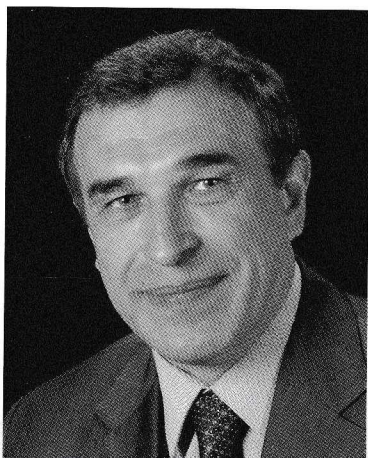


Политика без идеологии – это шатание без целей и направления, а идеология без мировоззрения – это маршрут без карты местности.



Геннадий Бичёв

*кандидат философских наук,
член-корреспондент РАН*

К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЙ ДОКТРИНЕ

Оппонент: Менялись мировые эпохи, а вместе с ними подвергались изменению экономика, искусство, политика, религия, нравственность... Но деньги и власть оставались неизменными ценностями в процессе развития человечества. Именно они породили социальные системы в основе которых лежала жажда наживы. Человечество ввергнутое в планетарную идею потребительства, породило бездуховность и цинизм. Свирепствующий в своих желаниях человек а вместе с ним и все человечество на протяжении многих тысячелетий обрекает разум на безвластие. Дух лицемерия, безверия обрели то состояние накала, когда «религия» потребительства распространилось так, что человек сам себя обрекает на погибель.

Геннадий Бичёв: Давайте попробуем взглянуть на процессы развития нашей цивилизации, как на естественные этапы развития человека - то есть, соотнося ее с известной формулой греческого философа Анаксагора: «Познай самого себя, и ты познаешь мир». Человек живет в обществе. Общество по отношению к человеку вырабатывает свод законов: уголовный, административный, правила поведения и т.д. Если человек нарушил законы общества оно его наказывает. Человек говорит: «Ну, я не знал закона». Общество говорит: «Незнание законов не освобождает от ответственности». Вот точно такая же закономерность есть и во взаимоотношениях между Обществом и Природой. Дело в том, что само общество живет в природе, и между природой и обществом тоже есть законы, и то, что общество не знает законов природы, - это проблема общества. А вот если общество нарушило законы природы - вот тут возникает кризис.

Оппонент: Человек может интуитивно понимать что он что-то нарушает, есть какой-то свод законов санкционированный государством. Но законы природы во многом обществу неизвестны?

Геннадий Бичёв: Вот здесь мы и находим первые проблемы нашей цивилизации. Где мы нарушили законы природы? То, что мы их не знали, - это наши проблемы. Мы нарушили закон. В чем мы нарушили? Мы разорвали религию и науку, а философию вообще уничтожили. У нас философия стала частью исторической науки. На сегодняшний день философия - это то, что сказал Гегель, что сказал Сократ и так далее. Мы сделали из нее историю философии. Мы разорвали науку и религию. Религия - это целостное миропредставление. А наука - это изучение отдельных ее частей. Философия - это постоянный процесс, который изучает религию как карту местности. Вот у нас есть карта - белое пятно. Что делает картограф? У него есть белая доска. Он отправил экспедицию. Она ему принесла зарисовки этой части, он нанес их на карту. Другая экспедиция принесла зарисовки другой части, он и это перенес на карту. Таким образом, заполняется карта местности. И потом уже люди, которые собираются путешествовать, смотрят на эту карту, имеют общее представление и зная что они хотят, и как этим воспользоваться. Так вот, то же самое и здесь. Картограф это философ, карта - это религия, а вот эти экспедиции - это науки. Религия - это целостное миропредставление. Наука - это анализ отдельных частей мироздания. Таким образом, разорвав религию от науки, мы оторвали синтез от анализа. И таким образом, представьте, что мы сделали. Посмотрите на человеке. Он верит в одно, а знает другое, а в то, что он знает, не верит. Я думаю, место таких в психбольнице. Так вот, у нас цивилизацию в психбольницу можно отправлять, потому что мы верим в одно, а знаем другое. А в то, что мы знаем, не верим. В то, что мы верим, мы, оказывается, не знаем. Вот отсюда и болезни общества, вот отсюда возникает и кризис.



Оппонент: Стало быть вопрос упирается в мировоззренческие начала человека а вместе с ним и человечества. Цивилизационный ум вошел в штопор. Человечество подчинило себя идеологии бездуховности.

Геннадий Бичёв: Основная проблема, которая породила кризис духовности. Почему? Потому что общество не в состоянии дать человеку ту систему мировоззрения, которая отвечала бы на сегодняшний день не психологическим потребностям человека, а интеллектуальным потребностям человека. Сегодня нужна рациональная, научная картина миропредставления. Как устроен мир? Кто мы такие? Откуда? Зачем мы здесь? Куда мы идем? Прежде всего, мы должны определить этап развития нашей цивилизации. Затем определить маршрут и порядок необходимых действий для вывода этой глобальной системы из кризиса. Так же, как и у человека, у общества (цивилизации) есть этапы его взросления: младенец, ребенок, подросток, взрослый. Исходя из этих закономерностей, мы делаем вывод о крайней необходимости перехода к новой рациональной системе мировоззрения, как фундаментальной основе воспитания и развития общества.

Оппонент: И где мы сейчас?

Геннадий Бичёв: Как нам представляется, среднестатистический возраст современной цивилизации можно определить как переходный период от общественного ребенка к общественному подростку. Так же, как и ребенку, обществу в его детском возрасте, не требуется логических и интеллектуальных разъяснений окружающего его Бытия. Ему достаточно слов родителей и воспитателей. Он искренне воспринимает всю полученную информацию на веру, и не предаёт ее сомнению и анализу. Но вот подошло время необходимости перевода ребенка с воспитательной системы на образовательную и тогда мы отправляем его в школу. Там он учится читать, считать, и там узнает, что например, Дед-Мороз – это не дедушка, который все время носил ему подарки на Новый год, а климатическое явление - понижение количества тепла. Или вдруг под капотом у автомобилей оказались не красивые и шустрые лошадки, а двигатель внутреннего сгорания с очень сложными механическими, электрическими и термодинамическими процессами. И так далее. Наше неоднозначное, многослойное настоящее, выявило, то что, как и у подрастающего человека, у общества под названием «цивилизация» вдруг существуют серьезные несовпадения с его ранними представлениями о мире. Общество начинает осознавать, что его мировоззрение, основанное на мистических представлениях отдельных народностей, имеет серьезные трудности в сопоставлении с полученными научными знаниями, а следовательно и с восприятием современного человека. Становится также очевидно, что процесс мышления «коллективного человека» под названием цивилизация, функции которого выполняет философия, испытывает большие сложности в стремлении переобъяснить ранние мистические представления с помощью современного научного подхода.

Оппонент: Иными словами человечество в своем мировоззренческом, духовном развитии плетется в хвосте, если не сказать больше, осталось в прошлых веках в сравнении, например с прогрессом в научно - технической сфере. И этот разрыв неизбежно окажется пагубным для развития человечества.

Геннадий Бичёв: Да. Общество не в полной мере осознает, что наряду с чувственным и мистическим восприятием мира у него появилась и постоянно развивается новая интеллектуальная потребность осмысления глобальных парадигм его Бытия. Общество все более ясно ощущает потребность в новой мировоззренческой доктрине, основанной на научных знаниях - то есть удовлетворяющих уже не чувственные, а интеллектуальные потребности человека - общества. Формирующаяся мировоззренческая доктрина нашей цивилизации подходит к новому этапу своего развития.

Оппонент: А какие мировоззренческие этапы прошло человечество?

Геннадий Бичёв: Если попытаться формализовать этот процесс то он будет выглядеть следующим образом: Первый этап – формирование иррационального мировоззрения, основанного на мистических представлениях отдельных народностей, отвечающего на вопросы: кто мы? откуда? куда идем? кто нас создал, как и зачем и т.д.? То есть это завершающийся этап ныне существующих религий, мировоззрений, созданных на мистических представлениях отдельных народностей. Второй этап - переходный - можно обозначить как атеистический. Ведь атеизм можно определить как отрицание веры в истинность иррациональных построений. Атеизм - это вера в рациональное (научное) знание. Логику атеиста можно обозначить так: я не знаю, кто и как создал этот мир, но я верю, что наука найдёт ответы на эти вопросы, и мы создадим научную картину мира. Дело в том что, во-первых, научная гипотеза обязательно строится на системе закона причинно-следственных связей. Это логика. Логика - это закон причинно-следственных связей. Язык науки - это язык логики. Но самая главная и отличительная черта учения от науки - это выбор постулатов, первоначальной точки - откуда начинается логическая цепочка. Наука прагматична, она может взять только научный постулат. Если мы возьмем, не научный постулат - это уже не наука. Третий этап - это формирование рационального мировоззрения, основанного только на совокупности и синтезе научных данных.

Оппонент: И на каком по-вашему мы этапе?

Геннадий Бичёв: Современный этап формирования мировоззрения можно определить как переходный от атеистического к научному рациональному мировоззрению. Главное, что у общества возникает все в большей мере осознание его необходимости. В каждой системе мировоззрения, будь то иррациональная или рациональная система мировоззрения, первое – это космогония. То есть глобальные космические процессы, следствием которых стало появление человека на



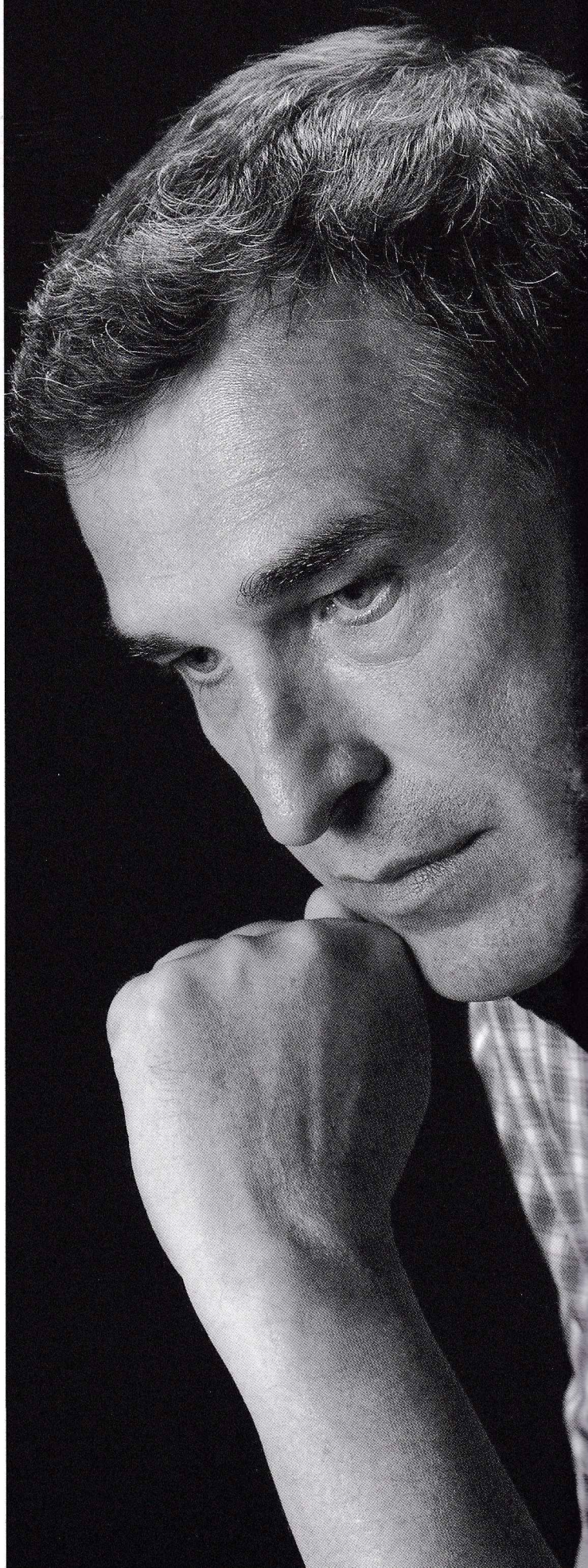
земле. Например, в христианской религии это: вначале было Слово, Слово это Бог, Бог создал землю. И таким образом подходили от общего к частному. Первая глава космогонии.

Оппонент: Если мы в мировоззренческом плане находимся в стадии переходного периода к рациональному мировоззрению то как это преломляется, сегодня, например, в такой сфере общественного сознания как идеология, политика?

Геннадий Бичёв: Образно, окружающее нас пространство, представим как своего рода «объемную карту местности», объясняющую нам устройство этого мира, наше местонахождение в нем и дающую нам определенную систему ценностей. Изучая которые мы сразу же прокладываем теоретические маршруты их достижения. Это то, что мы называем идеологией. А практическая реализация идеологии в жизнь – это политика. Поэтому мы утверждаем, что политика без идеологии – это шатание без целей и направления, а идеология без мировоззрения – это маршрут без карты местности. Это триединая взаимосвязанная система, и ее раздельное развитие всегда заведет общество в тупик. Только в случае согласованного и взаимосвязанного их развития они получают серьезный общественный резонанс. Таким образом, для правильного развития цивилизации, необходима четкая взаимосвязанная система её развития: Наука → Философия → Мировоззрение → Идеология

Оппонент: Мне кажется для столь глубоко диалектического миропонимания процессов в мире политики не дотягивают. Их кредо заниматься тем что лежит на поверхности, опять таки жажда власти, денег, этакие «поверхостные» политики от экономики. Им неведом глубинный смысл свободы, демократии. А духовность находится за пределами их миропонимания.

Геннадий Бичёв: У нас сегодня вообще нет политиков в мире. Потому что у нас вместо политиков – экономические группировки, которые преследуют свои цели. А за нас борются как за электорат, чтобы добиться своих экономических интересов. Вот и все. Мировоззренческих целей у нас сегодня нет. Почему нет? Потому что философия прекратила свое развитие. Она прекратила процесс преобразования синтеза из анализа. Она должна формировать из научного анализа мировоззрение. Мы знаем, что философия, это мать наук. Чем она и была раньше. Она создавала все научные направления. Для чего она создавала? Для того, чтобы получить информацию и синтезировать ее в целостное миропредставление чем она и должна заниматься. По сути она прекратила свое существование, отсюда и нарушение законов природы. Нарушение законов природы – это кризис. Кризис миропонимания родил моральный кризис. Моральный кризис породил кризис поведения. Кризис поведения родил соци-



альный кризис. Социальный кризис – экологический, политический, все остальные. То есть началась цепочка взаиморазвития кризисов. И чем больше мы будем делать глупых ходов, не изучая законы, тем больше будем запутываться, это как рыба в сетях, чем больше бьётся, тем больше запутывается, тем быстрее погибает. Общество, политики, все мы виноваты. Всё это взаимосвязано. Это, как у Райкина, кто шил пиджак. Я – пуговицы. Претензий к пуговицам – нет? Нет. То же самое и здесь.

Оппонент: И какой выход?

Геннадий Бичёв: Нам надо искать и распространять духовные знания. На духовном развитии у личности формируется мышление. На основе мышления формируется поведение. А вот то, что вы боретесь с кризисом – с коррупцией, – это тоже кризис поведения. И бороться с ним – это донкихотство. Бороться со следствием бесполезно. Надо восстанавливать всю систему развития общества. Это сформирует направление мышления общества. А мышление общества сформируют институты общества. А институты сформируют поведение общества. Начинать надо с распространения духовной информации, духовных знаний и работать над их развитием, дальнейшим изучением и систематизацией знаний. То есть надо восстанавливать философию. К сожалению она перестала развиваться во всем мире.

Оппонент: Но философия, скажем так, это сфера мировоззренческого начала. Но людей посадили на иглу бездуховности заменив её потребительством, наживой, обращая его все больше и больше к началам, скажем вращающимся в сфере экономики.

Геннадий Бичёв: Проблема весьма печальная. Мы рассказываем об экономическом состоянии России. Оно, кстати, тоже очень плачевно – экономическое состояние России. Потому что мы обладаем самыми огромными в мире ресурсами, но у нас нет ни «генералов» бизнеса, то есть бизнесменов в том количестве, которые нам необходимы, ни людей, которые могут так работать, как например – китайцы. Самоотверженно. Поэтому мы, с точки зрения законов природы, в этом направлении обречены. Плевать против ветра бессмысленно. Законы природы сейчас против нас работают. Так вот, чтобы спасти Россию, хотя я считаю, спасти Россию даже не надо – гибнет цивилизация. Один из древнейших законов гласит так. Законом природы ничего нельзя противопоставить – только закон природы. А если исходить из этого, мы можем, как говорили во время войн: если ты не можешь противника победить, тогда ты можешь только его возглавить. Вот сегодня на физическом, экономическом уровне Россия войну уже проиграла.

Оппонент: Если Россия проиграла войну, то вместе с ней проиграли её полководцы, генералы. Но где полководцы. Где генералы в экономике, образовании, науке, культуре и т. д.? И проиграли ли они если основываться на нынешней мировоззренческой цивилизационной парадигме?

Геннадий Бичёв: Они не проиграли, они обогатились ибо были частью этой мировоззренческой доктрины.

У нас нет ни генералов, по аналогии, я имею ввиду организаторов бизнеса, нет ни армии, то есть тех людей, которые могут самоотверженно работать как китайцы. Вот сегодня, у них, кстати, мощное преимущество – они объединились с Гонконгом. А в Гонконге были подготовлены супергенералы бизнеса, а в континентальном Китае – обывание огромных масс людей – вот откуда произошел экономический взрыв. То есть это как Чингисхан, только в экономике. Он дал своих генералов и возглавил самое мощное военное движение, а китайцы организовали самое мощное экономическое движение. А мы на их пути сидим как источник самых огромных в мире ресурсов. А законы природы говорят, что чем дальше развивается цивилизация, тем жестче война за ресурсы.

Но повторюсь, у нас нет ни генералов, ни армии а есть самые огромные в мире ресурсы – за них нас и убьют, при развитии нашей цивилизации. С другой стороны, спасти Россию тоже бессмысленно, потому что гибнет цивилизация, и у нас единственная возможность спастись, это её возглавить. Благодаря Советскому Союзу который за 70 лет советской власти породил самое огромное количество интеллектуально подготовленных людей в мире. Вся интеллектуально подготовленная армия – это наша армия. И сегодня произошло, как бы осеменение яйцеклетки – мозги потекли на запад а технологии потекли на восток, то есть когда мы объединились, мы осеменили цивилизацию. Интеллект имеет тоже три этапа своего развития. То есть нижний – это физический, практический интеллект. Средний – это количественный интеллект. И высший – это духовный интеллект. Вот Советский Союз родил количественный интеллект нашей цивилизации, а западное сообщество родило практический интеллект нашей цивилизации.

Оппонент: Иными словами СССР дало количество, а запад качество. Напрашивается известный закон перехода количественных изменений в качественные.

Геннадий Бичёв: Да. И сейчас произошло осеменение. Теперь, качественно-количественное преобразование общества может произойти только в настоящее время, в наше поколение. Либо мы всю цивилизацию переводим на духовный этап развития, и этим самым наводим гармонию в цивилизации. Либо мы теряем количество, и переход в новое качество невозможен.

Оппонент: Это задача всей цивилизации. Требуется гигантский скачок в сознании человечества для пересмотра существующей мировоззренческой ориентации. Миром должны завладеть духовные смыслы. Есть у России такой шанс?

Геннадий Бичёв: У нас два пути: либо мы возглавляем цивилизацию и переводим ее на духовный этап развития, либо мы оставляем все как есть, теряем количественный интеллект, и остатки интеллекта разрывают нашу цивилизацию по экономическим интересам, и это причина для Третьей мировой войны – для передела собственности.

