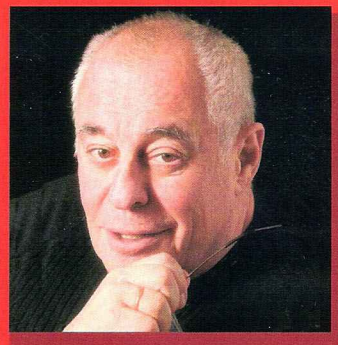
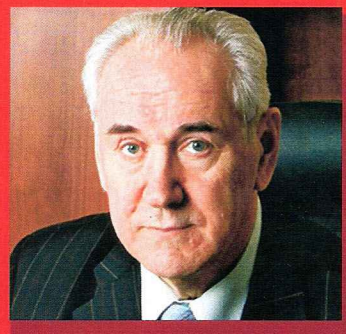
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА

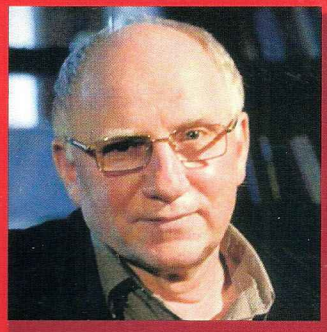
ИНТЕРВЬЮ С ДОСТОЙНЫМИ

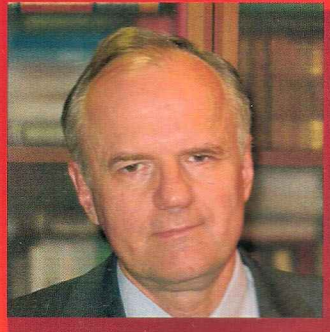
ЗОЛОТОЙ ФОНД РОССИИ







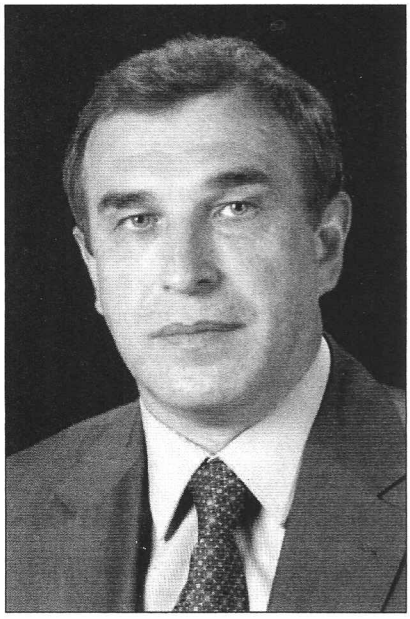




№11/2013

РОССИЯ ДЕЛОВАЯ, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ



БИЧЕВ Геннадий

Кандидат философских наук Российской академии наук, лектор кафедры повышения квалификации преподавателей МГТУ им. Н.Э. Баумана, бизнесмен

МИР ТАК ТОНКО УСТРОЕН, ЧТО НА КАЖДОМ ЭТАПЕ ЕСТЬ СВОЯ СИСТЕМА РЕГУЛИРОВАНИЯ. ЕСЛИ ЧЕЛОВЕК БУДЕТ НЕПРАВИЛЬНО ПОСТУПАТЬ, ЗНАЧИТ, ОН БУДЕТ ПОЛУЧАТЬ ПРОБЛЕМЫ. ТАК МИР УСТРОЕН. КАК ГОВОРИЛИ ДРЕВНИЕ МУДРЕЦЫ, ЛИБО МЫ ИДЕМ ПО ПУТЯМ, КОТОРЫЕ НАМ ДАЛА СУДЬБА, ЛИБО ОНА ПОТАЩИТ НАС, ОСТАВЛЯЯ ЗА НАМИ КРОВАВЫЙ СЛЕД.

Родился под Знаком Водолея, что символично, – 11 февраля 1961 года в г. Семипалатинске.

Вырос в рабочей семье.

Армия, МГТУ им. Н.Э. Баумана, успешное предпринимательство.

В 1996г. начал писать книгу: «Теория триединства строения мира» и в 2001г. ее издал.

В 2006г. на кафедре философии МГТУ им. Н.Э. Баумана защитил кандидатскую по философии: «Предпосылочные знания в математике».

В настоящее время ведет научную работу, читает лекции в стране и за рубежом (Швейцария, США, Бразилия и др.)

Мне часто кажется, что тот или иной мужчина или женщина похожи на того или иного артиста. Это всегда приятные и веселые ассоциации. Но что-то до сих пор никто из моих знакомых не был похож ни на Вячеслава Тихонова, ни на Аллу Ларионову – всеми признанных самыми красивыми артистами 70–80-х годов, ушедшего от нас так неожиданно XX века. Век ушел, а память о нем и о тех, кого любили и кем восхищались, осталась. Поэтому когда я в Доме кино на юбилее Ангелины Вовк впервые увидела Геннадия Бичева, у меня даже не возникло сомнения, что он относится к актерской братии. Затем мы встретились в «Табакерке» на спектакле «Старшая сестра», и снова поразилась его необычайному сходству с Вячеславом Тихоновым – эталоном мужской красоты, аристократизма и загадочного обаяния. Ведь никто, кто смотрел (а смотрели все и не один раз) «Семнадцать мгновений весны», не могут себе даже на минуту представить Штирлица в исполнении какого-то другого актера кроме Вячеслава Тихонова.

И вот в третий раз встречаюсь с Геннадием Бичевым на презентации его нового и пока единственного научно-популярного фильма «Эпоха Водолея», который к тому моменту пересмотрело уже огромное количество интернет-пользователей. Геннадий выступает в этом фильме в качестве единственного и главного героя, который рассказывает зрителю в форме монолога о своем научном открытии, которое он называет новой научной философской концепцией, полученной научно-исследовательским путем и основанную на четырех постулатах. Основой первоначальной идеи, натолкнувшей ученого математика на научно-исследовательскую деятельность в поисках философской концепции явился тот системный кризис, который породил массу несуществующих ранее проблем в обществе, которые могут привести нашу цивилизацию к гибели.

Геннадий Николаевич, как ученый, успешный бизнесмен, которому, как говорится, есть что терять, глубоко задумался, с научной точки зрения, что можно сделать, чтобы приостановить процессы распада общества и его цивилизационной составляющей. Для этого он

тщательно стал изучать картину мира с научно-философской и мировоззренческой точки зрения с тем, чтобы научным гипотетическим путем выработать совершенно новую систему мировоззрения, основанную строго на научной основе, на знаниях логически обоснованных глобальных процессов, которые сегодня происходят в обществе и грозят гибелью мировой цивилизации.

Я слушала Геннадия Николаевича с большим интересом и, чем больше вникала в его рассуждения, тем больше понимала их суть и значение. А так как с этой научно-философской теорией я столкнулась в своей жизни впервые, мне приходилось с большим вниманием вслушиваться в слова ученого, чтобы понять их смысл и конечную цель. И чем больше Геннадий Николаевич говорил, тем убедительнее звучали его слова, тем больший интерес он пробуждал в моем сознании, жаждущем познать их смысл и глубину. Признаюсь честно, что это был довольно напряженный умственный процесс. Но, несмотря на это, от моего взгляда не ускользали ни прекрасные ораторские способности ученого, ни ярко-синий цвет и блеск в его глазах, ни открытая сияющая улыбка, с которой он встречал каждый мой дотошный вопрос, ни удивительная тихоновская красота аристократического лица. На редкость гармоничный человек, думала я, но при этом успевала следить за ходом его мысли.

Он видел в моих глазах неподдельный интерес и, как человек, одержимый своим любимым детищем, готов был говорить бесконечно, увлеченно, с духовным и душевным подъемом, на какой только способен человек, тем более ученый, убежденный в своей правоте, не позволяющей сбить его с толку ни при каких форсмажорных обстоятельствах. Своей убежденностью, умом, интеллектом, образованностью он способен зажечь и увлечь целую аудиторию. Что он и делает, имея возможность ездить по миру с той единственной благородной целью, чтобы убеждать людей в том, что только «научная картина мира может спасти нашу цивилизацию, что знания – то единственное, чему по-настоящему верит человек, а все остальное – это декларации».

И в самом конце нашей длинной и очень, на мой взгляд, продуктивной беседы, Геннадий Николаевич вдруг произнес самую что ни на есть простую и доходчивую мысль: «Говорить, что я православный христианин, что это спасет мир, это все равно, что прятать голову в песок, как страус, от этого проблемы не исчезнут. От того, что мы будем молиться, крыша не залатается над нашей головой. Нам надо встать и сделать эту крышу, а Бог нам дал разум для этого».

Вот такой мудрый был конец нашей непростой научно-популярной беседы. Что касается меня, то мне кажется, что я еще не раз буду углубленно и внимательно ее читать, чтобы постигнуть все те научно-философские постулаты, которые выдвинул и озвучил убежденный в своей правоте прекрасный современный красивый человек, ученый и успешный бизнесмен, которому далеко не безразличны те процессы в обществе, связанные с духовным и экономическим кризисом, которые неизменно приведут к самым тяжким и непоправимым явлениям – гибели цивилизации, когда всем уже будет все все равно. Так вот, чтобы этот коллапс не наступил, ученый предупреждает нас всех, что дальше так продолжаться не может. «У нас два выхода: либо мы всю цивилизацию переводим на духовный этап, либо мы теряем количественный интеллект нашей цивилизации». А дальше Геннадий Бичев продолжает свою мысль: «Если мы потеряем это количество, то потеряем возможность перевести цивилизацию на духовный этап развития, а, значит, остатки высокоинтеллектуальных людей растащат по своим экономическим интересам, и это будет причина третьей мировой войны, передела собственности по всему земному шару. Повод найдется».

Я не сомневаюсь в том, что эти слова Геннадий Бичев произнес столь ответственно, как может только тот человек, который к этому пришел путем долгой и скрупулезной научно-исследовательской деятельности, выдвинувшей новую научную гипотезу, которая в состоянии с научной точки зрения указать «единственно правильный выход нашей цивилизации из кризисного положения», дабы сохранить карту мира и Вселенной.

Я считаю, будет правильным, если к словам ученого Геннадия Бичева прислушается как можно больше людей, в том числе и государственных, от которых зависит сегодня судьба России.

– Геннадий Николаевич, Вы, как ученый, выпускник одного из самых престижных вузов страны, достигли больших успехов в бизнесе. Тем не менее, Вы в какой-то момент изменили свой научный вектор ученого-математика, придав ему духовно-нравственное направление. Чем это объяснить?

– Для начала уточним: я не математик, я инженер-механик вакуумно-энергетических установок, в том числе, занимался разработкой технических средств для нашей космонавтики. На мой взгляд, нравственный вектор свойственен всем людям, которые занимаются научной деятельностью, которые пытаются думать и понимать наш мир. Любой здравомыслящий человек обязательно будет искать ответы на постоянно возникающие вопросы, пытаться объяснить те или иные явления, разобраться в себе, в окружающих людях, и вообще в устройстве мира. Я считаю, что это вполне естественная потребность человека.

– С этим трудно не согласиться. Но при этом Вы, как ученый, поставили, наверное, глобальную задачу – вывести какие-то новые гипотезы, касающиеся интеллекта человека, духовности, нравственности, то есть, сделать какое-то открытие в этой области?

– Да, на сегодняшний день я могу сказать, что нам это удалось сделать, хотя я целенаправленно не стремился к этому. Я просто пытался отвечать на те вопросы, которые мне чаще всего задавали. Так как я прагматик в большей степени, я пытался все объяснить с научной точки зрения, предполагая, что во всем есть логика.



– Как бы Вы сформулировали главную идею своего научного труда, своей научно-исследовательской деятельности?

– Скорее всего, научно-исследовательской деятельности. В данном случае мы предложили философскую концепцию. То, что мы предлагаем, основывается на базовых знаниях советского образования, так скажем, оно доступно каждому. Та научная гипотеза, которую мы выдвинули, стала активно подтверждаться в жизни. Заметим, что последние достижения в науке, практически, начисто разбили старую картину мира – теорию большого взрыва, и подтвердили нашу новую научную гипотезу. Почему мы говорим о том, что наша новая гипотеза научна? Да потому, что она основывается только на научных постулатах: на законе сохранения энергии, на законе качественно-количественного преобразования материи, на теории расширяющейся Вселенной, законе причинно-следственных связей. Вот на этих четырех «китах» была сформулирована гипотеза, которая на сегодняшний день объединила такие области знания как физика, химия. И, что самое интересное, может быть, впервые в науке мы подошли к образному представлению и понятию о процессах психологии, психических энергий, интеллектуальных энергий.

Однако, наука, которая была пока неспособна подойти к исследованиям таких энергий, как психическая, к таким понятиям, как интеллект, избегала этой темы. Сегодняшняя новая гипотеза как раз показывает суть происхождения электромагнитных, гравитационных, психических, интеллектуальных, интуитивных полей и даже такого понятия, как время.

– Я Вас заслушалась. Все это действительно так красиво и умно звучит, но как это может в прикладном плане повлиять на изменение в обществе тех же психических явлений, ведь не секрет, что у нас очень много психически неполноценных людей, благодаря той безнравственности, которая насаждается в последние годы через средства массовой информации.

– Да не секрет, что наша цивилизация пребывает в настоящее время в глубоком кризисе. Фундаментальная основа кризиса – это отсутствие системного мировоззрения. А мировоззрение это фундамент воспитания любого общества. Что такое системное мировоззрение? Это взгляд общества на происхождение, устройство, закономерности нашего мира, отвечающий на вопросы, кто мы, кто и зачем нас создал. Если мы ответим на эти вопросы, то будем иметь представление о мироустройстве, об окружающем нас пространстве и процессах, развивающихся в этом пространстве, а, следовательно, мы будем понимать, что нам делать. Тогда общество сможет выбрать соответствующие ориентиры. И если такие ориентиры выбраны, то общество определяет цели и выстраивает теоретические способы их достижения. А это и есть идеология. Поэтому мировоззрение – это фундаментальная основа, это карта местности, а идеология – это теоретический маршрут на этой карте, как достигнуть те или иные идеалы. В соответствии с идеологией выстраивается политика, потому что политика – это практика идеологии; это триединая взаимосвязанная система. И если они реализуются отдельно друг от друга, то обязательно приведут нас к новому витку кризиса и к новым проблемам.

– Опять очень интересно, очень умно и почти непостижимо для меня. Мне, как православной христианке, хочется спросить: а божественная составляющая, то, на чем старается основываться наша нравственная половина общества, она входит в эту триединую ипостась?

– Наша гипотеза основывается на базовых законах, и она уже способна объяснить причины и сущность происхождения энергий, о которых я говорил ранее, в том числе и то, что вы называете «божественной составляющей».

– Считаете ли Вы идею православия, веры, воспитания нравственной сути главенствующей, в том числе, и в Ваших научных исследованиях, поскольку Вы занимаетесь, как философ, и душой человека тоже?

– Еще раз повторю, что основой является системное мировоззрение, чтобы люди понимали, кто они, зачем здесь живут и т.д., чтобы все общество пришло к единому пониманию. Это единое понимание сегодня возможно только на основе науки, другого варианта нет. Ни мусульманская религия, ни христианская, никакие другие религии, основанные на мистических

представлениях, сегодня не работают так, как требуется современной цивилизации. И уже не будут работать так, как это было на ранних стадиях развития общества, потому что уровень развития сознания, разум человеческий уже давно изменился. Что бы люди ни говорили, что бы они ни декларировали, но интуитивно они основываются на своих знаниях, доверяют, в первую очередь, своим знаниям, потому что знания – это высшая степень веры. Научная картина мира – это та система мировоззрения, которая может спасти нашу цивилизацию. Всю целиком. И это возможно, подчеркиваю, только с научным подходом к этой проблеме.

– До меня только сейчас доходит глубина Вашего философского мировоззрения. Кажется, вот Церковь – нравственное учение, ходи, слушай проповеди и ты уже не будешь ни преступником, ни убийцей.

– К сожалению, этого недостаточно. Сколько бы мы голову в песок ни прятали, как страусы, и думали, авось, обойдется, проблема не решается. Более того, как видим, произошло прямо противоположное, что и привело общество к системному кризису.

– Это интересно. Вы настолько убеждаете меня, что это так и есть.

– Я сам убежден в этом на 100 процентов, потому что я долго занимался непосредственно этим направлением, детально рассматривал и религиозные концепции, понимал их направленность. Да, они способствуют воспитательному процессу общества, но общества, основанного только на вере, у которого нет потребности в логическом, интеллектуальном объяснении того или иного явления. А сегодня есть такая потребность в объяснении процессов окружающего нас мира, и скрываться от этой потребности преступно. Чем больше мы будем отстраняться от этого, чем позже мы будем решать эту проблему, тем жестче будут последствия. ,

– Вы ощущаете себя человеком, о котором говорят «и один в поле воин»? Есть ли у Вас сторонники, единомышленники? Как бы отвечая на свой же вопрос я могу сказать, что на презентации фильма по Вашей теории я увидела несколько человек , которые Вас поддерживают. Это были ученые, которые возглавляют Вашу альма-матер, то есть Бауманский университет.

– Да, действительно, люди, которые возглавляют Бауманский университет, это признанные обществом люди, люди практичные, высокообразованные, знающие свое дело. Разумеется, у них есть такие же естественные потребности, как и у любого другого человека, и они способны осознать и понять все, что предлагается в теории триединства строения мира, автором которой я являюсь.

– И оценить?

– Разумеется. Это те люди, которые могут правильно оценить, с современной точки зрения, практически любое научное направление.

– Сейчас еще и время процветания гадалок.

– Но если к нам летит какой-нибудь астероид или еще что-нибудь, то все-таки просят ученых рассчитать траекторию, время падения и т.д., и никому в голову не придет обратиться к гадалке с вопросом: пролетит ли этот астероид мимо нас или не пролетит?

– К сожалению, находятся и такие на нашем телевидении...

– Если взрывается какая-нибудь АЭС или еще что-нибудь, также задают вопросы ученым, как минимизировать последствия. Однако, бывает и такое, что спрашивают людей, которые представления не имеют о том или ином событии.

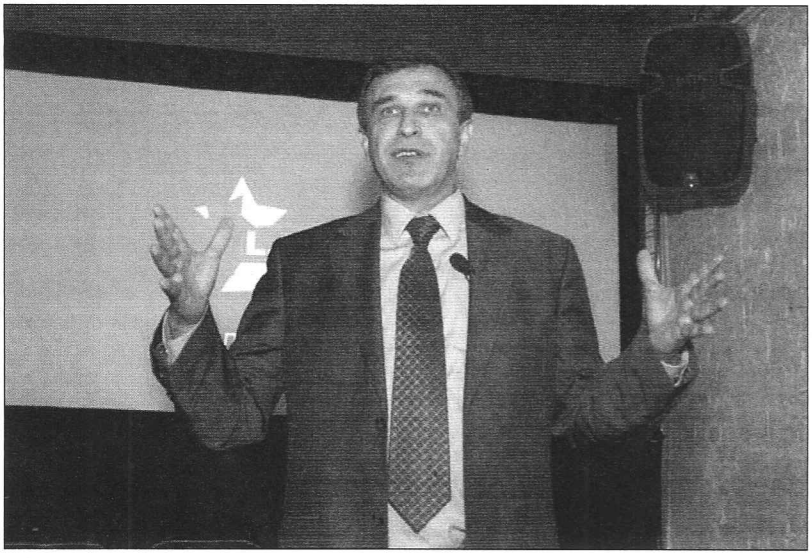
Действительно, любая мысль приходит к какому-то конкретному человеку. Потом эта мысль им обрабатывается, и потом в виде мнения она предлагается обществу.

– Которое способно понять?

– Которое способно понять, оценить и способно далее обрабатывать эту идею, если она стоит того. То же самое произошло и в моем случае. Мне часто задавали вопросы о смысле жизни и всего происходящего вокруг, и мне удалось прийти к логическому выводу. Весь мир устроен по законам логики, причинно-следственной связи. Если есть какое-то явление, значит, есть этому причина, а если есть причина, значит, будет следствие. Поэтому, логически раскручивая эту цепочку, я докопался, к примеру, до фундаментальной основы одной из наших проблем, что все кризисы, которые сегодня существуют, имеют одну-единственную причину – психическое поведение человека. А психическое поведение человека основывается на его миропредставлении. И эту фундаментальную основу каждому человеку должно дать общество. Общество способно более глубоко разработать, более объемно понять смысл процессов, и общество обязано дать человеку наиболее приемлемую, правильную картину мира.

– Как у Вас может сочетаться бизнес, как я поняла, вполне успешный, потому что без конца слышу звонки директоров ваших предприятий, которым Вы что-то поставляете, и в чистом виде наука, философия, которая требует напряжения ума, интеллекта? Или это как хобби? Что важнее в Вашей жизни? Или это все на одном уровне, одно связано с другим?

– То, о чем Вы спрашиваете, это еще одно подтверждение той теории, которую мы сегодня разрабатываем. В основе этой теории как раз лежит процесс постепенной эволюции и развития человека. Как всего общества, так и каждого человека в отдельности. Люди между собой делятся по своим энергетическим уровням, то есть по своему эволюционному возрасту. В процессе своей жизни мы накапливаем знания, накапливаем информацию, а фактически, мы увеличиваем объем интеллектуально-интуитивной энергии. Интуитивное поле – это самая тонкая материя человека и самая ценная. Та всеобъемлющая энергия, которая сформировала все другие полевые структуры, в том числе и материю человека. И мы в процессе своей жизни все время накапливаем эту энергию, что является основной целью жизни человека. Именно эта энергия является энергией развития и преобразова-



ния человека, начиная с его примитивной формы, и постоянно накапливается в процессе эволюции и человека, и Вселенной. На бытовом языке это называется реинкарнация. А фактически наша сущность находится в интуитивной энергии, мы являемся процессором интуитивного поля, это поле и формирует все наши мысли, все наше поведение, всю нашу жизнь. Все, что мы делаем, на 90 процентов это результат деятельности нашей интуиции.

– Это то, что называется духом человека?

– Да, это можно назвать и так.

И от того, какого объема будет эта интуиция, зависит наше поведение. Мы накапливаем и преобразовываем целый ряд различных видов энергии, «перекачивая» их из одного поля в другое, и, в конце концов, наполняем наше интуитивное поле.

– Как Вам подсказывает Ваша богатая интуиция? Будет ли в России расти число людей, у которых интуиция будет становиться все больше, тоньше, и наука будет этому способствовать?

– Это уже даже не интуиция, это знания на сегодняшний день. Причем это касается не только людей из России, это касается всей цивилизации.

Сегодня, по большому счету, исходя из тех глобальных процессов, которые происходят на нашей планете, спасать надо не Россию, а всю цивилизацию. Потому, что спасать Россию это все равно, что спасать каюту в тонущем корабле. Если мы не дадим новую систему мировоззрения, правильную с точки зрения законов природы, если мы будем себя тешить заблуждениями, что старые системы мировоззрения могут нас спасти, то можно сказать однозначно, что этого не произойдет. Поэтому понятно, что крайне необходима новая система мировоззрения, и дать ее можем только мы, выходцы из Советского Союза. Да, действительно, России многое дано, мы через многое прошли, но так созданы законы природы, что психическая энергия путем своего максимального напряжения дает огромное количество интеллектуальной энергии, и мы – обладатели этой энергии. Весь наш интеллект, который развился в течении 70 советских лет это как раз результат неимоверно напряженной психической работы, то есть возбуждение психической энергии породило у нас интеллектуальное развитие. И сегодня мы наиболее правильно и объемно понимаем все глобальные процессы. Обратите внимание, сейчас 70-80 процентов, а, может, даже и больше, ученых всего мира – это выходцы из Советского Союза. По количеству ученых мы впереди планеты всей, и это тоже закономерность. Именно поэтому на нас и лежит такая ответственность, именно это количество интеллектуально подготовленных людей и может дать новое качество. Другого не дано, это закон качественно-количественных преобразований, который, как я сказал выше, является одним из неоспоримых постулатов. Мы обладатели интеллектуального богатства, поэтому на наших плечах лежит необходимость введения в современную цивилизацию новой правильной системы мировоззрения, научной картины мира, потому что мы верим в знания. И как бы мы ни декларировали нашу приверженность христианству, мусульманству, иудаизму и т.д., но верим мы только знанию.

– Вы меня уже убедили. Что касается духовной энергии, то, действительно, она выстрадана историей российского народа. Духовное – это наша православная вера, когда мы правильно славим Бога, и в России сейчас все молятся за страну, за народ.

– Здесь есть разные аспекты. Есть моральный аспект, и есть практический аспект этого действия. С одной стороны, люди сегодня молятся, просят у Бога ту или иную помощь его, но в чем эта помощь заключается? Помощь может заключаться в нашем разуме. Пример. Если у вас протекает крыша, то, сколько бы вы ни молились, она все равно будет течь. Для того, чтобы это исправить вам надо не молиться, а влезть на крышу и залатать ее. И для этого Бог дает вам разум. У нашей цивилизации есть все знания, и все необходимые условия. Есть уже готовая концепция, которую мы предложили и по которой я могу выдержать любой экзамен наших научных кругов, что уже делали не один раз. Все те люди, которые смогли оценить нашу работу, согласились и сказали «да», другого выхода нет. Другое дело, что внедрение этой концепции в сознание людей – это та задача, которая сейчас перед нами стоит.

– Государство должно Вам помочь реализовать эти задачи.

– Я скажу так: мне помогать не надо. Вы сами видите, что я живу неплохо, я готов обеспечить себя и окружающих меня людей. Государство обязано помогать не мне, а обществу, как управляющая структура. Так же должны помочь и все остальные государства своим гражданам, в конечном счете, и всей цивилизации. Основная задача любой власти – создать гармоничные правила поведения в обществе на базе нового мировоззрения и идеологии. Это обязанность государства. Помогать мне не надо – наоборот, я хочу помочь государству.

– Хватит ли сил на всех? Это сегодня Вы еще молодой, энергичный человек, но без поддержки госу-

дарственными структурами тех идей, которые Вы заложили в свою теорию, действительно цивилизация может погибнуть.

– "Лицом к лицу лица не увидать, большое видится на расстоянии". Так Есенин в стихах, лирически, выразил закон природы. Это действительно так. Есть тактические, а есть стратегические задачи. Тактические задачи очень обострены сегодня, это проблемы ЖКХ, пенсии, проблемы выживания и т.д. Но это тактические задачи. Они наиболее острые, потому что они ближе всего к нам, поэтому государство ограничило себя именно решением этих задач. Но обязанность государства, в первую очередь – это стратегия. Если мы сегодня не будем думать о нашей стратегии, то завтра думать будет уже бесполезно, тогда будут запущены необратимые процессы. Либо это будут войны, либо терроризм, преступность. Собственно, это уже идет, эти процессы уже развиваются, они становятся все масштабнее и масштабнее. И остановить их можно только устранением фундаментальных причин, потому что поверхностные причины, та же борьба с коррупцией, борьба с терроризмом – это все поверхностное, это, я вам скажу, донкихотство, борьба с ветряными мельницами. Причина не в этом. Причина в психологическом состоянии общества, основное зло сосредоточено здесь.

– Абсолютно верно.

– И борьба должна быть организована, в первую очередь, здесь. А для этого нужны люди, способные понять, оценить и принять соответствующие решения. И не просто принять решения, а еще и их реализовать. А вот реализовывать решения должно государство. Государству надо организовать эту работу, в том числе научную деятельность. То, что государство сегодня пока не организовало такую работу, это просчеты государства, его недоработки. К сожалению, людей, способных понять, оценить глобальные процессы в нашем обществе очень мало. А политики, люди обычно практические и решают только злободневные сегодняшние задачи.

– Не глядя вперед.

– Мы не можем обвинять сегодня только наше правительство: оно не ведает, что творит; как и мы все, зачастую не ведаем, что творим.

– Но это же граничит с безумием, когда человек не ведает, что творит.

– К сожалению, это этапы развития каждого человека и общества в целом. От количества более развитых людей зависит более высокий интеллектуальный уровень общества.

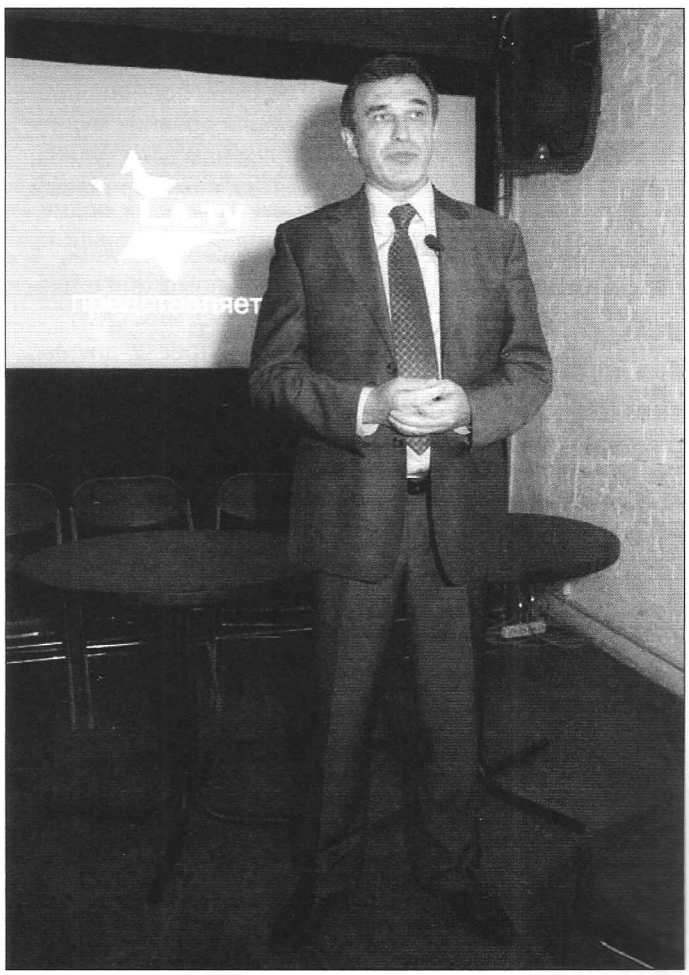
– Я так поняла, что у Вас все-таки оптимистический настрой.

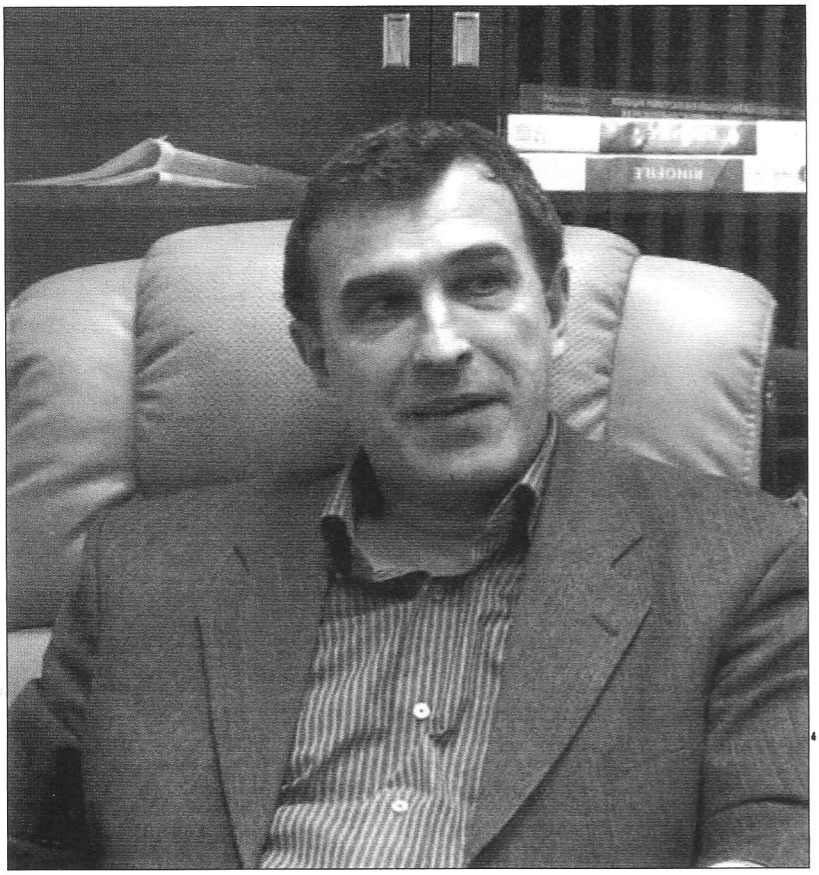
– Абсолютно оптимистический. Люди, получившие образование при советской власти, это объемное образование, и оно сегодня рассредоточено по всему земному шару. Только наши ученые способны активно распространить новую систему мировоззрения, которая спасет цивилизацию. Но если мы потеряем этих людей, то недостаток их количества приведет к невозможности перехода в новое качество, то есть перехода цивилизации на духовный этап развития. Это закон природы.

– Я бы очень хотела, чтобы то, что я сегодня от Вас услышала, дошло не только до Ваших слушателей, до Ваших почитателей, но и до тех чинов государственных, от которых что-то должно зависеть по части выработки стратегии, о которой Вы так интересно рассказали. Спасибо огромное. Мне даже не хочется задавать Вам примитивные вопросы, читаете ли Вы, ходите ли в театры, я знаю, что все это Вы делаете, потому что Вы абсолютно гармоничный человек. Коль Бог дает человеку внешнюю красоту, он оправдывает ее и внутренним развитием.

– К сожалению, не всегда так бывает. Тем не менее, законы природы таковы, что каждый человек постепенно развивается, и постепенно из ребенка вырастает взрослый человек, хочет он, не хочет, этот процесс происходит. По аналогии с семьей, в нашей цивилизации есть разного эволюционного возраста люди, но ответственность лежит на взрослых, потому что только они могут организовать гармоничные условия для тех, кто не имеет пока возможности осознания этого процесса. Если мы создадим условия, и во главу всех наших структур поставим высокоразвитых людей, то все остальное – дело техники.

– И которые бы всячески стремились к тому, чтобы сегодняшнее молодое поколение не было «пропа-





щим» из-за психологического давления со стороны средств массовой информации.

– Мир так тонко устроен, что на каждом этапе есть своя система регулирования. Если человек будет неправильно поступать, значит, он будет получать проблемы. Так мир устроен. Как говорили древние мудрецы, либо мы идем по путям, которые нам дала судьба, либо она потащит нас, оставляя за нами кровавый след.

– Но я уверена в том, что Вы со своей наукой, с популяризацией новых знаний очень поможете обществу в решении проблем, которые перед ним стоят.

– Я хочу это делать и делаю. Вопрос в другом, смогу ли я, и успею ли? В любом случае, если не я, другие успеют, и от этого зависит, больше или меньше проблем нам придется пережить. Если и дальше будем тянуть резину, то мы можем вернуться еще на один эпохальный виток серьезных проблем. Возможна и третья мировая война, и вообще большие психические напряжения, как законами природы предусмотрено. Поэтому, если мы не понимаем то, что сказано словами, будет доведено нам ремнями, как это было в детстве.

– Лучше не надо. Ладно, если это ремень, который со стенки сняли или вынули из штанов, но это может быть ремень, который может погубить все.

– Сравнение, может быть несколько бытовое, но, на мой взгляд, очень наглядное и доходчивое. Наказание цивилизации может быть более жестокое и более страшное, потому что это гибель миллионов людей. Психическая энергия имеет две возможности управления сознанием человека и общества, мы называем это добром и злом, а механизм этого – кнут и пряник. Выбор только за нами.

Чем больше человек приложит интеллекта, тем меньше ошибок, тем более правильны его действия.

– А конец света, о котором так любят говорить?

– Каждый день для кого-то приходит конец света, для кого-то приходит ад, для кого-то рай. Мне недавно задавали вопрос, что такое ад и рай. Дело в том, что все, что касается кнута и пряника, ада и рая, это событийные процессы психической энергии. И процесс здесь не территориальный, что ад там находится, а рай здесь, это временной процесс. Если мы правильно ведем себя и активно развиваем интеллект, мы выбираем наиболее правильные решения и получаем удовлетворение, получаем радость, получаем положительную энергию, это для нас рай. Если мы выбираем неправильные пути, то через какой-то период мы получаем ад: убийства, каторги, психические проблемы и все остальное. Мы движемся то к раю, то к аду, это процесс хаотического движения. Чем больше хаотического движения, тем больше у нас будет ада.

– Вы верите в ад и рай? В вечную жизнь человека? В вечность души, то, о чем нам говорит Церковь, что на физической смерти жизнь не заканчивается, что душа попадает либо в ад, либо в рай?

– Душа находится в постоянном движении, то к раю, то к аду. Дойти ни до рая, ни до ада невозможно, можно дойти до более высокой степени рая, до более высокой степени ада, то есть создать невыносимые условия для своей жизни, и чем больше мы будем создавать проблем для себя, тем большим адом будет для нас жизнь. Еще раз говорю, это временной процесс, и мы сами создаем себе и рай, и ад. Посмотрите, какое количество у нас самоубийств. Наверное, не от радости люди убивают себя. Наверное, они входят уже в такое психологическое состояние, что конец света для них уже наступает, именно через ад той жизни, который они себе создали.

– После нашей физической смерти душа все-таки остается? Ваша точка зрения? Верите ли Вы в учение православия, что Бог потом на Страшном суде определяет, кому куда перемещаться?

– Я это могу объяснить именно с научной точки зрения, потому что говорить – ад, рай, это все равно, что отвечать ребенку на вопрос, действительно ли под капотом машины сидят лошадки. Как вы будете объяснять ребенку, почему автомобиль быстро едет? Потому что там лошадки? От их количества зависит скорость? Сегодня, когда уже объяснили, что такое двигатель внутреннего сгорания, вопрос по аналогии: верю ли я в лошадки под капотом? Я отвечаю: и да, и нет, но это не лошадки, это лошадиные силы. И это не рай и не ад, это либо комфортное, либо чрезмерное психическое напряжение.

– В чувстве юмора Вам не откажешь.

– Это энергетический процесс. Человек является процессором преобразования огромного количества энергии, в том числе психической и интеллектуальной. То, что мы понимаем под смертью, это процесс разложения физической части человеческой сущности, но энергетическая сущность не разлагается. Хотя и там тоже есть процессы, происходящие с разными временными параметрами. Все поля, связанные с чувствами, и даже интеллектуальное поле тоже распадаются. Остается только ваша интуиция. Мы как бы завихрение в интуитивной части нашей Вселенной, наше «я» находится там. И от процесса растяжения этого поля, от процесса создания внутри её формы энергетического вакуума идет привлечение других полевых структур, в том числе формируется и материя.

Вообще, весь мир, с точки зрения науки, это энергия. Просто нам, как наблюдателям, он представлен в трех видах: материя, поля и их излучение. Причем излучение – это процесс, а материя и поля – это событийные виды энергии, в том числе интуиция, душа, интеллект – это тоже материальные поля, только более тонкие. И даже время – тоже материальное поле нашей Вселенной. Но нам, как наблюдателям, энергия представлена в виде материи, полей и излучений. Я уже говорил, что в процессе расширения Вселенной идет дробление материи. Например, Солнце миллиарды кубометров газа в секунду превращает в электромагнитное излучение. Человек потребляет продукты питания – биологически преобразованную материю. С помощью биохимических процессов в организме идет превращение этой материи в тепловую энергию, электромагнитную, потом, электромагнитная превращается в гравитационную, гравитационная в психическую, психическая превращается в интеллектуальную энергию, интеллектуальная в интуитивную. И это есть сущность человека. Энергия остается, она вечна, происходит только процесс преобразования одного ее вида в другой согласно закону сохранения энергии. Поэтому человек не исчезает, а распадается только его материальная оболочка, также распадается его психическая и интеллектуальная оболочка, но интуитивная – скорее всего остается, она расширяется вместе с расширением Вселенной и потом снова формирует внутренние полевые структуры и материю, то есть то, что мы называем реинкарнацией.

– И чем выше интеллект человека, тем душа его, которая материальна, поднимается выше в небеса.

– Нет такого понятия в науке – небеса. Согласно теории Эйнштейна, все понятия относительны, не выше-ниже, а больше-меньше. Наша душа (энергетическая составляющая) становится объемней.

– А как же говорят: душа ушла на небеса?

– Она не ушла на небеса, она осталась здесь, она только потеряла некоторые свои полевые структуры, в том числе материальное тело.

– Правду говорят, что душа умерших людей может быть среди нас, слышать, понимать?

– Слышать, понимать, может она и не сможет, потому что нет процессора преобразования энергии, одна полевая структура не может получить информацию с другой, если нет процесса ее передачи.

Живой человек транслирует энергию с одного поля на другое, с другого на третье, с третьего на четвертое, а после ухода человека в мир иной, скорее всего, остается интуитивное поле, это его «я», это совсем другой мир, другая жизнь, хотя она находится здесь же, в этом пространстве.

Я в своей книге еще в 2001 году описал процесс смерти человека, процесс разложения различных полевых структур до нашего интуитивного поля. А потом я нашел книгу, в которой какой-то индусский йога изложил это следующим образом: в процессе нашей жизни мы слышим сотни и даже тысячи историй от рождения до смерти, но я вам хочу рассказать историю от смерти до рождения. И он начал рассказывать историю, как он умер, перерождался и т.д. К моему удивлению я знал, что будет дальше. Только он описал это своими словами. Я говорил, что после разложения материального поля сразу разлагается и исчезает электромагнитное и гравитационное, потом на каком-то этапе разлагается психическое. Йог же говорил о смерти своего чувственного тела, огненного тела разума. То есть он рассказал абсолютно ту же самую историю. Разумеется, мы не могли с ним сговориться, потому что он жил много лет назад. А, в принципе, его история была подлинная, с точки зрения науки, я этот процесс как раз описывал. То есть, процесс смерти и процесс нового зарождения. Человек – это процессор и участник общего процесса расширения Вселенной и преобразования всех видов материальных и полевых структур во все более и более тонкие полевые структуры. Этот процесс я и описываю, он абсолютно научный, отвечает всем законам физики.

– Какое счастье, что у нас была советская система образования, что дало мне сегодня возможность получить так много информации. У Вас настолько высокий интеллект, сила убеждения, развита логика, что невозможно не поверить тому, к чему Вы пришли научными методами.

– Я, конечно, пытаюсь совершенствоваться. Эти разговоры, встречи помогают в первую очередь мне, я оттачиваю способность правильно донести информацию. Меньше слов – больше представлений. Можно долго ходить вокруг да около, большинство наших ученых именно этим страдают. Они употребляют кучу только им известных слов, в результате они говорят то, что никто не понимает. А это неправильно. Если умный человек говорит так, что его не понимает другой человек, то это не говорит о его уме.

– Да-да, скорее наоборот.

– Все то же самое можно говорить простым, доступным для каждого грамотного человека языком. Я очень рад, что мне удалось объяснить. Мне мои учи-

теля, очень уважаемые мною люди, так и сказали: если ты хочешь чему-то научиться, начинай учить других. Это самый эффективный способ познания. Когда я пытаюсь объяснить человеку простые истины, на каком-то этапе я начинаю понимать их гораздо четче, гораздо яснее, и тогда я начинаю по-другому говорить. Кто ясно мыслит, тот ясно и излагает. А если он излагает так, что никто не понимает, значит, он сам не понимает.

– Считаю это комплиментом в свой адрес, что беседа была полезна не только мне, но и небесполезна Вам.

– Вся жизнь и все люди, все обстоятельства, которые вокруг нас создаются, это учебные пособия для нашего сознания. И каждый человек – это учитель. Хороший учитель, плохой учитель, отрицательный, положительный – это все учителя.

– И не лениться.

– И не лениться. Если вы допускаете какие-то ошибки, а они свойственны любому человеку, надо воспринимать это как неправильно выполненное задание, несданный зачет.

– Я Вам сегодня ставлю пятерку, хоть не я Ваш учитель, а Вы мой.

– Сегодня каждый человек оценивает сам себя, ему виднее. Все понятия относительны, здесь тоже Эйнштейн был прав: все в мире относительно. Умный человек, глупый человек – эти понятия тоже относительны. Любой современный человек для X века был бы гением, что свидетельствует об общем эволюционном росте. Мы все постоянно учимся. Кто-то хочет учиться, кто-то ленится. Исходя из той же теории, которую мы выдвинули, лень – это сопротивление материи ее дроблению. И если вы не найдете возможности организовать энергетический процесс, дающий энергию разорвать эту материю, то вам это не удастся, лень вас победит.

– На этом и закончим, Геннадий Николаевич. Я пожелаю, чтобы как можно меньше лени было у людей, а Вам как можно больше сил, чтобы сопротивляться этой лени и доводить до ума людей все то, до чего Вы дошли собственными силами, умом, энергией и знаниями. Спасибо Вам огромное.

– Было бы жаль не использовать эти знания и не довести эту информацию до широких общественных слоев. Поэтому я считаю своим долгом дать эти знания людям и чем больше мы дадим этих знаний, тем меньше ошибок они будут делать.

– Совершенно верно.

– Мы все друг у друга учимся. Я на 100 процентов убежден, что только научная мировоззренческая картина мира может спасти нашу цивилизацию. Знания – то единственное, чему по-настоящему верит человек, а все остальное – это декларации.

– Но сила сопротивления огромная, в том числе и по части образования.

– Известно выражение А. Эйнштейна: «Мы не можем решить проблему, пока останемся на том же уровне мышления, который ее породил. Точно так же мы не можем изменить реальность, пока пребываем в том же состоянии сознания, которое ее создало».

Если есть действие, то есть и последствия. Бездеятельность одних людей раздражает других, а раздражение других людей дает им энергию для развития интеллекта в процессе поиска путей. И, в конце концов, люди, развив свой интеллект, находят этот путь.