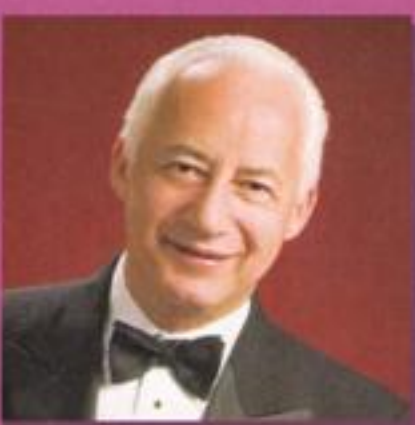
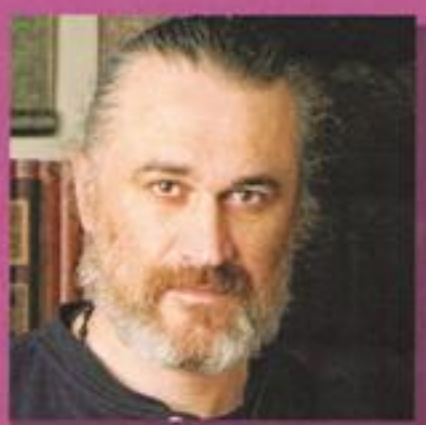
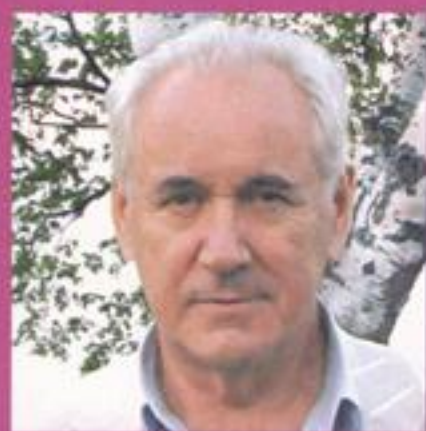


С К А Ж И Т Е,

ПОЖАЛУЙСТА



ЗОЛОТОЙ ФОНД РОССИИ



ИНТЕРВЬЮ С ДОСТОЙНЫМИ



№13-14/2014

НАУКА РОССИИ

философия



БИЧЕВ
Геннадий

Кандидат философских наук, член-корреспондент РАЕН,
доцент кафедры повышения квалификации МГТУ им. Баумана

**РАЗВИТИЕ ОБОРОНОСПОСОБНОСТИ РЕШАЕТ ТОЛЬКО
ОДНУ ПРОБЛЕМУ – ЗАЩИТУ НАШИХ ТЕРРИТОРИЙ
ОТ ФИЗИЧЕСКОГО, ВОЕННОГО ЗАХВАТА. А ОСНОВНАЯ
УГРОЗА ДЛЯ НАС ЛЕЖИТ СОВСЕМ В ДРУГОЙ ПЛОСКОСТИ,
НАМ УЖЕ НЕ УГРОЖАЮТ, А НАС УЖЕ ЗАХВАТЫВАЮТ
И ПОРАБОЩАЮТ ЭКОНОМИЧЕСКИ.
ЗДЕСЬ ВОЕННАЯ СИЛА БЕСПОЛЕЗНА.**

В жизни, к счастью, встречаются люди, к которым с каждой новой встречей испытываешь все большее расположение. Один из таких людей – Геннадий Бичев. Человек, мало того что красивый внешне, он, прежде всего, красив душой, потому что постоянно совершает добрые дела, оказывая материальную и моральную поддержку людям, которые в этом нуждаются. И делает он это всегда с улыбкой и хорошим настроением, словно сам получает от этого удовольствие.

Когда я читала притчи о пользе добрых дел, я не раз вспоминала о Геннадии Николаевиче и чувствовала, как на душе становилось теплее и светлее. Я знаю, что он поддержал людей, которым предстояла тяжелая операция. Последнее наше интервью состоялось в японском кафе, куда к нему пришли два его сына-подростка со своим другом. У ребят были такие же светлые улыбки, как у отца, и так же скромно и достойно они себя вели. А на отца смотрели восхищенными влюбленными глазами. И было видно, что это взаимно и искренне, что они друзья, понимающие и любящие друг друга. Трудно сказать, станут ли они учеными, как отец, но то, что они будут честными, порядочными гражданами, это у них написано на лицах, освещенных такой же доброй, милой, словно сочувствующей и чуть застенчивой улыбкой. Гены плюс воспитание, а самое главное, глубокая искренняя любовь, конечно, дают свои положительные результаты.

И тогда, когда нравственные и профессиональные качества во многих структурах власти перестали быть определяющими, когда руководители думают не об интересах человека и общества, а о своей личной выгоде, о расширении своих властных полномочий, с целью увеличения своих доходов и пр., то порой кажется, что от этого уже просто никуда не деться, что всем нам уготована печальная судьба деградации. Поэтому, когда мне выпадает случай общения с молодежью, я никогда не упускаю возможности задавать им вопросы, как они видят свое будущее, кем они хотят стать, какую мечту хотят осуществить. Оба сына Геннадия Николаевича произвели на меня очень хорошее впечатление, и даже на душе стало полегче, потому что в их лице я увидела, что этим ребятам чужд цинизм, жажда денег или славы, у них уважительное отношение к взрослым, к товарищам, словом, они на правильном пути и с верой и надеждой смотрят в будущее. При этом они, как и их отец, реалистично смотрят на жизнь и российскую историю и так же, как и он, преисполнены чувством патриотизма и национального достоинства. И то, что их отец собирается встретить с ними Новый год на родине, а не в Куршавеле, тоже находит разумное объяснение: русская зима импонирует русскому человеку больше, чем нерусская, гораздо интереснее и веселее встречать ее дома, с друзьями, на природе с живыми картинками припорошенных снегом сосен и елей, со скрипучим снегом под ногами, ослепляющим мириадами блесков,

сверкающих на ярком зимнем солнце. Такой Новый год не забывается с детства и юности, по себе знаю. И слава Богу, что отец и сыновья никогда не будут чувствовать себя одинокими, никому не нужными и несчастными.

Что касается самого Геннадия Николаевича, то он бесспорно очень прогрессивный и мудрый человек, носитель смелых идей и мировоззрений, не боящийся их высказывать, пропагандировать и выносить на всеобщее обсуждение. Его миропонимание и миропознание все время находятся в состоянии философского осмысления, и я раз от раза, от беседы к беседе понимаю, насколько он умный, целеустремленный и неординарный человек. Казалось бы, живи в свое удовольствие, развивай свой успешный бизнес, и пусть голова ни о чем не болит. Он знает, что «понимать» его сходу, сразу не просто и нелегко. Но он человек, болеющий душой за Россию и ее будущее, неотступно занимается своими научными философскими изысканиями, облекая их в проекты, и не устает разжевывать их с упорным постоянством самым разным аудиториям, прибегая к разным коммуникационным средствам, в том числе к публикациям и интернету. Иногда мне кажется, что Геннадий Николаевич Бичев ученый-идеалист, увлекающийся блеском своих идей, непредсказуемых и нереальных, и что он чисто идеалистически верит в то, что если «человек получит систему ценностей в виде ответов на вопросы: Кто он? Зачем он здесь? Для чего он живет? И т.д., то он выстроит всю свою жизнь по планам оптимального их достижения».

Но это только поначалу кажется слишком простым, чтобы вывести человечество и Россию, в частности, из того духовного кризиса (коллапса), в котором мы все оказались. На самом деле, когда внимательно, вдумчиво и не один раз прочитать хотя бы последнюю небольшую статью Геннадия Бичева «Проект необходимых мер для развития России», то постепенно в голове начинается некое просветление, а вслед за этим начинаешь потихоньку рассуждать вместе с автором и соглашаться с его идеями и выводами научного мировоззрения.

Иногда мне кажется, что, может быть, чисто внешняя мужская красота и обаяние ума Геннадия являются для меня более сильными факторами, чем логика его убеждений, построенная на научных гипотезах. Но дело все в том, что Геннадий Николаевич не использует ника-

ких искусственных приемов, чтобы захватить, расшевелить своих слушателей. Он человек, лишенный каких-либо амбиций, он прост, искренен и доступен для всех, кто хочет познать истину, связанную с серьезными проблемами в современном глобализованном мире. Не зря же он говорит, что «спасать только Россию это все равно, что спасать каюту в тонущем корабле». И вообще всем, кому небезразлична судьба не только своей страны, кто озабочен дальнейшей судьбой всей цивилизации, тот имеет возможность ознакомиться с научными гипотезами Геннадия Бичева, переросшими за более чем пятнадцать лет в научную теорию. Об этом можно прочитать в его статьях, интервью, опубликованных лекциях в сети Интернет, в том числе и на страницах Википедии.



– Геннадий Николаевич, добрый вечер! Очень рада опять с Вами встретиться для следующего номера журнала. Я поняла, что Ваши философские статьи пользуются большим успехом, их изучают даже наши парламентарии, дай Бог им в этом усердия. Когда я читаю Ваши статьи, мне кажется, Вы превзошли древних и современных философов, потому что проблемы, которые Вы изучаете, более глобальные, более серьезные и жизненнозначимые.

– Превзойти известных философов очень сложно, но то, что научная мысль постоянно развивается, объемнее, глубже и детальнее изучается окружающий мир, это действительно факт. Разумеется, те философские концепции, которые мы рассматриваем сегодня более детальные, более понятные и более полезные для общества.

– Слова «глобальный» раньше и не знали, а Вы внедряете свои философские взгляды в самые что ни на есть глобальные процессы развития общества, включая экономику, что сейчас очень актуально.

– Понятие глобализации появилось относительно недавно, это следствие научно-технического прогресса. Сегодня появились новые технологии, позволяющие вести масштабные дискуссии. Расстояния уже не имеют значения, можно делать, к примеру, видео-конференции, интернет-конференции, находясь в любой



точке планеты. В связи с этим развиваются и остальные отрасли общественной деятельности, в том числе и бизнес, который начинает принимать уже более масштабные формы, глобализируя экономику. Это естественные законы эволюции природы, эволюции человека и общества в соответствии с этими законами. Можно сказать, что здесь само время диктует нам необходимость введения новых понятий, их интерпретацию и использование.

— Я знаю, что Вы лично, как ученый, как философ, усердно продвигающийся в развитии своих теорий, сейчас замахнулись на такой проект, где Вы раскрываете необходимые меры для развития именно России. Вы пишете в своей статье, что «в связи с активным развитием новых глобальных информационных технологий на базе исторически сложившихся территориально-экономических группировок под названием государства стали активно развиваться и так называемые транснациональные экономические группировки». Поясните, пожалуйста, несведущим людям.

— Наука исходит из главенствующей роли законов природы, определяющих поведение общества и поведение человека. Закон соперничества — это один из законов, определяющий стихийное развитие деятельности человека. Так сложилось, что в течении всей многовековой истории, человечество находилось в постоянном соперничестве, преследуя экономические интересы. Это в основном выражалось в военном противостоянии. Основная цель такого соперничества — это территории, природные и людские ресурсы.

— Что вело к развитию?

— Да, конечно. Отметим, что это также привело к сложившемуся на сегодняшний день распределению территориальных ресурсов планеты. Вся планета была поделена на владения для экономических группировок, находящихся на разных континентах, которые сейчас и называются государствами. С развитием научно-технического прогресса, информационных технологий, таких как Интернет, телевидение, радио, телефоны, появилась возможность резко увеличить и масштабы развития бизнеса, что и произошло. Начали быстро активизироваться и развиваться более крупные экономические группировки — группы людей, владеющие крупным бизнесом в разных странах, но заинтересованные в сохранении и расширении своих рынков сбыта. Так появились транснациональные экономические группировки.

Закономерности экономического соперничества те же самые, что и военного. Если раньше в физических войнах были захваты территорий, поработались люди, то в настоящее время идет поработание экономическое. К примеру, мы знаем, что во время физических войн очень часто использовалась блокада городов. Город окружался войсками противника, доводился до изнеможения, после чего его сдавали без боя. В экономических войнах — то же самое: предприятие лишается рынков сбыта, ему «обрубаются» любые возможности торговать и получать прибыль,

производство доводится до банкротства, а потом предприятие забирается бесплатно. Как видим та же самая закономерность.

— И противозаконными методами?

— Нет, это, к сожалению, сегодня законные методы.

— Кто сильнее? Кто аморальнее?

— Были войны, была технология захвата городов. Моральная она или аморальная, если брать в историческом масштабе, это понятие относительное. В данном случае, конечно, это аморально — убивать людей, но такова природа человека, такова сущность законов природы. Соперничество — закон природы, он заложен в человеке на интуитивном уровне.

— И от государства это не зависит? Эта проказа распространяется на все государства?

— Государство — это результат объединения личностей, это продукт, который создало общество, преследуя какие-то свои интересы, в данном случае чаще всего это интересы защиты своего бизнеса.

— Государство, власть заинтересованы в таких экономических войнах, они их не пресекают?

— Бизнес лежит в основе всей политики, и сегодня, к сожалению, он продолжает оставаться в её основе. Люди, создав какой-то бизнес, пытаются его развивать. Это естественный процесс и соответствует законам эволюции. На определенной ступени развития бизнеса появляется необходимость защищать его на государственном уровне. Для этого чаще всего используется слияние бизнеса с государственными структурами. Чаще всего владельцы бизнеса либо внедряют доверенных людей в государственную власть, либо внедряются сами. Таким образом, государство постепенно начинает отстаивать интересы определенных структур, управляющих крупным бизнесом. Дальнейшее развитие этого процесса приводит к тому, что рождаются так называемые олигархические группировки. Эти группировки преследуют свои частные экономические интересы. Они объединяют свои усилия уже с целью управления государством, создавая для этого целые технологические цепочки. Так как сегодня большинство государств управляются временными людьми, которых мы называем президентами, то в любом случае, согласно описанным выше закономерностям, главные управленцы (президенты) попадают под сильное влияние, и даже видимое или невидимое подчинение олигархам. Другими словами, структура современных государств не является демократической, это скрытая олигархия, которая использует так называемую демократию как технологию для перераспределения власти. Но это естественные закономерности, и бороться с ними напрямую нет смысла.

— А если их аппетиты вырастают до такой степени, что страдает огромное количество людей, простого народа, как мы говорим? Есть какое-то противодействие расширению этих процессов?

— Что происходит в современном мире? Возьмем, к примеру, высокоразвитые капиталистические страны, такие как США и Европейские государства. В этих странах уже давно созданы экономические группировки

ровки. Они практически взяли власть в своих государствах, создали ряд технологий, которые позволяют им осуществлять выборность нужных им лидеров. Если посмотреть на эти государственные структуры глазами бизнесмена, то эти государства, представляют собой своего рода частные предприятия, в которых на какой-то временный срок (четыре-пять лет) избирается исполнительный директор в лице президента страны. И если такой президент вдруг становится негодным, то олигархами применяются соответствующие технологии отстранения его от власти.

— У нас тоже происходит этот процесс?

— Этот процесс происходит везде и всегда, это законы природы. Мы сейчас говорим о следствиях эволюции цивилизации и рассматриваем те процессы, которые складываются стихийно, без разумного воздействия человека.



— Но люди-то страдают от этого или нет?

— История показывает нам, что если процессы не управляемые, стихийные, то тогда страдают люди. Они уже много страдали от физических войн, и, если не принять необходимые меры, то будут страдать и от экономических войн. Здесь работает уже известная нам народная мудрость: либо мы идём правильным путём, которые определила нам судьба, либо она потащит нас по своим стихийным путям, но уже оставляя за нами кровавый след.

— Нам остается смириться?

— Нет, если мы смиримся, и ничего не будем делать, то обречём себя и своих детей на страдания, связанные с жёстким стихийным развитием цивилизации. Что мы уже частично и наблюдаем. А если мы что-то хотим в этой жизни изменить к лучшему, то нам надо отчетливо понимать, что мы хотим сделать, и как это сделать? И только после этого приступать к действиям необходимым для изменения того или иного положения в нашем обществе. В своей статье: «Проект необходимых мер для развития России» я вкратце и

дал анализ того, что происходит, и что необходимо делать.

Да, скрытая олигархия продолжает прибирать власть в свои руки; она разрабатывает для этого различные технологии, ставят у власти своих президентов, которые и исполняют программу олигархических группировок. Могу уже констатировать, что начался глобальный процесс перераспределения экономической, а далее и территориальной собственности от государств к олигархическим группировкам, начался процесс разрушения старых и формирования новых государств.

— По всему миру?

— Да, по всему миру. Вообще надо почаще читать классиков и древних философов: Сократа, его ученика Платона, Аристотеля. К примеру, в работе Аристотеля «Государство», дана схема и шесть форм правления государством. Он называл три правильных правления и три неправильных. К правильным правлениям он относил монархию, аристократию и полицию (народовластие), а к неправильным — тиранию, олигархию и демократию. Мы, кстати, идём по неправильному, стихийному пути развития согласно этим схемам. В настоящее время мы тоже говорим о трех формах правления, и о нескольких ступенях развития этого правления. Какие это формы? Я бы выделил следующие: либо это управление одним человеком, либо это управление группой людей, либо это народовластие. Три вида управления государством. Ступени развития государства зависят от эволюционного возраста общественного сознания. Общественное сознание, также как и индивидуальное сознание, имеет этапы своего становления: детский возраст, подростковый, средний и т.д.

Современный уровень общественного сознания, ещё довольно слабый и не способный к коллективному самоопределению. Представьте себе детский сад, в котором объединили старшие и младшие группы и ввели у них самоуправление. В этом случае вы, скорее всего, получите индивидуальную или групповую тиранию. Также и в обществе с «детским» сознанием. Люди не способны самоопределяться в младенчестве, это невозможно чисто физиологически. Именно поэтому в современном обществе и происходит моральное падение, воровство, выживание одного за счет другого.

— Это началось в 90-е годы?

— Это было почти всегда, и в Советском Союзе это было и сейчас. Если это общее — значит, ничье. Люди начинали воровать, растаскивать, грабить друг друга. Воровство общественного имущества формально преследовалось, но морально не осуждалось.

— Но, мне кажется, в меньших масштабах, чем сейчас, когда захватили все ресурсы...

— Разумеется. Дело в том, что тогда была сильная центральная власть, поэтому был определенный механизм сдерживания. А когда этот механизм сдерживания убрали, то произошло то, что мы сегодня и наблюдаем.

даем. А перераспределить собственность безопасней всего как раз демократическим путём, через общество – через ваучеры; общее – значит, ничье. Как сказал Остап Бендер, вы мне покажите того, кто имеет деньги, а я вам расскажу о четырехстах способах, как их у него отнять законным способом. То же самое и в государстве. Более сильные личности, которые имеют высокий интуитивный потенциал, имеют серьезные преимущества над остальными. Используя свое преимущество (как это случилось и в России), они устраивают такие схемы перераспределения собственности, результаты которых мы сегодня и имеем. Аристотель в свое время сказал, что демократия – это власть демагогов. Поскольку мы идём по неправильному, стихийному пути, как я уже говорил, то и демократия у нас – это тоже один из способов перераспределения власти, по схеме: рассредоточить ее, сделать «народной», то есть сделать ее ничьей, а потом, используя различные схемы – перераспределить её более сильным. А более сильные – это те, которые более организованные.

– И более наглые.

– Наглость – это тоже технология отбора.

– Я так поняла, что Вы тщательным образом изучили всех древних философов – и Сократа, и Платона, и Аристотеля. Кого Вы берете за основу в развитии собственного мировоззренческого взгляда на сегодняшний день?

– К сожалению, я не очень досконально изучал работы Сократа, Платона и Аристотеля, но так получилось, что я пытался разобраться как устроено государственное управление в разных странах. Я прочитал некоторые статьи Аристотеля и поразились точности его высказываний, которые относятся и к сегодняшнему моменту. Я советую разместить в статье схему, которую дал Аристотель о шести формах правления государством: трех правильных и трех неправильных, и вы сами увидите, с какой поразительной точностью они обрисовывают сегодняшнее положение дел. Мы тоже говорим о трех формах управления государством. Напомним: это единоначалие, когда один человек управляет государством; это управление группой людей; и управление народом (народовластие). Неправильными формами Аристотель называл тиранию, олигархию и демократию. Тирания – преследование эгоистических целей одного человека, жестокое подавление интересов других; олигархия – примерно то же самое, только уже группа людей подавляет других, преследуя свои интересы. А демократия – это технология демагогов для перераспределения власти. Любая демократия в наше время – это либо скрытая олигархия, либо авторитаризм.

– Что мы имеем?

– На сегодняшний день мы имеем комбинацию нескольких взаимосвязанных схем управления. Внешне мы говорим о демократии, но мы уже сказали, что она невозможна, следовательно, к власти будут приходить демагоги, которые будут постепенно сводить интересы государства к интересам олигархии. Далее по законам стихийной эволюции процесс пой-

дёт в сторону диктатуры, и затем к тирании, что мы уже наблюдали в нашей истории.

Можно обратиться к классикам. Они все это подробно уже разложили несколько тысяч лет назад. Законы природы не изменились, следовательно, технологии, схемы, последствия будут те же самые.

– И человеческие качества тоже.

– Вот среднестатистические человеческие качества у нас уже выше. Да, действительно мы сегодня более высокоразвитая цивилизация, чем во времена Аристотеля, мы сегодня являемся не первой, второй, третьей группой в детском саду, а мы являемся уже первоклассниками.

– Не более того?

– Пока не более того. Все связано с эволюционным развитием сознания общества. А общество развивается постепенно. Сначала появляются отдельные высокоразвитые личности в обществе, потом появляется большее количество высокоразвитых людей, и только после этого уже возникает развитое общественное сознание.

Формирование властных и управляющих структур происходит по тем же сценариям. Вначале в коллективе появляется более сильный человек, либо физически, либо морально, либо интеллектуально. Именно он постепенно берет на себя управление. Возможно, он находит единомышленников и с их помощью подчиняет большее количество людей. На следующем этапе управитель избавляется от единомышленников и становится диктатором. Далее этот диктатор для увеличения своего влияния, расширения границ, для усиления безопасности своего правления объединяется с другими диктаторами, и они создают некое сообщество, где опять начинают проявляться лидеры, так называемые первые среди равных.

Далее начинаются, если позволяют технологии, более масштабные процессы, которые продолжаются и до сегодняшнего дня. Группа олигархов – это та же группа, которая преследует свои корыстные цели. Они будут биться до тех пор, пока не сконцентрируются в более крупных группировках, а более мелкие будут подавлены или переведены на вторые, на третьи роли. Потом в самой могущественной группировке тоже появится свой лидер, который постепенно подчинит себе всю группу и станет экономическим диктатором, а там до тирана один шаг. История повторяется.

– А понятие справедливости тут уже не играет роли?

– Понятие справедливости всегда играет роль, даже при распределении собственности у диктаторов, они же тоже справедливо делят её между собой. Что касается справедливости в обществе, это понятие можно использовать в разных целях. Справедливость с одной точки зрения, может оказаться абсолютной несправедливостью с другой точки зрения. Этот парадокс легко и эффективно используют демагоги для достижения своих конкретных целей. О чём, собственно, и говорил Аристотель: демократия – это власть

демагогов, которые используют свои возможности в интересах создания либо олигархии, либо диктатуры.

– Мне кажется, наш народ так бы не переживал, если бы читал этих философов. Мы бы считали, что это все закономерно и нечего тут возмущаться.

– Нам надо, если следовать логике Аристотеля, выводить ситуацию на более цивилизованный и более правильный путь развития. Переводить с неправильного (тирании, олигархии и демократии) на более правильный путь развития: это либо просвещенная монархия, либо просвещенная аристократия, либо народовластие, если говорить по-русски.

– Что для нас более приемлемо и реально?

– Народовластие, к сожалению, пока еще ни для кого не приемлемо в современной цивилизации, это продукт более развитых обществ. Еще Игорь Тальков об этом пел: «Я пророчить не берусь, но точно знаю что вернусь, пусть даже через сто веков, в страну не дураков, а гениев». Это как раз и относится к тому будущему зрелому эволюционному возрасту общественного сознания.

– Как далеко заглядывал, оказывается И.Тальков. И при этом, наверное, Аристотеля не читал.

– Действительно, процесс эволюции общественного сознания, в конце концов, и приведет цивилизацию к гармоничному существованию. Но в настоящее время у нас выбор только между двумя: либо олигархия и тирания, либо аристократия и просвещенная монархия. Вот два направления и становления нашей цивилизации, с которыми мы и должны определиться. Основной задачей лидеров, (будь то личность или группа людей), должна быть гуманная цель всеобщего блага. Эволюционный возраст таких лидеров должен быть максимально высоким, тогда общество будет постоянно направляться к правильному развитию.

– Под его руководством?

– Да, под его или под их руководством. К сожалению, другого не дано. Так диктуют законы природы: сначала вырастает личность, потом вырастают несколько личностей, а потом уже вырастает весь народ. В соответствии с этим надо трансформировать и управляющие структуры. К власти надо призывать высокодуховных, высокоразвитых людей, желательно с хорошим образованием. Духовность определяется эволюционным возрастом человека. Поэтому надо находить этих людей и призывать их к власти, к управлению государством в интересах всего человечества и в интересах каждой личности, гармонизации взаимоотношений в обществе. Возможно это будет просвещенная монархия. Чем она отличается от наследственной монархии? Понятно, это передача власти по наследству. Аналогом просвещенной монархии в первом приближении может служить выборная система Папы Римского. Только Папу Римского выбирают по эффективности деятельности церкви, а здесь надо выбирать личность, с высоким эволюционным и морально-этическим уровнем развития.

– Кто будет выявлять такую личность?

– У нас есть наука, которая должна изучать законы природы, анализировать, искать технологию, методологию, чтобы создать такие критерии по выявлению лидеров. Должен сказать, что мы не имели этих механизмов, однако, они нужны всем. Теперь, когда у нас есть такое понимание, нам необходимо заняться именно этими вопросами.

– Как это возможно на практике, в жизни? Я понимаю, что Вы просветитель, Вы пропагандист, человек, мыслящий гораздо дальше, можно сказать, общества в целом, но один в поле воин?

– Основная задача – это просвещение. Это открытие законов природы, анализ этих законов, разработка критериев и механизмов.

– Но это же нужно какие-то семинары организовывать?

– Конечно, надо собирать семинары, привлекать, в первую очередь, высокоразвитых людей. Есть такие понятия: авторитет истины и истина авторитета. Это две разные вещи. Авторитет истины нужен людям с высокоразвитыми энергетическими способностями, высокодуховным людям. Им нужны знания, нужны конкретные представления о законах природы и т.д. С этими людьми я и хотел бы как можно чаще встречаться и обсуждать все эти проблемы, организовывать «мозговые штурмы», искать возможности реализации этих высокодуховных целей.

– Какое-то количество людей Вы сумели встретить?

– Это небольшое количество людей. По законам природы, их не может быть очень много, но они наиболее ценны для цивилизации. У высокоразвитых людей совсем другие потребности, у них потребности гармонизации окружающего пространства. И вот этих людей надо объединять для решения глобальных задач.

– Пока они еще живы.

– Нет, они появляются сейчас, и даже в достаточно больших количествах.

– Молодых?

– Есть очень молодые люди, но высокодуховные. Это эволюционный возраст. Эволюционный возраст – это энергетический потенциал человека. Человек может быть младенцем, еще не умеющим разговаривать, но, как говорили древние мудрецы: «Родился древний дух», то есть человеческая сущность с очень большим энергетическим потенциалом. Когда он развивается, получит какое-то образование, воспитание, тогда он в полной мере будет способен реализовать тот потенциал, который дала ему природа.

– Я считаю, Вы со мной лично и с моими читателями провели сейчас, можно сказать, учебный семинар. Читатель должен все это внимательно прочесть, переварить, осмыслить и продвигаться дальше.

– Если читатель не хочет, чтобы ему морочили голову различные тираны и олигархи с помощью демагогии, я думаю, в вашем журнале надо для начала привести хотя бы схемы Аристотеля, который две тысячи лет назад обозначил все типы управления обществом.

– Что бы Вы посоветовали нашим политическим лидерам на данном этапе? Как нужно перестраиваться, для того чтобы общество эволюционировало?

– Есть законы природы, незнание законов не освобождает от ответственности. Ситуация сложилась таким образом, что Россия обладает самыми большими ресурсами, но в экономике у нас нет ни генералов бизнеса, ни бизнес-армии; защищать такие ресурсы мы не способны.

– Сейчас идет развитие обороноспособности.

– Развитие обороноспособности решает только одну проблему – защиту наших территорий от физического, военного захвата. А основная угроза для нас лежит совсем в другой плоскости, нам уже не угрожают, а нас уже захватывают и поработывают экономически. Здесь военная сила бесполезна. Всем известно, что существуют мировые олигархические группировки, которые концентрируют экономическую власть. На территории России олигархическая группировка такого масштаба уже не успеет развиваться чисто физически.

– Это хорошо.

– С одной стороны, может, и хорошо, но, с другой стороны, мы тогда приобретем себе других хозяев, Россия будет уничтожена. Мы неспособны защитить свою собственность. Наша олигархия, собственно говоря, возможно, уже и не наша.

– Вращенная на нашей территории, но смотрит туда?

– Да. В любом случае, идет глобальный процесс перераспределения собственности, и наша задача, задача разумных людей, перевести развитие цивилизации на более гуманный и на более правильный путь развития. А на это как раз и способна Россия, потому что Россия имеет огромный интеллектуальный потенциал. И этот потенциал распределен по всем государствам мира. Если брать аналогию с военными, это наши «военные базы», рассредоточенные по всем континентам. Наша интеллектуальная эмиграция – это наши коммуникационные возможности. Это в основном развитые люди, которые имеют одинаковое с нами представление о мире, примерно одинаковое образование, логику мышления. Этим людям будут понятны наши духовные цели и наши идеи. Разумеется, такие люди занимают свои ниши, более высокого, элитного сословия в тех обществах, в которых они проживают. Следовательно, это наша возможность, может быть, единственная, перевести цивилизацию на правильное управление, о чем и говорил Аристотель. Вот как раз эту задачу Россия и способна решить. И нам надо не участвовать в олигархических схватках за собственность, которые ведут всю цивилизацию, мягко говоря, к тирании, а перевести человечество на правильный путь развития. Как сказал Аристотель: «Правление должно работать во благо всех».

– Геннадий Николаевич, я Вам желаю на этом пути огромных успехов, сил, терпения, мужества и энтузиазма.

– Это уже великое дело.



Проект необходимых мер для развития России

*Лицом к лицу, лица не увидать,
большое видится на расстоянии.*
(С. Есенин)

Сегодня многие из общественных и политических деятелей, имеющих доступ к принятию властных решений, наблюдают за тем, как, несмотря на все их усилия, углубляется и расширяется системный кризис цивилизации. Но именно так чаще всего и бывает, когда политическая активность не имеет под собой надлежащей теоретической базы. В таком случае активность приводит только к тому, что каждое неправильное действие порождает ещё более острые проблемы.

Исходя из выводов научного мировоззрения, глобальное поэтапное развитие современной цивилизации проходит свой исторически-завершающийся этап крупномасштабного распределения территорий и экономических ресурсов с использованием военной силы.

В связи с активным развитием новых глобально – информационных технологий, на базе исторически сложившихся территориально-экономических группировок, под названием государства, стали активно развиваться и так называемые, транснациональные экономические группировки. Они не имеют конкретных территориальных привязанностей, но являются инициаторами и активными участниками начавшегося процесса глобального экономического перераспределения собственности. Именно в этом кроется причина и цель процесса глобализации экономики и начавшаяся волна социальных дестабилизаций в различных странах, с целью решения программы – разделяй и властвуй.

Россия, пройдя исторический этап военного соперничества в распределении ресурсов, завладела самыми большими территориями (17,1 млн. кв. км.).

В настоящее время, войдя в этап глобального экономического перераспределения собственности, Россия оказалась одной из самых неподготовленных соперников. Мы не имеем крупных транснациональных экономических группировок, не имеем достаточного количества качественно подготовленных руководителей бизнеса. Мы также не имеем нужного количества профессиональных и просто людских ресурсов, необходимых для экономического развития страны в соответствии с её потенциалом и растущими требованиями цивилизации.

Если образно сравнить экономическую ситуацию в России с «физическими» войнами, то у нас нет, ни генералов, ни армии, и при этом мы самая богатая, в природном плане, страна. Кроме того, мы вступили в «игру с чужими картами» (эквивалент наших ресурсов, в глобальном перераспределении, определяется иностранной валютой).

Однако согласно законам природы, чем дальше развивается цивилизация, тем жёстче борьба за ресурсы. Следовательно, обстановка вокруг России будет всё больше и больше напрягаться, даже не зависимо от качества лидеров нашей страны. Отметим, что в этом случае Законы природы работают против нас.

Древние мудрецы говорили: «Против законов природы ничего нельзя противопоставить, кроме других законов природы». «Если ты не можешь противника победить, то у тебя остаётся только одно — это его возглавить».

Проводя послойный анализ причинно — следственных основ поведения общества, мы знаем, что основной причиной «физических» войн были экономические интересы, а экономические интересы, в основном, подчиняются идеологии общества, а идеология общества определяется его мировоззрением.

А вот на этом плане, у нас есть и «генералы» и «армия». Кроме того, исторически сложилось так, что наша «армия» уже заняла свои «боевые» позиции, создав своё интеллектуальное присутствие практически во всех элитах, всех государствах, что создаёт для нас очень хорошие коммуникационные возможности.

Россия, исходя из законов природы экономического соперничества, обречена на поражение, но исходя из активного развития глобального системного кризиса цивилизации, спасти Россию, это всё равно, что спасти каюту в тонущем корабле.

В действительности, нужно спасать всю цивилизацию в целом, и для этого у России есть все необходимые и достаточные возможности.

И это действительно единственный, рационально-обоснованный путь выживания нашей цивилизации, и в первую очередь России. Либо мы становимся во главе начавшейся трансформации цивилизации, и выводим её на новый духовный путь развития, либо оставляем всё как есть, скатываемся, возможно, до третьей мировой войны, и погибаем как государство одни из первых.

Исходя из объективности вышеприведенных фактов, можно предложить следующий проект. Суть этого проекта заключается в создании для нашей цивилизации новой рациональной системы мировоззрения, как фундаментальной основы мышления, воспитания и развития общества.

Эта система основывается не на мистических представлениях отдельных народностей, как это выражено в современных изживающих себя религиях, а на синтезе современных научных знаний. Это, научная картина мира, которая удовлетворяет не эмоционально — чувственные, а уже интеллектуальные потребности современного человека и общества.

Мировоззренческая концепция, это та основная системная программа, которая в процессе воспитания и образования встраивается обществом в сознание человека, и которая необходима для человека как фундаментальная основа его мышления, дающая ему представление о законах мироздания, обществе, о самом человеке.

Таким образом, человек получает систему ценностей в виде ответов на вопросы: Кто он? Зачем он здесь? Для чего он живёт? и т.д. В соответствии с этими ценностями человек выстраивает всю свою жизнь по планам оптимального их достижения. Эти духовные ценности становятся едиными для всех членов общества, что является обязательным условием для создания идеологии. Практическая реализация идеологии в жизнь — есть политика. Поэтому мы утверждаем, что политика без идеологии — это шатание без целей и направлений, а идеология без мировоззрения — это маршрут без карты местности. Мировоззрение-идеология-политика — это триединая взаимосвязанная система, и раздельное развитие её частей обязательно приведёт человечество в тупик, к кризису.

Таким образом, для выхода цивилизации из многомерного кризиса, необходима чёткая взаимосвязанная система её развития: Наука→Философия→Мировоззрение→Идеология→Политика.

Только в случае совместного их развития получается серьёзный общественный резонанс.

Историческое развитие России дважды доказало эту формулу: первый раз — это принятая иррациональная система мировоззрения — Православная религия. Её идеология и политика создали Российскую Империю. Второй раз — это атеистическое мировоззрение, её идеология и политика создали Советский Союз.

И если мы дадим цивилизации новую рациональную систему мировоззрения, основанную на научных представлениях, которые являются едиными для всех народностей, национальностей и рас, то мы создадим необходимые условия для единой идеологии и политики способной объединить и спасти всю цивилизацию.

Более пятнадцати лет назад нами была выдвинута новая научная гипотеза рациональной системы мировоззрения, которая получила своё достаточное подтверждение и в настоящее время уже переросла в научную теорию. Ознакомиться с ее положениями можно на страницах Википедии, сети Интернет, публикациях*, прессе и тематических лекциях.

* Г.Н.Бичев. «Теория триединства строения мира». — М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2001. — 160 с., ил.

