Доктрина ноосферной цивилизации

Разработчики Л.С. Гордина, А.В. Кибкало, Г.Н. Бичев

Доктрина ноосферной цивилизации

Москва
2013

ББК 86.42
Д63

Д63 Доктрина ноосферной цивилизации // Л. Гордина, А. Кибкало, Г. Бичев. – М.: НДЭАМ, 2013. – 600 с., ил., сх., табл.

Доктрина ноосферной цивилизации рассматривает Вселенную, природу и человека в неразрывной взаимосвязи, дает возможность показать взаимообусловленность космических и общественно-духовных явлений.

При формировании Доктрины были использованы и знания, полученные не только научным методом, а иным – интуитивным, иррациональным. Таким образом, Доктрина ноосферной цивилизации является результатом синтеза двух типов знания: научного и иррационального.

Авторы Доктрины ноосферной цивилизации предпринимают попытку соединить космофизическое мировоззрение и ноосферную идеологию с законодательным документом – Ноосферной этико-экологической Конституцией человечества, которая возводит новую космогоническую концепцию в ранг закона.

ББК 86.42
Д63

В оформлении обложки использована живопись художника Игоря Анисифорова

© Л. Гордина, А. Кибкало, Г. Бичев, текст, разработка, 2013
© НДЭАМ, 2013

Содержание

Вместо предисловия 5
По мотивам «Ноосферного манифеста» 7

Глава 1. Космогенезис 27
1.1. Краткий обзор космогоний прошлого 28
1.2. Эзотерические версии космогенезиса 44
1.3. Космология XX в., или Научные версии Космогенезиса 53
1.4. Версии, дополняющие теорию расширяющейся Вселенной 62
Выводы к главе 1. «Космогенезис» 76

Глава 2. Законы и структура мироздания 79
2.1. Ткань реальности 80
2.2. Современное научное видение единой картины Мира 82
2.3. Эволюционные алгоритмы развития систем Мира 115
2.4. Современные научные представления о структуре Вселенной 129
Выводы к главе 2. «Законы и структура мироздания» 157

Глава 3. Биосфера 161
3.1. Вселенная и Сознание 161
3.2. О физико-химических особенностях процесса формирования биосферы 166
3.3. П.П. Гаряев о волновом генетическом коде 168
3.3. Теософские версии возникновения биологической формы жизни 170
3.4. Обитель человечества — планета Земля:
биохимические, биофизические и другие ее свойства 175
3.5. Условия возникновения и существования биологической жизни на Земле 186
3.6. Гипотеза академика В.П. Казначеева о зарождении интеллекта на Земле 190
Выводы к главе 3. «Биосфера» 193

Глава 4. Антропогенез 196
4.1. Научные версии возникновения жизни на Земле 197
4.2. Официальная (общепринятая) теория происхождения человека 200
4.3. Некоторые версии древних цивилизаций о происхождении человека 209
4.4. Версии, связанные с древними цивилизациями Америки 215
4.5. Учение «посвященных» об антропогенезе 221
Выводы к главе 4 «Антропогенез» 230

Глава 5. Человек 232
5.1. Представление о системе строения и развития
энергоинформационной системы «человек» 233
5.2. Научные представления о человеке 237
5.3. Восточные учения об устройстве энергоинформационной системы «человек»
в современной интерпретации 241
5.4. Система восприятия человека (версия Г. Бичева)
5.5. Научные подтверждения эзотерического учения о тонких телах человека 260
5.6. Понятие о развоплощении монады (смерти) и небиологические аспекты
существования человека 262
5.7. Существование монады человека в тонком мире 270
5.8. Жизнь после физической смерти
в свете квантово-информационной концепции Бытия А. Михеева 283
5.9. Возможности инструментальной транскоммуникации 285
5.10. Мужчина и женщина: физика и метафизика межполовых отношений 290
5.11. Работа с сознанием 298
5.12. Подготовка сознания к счастью
(из беседы психотерапевта Катлера с Далай-ламой XIV) 301
Выводы к главе 5. «Человек» 305

Глава 6. Общество ... 310
6.1. Человек и общество ... 311
6.2.Теория Л.Н.Гумилева об этногенезе и закономерностях развития этносов ... 312
6.3. Понятие эгрегоров. История как проекция борьбы эгрегоров ... 323
6.4. Индуистское учение о кастах как система ранжирования общества в соответствии с возрастами души ... 331
6.5. Исторические опыты ранжирования общества и их уроки ... 339
6.6. Российский исторический опыт ранжирования общества ... 341
6.7. Система критериев определения энергетического возраста человека ... 346
6.8. Принципы сегментарно-ранговой дифференциации общества (СРД) ... 381
6.9. Научные подтверждения представлений об одержании ... 403
6.10. Современное «цивилизованное» общество с точки зрения теории сегментарно-рангового деления ... 408
6.11. О практическом применении сегментарно-ранговой дифференциации ... 410

Глава 7. Кризис современного мира ... 428
7.1. Кризис мировоззрения ... 429
7.2. Кризис идеологии ... 431
7.3. Кризис культуры ... 437
7.4.Кризис современной науки ... 438
7.5. Кризис современного образования и воспитания ... 442
7.7. Кризис политики и геополитики ... 450
7.8. Кризис экономики ... 456
7.9. Кризис управления ... 457
7.10. Экологический кризис ... 462
Выводы к главе 7 ... 477

Глава 8. Ноосферное будущее человечества ... 483
8.1. Представление о ноосферной идеологии ... 484
8.2. Ноосферная наука ... 486
8.3.Ноосферная культура ... 493
8.4. Ноосферное образование ... 498
8.5. Ноосферное воспитание ... 511
8.6. Ноосферное государство ... 514
8.7. Ноосферная политика и ноосферная власть ... 515
8.8. Ноосферная геополитика ... 519
8.9 .Ноосферная экономика ... 524
8.9.1. Динамическая ноосферно-синергетическая экономическая модель ... 529
8.10. Ноосферное управление ... 536
8.10.1. Новая глобальная модель управления ... 540
8.10.2. Геном социально-экономического развития. Концептуально-аналитическая система развития и управления (КАСУР) как одна из моделей управления макросистемой ... 547
8.11. Разрешение противоречий многомерного кризиса. Версие Б.Е. Большакова ... 559
Выводы к главе 8. Ноосферное будущее человечества ... 564

Приложения ... 574
Приложение 1. К разделу 8.9. Ноосферная экономика. Динамическая ноосферно-синергетическая прозводственно-мотивационная экономическая модель ... 573
Приложение 2. К разделу 8.10. Ноосферное управление ... 578
Приложение 3. Высказывания различных общественных деятелей о значении Ноосферного Движения ... 579
Глоссарий к доктрине ... 589

Вместо предисловия

По завершении работы над монографией перед авторами встал вопрос о написании предисловия. К этому моменту был практически закончен перевод на русский язык российским переводчиком Матвеем Крининым замечательного документа о Ноосферном развитии человечества, который был издан в Австралии уже после ухода его автора, известного исследователя цивилизации древнего народа Майя, доктора искусствоведения, доктора философии Хосе Аргуэльеса. Этот документ он назвал Ноосферным Манифестом и, по мнению авторов Доктрины, именно этот Манифест должен стать основой Предисловия к монографии. Мы написали письмо Стефани Саус, сподвижнице Хосе Аргуельеса и непосредственной участнице и свидетельнице создания научных трудов доктора Аргуэльеса, в том числе, Ноосферного Манифеста с просьбой разрешить нам использование этого материала в качестве основы для предисловия. Стефани дала такое разрешение с пожеланиями успехов в завершении работы над Доктриной, за что мы очень благодарны единомышленнице и другу Х. Аргуельеса.

Кроме того, авторы хотели бы отметить вклад в разработку Доктрины большого круга ученых (в тексте Доктрины иногда нет конкретных ссылок на их работы), однако мы отдаем себе отчет в том, что без этих имен практически невозможно было бы написание данной монографии. Мы приводим здесь эти имена с глубокой благодарностью за вклад в общее дело по разработке моделей развития ноосферной цивилизации. Это, прежде всего, российские ученые: В. Казначеев, А. Трофимов, А. Акимов, Г. Шипов, Б. Большаков, Б. Астафьев, Н. Маслова, Н. Сазеева, А. Неклесса, И. Красников, В. Тихоплав, Т. Тихоплав, В. Фролов, П. Гаряев, А. Субетто, И. Шванева, А. Дугин, В. Папков, М. Карпенко, Н. Бондарев, А. Чернин, Ю. Бондаренко, Л. Пучко, А. Дмитриев, А. Скляров, А. Ануашвили, Зайцев, а также зарубежные: Ю. Эвола, Ч. Ледбитер, Р. Нельсон и другие.

Мы также хотели бы отметить всех специалистов, принявших участие в создании и обсуждении концепции и статей Ноосферной этико-экологической Конституции человечества /Ноо-Конституция — (научный труд Л.С. Гординой и др., зарегистрирован в Российском Авторском обществе под № 6293 от 12.03.2003., обсужден Форумом Народов Земли 2002–2012 гг.), цитаты из которой мы приводим по всему тексту монографии.

Приводим имена участников создания Ноо-Конституции:

Конституционная коллегия:

Председатель — Л.С. Гордина (Россия)

Члены коллегии: А.К. Адамов (Россия), Хосе Аргуэльес (США), Мишель Биллоре (Франция), Тана Белфорт (Бразилия), София Бланк (США), Э.И. Гоникман (Беларусь), Алежандро Сиркин (Аргентина), А.А. Дудина (Канада), Франклин Домингус (Эквадор), В.М. Инюшин (Казахстан), В.П. Казначеев (Россия), Е.А. Козина (Ирландия), М.Ю. Лимонад (Россия), Родриго Аларсон Лопес (Колумбия), А. И. Муратов (Украина), Река Муке (Венгрия), Хидео Накацава, (Япония), Стефано Нардузи (Италия), Макс Привлер (Израиль), М.Ш. Розенфельд (Австралия), Тиахога Руге (Мексика), Андрее Фелипе Квинтеро Сарриа (Колумбия), Э.А. Стефанович (Литва), А.И. Субетто (Россия), Марта Сидерегс (Венесуэла), Стамен Нинов Стаменов (Болгария), Г.А. Сухина (Куба), Мишель Талинева (Испания), Оскар Тинаджеро (Чили), А.П. Федотов (Россия), Кэрол Хилтнер (США), Джой Химсвордс (Великобритания)

Международные эксперты и консультанты, принявшие участие в обсуждении Ноо-Конституции

Г.М. Иманов (Россия), А. Бани (Алжир), Н.В. Лапшина (Беларусь), Б.Е. Большаков (Россия), П.Х. Зайдфудим (Россия), В.А. Фролов (Россия), Г.Н. Бичев (Россия), А.В. Кибкало (Россия), Н. Сазеева (Россия), Н. Манусова (Израиль), П.Г. Никитенко (Беларусь), Б. Петровик (Сербия), Ф.А. Эспиноза (Боливия, Мексика), Дж.М. Банзл (Великобритания), В.Н. Василенко (Россия), М.М. Гузев (Россия), А.А. Горбунов (Россия), К. Мофид (Великобритания), Е. Султанмурат (Казахстан), Джон Фордж (Камерун), Юджин Пакман (США), Сесто Джиовани Кастаньоли (Швейцария), В.Н. Лисин (Россия), Е.Д. Панов (Россия), Нина Мейерхоф (США), Роджер Нельсон (США), Джорн Эрик Омменг (Норвегия, Испания), Марко Погачник (Словения), Хиро Саньонджи (Япония), С. Угримов, А. Андрушевич (Швейцария, Германия), А. Михеев (Россия), Дж. Бернстейн-Гогуадзе (Грузия, США), Ж. де Дие Базабоз (Руанда), Ф.Д. Вулфсон (Канада), С. Наспрасад (Индия), Н.С. Робертс (Аргентина), Роза Мабель Торибио Хиностроза (Перу), А. Чаплинска (Латвия), Мишель Грабнер (Австрия), А.К. Идозе (Нигерия), Х.О. Арифов (Таджикистан), Э. Молина (Гватемала), В. Никулина (Новая Зеландия, Турция, Россия), А. Штукельбергер (Швейцария), И. Вахсмут-Хьюгет (Франция, Швейцария), А. Юрченко (Португалия), Дж. Лама (Непал), А. Хусейн (Пакистан), Л. Эксли (Либерия, Гана), П. МэкКоллум (США), М.У. Бен-Эли (Израиль–США), П.Х. Хиггинс (Великобритания), Л.А.М. Квадра (Никарагуа), С. Дастияри (Иран, Австралия), Б. Грегори (Швейцария), Р. Виллер (США), К. Карпентиер (Франция, Индия), Я. Ридло (Чехия), Р. Флуд (Великобритания, Швейцария), Л. Блум (Великобритания), А. Хасан (Палестина), Рейнхард Руге (Мексика)

ПО МОТИВАМ «НООСФЕРНОГО МАНИФЕСТА» Хосе Аргуэльеса

Ноосферная цивилизация это путь сохранения человечества от саморазрушения.

Ноосферная Этико-Экологическая Конституция Человечества, ст. 132

...Будучи единым планетарным организмом, мы все, наконец, узнаем, кто мы и где мы все находимся. Мы отметили это на картах, провели демографические исследования, узнали расположение и дали названия каждому даже самому малому народу. Тем не менее, многие из людей не изжили свой вековой шовинизм, подпитывающий чувство разделения и даже продолжающий вражду между братьями. Как бы то ни было, заключительная стадия гоминизации завершена. Мы распространились по всей Планете подобно стае хищников, забирая себе всё, что можно найти, и часто, получив свою выгоду, оставляли разрушения и опустошения. Теперь нам необходимо принять ответственность за Землю. Эта обеспокоенность должна стать высочайшим приоритетом, ибо заботиться о Земле — это также значит учиться заботиться друг о друге, именно это человечеству ещё только предстоит должным образом продемонстрировать на мировом уровне.

При эгоцентрическом сознании, которое большинство людей проживает как каждодневную норму, вы обычно находитесь в центре собственной сферы сознания, то есть того, что мы могли бы назвать «эгосферой»; в таком же состоянии пребывают и все остальные люди, о чём мы чаще всего даже не задумываемся. Это усиливается технологией мобильных телефонов, делающей такое состояние проявленным посредством системы обратной связи.

Вместо объединения и синхронизации, современная фаза эволюции биосферы представляет собой максимальное расхождение интересов. Мобильные телефоны, характерные для киберсферы, являются инструментом синхронизации — все оказываются синхронизированными единой технологией; однако при этом наблюдается максимальное расхождение, поскольку эта технология делает акцент и усиливает индивидуальное эго, подпитывая его до максимальной степени (пять миллиардов пользователей). Таким образом, это всего лишь виртуальная синхронизация, или псевдосинхронизация. До тех пор пока эго управляет индивидуальным человеческим аппаратом, ни истинное объединение, ни синхронизация сознания оказываются невозможными.

...Сознание всей Земли (ноосфера. — *Авт.*) ...функционирует как голографическое отражение Сверхразума:

«Этот Сверхразум в своём сознательном видении не только вмещает все формы себя, которые создаются его сознательной силой, но и пронизыва-

ет их своим постоянным внутренним Присутствием и самоосвобождающим Светом ... [Именно] знание существует всегда, единое и целостное, держащее Время в своей власти, и видящее прошлое, настоящее и будущее в единой связи» (Шри Ауробиндо, «Жизнь Божественная»).

В этом разуме Земли происходит истинная синхронизация и синхронность всех событий, разворачивающихся в целостной природе её единой реальности. Это радиальная и голографическая целостность, совокупность синхронности от момента к моменту, которая распространяется в виде множества линий силы от ядра до самой поверхности, и затем соединяет все биопсихически активные точки на поверхности в виде обширной сети, или сплетения, продолжающихся синхронностей. В конечном итоге, нет ничего, что не было бы связано со всем остальным.

Таково описание психической природы переживания ноосферы. Это — переживание целостности психического сжатия всей полноты объединённого планетарного организма Земли... Истина состоит в том, что через нас становится осознанным именно синхронный ментальный опыт Земли, а не наши личностные восприятия этого опыта. Радиальная одновременность разума Земли, Ноосферы, неотвратимо поднимает порог сознания в совершенно духовное, или одухотворённое, измерение коллективного познания, где оно становится крайне разнообразным, но сохраняет при этом свою Целостность.

Для перехода в это состояние ...нам необходимо начать мыслить по-ноосферному. Нам необходимо приблизить ноосферную цивилизацию.

...Биосфера является единым полем жизни и поддерживающих её систем, по выражению В.И. Вернадского - сферой, предназначенной для трансформации космической энергии на Земле, - так и ноосфера представляет собой объединённое поле разума — духовное отражение биосферы. Поскольку мы как вид, как совокупность вмещающих сознание клеток эволюционирующей Земли, пока не пробуждены к пониманию нашей роли как планетарного организма, то и ноосфера тоже пока ещё не в полной мере осознана. Когда человечество начнёт осознавать себя единым организмом и объединится, чтобы активировать ноосферу, мы найдём коллективный выход и приступим к восстановлению биосферы, перенаправив энергию человеческой расы с пути разрушения, основанного на механизированном абстрагировании от природы, в новый гармонический порядок сверхорганической реальности, основанный на совершенно ином состоянии сознания, которое пока ещё не было проявлено на Земле.

Представляя собой **следующую стадию в эволюции сознания и жизни на Земле**, Ноосфера является единственным уместным решением..... Понимая и поддерживая все попытки сделать ноосферу осознанной, мы способствуем выходу цивилизации из нынешнего состояния хаоса и беспорядка в *«единое и целое свободно мыслящее человечество»* (В.И. Вернадский).

Именно это станет разрешением кризиса: приход нового состояния сознания, которое устремит всё человечество вверх и послужит благу каждого без исключения и всей Планеты в целом — и, в конечном итоге, вся наша земная сфера эволюционирует в произведение искусства.

Мы вступаем в фазу *схождения эволюции интеллекта* на Земле, ибо, когда даже самой последней *terra incognita* было дано название, стало ясно, что мы достигли пределов Земли. Однако мы не можем продолжать разрушать Планету и думать, что у нас всегда есть возможность отправиться куда-нибудь в открытый космос. Подобное отношение было бы отказом от нашей моральной ответственности как агентов космического интеллекта. Когда мы эволюционируем до состояния Ноосферы, то станем зрелыми по отношению к своей ответственности и преобразуем беспорядок, который сами создали на этой Планете в творение невиданной красоты.

Ноосфера — это та сверхтонкая телепатическая среда, в которой мы живём — вне зависимости от того, знаем ли мы об этом или нет — и которая дирижирует всей нашей реальностью.

Новая система познания и осознания, передаваемая через ноосферу, станет основой глубинного знания и психотехнологий, включающих наши психические скрытые способности. Это знание упразднит все разделяющие фикции, которые сейчас пока не позволяют нам увидеть продолжающийся конфликт между природой и эго.

Переход в ноосферное состояние бытия представляет собой коллективное фокусирование и объединение человеческого сознания, о чём ранее невозможно было и мечтать. Синхронизируя себя во всё более великих кругах гармонии, мы станем новым видом — *хомо ноосферикус* (Homo Noosphericus). Созидательный мир будет неотъемлемым качеством нашего нового самовосприятия и развивающегося осознания Вселенной, в которой мы живём. Проблемы, с которыми мы сталкиваемся сегодня, растворятся в свете функционирующего в соответствии с объединённой планетарной программой сознания.

Открыв себя для новую эпоху, мы поймём, что наш интеллект и наш разум не ограничены полем восприятия, сфокусированным на нашем индивидуальном, националистическом, племенном, корпоративном или религиозном эго. Мы, скорее, являемся частью вселенского проводника разума, который простирается на многие измерения за пределами ограниченного спектра наших ощущений. Осознать планетарное сознание также значит достичь понимания великих наук и технологий разума, которые в буквальном смысле продемонстрируют, что наша трёхмерная реальность является **майей**, или иллюзией, как знали это древние ведические пророки.

Ноосфера — это коллективно проживаемое и свободное от эго состояние. Она не имеет отношения к технологии, она связана с сознанием. Люди обычно пугаются подобного рода мыслей — о коллективном состоянии со-

знания, - предполагая, что за этим кроется некий тоталитарный контроль сознания, или, что будет утрачена их индивидуальность. Подобные мысли основаны на страхе и являются лишь отражением сомневающегося и неизученного эго.

Ноосфера — это стадия развития сознания за пределами эго. Для подготовки к этому нам следует практиковать упражнения по синхронизации, которые помогут сплотить групповое сознание по всей Планете. Именно так можно начать практически участвовать в Программе Космического Объединения. Начиная размышлять о природе Ноосферы — ментальной сферы Планеты — нам необходимо учиться видеть реальность с точки зрения самой Земли.

Несмотря на то, что уже были представлены различные модели, описывающие порядок управления или самоуправления будущего, которые могли бы определять жизнь ноосферного сообщества, следует отметить, что наилучшей моделью нам представляется та, которая описана в **Ноосферной этико-экологической Конституции Человечества**, потому что она конкретно ориентирует на переход к Ноосфере. Эта уникальная попытка ноосферного мышления, проецируемая из матрицы нынешнего порядка цивилизации, в которой рассматриваются наши возможности перехода из одного состояния в другое, является результатом работы Ноосферной Духовно-Экологической Ассамблеи Мира (НДЭАМ). Это блестящая научная работа, направленная на то, чтобы заранее предвидеть все юридически ясно сформулированные действия, которые соответствуют непреложному проявлению нового времени ноосферной цивилизации.

По определению **Ноо-Конституции** (Концептуальный комментарий), «*Ноосфера Земли — это сфера интеллекта и духа земной, научно управляемой и имеющей всеобщее значение цивилизации, непрерывно расширяющейся во времени и пространстве. Её жизнедеятельность достигается гармоничным взаимодействием человечества и биосферы в целом, регламентированным непревышением пороговой плотности (мощности) антропогенной нагрузки в 70 квт/кв. км — (плотность мощности, при которой возможно сохранение биологических форм), индексу дисгармонии общества (соотношение уровня жизни 20 % населения наиболее богатых стран с 20 % населения беднейших стран. Это соотношение не должно превышать 10:15). Глобалистика научно доказывает необходимость соответствующих этим параметрам правил поведения людей в настоящем и будущем*».

В научном понимании *Ноо-Конституция* представляет собой беспрецедентную попытку исчерпывающего предвидения всех легальных шагов, которые необходимо предпринять для помощи в проявлении нового времени ноосферной цивилизации.

В своей окончательной форме **Ноо-Конституция** является основным инструментом, определяющим новое планетарное сообщество и устанавлива-

ющим поистине ноосферную цивилизацию. *Ноо-Конституция* предполагает шаги в направлении возвращения Земли на должное место в сфере космического сознания и цивилизации.

Планета с осознанной ноосферой — это первая стадия расширения в настоящее космическое сознание. Появление этого законодательного документа, особенно в нынешнее время крушения систем старого порядка, отмечает начало нового мышления о возможностях нашего будущего.

Основополагающая предпосылка **Ноо-Конституции** состоит с том, что капитализм как социально-политическая формация, породившая систему и общество безграничного потребления, что в итоге приводит к экономическому кризису и вооружённой борьбе государств за обладание ресурсами, изжил себя как исторически, так и практически. При достижении ноосферной цели первые шаги подразумевают переход от мирового общества, основанного на преимущественно капиталистических национальных государствах, к обществу объединённой цивилизации, в котором нет границ и в котором свободе перемещения и выбора места для жизни не препятствуют националистические стандарты бюрократических запретов, подпитываемые возросшими проверками безопасности, паранойей и страхом.

Наш разум будет подготовлен к трансформации всего, что было искажено, в произведение живого искусства, вся Земля превратится в истинный шедевр, озвучиваемый радугой от полюса до полюса, и единая общая мыслеформа станет видимой. Жители Земли ощутят галактическое присутствие, а ноосфера станет нашим телепатическим дирижёрским пультом — начертанием судьбы, запечатлённым в Божественном Плане, когда все вместе следуют общей мере универсального времени, объединяющего нас в единый разум. Мы будем принимать гостей из других миров; мы будем принимать любое знание, приходящее от звёздных старейшин, которые ждали, когда мы достигнем уровня Ноосферы, созреем до уровня новой иерархии космической цивилизации.

Ничто не удержит нас от вступления на бескрайний путь — три тысячелетия мы будем разворачивать живую форму Земли как творения искусства. Только тогда мы расширим ноосферу до просторов космического разума, излучающего из центров нашего мозга новый орган, различающий вселенское целое как бесконечно вращающийся круг, однако ни у какой из общин никогда не будет необходимости покидать Землю — наш космический дом.

Введение

Царство моих идей впереди.
В.И.Вернадский

Ноосфера — это Универсальное семантическое поле Сознания.
Л.С. Гордина

Без мировоззрения человек похож на путешественника,
отправившегося в путь без карты местности.
Г.Н. Бичев

Россия потерпела поражение,
потому что не имеет концепции бытия.
З. Бжезинский

Авторы не претендуют на то, что система представлений, предложенная в этой работе, является законченной и полностью адекватной картиной мира, в которой можно найти точный ответ на любой вопрос. Заметим, это в принципе невозможно, поскольку познание мира — непрерывный процесс, и любая космологическая доктрина будет всегда находиться в стадии развития. Однако мы надеемся, что предлагаемая рамочная ноосферная мировоззренческая доктрина многополярного мира в достаточной мере отражает современные представления об устройстве мироздания, которые на сегодняшний день имеет человеческое сообщество.

Приведенные выше эпиграфы фактически отвечают на вопрос: почему авторы взялись за создание ноосферной мировоззренческой доктрины и считают своим долгом внести и свой вклад в общее дело сохранения и развития цивилизации. А то, что над будущим цивилизации все зримее вырисовывается огромный знак вопроса, ощущают уже многие из способных к аналитическому мышлению людей.

Время, когда большинство жителей планеты считали, что глобальные события их не коснутся, прошло. Системный кризис цивилизации и его частные проявления — природные катаклизмы, экологические проблемы разного рода и прочее — стал темой номер один программ электронных СМИ, вышел на первые полосы крупных газет и журналов. Это логично, поскольку есть много оснований для того, чтобы охарактеризовать сложившуюся ситуацию как пограничную, предшествующую реальной катастрофе.

В свое время выдающийся русский ученый и философ В.И. Вернадский и ряд других представителей отечественной и мировой науки высказывали предположения о том, что наша планета окружена особым энергоинформационным полем, сохраняющим в себе информацию обо всем происходящем на ее пространствах. Информационный слой планеты, хранящий в себе все научные и культурные достижения человечества, Вернадский назвал **ноосферой**, сферой разума. Сегодня эти идеи Вернадского доработаны и расширены — многие ученые и философы сегодня сходятся на том, что семантическое поле сознания (ноосфера) простирается далеко за пределы нашей планеты - на всю Вселенную, все мироздание. Мысль, сознание энергетичны по самой своей природе, и их содержание запечатлевается в информационном поле Мироздания. Итак, «Ноосфера — это Универсальное семантическое поле Сознания».

Если бы мышление всех людей имело творческий и духовный характер, то информационное поле Земли было бы насыщено положительной, созидательной энергетикой, гармонизирующей энергии природных стихий и ускоряющей духовный и интеллектуальный прогресс человечества. Но из-за низкого в моральном отношении уровня развития большинства людей нашей эпохи тонкоматериальное пространство Земли оказалось наполненным мыслеформами не добра и гармонии, а взаимной ненависти, злобы и алчности. Среди психических излучений человечества, веками накапливающихся в ауре Земли, стали преобладать энергии эгоизма, зла, агрессии.

Но любое энергетическое поле оказывает определенное воздействие на окружающее его пространство. Влияние психической энергии социума на природу и самих людей прямо пропорционально моральному содержанию наших мыслей и чувств. Психические энергии злобы, вражды и агрессии, накопленные в информационном поле Земли, разрушительно воздействует не только на здоровье людей, но и на состояние природных стихий планеты. Естественное энергетическое равновесие в природе давно уже нарушено — потопы, ураганы и землетрясения сотрясают нашу планету.

Еще тогда, когда не было исследований в области многомерности пространства, не было теорий лептонных и торсионных полей, в эзотерических манускриптах Древнего Востока говорилось о теснейшей взаимосвязи, существующей между социальной этикой и природной энергетикой. Много позднее наша современница Е.И. Рерих писала: *«Планета наша больна. Мышление человечества окутано мраком. Стихийные бедствия в виде ураганов, наводнений, ливней, землетрясений, нарушений климата обрушиваются на планету. Это же разновесие проявляется и в человеческом организме, в котором стихии воды, земли, воздуха и огня выражены во всей полноте. Это разновесие сопровождается ростом всевозможных болезней... И пока дух человеческий не проснется и пока не переродится мысль, равновесие стихий не установится. Все есть единое, и все связано между собой. Новая эпоха будет сопровождаться изменением пространственных токов и астро-*

логических условий планеты. Если планета войдет в гармонию с ними, на Земле установится мир и преобразится мысль коллективная, если же нет, катастрофы мирового порядка или частичной не избежать».

Современный мир погружается в системный кризис не только из-за преобладания в нем людей с сугубо материальной, утилитарной психологией. Другая причина заключается в том, что между людьми просвещенными и духовными, имеющими намерения изменить мир к лучшему, нет солидарности и сотрудничества. А это вызвано в значительной степени тем, что до сих пор, к началу XXI века, человечество не смогло выработать единого миропонимания, создать единое общепланетарное мировоззрение и соответствующую идеологию, имеющие в основе космичность и неограниченность творческого мышления.

В идеале дело должно обстоять так: если мировое сообщество убеждается в том, что ориентиры, поставленные им, неверны, если они не отвечают выработанным столетиями идеалам, если результаты общей жизнедеятельности оказываются нежелательными, оно должно уметь менять параметры своего движения, вырабатывать механизмы корректировки. Техногенный путь заводит цивилизацию в тупик и это сегодня понятно большинству мыслящих людей. И что же? Предпринимают ли крупные международные организации, например, ООН, ЮНЕСКО какие-то серьезные шаги по выправлению ситуации? К сожалению, ничего подобного мы не наблюдаем!

В начале третьего тысячелетия цивилизация движется, подчиняясь программам, заложенным в качестве базовых в большинство биологических систем. Это, прежде всего, программы выживания и размножения — то есть программы животного мира, зоосферы. Кроме того, в жизни человеческого сообщества огромную роль играет программа безудержного получения удовольствий, факторы индивидуального и группового доминирования, ведущего к экспансии.

Никакого продуманного целеполагания, общих стратегических проектов развития, движения к высоким ориентирам, осмысления своего существования как части большого Космоса, наша цивилизация не выработала до сих пор.

Вместо общей Космогонии, или глобального мировоззрения, в пространствах массового сознания существует множество отрывочных хаотичных систем взглядов, среди которых преобладают литературно-мифологические — то есть основанные на образно-знаковых формах отображения реальности (имеются в виду, прежде всего, религиозные ортодоксии). Этносы и сообщества существуют изолированно, свой путь сверяют по ориентирам, наработанным их внутренними культурными элитами на протяжении истории.

Поэтому современное человечество можно сравнить с заблудившимся путником, который идет по некой местности, не имея ни ее карты, ни маршрута, ни даже представления о том, что он из себя представляет, откуда вообще он появился в этой местности, а главное — ***зачем***.

Из-за отсутствия единого мировоззрения и идеологии пространство великих мыслей, перспектива жизни в соответствии с общецивилизационными интересами остаются для человечества недостижимой мечтой. Именно потому создание современного ноосферного мировоззрения и ноосферной идеологии является сегодня актуальнейшей из задач. В нем должны содержаться ответы на многие важнейшие вопросы, связанные с Первичными принципами Бытия, Законами Космоса, происхождением и задачами человека и человечества. ***Предлагаемый вниманию читателя труд является попыткой сформировать основу такого мировоззрения и соответствующую ему идеологию.***

Рассматривая природу и человека в неразрывной взаимосвязи, ноосферное мировоззрение дает возможность показать взаимообусловленность космических и общественно-духовных явлений. Ведь изменения физических условий жизни на планете в первую очередь зависят от космических факторов. Смещение Земли в новое астрономическое положение неизбежно привнесет в атмосферу планеты новые, неизвестные пока современной науке сверхмощные энергии — это объективный природно-космический фактор. Но каково будет восприятие этих энергий людьми — зависит уже от нас самих, от духовно-нравственного уровня нашего развития... Цель нового мировоззрения и состоит в том, чтобы не только еще раз, вслед за духовными учениями прежних эпох, сказать человечеству: «Не убий!», но и показать последствия нарушения моральных законов Космоса на научной основе, не отвергая при этом древних знаний. Ноосферное мировоззрение должно не просто сказать людям нашего времени «делай это» или «не делай того». ***Оно должно обосновать этику научными законами, вооружить человека знанием последствий совершаемых им поступков***. Если бы убийца понимал суть закона кармы и неотвратимость его действия, стал бы он убивать? Если бы правители государств знали о личной кармической ответственности за проводимую ими политику, случались бы тогда на Земле войны и кровопролития?

Человечество в массе своей находится все еще на таком низком уровне сознания, что добро и эволюция могут утверждаться лишь тактикой от обратного. Сегодня получается, что человечеству вновь и вновь приходится проходить через величайшие потрясения, катастрофы, преступления и кровавые жертвы, чтобы добро стало, наконец, таким же упорным и воинствующим, как и зло. Силы Добра превратились в жалкий разрозненный лагерь, не способный даже защитить самого себя. Конечно, добро не может являться очагом насилия, но оно обязано защищаться, оно должно бороться и противостоять злу, иначе зло затопит мир. Вся Природа является ареной борьбы, без которой нет жизни, но лишь разрушение.

Человек призван и должен воспитывать в себе мужество вечного дозора и участия в космической битве, неустанно происходящей вокруг него. Если он не хочет, чтобы его затопили волны хаоса, он должен быть всегда готов

противостоять всякому злу. Мы не можем стать непротивленцами злу, не став в то же время предателями всего человечества. Долг каждого духовно развитого сознания всегда быть на страже и по мере сил пресекать зло.

Неизмеримый вред, в частности, принесли человечеству религиозные проповеди о непротивлении злу. Сегодня уже многие наиболее просвещенные церковники понимают, что зашли в тупик со своими мертвящими догмами, что им не удержать своего влияния под напором развивающегося нового сознания широких масс, требующего, прежде всего, логичного и последовательного описания главных законов Мироздания. Современным клерикалам, упорствующим в приятии новых знаний, не грех бы вспомнить слова одного из высочайших христианских мыслителей и подвижников Оригена, который в труде «О Началах» утверждал: «*Итак, Бога нельзя считать каким-то телом, пребывающим в теле, но Он есть простая Духовная природа, не допускающая в себе никакой сложности. Он есть Ум, и в то же время Источник, от которого получает начало всякая разумная природа и ум. Бога, который служит началом всего, не должно считать сложным, иначе окажется, что элементы, из которых слагается все то, что называется сложным, существовали раньше самого Начала*».

Трудно более ясно утвердить понятие Бога как чистейшего однородного Принципа, или Начала всего, чем это выражено в словах великого греческого философа, одного из отцов христианской церкви.

Будем надеяться, что настанет время, когда и такая консервативная структура как церковь все же откроется новым веяниям, просияет новым сознанием и не станет отворачиваться от руки, протянутой ей наукой. Наука уже поняла, что материи нет, но есть лишь энергия. Таким образом, она подошла к одухотворению Единого Начала. Также передовые умы начинают отдавать должное силе мысли и даже запечатлевать и измерять ее физически. Так духовное сливается с материальным. И как может быть иначе, когда Материя есть лишь качество Духа!

Все очевидней становятся сегодня также ошибочность многих философских построений, которые отрывают человека от Мироздания. В этих нередко остроумных, но отчасти механистических доктринах человек является существом мыслящим, но без прошлого и будущего, не имеющего связи с Вселенной. Такое мышление не может создать прогноз будущего, потому современная философия во многом оторвана от жизни. Нельзя представить себе человека как бы в пустыне, где он не знает пути. Человек понимает, что существуют подобные ему существа, неизвестно откуда явившиеся и неизвестно куда исчезающие. Но разве можно приучить мышление к ограниченному существованию?

И наоборот: нужно радоваться мышлению, направленному к единству Вселенной. Можно жалеть, что ученые прикладных наук не в силах найти связи с мыслителями. Опять мы видим мертвые разграничения и ошибки ненависти. Нам могут возразить: невозможно быть энциклопедистом при современном

развитии наук. Никто и не говорит о всезнании, но нужно глубинное уважение к Знанию — только через него люди могут освободиться от пагубной привычки огульного отрицания нового. В каждом предмете есть нечто заслуживающее внимания. Истинный мыслитель всегда сможет распознать эту искру истины.

Современная наука быстрыми шагами идет навстречу всем великим Истинам, изложенным в восточной философии и религиях, и скоро, очень скоро они встретятся и протянут друг другу руку. Основы нового ноосферного мировоззрения были заложены в трудах В.И.Вернадского, появившихся в первой половине XX столетия, а также в работах представителей школы русского космизма, Н.Ф. Федорова, П.А. Флоренского, К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского, Н.К. Рериха, Н.А. Козырева; современных исследователей: В.П. Казначеева, А.Н. Дмитриева, А.В. Трофимова, В.А. Фролова, Н.А. Масловой, Б.А. Астафьева, Б.А. Большакова и др. Кроме того, необходимо отметить, что вопросам становления ноосферы посвятили свои фундаментальные труды Е.П. Блаватская, Е.И. Рерих, широко известные как сторонники эзотерических знаний. Они рассматривали Вселенную, биосферу и человека как целостную единую систему с внутренней взаиморегуляцией гомеостатического типа.

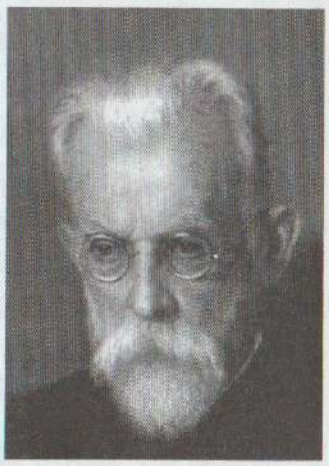
Интенсивное развитие космических исследований стимулировало рост интереса к осмыслению космических связей Земли и её биосферы. В последние десятилетия развились такие важные отрасли знания, как космобиология, радиоастрономия, заатмосферная всеволновая астрономия, электромагнитобиология, гомеостатика, пространственно-временная всеволновая спектроскопия, системно-кибернетические представления об управлении и связи в естественных и искусственных структурах.

Таким образом, учитывая знания, полученные этими направлениями, предлагаемая авторами мировоззренческая доктрина является научной. Но **что такое** *научное мировоззрение*? **Вот как определял его выдающийся российский философ и ученый В.И. Вернадский**:

«Это, прежде всего, отношение к окружающему миру, не противоречащее основным принципам научного поиска, опирающимся на многократно проверенные и подтвержденные истины.

Научное мировоззрение есть создание и выражение человеческого духа; наравне с интуитивным религиозным мировоззрением, искусством, общественной и личной работой, философской мыслью или созерцанием.

Научное мировоззрение не является синонимом истины точно так же, как не являются ею и интуитивное мировоззрение, религиозные и философские системы. Все они представляют лишь подходы к ней, различные проявления человеческого духа» ***(В.И. Вернадский)***.



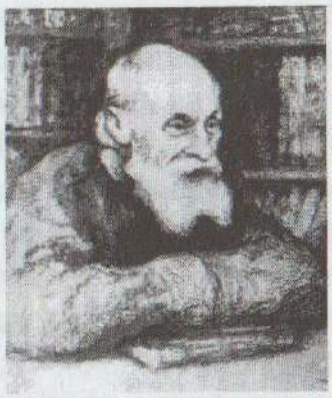
Владимир Иванович Вернадский (1863–1945)

Увеличивая мир до чрезвычайных размеров, новое научное мировоззрение в то же время низводило человека со всеми его интересами и достижениями — низводило все явления жизни — на положение ничтожной подробности в Космосе.

Мы хотели бы обратить внимание наших читателей на то, что при формировании предлагаемой Доктрины были использованы и знания, полученные не только научным методом, а иным — интуитивным, иррациональным (предпосылочным).

«Единство метеорического... и космического процессов дает основание для расширения регуляции на солнечную и другие звездные системы для их воссозидания и управления разумом.

Во все периоды истории очевидно стремление, которое доказывает, что человечество не может удовлетвориться тесными пределами земли, только земным.



Николай Фёдорович Фёдоров (1829–1903)

Человеку будут доступны все небесные пространства, все небесные миры только тогда, когда он будет воссоздавать себя из самых первоначальных веществ, атомов, молекул, потому что тогда только он будет способен жить во всех средах, принимать всякие формы.

Этот организм есть единство знания и действия; питание этого организма есть сознательно-творческий процесс обращения человеком элементарных, космических веществ в минеральные, потом растительные и, наконец, живые ткани. Органами этого организма будут те орудия, посредством коих человек будет действовать на условия, от которых зависит жизнь растительная и животная» ***(Н.Ф. Фёдоров).***

Павел Флоренский писал В.И. Вернадскому о «*существовании в биосфере или, быть может, на биосфере того, что можно было бы назвать пневматосферой, т. е. о существовании особой части вещества, вовлеченного в круговорот культуры или, точнее, круговорот духа...*

Несводимость этого круговорота к общему круговороту жизни едва ли может подлежать сомнению. Но есть много данных, правда, еще недостаточно оформленных, намекающих на особую стойкость вещественных образований, проработанных духом, например, предметов искусства. Это заставляет подозревать существование и соответственной особой сферы вещества в космосе».

«Земля — колыбель человечества, но не вечно же жить в колыбели!

...Нас ждут бездны открытий и мудрости. Будем жить, чтобы получить их и царствовать во Вселенной, подобно другим бессмертным.

...Все порождено Вселенной. Она — начало всех вещей, от нее все и зависит. Человек, или другое высшее существо, и его воля есть только проявление воли Вселенной.

...Я допускаю, что некоторая часть такого рода явлений — не иллюзия, а действительное доказательство пребывания в космосе неизвестных разумных сил, каких-то существ, устроенных не так, как мы, по крайней мере из несравненно более разреженной материи» ***(К.Э. Циолковский).***

Константин Эдуардович Циолковский (1857–1935)

«...Можем ли мы изучать организм как нечто обособленное от космотеллурической среды? Нет, не можем, ибо живой организм не существует в отдельности, вне этой среды, и все его функции неразрывно связаны с нею.

Человеческий род, населяющий земной шар, может служить образцом того творческого воздействия, которое расточается Вселенной в силу ее совершеннейшей гармонии

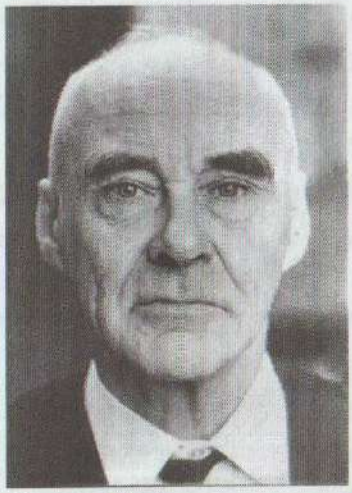
Нельзя признавать за миром того или иного свойства, не разрешив сложных вопросов его физической жизни и жизненного проявления законов, именуемых законами природы. Но тут мы имеем еще огромные пустоты, ибо наша точная наука и философия не могут еще создать «эволюционной теории» законов природы. И храм, сооружаемый нами во имя гармонии или хаоса, будет изобиловать внутри вместо гранитных глыб теми пустотами, каковые и характеризуют наше знание природы

Александр Леонидович Чижевский (1897–1964)

...Вопрос о гармонии и хаосе был неправильно поставлен, а потому и рассмотрен не так и не оттуда, откуда должно его рассматривать. Как же надо к нему подойти? Очевидно, для разрешения данного вопроса следует принять какие-то новые принципы исследования и пойти новым, доселе неизвестным путем

Силы внешней природы связывают и освобождают заложенную потенциально в человеке его духовную сущность и принуждают интеллект действовать или коснеть.

Человечество, населяющее Землю, находится под постоянным, мощным и сложным воздействием Космоса, которое мы лишь с трудом учимся улавливать и понимать. Но для нас уже нет никакого сомнения в том, что жизнедеятельность и отдельного человека, и всего человечества находится в тесной связи с жизнедеятельностью всей Вселенной» ***(А.Л. Чижевский).***



Николай Александрович Козырев (1908–1983)

«...Зеркала с алюминиевым покрытием оказались способными отражать и фокусировать "потоки времени". При зеркальном отображении ХОД времени, как псевдоскаляр, изменяет знак. Поэтому Мир с обратным течением времени должен быть равноценен нашему Миру, отраженному в зеркале... Опыты показали, что отражаться зеркалом может только действие излучающих время процессов...

Активное участие времени в процессах природы создает даже в простейших механических опытах новые интересные явления. В общей же картине разнообразных физических процессов должен заключаться целый мир новых явлений, мир, неизведанный и совершенно затерянный на путях развития наших наук. Изучая свойства времени, мы сможем проникнуть в глубины природы и узнать, говоря словами Фауста, «вселенной внутреннюю связь» ***(Н.А. Козырев).***

Влаиль Петрович Казначеев (род. 1924)

«...Главная база будущей эволюции — автотрофность человечества.

И сам природный процесс планетогенеза, ...вместе с человечеством не могут быть разделены отдельно на биосферу, отдельно на человечество, отдельно на былые биосферы, накопленные в прошлом, и какие-то космо-минералогические или геофизические процессы. Это **единый механизм живого тела планеты**, которая движется в нашем присутствии в XXI век.

В самом деле, мы являемся сегодня свидетелями нового этапа эволюции — геокосмической, геополитической, социально-демографической, если хотите, ноосферной природы самой планеты.

Реализация интеллекта в космофизической, планетарной, социальной, геополитической деятельности — это заслуга отечественной космологии, отечественного естествознания

...Логика науки, изучающей мир с помощью показаний приборов, нередко принимается экономическими и политическими силами как истинная логика движения природного процесса.

Автотрофность — это еще и функция интеллекта, и космического разума, и спинорно-торсионных полей, и солитоно-голографических механизмов в каждой клетке нашего организма» ***(В.П. Казначеев).***

Елена Петровна Блаватская (1831–1891)

«Знание, которое обращается к органам чувств, не может иметь дело ни с чем иным, кроме иллюзорных следствий, ибо все формы этого мира и его материальные комбинации суть лишь отдельные картинки в великой, постоянно изменяющейся панораме эволюции; ни в одной из них нет ничего от вечности. Делая простой вывод из физических фактов, наука, исходя из своих собственных методов, поймет, что было некое время, предшествовавшее тому моменту, когда какие-то зародыши жизни, какими бы они ни были, приняли формы, в которых они проявляются сегодня. Разумеется, наступит такое время, когда все эти формы исчезнут в процессе космического изменения. Что предшествовало им, вызвав их эволюцию из огненной туманности, какие следы оставят они за собой? Из ничего они появились, в ничто и возвратятся — так звучит дважды иррациональный ответ, который является единственным логическим выводом из физической философии, делающей из них реальные факты, единственную основу реального знания» ***(Е.П. Блаватская).***

Елена Ивановна Рерих (1879–1955)

«Перед человечеством открыта книга нахождений и света дерзаний, и вы уже слышали о приближении нового времени. Каждая эпоха имеет свой призыв, и сила мысли будет зовущим началом Нового Мира. Потому мы зовем вас к усвоению великого значения творческой мысли, и первой ступенью на этом пути будет ОТКРЫТИЕ СОЗНАНИЯ, освобождение от всех предрассудков, всех предвзятых и навязанных понятий. Охватим взором всю ширь ночного неба, облетим мыслью все бесчисленные миры и тайники бесконечного Пространства. Ведь мысль в сущности своей безгранична, и лишь наше сознание ставит ей предел. Потому без промедления приступим к следующей ступени — РАСШИРЕНИЮ СОЗНАНИЯ.

Если человек допустит, что в основе находится энергия, то это еще не будет достаточно для продвижения. Нужно научиться представлять себе все неисчислимые качества такой энергии. Привычная ограниченность мышления пытается ограничить свойства энергии и тем препятствует широте понимания. Возвышенное мышление позволяет избежать вредного ограничения» ***(Е.И. Рерих).***

В основе научного мировоззрения всегда лежит метод. Он не является лишь орудием получения знаний, но это всегда то средство, которым

Рис. 1. Что является общим? И то и другое является результатом мышления — духовной мыслительной деятельности. В чем принципиальное отличие? «Научное мировоззрение содержит истины общеобязательные для всех (в той части, где они не зависят от времени и субъективных точек зрения — совпадают с эмпирической реальностью)» (В.И.Вернадский)

знание подвергается проверке. Что общего и в чем различие между научным и интуитивным мировоззрением? Очень кратко можно ответить так: *«Интуитивное мировоззрение **догадывается**, а научное мировоззрение — **доказывает**, что жизнь есть космопланетарное явление»* (В. Соловьев).

Принципы искусства, религии и обыденной жизни никогда не могут быть приведены к единству.

А вот что говорил о принципиальных различиях между религиозным и научным мировоззрением известный западный философ Б. Рассел: *«Прежде всего, это различие в размерах: христианский мир мал и кратковременен (за исключением рая и ада), в то время как для научного мира неизвестны начало и конец как во времени, так и в пространстве, и определенно он бесконечен и в пространстве, и во времени. В христианском мире все имеет цель и свое место; все четко и ясно, как на кухне у хорошей хозяйки. Другое отличие состоит в том, что христианский мир имеет центром Землю, в то время как научный мир не имеет такого центра вообще; в христианском мире Земля стоит на месте, а звезды вращаются вокруг нее, в то время как в научном мире все находится в движении»*.

Однако не сразу открываемый общий закон становится достоянием науки и общеобязательным для всех. Открытый закон проходит проверку временем и сохраняется в науке только тогда, когда ее выдерживает. Мы говорим о строгой логике фактов, о точности и универсальности научного знания, о проверке научных гипотез и утверждений экспериментальным путем, об их измерении, определении допустимых границ использования и возможных ошибках.

Впрочем, научное мировоззрение определяется не только методом. Оно развивается во взаимодействии со всеми сторонами духовной жизни человечества. Все грани духовной жизни необходимы для развития науки. Они являются ее **питательной средой**. Говорить о замене наукой философии или наоборот можно только в ненаучной литературе. **Прекращение деятельности человека в области искусства, философии или общественной жизни может самым болезненным, угнетающим образом отразиться на науке.**

Необходимо отметить и обратный процесс. Достижения науки неизбежно расширяют границы философского и религиозного сознания, раздвигают их пределы, дают возможность им глубже проникнуть в «тайники человеческого сознания».

Относительно интуитивного, иррационального метода познания и, соответственно, интуитивного мировоззрения надо сказать следующее.

Огромное число случаев интуитивных прозрений ученых и философов разных эпох, давших человечеству огромный свод знаний о мире, говорит о том, что ***современное объемное мировоззрения должно быть сформировано и с учетом знаний, полученных иррациональным путем***, потому что этот метод познания является, по крайней мере, не менее эффективным, нежели рациональный. Сказанное можно проиллюстрировать схемой (**рис. 2**).

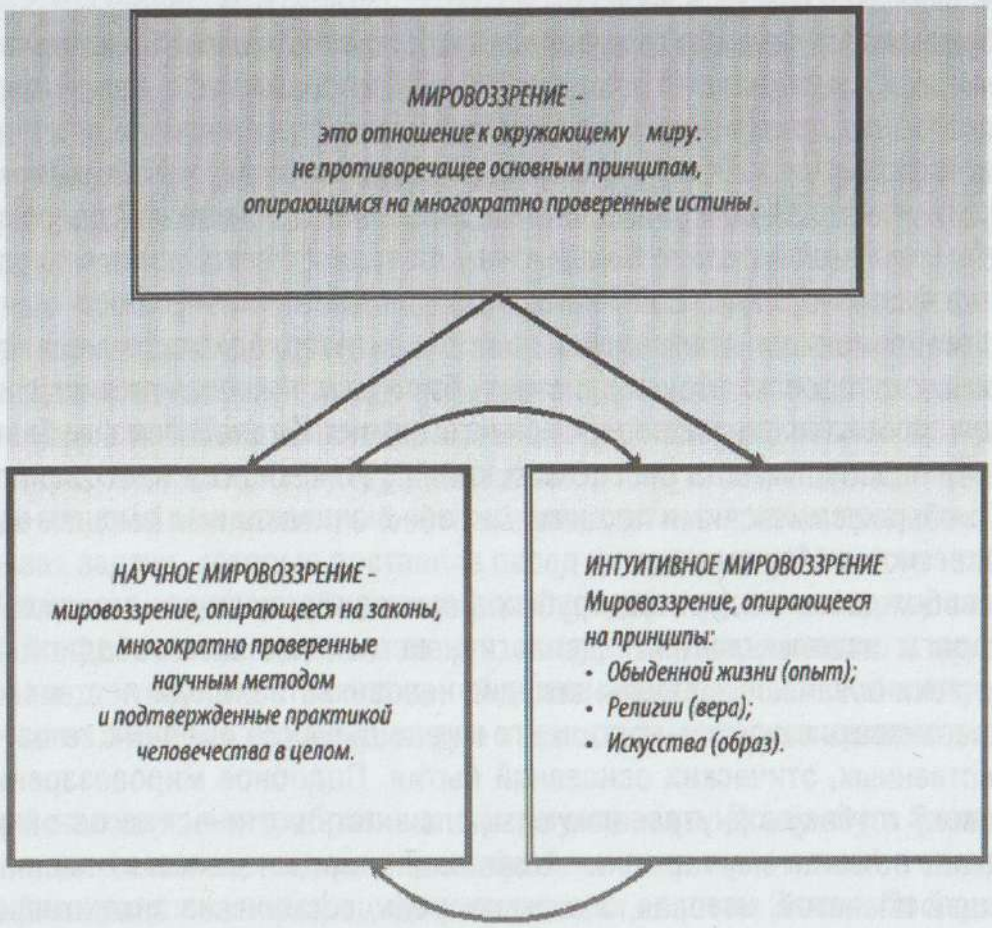


Рис. 2. Соотношение типов мировоззрения

Таким образом, предлагаемая концепция Ноосферной Доктрины является результатом синтеза двух типов знания: научного и интуитивного. В последние десятилетия в науке возникло целое научное направление, которое как раз и исследует взаимоотношения этих двух типов знания. Его принято называть ***параллелизмом***. В этом смысле метод, с помощью которого была создана Доктрина, можно назвать ***параллелистским***.

Природно-космические условия будущего будут способствовать духовному преображению человечества и нарождению новой расы. Высшие энергии, которые уже идут из Космоса на Землю, в значительной мере активизируют энергетику высших центров сознания у людей, нравственно эволюционирующих, а не деградирующих. Энергетический потенциал центров, который у большинства людей нашей эпохи находится в латентном, спящем, состоянии, под влиянием новой космической энергетики начнет активизироваться. Но, конечно, для того, чтобы организм человека смог ассимилировать (воспринять) высшие космические энергии, необходима хотя бы минимальная степень активности высших центров сознания, т. е. уже имеющийся духовно-нравственный потенциал. Если его не окажется, организм человека не сможет ассимилировать новую пространственную энергетику, и в этом случае ему могут угрожать новые виды опасных заболеваний, чему сегодня мы и являемся свидетелями.

«*Будем надеяться, что грядущая эпоха с ее особенными сочетаниями космических лучей принесет новое пробуждение сознания, и новое поколение осознает всю преступность зачинщиков самоистребления, и не только посредством пушек и газов, но, главным образом, через разъединение и недопустимые злобные и убийственные мысленные посылки. Ведь убийств от злобных посылок гораздо больше, чем от пушек. Но и эта истина еще недоступна человечеству*». (Е.И. Рерих. «Сакральное знание»).

На современном этапе наука подошла к необходимости исследования сложных вопросов взаимодействия биосферы и планетно-космической среды на основе синтеза современного знания. Становится все более очевидной недопустимость рассогласования протекающих в биосфере процессов с общекосмическими процессами, обеспечивающими высшее единство и целостность Мироздания

Освобождаясь от дурмана грубых форм воинствующего атеизма и мертвых догм насильственной идеологии, от оскопления свободной мысли, творчески осваивая древнее наследие человечества, люди постепенно начнут осознавать важность целостного мироощущения именно с точки зрения нравственных, этических оснований бытия. Подобное мировоззрение даст человеку глубокую внутреннюю осмысленность и этическую остойчивость, в идеале помогая ему гармонично эволюционировать вместе с эволюционирующей планетой, которая, в свою очередь, космически закономерно эволюционирует со всей Вселенной.

Создание наднациональной, общечеловеческой Ноосферной Доктрины и соответствующего ей законодательства, — это магистральный путь. Однако в части вопросов, касающихся развития того или иного этноса, подключения его к этой общей работе, непременно будут проявляться свои специфические особенности, включаться неповторимые, уникальные механизмы.

Не стоит забывать также о существовании триады: ***без мировоззрения нет идеологии, без идеологии — политики*** (Г. Бичев, 2001). Так вот, идеологию и политику в рамках общей мировоззренческой доктрины каждый народ, страна силами своей интеллектуальной элиты должен разрабатывать сам — учитывая нюансы развития, сложившиеся на данный момент.

В России в последние десятилетия силами творчески, прогрессивно и масштабно мыслящих ученых возникла мощнейшая теоретическая научная база для создания фундаментальной космогонии. Однако социально-политическая и экономическая ситуация в стране столь сложна, что необходим очень точный ее анализ для того, чтобы прогрессивные идеи общего плана нашли бы свое практическое воплощение.

Чтобы выжить в сформировавшемся пространстве искусственно нагнетаемого негативизма, тотального гедонизма, человечеству необходимо менять мировоззрение, менталитет. Чтобы сохраниться, нужно изменяться.

Только с позиций космического сознания можно решить проблемы человеческого бытия, ибо оно примиряет всех и вся. Человеку представить живой организм Вселенной во всем его масштабе невозможно, но, пользуясь методом аналогий, предпосылочным знанием и духовным разумом, выходя за узкие пределы земного пространства и времени, можно почувствовать дыхание Истины. Космическое сознание помогает по-новому взглянуть на земные проблемы и освоить духовную глобалистику — науку о масштабной созидательной духовно-физической деятельности человечества. Именно духовная глобалистика в сочетании с земной жизнедеятельностью цивилизации способна найти критерии устойчивого развития общества. Человечество подошло к такому рубежу, когда оно способно осознать, что решение его проблем лежит не в земной плоскости, а в иных пределах.

Учитывая задачи, которые поставила перед цивилизацией сама жизнь, авторы Доктрины ноосферной цивилизации предпринимают попытку соединить космофизическое мировоззрение, ноосферную идеологию с законодательным документом - Ноосферной этико-экологической Конституцией человечества, которая возводит новую космогоническую концепцию в ранг закона.

Авторы находят целесообразным сформулировать Доктрину в 8 главах, начиная с описания зарождения Вселенной и заканчивая главой о том, как должна быть устроена ноосферная цивилизация планеты Земля. После каждой главы приводятся основные выводы и статьи Ноо-Конституции, соот-

ветствующие изложенным материалам. Эти сентенции сведены в отдельную брошюру и представляют собой краткое содержание Ноосферной Доктрины многополярного мира, увязанную со статьями Ноо-Конституции.

Так, в главе 1, «Космогенезис», рассмотрены наиболее современные научные воззрения на происхождение Вселенной;

в главе 2, «Законы и структура мироздания», сведены воедино наиболее важные законы, определяющие существование Универсума;

в главе 3, «Биосфера», описано возникновение биологической среды как следствия общего эволюционного развития Вселенной;

в главе 4, «Антропогенезис», проанализированы различные версии происхождения человека и человечества; сделана попытка связать различные подходы в единую систему взглядов;

в главе 5, «Человек», описаны устройство и законы существования информационно-энергетической системы «человек»;

в главе 6, «Общество», исследованы и обобщены законы, определяющие существование человеческого сообщества; намечены пути к достижению реальной гармонии мирового сообщества;

в главе 7, «Господствующие идеологии и кризис современного мира», представлены обзор и анализ действующих в современном мире идеологических систем и характеризует состояние биосферы планеты и перспектив дальнейшего движения человечества по техногенному пути развития;

в главе 8, «Ноосферное будущее человечества», основные постулаты и программы построения ноосферного общества приведены в соответствие с принципами ноосферной идеологии.

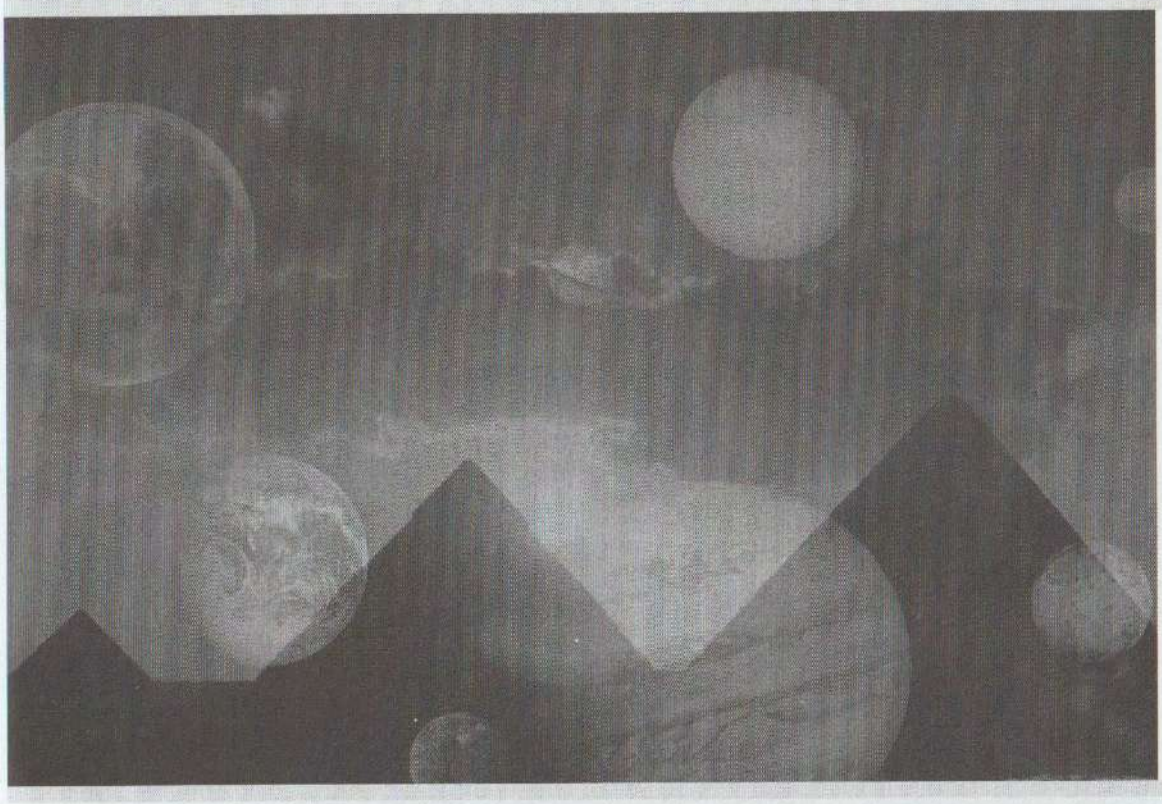
Такая структура представляется нам оптимальной. Общие вопросы непременно должны рассматриваться в первую очередь, ибо единичное событие любого уровня есть проявление именно общих закономерностей.

Авторы выражают благодарность всем тем ученым, труды которых легли в основу настоящей Доктрины. Упомянуть их не представляется возможным, поскольку в этом случае список был бы равен по объёму половине данной книги.

Глава 1. Космогенезис

Ноо-Конституция постулирует беспредельность Мироздания во времени и пространстве на основании открытия Универсального Поля как энергоинформационной голографической матрицы Вселенной, согласно которой она бесконечно эволюционирует.

Ноо-Конституция, Концептуальный комментарий



Космология — это наука, которая изучает структуру и изменения, происходящие во Вселенной, в то время как научные области космогонии касаются вопроса происхождения Вселенной. Наблюдения за состоянием нынешней Вселенной позволят не только предсказать будущее, но и также сделать выводы по событиям, которые происходили в момент зарождения космоса.

Следует заметить, что законченных космогоний, то есть теорий, объемно описывающих процесс возникновения Мироздания, существовало и существует сегодня очень немного. Большинство работ современных ученых представляют только отдельные части Космогонии, в основном описывающие физический или астрономический аспект.

Однако для полноценной Космогонии этого недостаточно. Настоящая Космогония, которая могла бы лечь в основу ноосферного Мировоззрения, должна непременно содержать в себе аспекты, связанные с Духовными, Разумными и Сознательными первоосновами, ибо беспредельный космос Духовен, Разумен и Сознателен. Пока человечество в основной своей массе не приобрело экстрасенсорные способности, а наука не изобрела способов измерения «тонких» энергий, то остается либо поверить религиозным воззрениям, либо обратиться к знаниям древних жителей Земли. На самом деле человечество гораздо древнее, чем принято считать в официальной науке. Кроме того, уже известно, что древние цивилизации обладали большими знаниями. Знания запечатлены не только в мифах и легендах, но и во вполне осязаемых документах.

1.1. Краткий обзор космогоний прошлого

С ранних времен человек задумывался об устройстве окружающего его мира как единого целого. И в каждой культуре оно понималось и представлялось по-разному. Так, в Вавилоне жизнь на Земле тесно связывали с движением звезд, а в Китае идеи гармонии переносились на всю Вселенную.

Развитие этих представлений в разных частях света шло по-разному. Но, если в Старом Свете накопленные знания и представления в целом никуда не исчезли, а передавались от одной цивилизации к другой, то о Новом Свете такого сказать нельзя. Виной тому — колонизация Америки европейцами, уничтожавшая многие памятники древних культур.

В Средневековье представление о мире как о едином целом не претерпевает существенных изменений. И тому две причины. Первая — сильное давление ортодоксальных богословов, характерное как для католической Европы, так и для исламского мира. Вторая — наследие прошлого, когда представления о мире строились из неких философских концепций. Необходимо было осознать, что астрономия являлась частью физики.

Первый значительный толчок в сторону современных представлений о Вселенной совершил Коперник. Второй по величине вклад внесли Кеплер и Ньютон. Однако поистине революционные изменения в наших представлениях о Вселенной происходят лишь в XX веке.

1.1.1. Шумеро-аккадская космогония

Древнейшая культура Месопотамии — шумеро-аккадская (от названия двух частей территории, южной и северной). Их представление о структуре

мира не представляет чего-то оригинального. Идея Мирового древа, связывающего все пласты мира в единое целое и являющегося началом начал, распространена у многих народов.

У шумеров существовало три мира — мир божественный (мир неба), мир человеческий и мир подземный. Мировое древо (изображаемое также в виде горы) проходило сквозь каждый, объединяя их и являясь центром отсчета для четырех сторон света. Интересным фактом является и то, что в текстах эти стороны смещены. То есть их «север» — это наш северо-запад, «запад» — юго-запад и т. д.

До сих пор не найдено шумерских мифов о сотворении мира. Зато такой миф известен у аккадцев и их близких родственников — ассирийцев — «Энума элиш». Истинная цель создания мифа — прославление вавилонского бога или пересказ истории сотворения жизни — в настоящее время не известна. В самом же мифе рассказывается о подвиге бога Мардука в ходе сотворения мира, отражаются космогонические мировоззрения и астрономические познания аккадцев.

Это, вместе со структурой эпической поэмы о Гильгамеге даёт возможность предполагать, что 12 созвездий Зодиака были известны уже тогда.

Более поздние памятники позволяют реконструировать систему космогонических воззрений. Всё небо делится на несколько частей: «верхнее небо (Ану)», «среднее небо» и «нижнее небо». «Нижнее небо» — это видимое людям, «среднее» принадлежит игигам (младшие боги), а на «верхнем» жили боги.

Рис. 3. Глиняная табличка из Шуруппака, ок. 2600 г. до н.э.

Мир на Земле, согласно шумеро-аккадским представлениям, был лишь отражением мира на небе. Прообразы всего сущего — стран, рек, городов, храмов — существуют на небе в виде звёзд, земные предметы являют собой лишь отражения небесных. К примеру, в одном созвездии расположен небесный Тигр, в другом — небесный Евфрат, городу Сиппару соответствовало созвездие Рака. Свои космогонические воззрения они изображали на глиняных табличках.

Естественным следствием из такого мировоззрения стало рождение астрологии. Однако почти до начала новой эры она занималась предсказанием событий лишь государственного масштаба; идея индивидуального гороскопа не была знакома ассирийским астрологам.

1.1.2. Космогония Древнего Египта

Среди дошедших до нашего времени мифов древнего Египта значительную часть составляют мифы о сотворении мира. Эти сказания чрезвычайно разнообразны. По одному преданию, солнце рождается от небесной коровы, по другому — выходит из лотоса, по третьему — из гусиного яйца. Интересно, что общим является представление о первоначальном хаосе, из которого выходили те или иные боги и творцы и создавали мир.

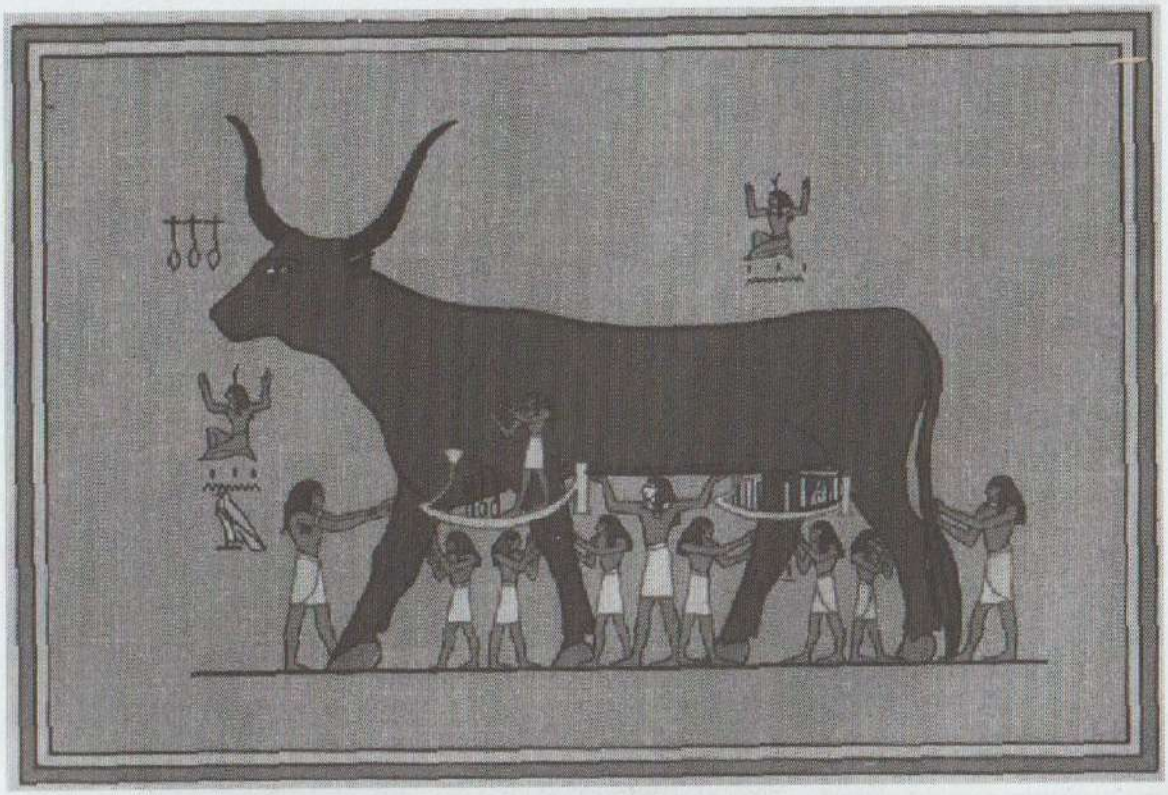


Рис. 4. Изображение египетской богини неба Нут в облике небесной коровы

По-видимому, ранние космогонические представления в древнем Египте отражают матриархальный уклад того времени. На это указывают два обстоятельства:

1. Многие мифы говорят о богине-матери. Покровителями верхнего и нижнего Египта были также богини. В более поздних текстах пирамид можно найти упоминания, прославляющие богиню Нут (**рис. 4**), некогда почитавшуюся величайшей матерью и самого Солнца, и всей Вселенной.

2. Также во многих мифах есть мотив проглатывания. По более поздним источникам можно судить, что он связан с представлениями о зачатии.

Позднейшие мифы несут черты победившего патриархата: в них уже не находится места для женщин-создательниц. А в большинстве из них богини появляются уже только во втором поколении богов, да и только как дополнения к своим супругам. Способы появления мира также разнятся, и в них также нет места тому мотиву зачатия, что был в ранних.

Пространство мира не было для египтян однородным и изотропным. Каждый крупный храм считался особым местом, «сгустком бытия». Особыми местами были и пирамиды со своей сложной и загадочной топологией. А влияние направления течения Нила с юга на север было крайне сильным. Настолько, что когда египетские войска увидели Евфрат, текущий в обратную сторону, они назвали его перевернутой рекой.

Дни делились на несчастливые, опасные и счастливые. Таким образом, время тоже не было однородным. Связано это с мифическими событиями божественной драмы, происходившей в доисторическую эпоху. Так, три дня в конце третьего месяца половодья считались счастливыми. В это время заканчивается борьба Гора и Сета, и Гор получает во владение Египет. Тринадцатый день месяца, день гнева богини Сехмет, считался опасным днем.

Вместе с тем была осознана и цикличность времени, стабильность его ритма: ежедневная смена дня и ночи, стабильные разлива Нила, почти совпадавшие с гелиакическим восходом Сотиса (*Сириуса*).

1.1.3. Космогония Древней Греции

Древняя Греция, как и многие другие древние цивилизации, создала своё представление о Вселенной. Но уникальность древней Греции состояла в том, что она имела не одну модель: различные философские школы выдвигали свои модели мира, и каждая была тем или иным образом «аргументирована».

Ранние философские школы выделяли те или иные вещества или фигуры как основополагающие (**рис. 5**). Через эти основы и строились ранние представления о Вселенной. То земной диск плавает в воде, как это было у Фалеса из Милета, то просто цилиндр плавает в бесконечном пространстве, как это было у Анаксимандра и т. д.

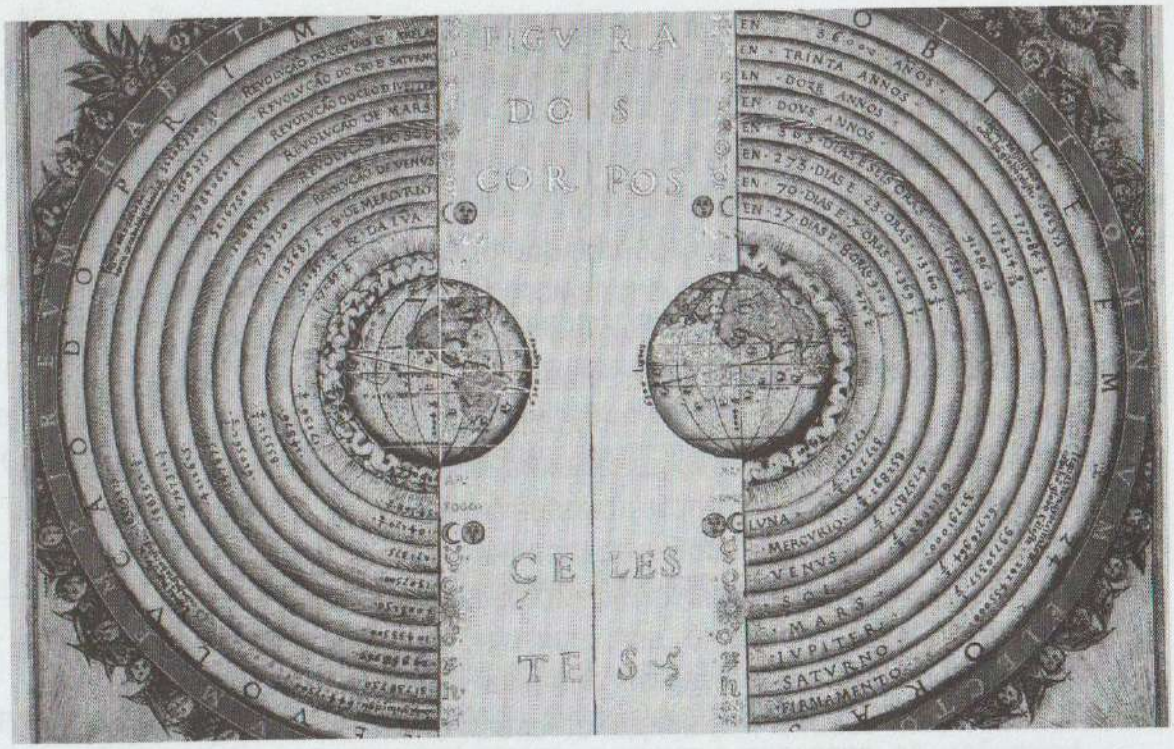


Рис. 5. «Фигура небесных тел» — иллюстрация геоцентрической системы мира Птолемея, сделанная португальским картографом Бартоломеу Велью в 1568 году. Оригинал сораняется в Национальной библиотеке Франции

Пифагорейцы предложили пироцентрическую модель Вселенной, в которой звёзды, Солнце, Луна и шесть планет обращаются вокруг Центрального Огня (Гестии). Чтобы получить священное число в десять сфер, шестой планетой объявили Противоземлю (Антихтон). Как Солнце, так и Луна, по этой теории, светили отражённым светом Гестии. Эта система мира была описана Филолаем Кротонским.

Большинство древнегреческих учёных, однако, были сторонниками геоцентрической системы мира, также основанной пифагорейцами.

Расстояния между светилами у пифагорейцев соответствовали музыкальным интервалам в гамме; при вращении их звучит «музыка сфер», не слышимая нами. Пифагорейцы считали Землю шарообразной, а некоторые из них (Экфант и Гикет_из Сиракуз) — даже вращающейся вокруг оси, отчего и происходит смена дня и ночи.

Платон (ок. 428–347 гг. до н.э.) анализировал весь мир через призму своих представлений о духовной сущности. Неизбежно это сказывалось и на устройстве мира. Звезды у него были «божественными сущностями», имели тело и душу. Их видимая форма — это огонь, и он светит для того, чтобы они выглядели самыми яркими и прекрасными. А для сходства со Всецелым они были созданы шарообразными. Космос в представлении Платона не вечен, так как всё, что ощущается, есть вещь, а вещи старятся и умирают. Более того, само Время родилось вместе с Космосом.

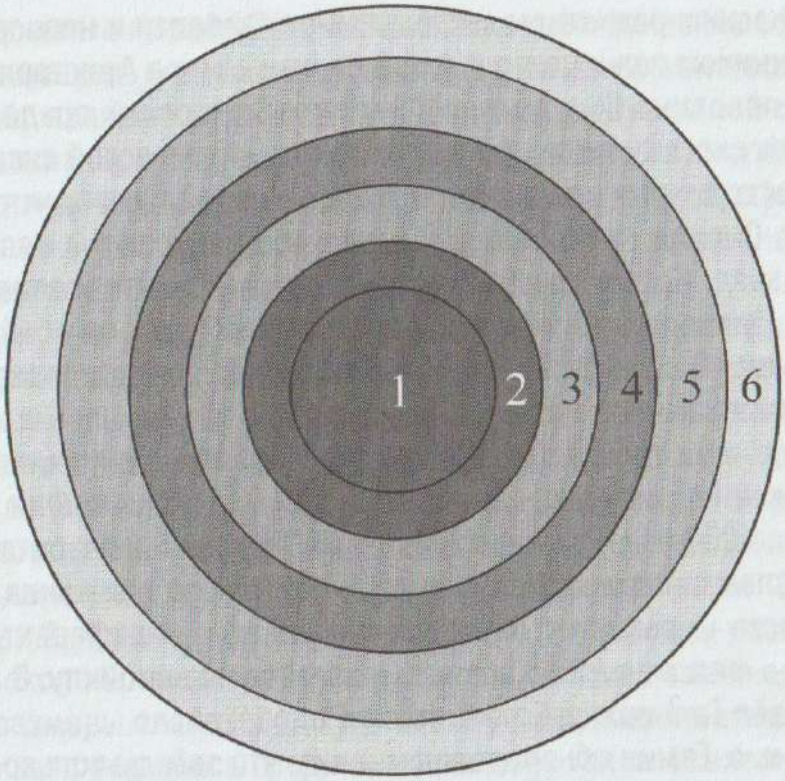


Рис. 6. Структура Вселенной по Аристотелю. Цифрами обозначены сферы: земли (1), воды (2), воздуха (3), огня (4), эфира (5), Перводвигатель (6). Масштаб не соблюдён

Платон же первым предложил разложить неравномерные движения светил на «совершенные» движения по окружностям. На этот призыв откликнулся Евдокс Книдский. В своих (несохранившихся) сочинениях он изложил теорию гомоцентрических сфер — кинематическую схему движения планет, объясняющую попятное движение планет (с несколькими наложенными круговыми движениями) всего по четырём сферам, в центре которых находилась Земля.

Космологическую систему, имевшую большое значение в Средневековье, создал Аристотель (**рис. 6**). Он полагал, что небесные тела переносятся в своём движении твёрдыми небесными сферами, к которым они прикреплены. По его мнению, всё, что движется, приводится в движение чем-нибудь внешним, которое, в свою очередь, также чем-то движимо, и так далее, пока мы не дойдем до двигателя, который сам по себе неподвижен — до Перводвигателя. Землю он считал неподвижной.

Гераклид Понтийский (2-я пол. IV в. до н. э.) предполагал вращение Земли вокруг оси. Кроме того, на основании дошедших до нас скудных сведений можно предположить, что Гераклид считал Венеру и Меркурий обращающимися вокруг Солнца, которое, в свою очередь, обращается вокруг Земли. Существует и другая версия системы мира Гераклида: и Солнце, и Венера, и Земля вращаются по окружностям вокруг единого центра, причём период одного оборота Земли равен году. В таком случае теория Гераклида явля-

лась органическим развитием системы мира Филолая и непосредственным предшественником гелиоцентрической системы мира Аристарха.

В первой половине III в до н. э Аристарх Самосский предложил гелиоцентрическую систему мира. Исходя из гелиоцентрической системы и ненаблюдаемости годичных параллаксов звёзд он сделал вывод, что расстояние от Земли до Солнца пренебрежимо мало по сравнению с расстоянием от Солнца до звёзд. Кроме того, он предложил метод измерения расстояния до Солнца и Луны и их размеров. По его оценке, Земля по объёму в 250 раз меньше Солнца. Пусть численно он и ошибся, его метод позволил установить, что Земля намного меньше Солнца.

С III века до н. э. греческая наука усвоила достижения вавилонян, в том числе достижения в астрономии и математике. Но греки пошли значительно дальше. Около 230 года до н. э. Аполлоний Пергский разработал новый метод представления неравномерного периодического движения через базовую окружность — деферент — и кружащуюся вокруг деферента вторичную окружность — эпицикл; само светило движется по эпициклу. В астрономию этот метод ввёл Гиппарх, работавший на Родосе.

В I веке до н. э. Гемин обнародовал мнение, что звёзды только кажутся лежащими на одной сфере, а на деле они располагаются на разных расстояниях от Земли. Есть все основания полагать, что это мнение также зародилось ранее, в III или II веке до н. э., поскольку оно ассоциируется с возможностью существования собственных движений звёзд, возможность которых предполагал Гиппарх: наличие таких движений несовместимо с представлением о звёздах как о телах, закреплённых на одной сфере.

После длительного упадка в конце I в н. э. — начале II в н. э. возобновляются исследование небесных сфер и разработка моделей мира. Теон Смирнский описывает теорию вложенных сфер — физическую теорию, пытающуюся объяснить теорию эпициклов (**рис. 7**). Суть её в следующем. Представим

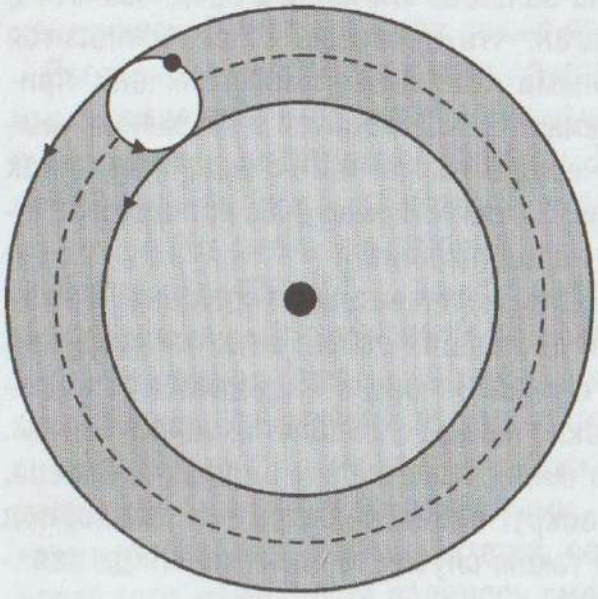


Рис. 7. Эпицикл и деферент согласно теории вложенных сфер

себе две сделанные из твёрдого материала концентрические сферы, между которыми помещена маленькая сфера. Среднее арифметическое радиусов больших сфер является радиусом деферента, а радиус малой сферы — радиусом эпицикла. Вращение двух больших сфер заставит маленькую сферу вращаться между ними. Если поместить на экватор малой сферы планету, то её движение будет в точности таким, как в теории эпициклов; таким образом, эпицикл является экватором малой сферы.

Этой теории, с некоторыми модификациями, придерживался и Птолемей. Она описана в его труде «Планетные гипотезы». Там отмечается, в частности, что максимальное расстояние до каждой из планет равно минимальному расстоянию до планеты, следующей за ней, то есть максимальное расстояние до Луны равно минимальному расстоянию до Меркурия и т. д. Максимальное расстояние до Луны Птолемей смог оценить с помощью метода, аналогичного методу Аристарха: 64 радиуса Земли. Это дало ему масштаб всей Вселенной. В результате вышло, что звезды расположены на расстоянии около 20 тысяч радиусов Земли. Птолемей также сделал попытку оценить размеры планет. В результате случайной компенсации ряда ошибок Земля у него оказалась средним по размеру телом Вселенной, а звезды имеющими примерно тот же размер, что и Солнце.

По мнению Птолемея, ***совокупность эфирных сфер, принадлежащих каждой из планет — это разумное одушевленное существо, где сама планета выполняет роль мозгового центра; исходящие от существа импульсы (эманации) приводят в движение сферы, которые, в свою очередь, переносят планету.*** Птолемей приводит следующую аналогию: мозг птицы посылает в ее тело сигналы, заставляющие двигаться крылья, несущие птицу по воздуху. При этом Птолемей отвергает точку зрения Аристотеля о Перводвигателе как причине движения планет: небесные сферы совершают движения по своей воле, и только самая внешняя из них приводится в движение Перводвигателем.

Были и другие попытки придать физический смысл теории эпициклов, которые также основывались на геоцентрической системе мира.

Развивались также взгляды, выходящие за рамки геоцентризма. Так, Птолемей дискутирует с некоторыми учёными (не называя их по имени), которые предполагают суточное вращение Земли. Латинский автор V в. н. э. Марциан Капелла в сочинении «Брак Меркурия и филологии» описывает систему, в которой Солнце обращается по окружности вокруг Земли, а Меркурий и Венера — вокруг Солнца.

1.1.4. Космогония Древней Индии

Важные сведения о космологических представлениях древних индийцев хранятся в «Бхагавата-пуране». Дословная ее трактовка приводит к многочисленным противоречиям и логическим неувязкам внутри самого текста. Ричард Томпсон в цикле своих работ показал, что большинство из них исчезают, если рассматривать текст как художественное описание цепочки различных проекций.

Так, модель Солнечной системы — геоцентрическая модель, ныне носящая название системы Тихо Браге: все планеты кроме Земли вращаются вокруг Солнца, а само Солнце вокруг Земли. Известные на тот момент планеты это Меркурий, Венера, Марс, Юпитер и Сатурн, то есть все видимые невооруженном глазом. Самая дальняя орбита у Сатурна, она же объявляется той границей, до которой распространяется свет. Примечательно, что указанные размеры орбит всех известных планет по порядку согласуются с современными измерениями, в то время как учёные античной и средневековой эпох сильно занижали масштабы Солнечной системы. Однако, истинных масштабов Вселенной древние индусы себе не представляли: как и в древней Греции звезды считались чем-то близким, а их свет — это отраженный свет Солнца.

Описание Земли — это проекция глобуса на плоскость с нанесенной видимым движением Солнца — эклиптикой. Более позднее понимание Земли как плоского диска связано, по всей видимости, с его деградацией. Р. Томпсон, ссылаясь на сторонние исследования, также отмечает, что такая деградация происходила повсеместно. Есть косвенные указания, что размер Земли и ее формы тоже понимались правильно. Но при этом она считалась неподвижной. В более поздний период Арьябхата в трактате, созданном в 499 г., предположил, что Земля вращается вокруг своей оси, однако в дальнейшем эта гипотеза не получила широкого распространения.

Помимо этого, мир (как и у большинства народов) делится на вертикальные слои, которые соединяет Мировое древо. Эти слои в ведах называются Локи. И их понимание уже не материалистическое, а эзотерическое, духовное: по мере роста душа перемещалась на более высокий ярус. Индуисты считали, что наш мир не один, их бесконечное множество, но связь между ними не материальна, а духовна. Можно сказать, что наш мир — точка в духовном континууме.

То, что гигантский первочеловек первичнее богов, говорится и в «Гимне Пуруше» (II–I тыс. до н. э.). Пуруша — буквально человек, горожанин, мужчина. Пуруша так огромен, что боги, которых почитали древние индийцы, составили только его часть. Кроме того, согласно гимну, от Пуруши родилась Вирадж (блестящая) — его женская ипостась, а от Вирадж родился

Пуруша. В этом бесконечном цикле происходит беспрестанное обновление двух космических начал. Далее принесенный в жертву Пуруша был разделен на бесчисленное множество частей, из которых возникли различные явления и объекты мира: например, из глаз возникло солнце. В Упанишадах говорится, что после того, как Пуруша сотворил тела «двуногие» и «четвероногие», он, «став птицей», вошел в них.

1.1.5. Космогония Древнего Китая

Китайский миф говорит о Паньгу — Первочеловеке, зародившемся из яйца, которое возникло в «изначальном хаосе» (хунь дунь). В сходном более раннем индийском мифе сказано, что из тьмы хаоса образовались воды, из них возникло «золотое яйцо» (хираньягарбха), а из него — Прародитель Брахма; осколки золотого яйца превратились в Небо и Землю. У орфиков говорится, что от двуполого крылатого дракона Геракла (не путать с героем Гераклом) и его спутницы Адрастии (что значит «неотвратимая») возникают Эфир, Хаос и Эреб.

Только сочетание эфира (субстрат), хаоса (бездна) и эреба (мрак) могло бы составить «подлинный хаос» в китайском понимании. При вращении эфира в хаосе зарождается «космическое яйцо». В более известной греческой мифологии Земля-Гея и Небо-Уран тоже возникают из безграничного, темного Хаоса, который породил вечный мрак Эреб. Несмотря на огромное расстояние от Китая до Греции, даже названия субстанций у разных народов совпадают. Правда, греческие мифы начинаются сразу с появления титанов и бога Крона, который породил сына Зевса, но первоначально все-таки возникает Земля. Богами стали представители следующего поколения древних титанов.

По древнекитайским представлениям, в процессе создания Мира разделяются Небо и Земля, и устанавливаются два образа — Инь и Ян. ЯН превращает, Инь соединяет. Происходит рождение Воды, Огня, Дерева, Металла, Почвы. Инь и Ян в современной трактовке понимаются как мужское и женское начало, две неразрывные противоположности, или космические силы. Все одухотворено, наполнено жизнью, и нет существенной разницы между миром и человеком. Мир — целостный организм, все части которого взаимосвязаны и находятся в динамическом равновесии.

Что бы ни происходило в мире — все это есть переход от одной стихии к другой, причем целостное законченное явление или циклические процессы должны рассматриваться как прохождение всего их набора. Кроме того циклическая смена стихий приводит к «***затвердеванию***», созданию субстанции, в которой должно содержаться то, что было заложено предшествующим развитием. В китайских философских трактатах, начиная с «Канона перемен» (V в. до н.э.), нет намека на «большой взрыв», хотя развитие мира свя-

зывается с Великим пределом. Например, в трактате Чжоу-цзы «Объяснение чертежа Великого предела» говорится, что из беспредельного возникает Великий предел, и для пояснения рисуется условная сфера. В процессе развития и развертки он увеличивается, его оболочка растет и захватывает все большие области внешнего беспредельного — так расходящиеся круги по воде охватывают все большую поверхность. При этом за счет бесконечного наращивания «внутреннего» беспредельного будет бесконечно усложняться структура Великого предела. Но беспредельное остается беспредельным и никакая «мелкая рябь» на его поверхности не изменит его сути.

1.1.6. Космогонии цивилизаций Северной и Южной Америки

К цивилизациям Месоамерики относятся ацтеки, майя, миштеки, ольмеки, пупереча, сапотеки, тольтеки, тотонаки, уастеки, чичимеке. И хотя даже в рамках одной цивилизации в разных областях жизни различия могли быть огромны, в части общих представлений о мире наблюдается единство взглядов с незначительными вариациями (рис. 1.5).

Месоамериканцы очень рано начали проводить точные астрономические наблюдения, что обычно связывают с сельскохозяйственными нуждами. Они точно могли вычислять солнечные и лунные затмения, а также координаты Венеры на небе. Был создан и точный календарь.

Астрология и календарь занимают значительное место в месоамериканских представлениях. Идея цикличности, заложенная в календаре, переносится на все события этого мира. Эти повторения связаны со священными числами для месоамериканцев, такие как 400, 20, 52. Цикличность также присутствует и в космогонии: мир разрушается и воссоздается вновь. Всего таких циклов было четыре, текущий — пятый. Если считать, что дата начала хронологии установлена верно, то конец текущего цикла приходится на 2012 год.

Устройство мира также было схожим: мир имеет вертикальное и горизонтальное деление. В проекции это четырехугольник, углы которого ориентированы на стороны света. Через центр мира проходит мировое древо, соединяющий 13

Рис. 8. Ацтекская пиктограмма «Мир» из Кодекса Теллериано-Ременсис

небесных миров, наземный мир и 9 подземных. Каждая часть цвета имела своего бога и цвет, и различались у разных народов. Рождение миру давала борьба двух противоположных начал: добра и зла, света и тьмы и т. д.

Мир инков крайне сильно отличался от представлений о мире, распространенных в Европе и Азии (**рис. 9**). Они по-иному представляли себе окружающий мир, по-иному видели масштабы Вселенной.

Рис. 9. Космология инков. Три мира: Ханан Пача, Кай Пача, Уку Пача. Уку Пача

Для инков время совмещалось с пространством, это выражается уже в самом слове на языке кечуа «*pacha*», что значит время и пространство (длина, ширина и глубина) одновременно. То есть в одном слове отображены значения сразу четырёх измерений и представления о статике и динамике. Эта синонимия времени и пространства обозначает, что первое показывалось конкретно и проецировалось на географическое пространство. Время «*пача*» делилось на: настоящее (*пача)*, и прошлое-будущее (*ньявпа-пача)*. И оно считается идущим по кругу как назад (это обозначает термин *ньявпа-пача* — прошлое время), так и вперёд (ведь это же слово означает «будущее время» и «пространство впереди»).

Близкими к термину *ньявпа* были *урин* — давнее и невидимая зона, и *ханан* — недавнее и видимая зона.

В представлении инков существовало три мира: Ханан Пача, Кай Пача, Уку Пача. Уку Пача. Горизонт (в условиях гористой местности это была не только горизонтальная линия, но и вертикальная и любые другие) назывался кинрай, предполагаемая за горизонтом и не видимая наблюдателем земля, в свою очередь, называлась кинрайнин. Происхождение/начало мира называлось — Паккарик пача.

Пространственно север у инков находился **внизу**, а юг — **вверху**.

В доколумбовом мире, где время показано конкретно, понятие «нуль» не соотносится с понятием «ничто», как наш «нуль», а с чем-то конкретным и предметным. Символ нуля у инков и майя уже сам по себе является осязаемым: это шнур без узла у инков, раковина у майя и кукурузный початок у ацтеков. Иными словами это — начало чего-либо.

Как показал недавний анализ языка и жестов аймара американскими учёными, индейцы представляют время наоборот: в воображаемой пространственно-временной шкале будущее для них остаётся позади, а прошлое ещё только предстоит увидеть.

1.1.7. Космогонии исламского мира

В области натуральной философии и космологии большинство арабских учёных следовали учению Аристотеля. В ее основе лежало разбиение Вселенной на две принципиально различные части — подлунный и надлунный мир. Подлунный мир — это область изменчивого, непостоянного, преходящего; напротив, надлунный, небесный мир — это область вечного и неизменного. С этим представлением связана концепция естественных мест. Существует пять видов материи, и все они имеют свои естественные места в пределах нашего мира: элемент земли — в самом центре мира, далее следуют естественные места элементов воды, воздуха, огня, эфира.

Учёные стран ислама были сторонниками геоцентрической системы мира, однако велись споры насчет того, какой её вариант следует предпочесть: теорию гомоцентрических сферы или теорию эпициклов (**рис. 9**).

В XII — начале XIII вв. теория эпициклов подверглась массированной атаке со стороны арабских философов и учёных Андалусии. Это движение иногда называется «Андалусийским бунтом». Его основателем был Мухаммад ибн Баджа, известный в Европе как Авемпац (ум. 1138 г.), дело продолжил его ученик Мухаммад ибн Туфайл (1110—1185 г.г.) и ученики последнего Нур ад-Дин ал-Битруджи ал-Ишбили (ум. 1185 г.), известный также как Альпетрагий, и Аверроэс; к их числу можно отнести и Маймонида, представителя иудейской общины Андалусии. Эти учёные были убеждены, что теория эпициклов, несмотря на все её преимущества с математической точки зрения, не соответствует действительности, поскольку существование эпициклов и эксцентрических деферентов противоречит физике Аристотеля, согласно которой единственным центром вращения небесных светил может быть только центр мира, совпадающий с центром Земли.

Рис 10. Манускрипт Кутб ад-Дина аш-Ширази, иллюстрирующий его теорию планетных движений

Однако и модель эпициклов в её птолемеевском варианте (теории бисекции эксцентриситета) не могла полностью удовлетворить астрономов. В этой теории для объяснения неравномерности движения планет предполагается, что движение центра

эпицикла по деференту выглядит равномерным при наблюдении не из центра деферента, но из некоторой точки, которая называется эквантом, или уравнивающей точкой. При этом Земля также находится не в центре деферента, а смещена в сторону симметрично точке экванта относительно него. В теории Птолемея угловая скорость центра эпицикла относительно экванта неизменна, а при наблюдении из центра деферента угловая скорость центра эпицикла при движении планеты меняется. Это противоречит общей идеологии докеплеровой астрономии, согласно которой все движения небесных тел слагаются из равномерных и круговых.

Начиная с ибн ал-Хайсама (XI в.), мусульманские астрономы отмечали ещё одну, чисто физическую проблему теории Птолемея. Согласно теории вложенных сфер, которую развивал и сам Птолемей, движение центра эпицикла по деференту представлялось как вращение некоторой материальной сферы. Однако совершенно невозможно представить себе вращение твердого тела вокруг оси, проходящей через её центр, чтобы скорость вращения была неизменной относительно некоторой точки за пределами оси вращения. Были попытки выйти и за пределы геоцентрической системы, однако они встречали значительное сопротивление ортодоксальных богословов, которые отвергали любые натурфилософские теории как противоречащие тезису о всемогуществе Аллаха.

1.1.8. Космогонии Средневековой Европы

В Средние века в католической Европе господствовала птолемеева геоцентрическая система мира. Вкупе с воззрениями Аристотеля она получила официальное признание и поддержку со стороны церкви и папского престола. Одним из главных популяризаторов системы гомоцентрических сфер Аристотеля являлся знаменитый философ и богослов Фома Аквинский. Он считал эту систему единственно правильной; эпициклы и эксцентры, закреплённые в науке Птолемеем, считались «неизбежным злом», удобной математической фикцией, созданной для удобства расчётов.

В то же время в Европе начали возникать университеты. Несмотря на то, что они находились в той или иной степени под контролем католической Церкви, они стали главными центрами научной мысли, содействовали развитию и накоплению знаний об устройстве мироздания.

Новаторский характер носит космология Николая Кузанского (1401–1464), изложенная в трактате «*Об учёном незнании*». Он предполагал материальное единство Вселенной и считал Землю одной из планет, также совершающей движение; небесные тела населены, как и наша Земля, причём каждый наблюдатель во Вселенной с равным основанием может считать себя неподвижным. По его мнению, Вселенная безгранична, но конечна, поскольку

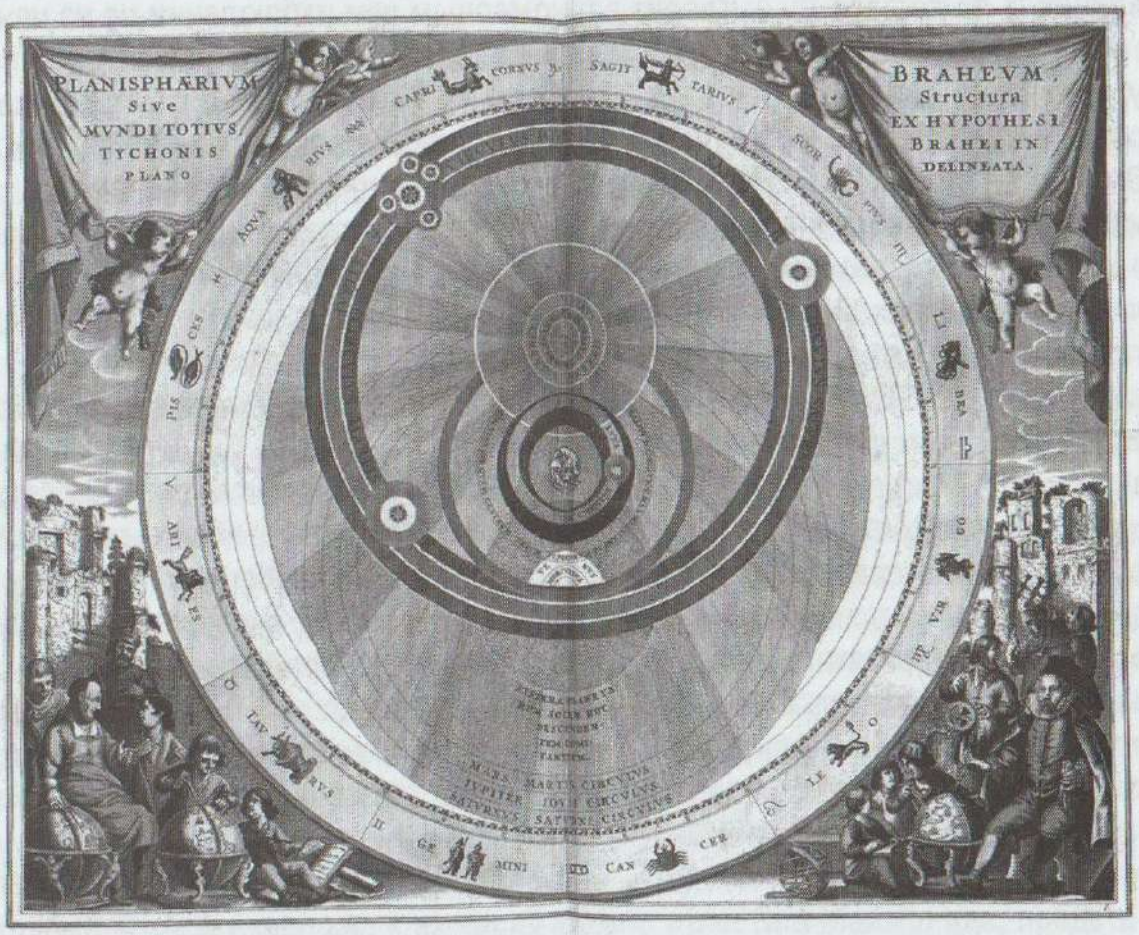


Рис. 11. Система мира (Планисфера) Тихо Браге

бесконечность может быть свойственна одному только Богу. Вместе с тем у Кузанского сохраняются многие элементы средневековой космологии, в том числе вера в существование небесных сфер, включая внешнюю из них — сферу неподвижных звёзд. Однако эти «сферы» не являются абсолютно круглыми, их вращение не является равномерным, оси вращения не занимают фиксированного положения в пространстве. Вследствие этого у мира нет абсолютного центра и чёткой границы (вероятно, именно в этом смысле нужно понимать тезис Кузанского о безграничности Вселенной).

Первая половина XVI в. отмечена появлением новой, гелиоцентрической системы мира Николая Коперника. В центр мира Коперник поместил Солнце, вокруг которого вращались планеты (в числе которых и Земля, совершавшая к тому же ещё и вращение вокруг оси). Вселенную Коперник по-прежнему считал ограниченной сферой неподвижных звёзд; по-видимому, сохранялась у него и вера в существование небесных сфер.

Идеи Коперника вызвали живой интерес среди исследователей, породив волну новых идей об устройстве Вселенной. Так, Джордано Бруно, Томас Диггес высказывали предположения, что пространство бесконечно и заполнено звездами. Помимо этого Галилео Галилей, оставляя открытым вопрос о бесконечности Вселенной вместе с Бруно отстаивал мнение, что звезды

подобны Солнцу. В середине — второй половине XVII в. эти идеи поддержали Рене Декарт, Отто фон Герике и Христиан Гюйгенс. Гюйгенсу принадлежит первая попытка определения расстояния до звезды (Сириуса) в предположении о равенстве её светимости солнечной.

С этими взглядами не соглашался Кеплер. Вселенную он представлял в виде шара конечного радиуса с полостью посередине, где располагалась Солнечная система. Шаровой слой за пределами этой полости Кеплер считал заполненным звёздами — самосветящимися объектами, но имеющими принципиально другую природу, чем Солнце. Один из его доводов является непосредственным предшественником фотометрического парадокса. С именем Кеплера связана ещё одна революция. Он заменяет круговые движения, отягчённые многочисленными эквантами, на одно — по эллипсу и выводит законы движения по нему, ныне носящие его имя.

Однако не все учёные приняли концепцию Коперника. Так, одним из оппонентов был Тихо Браге, называвший её математической спекуляцией. Он предложил свою компромиссную *геогелиоцентрическую* систему мира, которая представляла собой комбинацию учений Птолемея и Коперника: Солнце, Луна и звёзды вращаются вокруг неподвижной Земли, а все планеты и кометы — вокруг Солнца (**рис. 11**). Суточного вращения Земли Браге тоже не признавал. Среди немногочисленных сторонников системы Браге в XVII в. был видный итальянский астроном Риччиоли (у Риччиоли, впрочем, Юпитер и Сатурн обращаются вокруг Земли, а не Солнца). Прямое доказательство движения Земли вокруг Солнца появилось только в 1727 г. (аберрация света), но фактически система Браге была отвергнута большинством учёных ещё в XVII в. как неоправданно и искусственно усложнённая по сравнению с системой Коперника–Кеплера.

На пороге XVIII века в. в свет книга, имеющая колоссальное значение для всей современной физики — «Математические начала натуральной философии» И. Ньютона. Ещё только создаваемый математический анализ даёт возможность физике строго оценивать факты, а также достоверно судить о качестве описывающих их теорий.

На этой основе уже в XVIII в. Ньютон строит свою модель Вселенной. Он осознаёт, что в конечном мире, наполненном телами с гравитацией, неизбежно наступит момент, когда все они сольются друг с другом. Таким образом, он полагает, что пространство Вселенной бесконечно.

В трактате 1755 г., основанном на работах Томаса Райта, Иммануил Кант предположил, что Галактика может быть вращающимся телом, которое состоит из огромного количества звёзд, удерживаемых гравитационными силами, сходными с теми, что действуют в Солнечной системе, но в бóльших масштабах. С точки зрения наблюдателя, расположенного внутри Галактики (в частности, в нашей Солнечной системе), получившийся диск будет виден на ночном небе как светлая полоса. Кант высказал и предположение, что не-

которые из туманностей, видимых на ночном небе, могут быть отдельными галактиками.

Уильям Гершель высказал предположение, что туманности могут быть далёкими звёздными системами, аналогичными системе Млечного Пути. В 1785 г. он попытался определить форму и размеры Млечного Пути и положения в нём Солнца, используя метод «черпков» — подсчёта звёзд по разным направлениям. В 1795 г., наблюдая планетарную туманность NGC 1514, он отчётливо увидел в её центре одиночную звезду, окружённую туманным веществом. Существование подлинных туманностей, таким образом, не подлежало сомнению, и не было необходимости думать, что все туманные пятна — далёкие звёздные системы.

В 1837 г. В. Я. Струве на основании собственных наблюдений обнаружил и измерил параллакс α Лиры (опубликовал в 1839 г.). Полученное им значение (0,125'' ± 0,055'') было первым успешным определением параллакса звезды вообще. Это был первый шаг в осознании истинных пространственных масштабов Вселенной.

1.2. Эзотерические версии космогенезиса

Наиболее значительной работой, в которой глубоко и всеобъемлюще изложены версии происхождения Вселенной, безусловно, являются выдающийся труд Елены Петровны Блаватской «Тайная Доктрина». В двух томах «Космогенезиса» излагаются древнейшие эзотерические представления о зарождении Бытия и принципах его разворачивания.

Ошибочно было бы утверждать, как это делают некоторые современные деятели науки, что древние эзотерические представления сегодня теряют свою актуальность. Для авторов данного труда по этому вопросу ближе позиция выдающегося русского ученого-космиста В.П. Казначеева, который писал:

«...На наш взгляд, необходимо преодолеть высокомерное представление о безусловном превосходстве научного знания над древним эмпирическим. Последнему было свойственно осознание целостности Природы, ее неуловимых, но прочных внутренних связей и всеединства, которые далеко не всегда учитываются в грандиозных (и разрушительных!) технократических проектах современности. Однако по мере развития экологического знания, экологии человека и культуры наука и общество все чаще вынуждены ***обращаться к древним истинам о всеединстве как реальном космопланетарном и космологическом явлении****.*

Познание многих процессов эволюции живого вещества, по сути дела, находится на начальном этапе. Оно требует новых наблюдений, обобщений,

нетрадиционных подходов. Очень важно сейчас освободиться от сложившихся антропоцентристских стереотипов как в естествознании, так и гуманитарных науках».

1.2.1. Версия Е.П. Блаватской

Е.П. Блаватская неоднократно высказывалась по поводу сложности процесса взаимопроникновения эзотерического и научного знания. Вот что она пишет в «Прологе» к 1 тому «Космогенезиса»:

«Не есть ли Теософия новая религия, спрашивают нас? Ни в коем случае; это не "религия", также не "нова" ее философия, ибо, как уже сказано, ***учение это так же старо, как мыслящий человек****. Немало больших ученых, подтверждающих факт, что никогда не было религиозного основателя, будь-то ариец, семит или туранец, который изобрел бы новую религию или открыл новую Истину. Все эти основатели были передатчиками, но не самобытными учителями. Они были авторами новых форм и толкований, но истины, на которых их учения основывались, были стары, как само человечество. Таким образом, из многих истин, устно переданных человечеству в самом начале, через посвящение во время Мистерий и личную передачу, и сохраненных и увековеченных в Adyta храмов, они избирали одну или несколько из таких великих истин — действительностей, видимых только глазу истинного Мудреца и ясновидца, и открывали их массам».*

Многие из наших соврменников полагают, что Е.П. Блаватская является единоличным автором своего эзотерического труда. Между тем это не совсем так. **«Тайная Доктрина» записывалась ею при непосредственном участии Великих Учителей человечества — Махатм Востока.** Большая часть сведений, содержащихся в «Доктрине», имеет весьма древнее происхождение. Вот что писала на этот счета сама Е.П. Блаватская:

«Тайная Доктрина была общераспространенной религией древнего и преисторического мира. Доказательства ее распространенности, достоверные рекорды ее истории, полная цепь документов, уявляющих ее характер и наличие ее в каждой стране, вместе с учением всех ее великих Адептов, существуют по сей день в тайных святилищах, библиотеках, принадлежащих Оккультному Братству. Утверждение это становится более вероятным, приняв в соображение следующие факты: предания о тысячах древнейших папирусов, спасенных, когда библиотека Александрии была уничтожена; тысячи санскритских трудов, исчезнувших в Индии во время царствования Акбара; общая традиция в Китае и Японии, что подлинные древние тексты с комментариями, лишь благодаря которым они становятся понятными, и исчисляемые во много тысяч томов, давно стали недоступны рукам невежд; исчезновение обширной, священной

и оккультной литературы Вавилона; потеря ключей, которые одни лишь могли разрешить тысячи загадок египетских иероглифических рекордов; предания Индии, что подлинные, сокровенные комментарии, лишь одни делающие Веды понятными, хотя и не доступны для глаз непосвященных, все же, сохраняются сокрытыми в пещерах и святилищах для Посвященных; и тождественное верование среди буддистов относительно их священных книг.

Оккультисты утверждают, что все эти документы существуют в полной безопасности от оскверняющих рук Запада, чтобы вновь появиться в более просвещенное время, время, которое, по словам покойного Свами Дайананда Сарасвати, "отверженным и дикарям вне Арийской цивилизации придется подождать". Ибо не вина Посвященных, что документы эти ныне «утеряны» для непосвященных; подобная мера не была продиктована эгоизмом или желанием монополизировать Сокровенное Знание, дающее жизнь. Существовали такие части Тайного Знания, которые на протяжении неисчислимых веков должны были оставаться скрытыми от глаз невежд. Но это было потому, что передача неподготовленным массам тайн, такого громадного значения была бы равносильна вручению ребенку зажженной свечи в пороховом погребе».

Как нам представляется, любой современный человек, идущий по пути самопознания, формирования мировоззрения, должен иметь представление об этом Учении. Потому мы считаем полезным изложить некоторые важные положения Космогенезиса Е.П. Блаватской, так как будет видно, что приводимые научные версии во многом перекликаются с изложенными ею представлениями, во многом и дополняют их. И в то же время хотелось бы отметить, что, разумеется, время не стоит на месте. Космогония Блаватской, бесспорно, должна быть дополнена, а в каких-то аспектах еще и переосмыслена с учетом современных научных представлений.

Итак, что же, согласно «Тайной Доктрине» лежит в Начале Всего? Это…

«…Вездесущий, Вечный, Беспредельный и Непреложный ПРИНЦИП, о котором никакие рассуждения невозможны, ибо он превышает мощь человеческого познания и может быть лишь умален человеческими выражениями и уподоблениями. Он вне предела и достижения мысли … — "Немыслим и Несказуем".

…Существует лишь Единая, Абсолютная Действительность, которая предшествует всему проявленному и условному Сущему. Эта Бесконечная и Вечная Причина, туманно формулированная в "Бессознательном" и в "Непознаваемом" современной европейской философии, является "Бескорневым Корнем" всего, что было, есть, или когда-либо будет. Она, конечно лишена всяких атрибутов и по существу не имеет никакого отношения к проявленному конечному Сущему. Это скорее Бытийность, чем Бытие — Сат по санскритски и превышает мышление и рассуждение».

Это Бытие символизировано в Тайной Доктрине под двумя аспектами. С одной стороны — Абсолютное, Абстрактное Пространство, представляющее чистую субъективность, то единственное, что никакой человеческий ум

не может ни изъять из своего миропонимания, ни представить его как само по себе; с другой стороны — Абсолютное, Абстрактное Движение, представляющее Безусловное Сознание.

Как же проявляет себя, согласно «Тайной Доктрине», этот Первоначальный принцип, как он открывается нам?

«Эзотерическая доктрина, подобно Буддизму и Браманизму и даже Каббале, учит, что единая, бесконечная и непознаваемая Сущность существует от Вечности, являясь пассивной, либо активной в регулярной и гармонической последовательности. В поэтической фразеологии Ману эти состоянии называются Днями и Ночами Брамы. Последний "бодрствует", либо "спит".

При начале периода деятельности, говорит Тайная Доктрина, в силу повиновения вечному и непреложному закону, совершается распространение этой Божественной Сущности извне во внутрь и изнутри наружу; и феноменальный или видимый мир является конечным результатом длинной цепи космических сил, последовательно приведенных в движение. Так же, когда наступает возвращение к пассивному состоянию, происходит сокращение Божественной Сущности, и предыдущее созидание постепенно и последовательно растворяется. Видимый Мир разлагается, его материалы рассеиваются, и единая "Тьма", еще раз одинокая, лежит над ликом "Бездны". Приводим метафору из сокровенных книг, еще яснее передающую эту мысль: "Выдыхание «Непознаваемой Сущности» рождает мир, а вдыхание заставляет его исчезать. Этот процесс продолжается извечно, и наша Вселенная есть лишь одна из бесконечных серий, не имеющих ни начала, ни конца"».

Фактически в этом фрагменте речь идет о законе, который ученые называют Законом Космических пульсаций, или Ритма. Теория Большого взрыва, с которой, по мнению многих современных ученых, начался процесс расширения Вселенной, есть современная интерпретация процесса, описанного в этом фрагменте «Тайной Доктрины». Таким образом, **гипотеза Большого Взрыва и последующего расширения- инфляции Вселенной вполне согласуется с представлением о колебательном мироздании, пульсирующей Вселенной,** описанной в «Тайной Доктрине». То, что называется «Большим Взрывом» и «Расширением», в колебательной модели может рассматриваться как точка перехода от пассивной фазы бытия Вселенной к активной, а сам процесс расширения соответствует активной фазе «бодрствующего мироздания», его «вдоху». Впоследствии полярность фазы эволюции меняется на противоположную.

Важным положением Космогнезиса Тайной Доктрины является положение о неразрывной и универсальной связи всех объектов, когда-либо возникавших в беспредельной Вселенной:

«Сокровенное Знание учит постоянному развитию всего сущего, как миров, так и атомов, и это чудесное развитие не имеет ни постижимого начала, ни воображаемого конца. Наша "Вселенная" является лишь одной из бесконечных, бесчисленных Вселенных, ...ибо они звенья в великой космической цепи

Вселенных, причем каждая является следствием предыдущей и причиной по отношению к последующей».

Таким образом, «Тайная Доктрина» здесь вполне согласуется с современными научными представлениями о том, что нет хладных безжизненных просторов Космоса, нет этой безжизненной «ледяной синевы», а есть Живая Вселенная, «оживотворённый» Макрокосм, в котором должен сознательно и ответственно жить, существовать живой микрокосм, чело-век («дух-вечный»), сокровенно-интимно составляющий с живым макрокосмом Единое Целое.

«Проявленная Вселенная исполнена двойственности, которая является как бы самой сутью ее Проявленного Существования. Но именно, как противоположные полюсы Субъекта и Объекта, Духа и Материи, являются только аспектами Единства, в котором они синтезированы, так и в Проявленной Вселенной имеется «то», что связывает Дух с Материей, Субъекта с Объектом. Это нечто, неизвестное пока умозрению Запада, называется оккультистами Фохатом. Это есть «мост», посредством которого Идеи, существующие в Божественной Мысли, запечатлеваются на Космической Субстанции, как Законы Природы. Фохат, таким образом, является динамической энергией Космической Мыслеосновы. Рассматривая же его с другой стороны, он — разумный посредник, руководящая сила всех проявлений. Божественная Мысль, переданная и проявленная Дхиан-Коганами*, Строителями видимого Мира. Так от Духа или Космической Мысле-основы происходит наше сознание, от Космической Субстанции те несколько проводников, в которых сознание это индивидуализируется и достигает до самоосознания — или размышляющего — сознания. Между тем, как Фохат, в его различных проявлениях, является таинственным звеном между Разумом и Материей, животворящим принципом, электризующим каждый атом к жизни».

В начале фрагмента речь идет об одном из фундаментальных Законов Мироздания, который нынче принято называть Законом единства, гармоничного взаимодействия и борьбы противоположностей. Многие философские направления, в частности, философские школы бывшего Советского Союза, приписывают открытие этого закона Гегелю, что, как видим, совершенно неверно. Этот пример лишний раз показывает, что все фундаментальные Законы, известные ныне, были известны в древности. Иными словами, ничего принципиально нового со времен возникновения Тайной Доктрины — то есть за многие тысячи лет существования цивилизации разумных людей — открыто не было. Лишь в последние времена были созданы важные интерпретации этого и других фундаментальных Законов Вселенной закона (об этом речь впереди, в специальной главе о Законах Мироздания).

Тому же, что Блаватская называет «динамической энергией первоосновы», или Фохатом, в принципе можно найти приблизительные соответствия в по-

* В христианской теологии называемые Архангелами, Серафимами и т. д.

строениях современных ученых. Но они именно приблизительны. Потому следует отметить, что это как раз один из тех моментов, где эзотерическое знание идет впереди научного. С точки зрения формируемой Космогонии нам принципиально важно иметь представление о процессе, через который мыслеформы, идеи, программы проецируются на плотную, то есть физическую реальность, заставляя ее транформироваться в нужном направлении.

В «Тайной Доктрине» чисто космогонические представления даются в нерасторжимой связи с антропогенезисом, то есть представлениями о возникновении биологической, а затем и разумной жизни. Ключевой теорией, описывающей появление разумной жизни и человека как проявления последней, является теория Семи Кругов, или планетных цепей. Вот что говорится об этом в «Тайной Доктрине»:

«Все в метафизическом и в физическом мире семерично. Следовательно и каждое звездное тело, каждая планета, видимая или невидимая, имеет шесть Сфер-сестер. Эволюция жизни происходит на этих семи сферах или телах, от Первой вплоть до Седьмой, на протяжении семи Кругов или Семи Циклов.

Эти Сферы формируются процессом, называемым оккультистами "возрождением Планетных Цепей (или Колец)". Когда седьмой и последний Круг одного из таких Колец начался, высшая (или первая) Сфера А, и с ней все другие в последовательности до последней, вместо того, чтобы вступить в более или менее длительный период покоя или "Обскурацию", как это было в предшествующих Кругах — начинает умирать. Планетное Разложение (Пралайа) приближается, и час ее пробил; каждая Сфера должна передать свою жизнь и энергию другой планете»*.

Заметим, что в разделе «Научные версии происхождения Вселенной» сделано заключение, по своему смыслу весьма схожее с изложенной Блаватской версией: «*Молодая галактика может быть определена как динамическая совокупность звезд, имеющих очень высокую плотность энергии.*

Зрелая галактика является определенным этапом эволюции молодой галактики и представлена совокупностью звезд, осложненных планетарными системами. Старая галактика является динамической совокупностью угасающих звезд. Макровселенная является динамической совокупностью разновозрастных галактик, являющихся волновыми осложнениями различных первичных волновых тел».

Таким образом, и здесь обнаруживается сходство представлений современной науки и эзотерических воззрений на перераспределение энергии во Вселенной.

Далее «Тайная доктрина» свидетельствует:

«Наша Земля, как видимая представительница своих невидимых, высших Сфер-сестер, ее "Владык" или "Принципов", должна существовать так же, как и другие на протяжении семи Кругов. В течение первых трех она формируется

* См. диаграмму II.

и твердеет; в течение четвертого она устанавливается и затвердевает; в течение последних трех она постепенно возвращается к своей первичной форме; она становится, так сказать, одухотворенной.

Ее человечество вполне развивается лишь в Четвертом — нашем настоящем Круге. До этого Четвертого Цикла-Жизни это "человечество" называется так лишь в силу недостатка более надлежащего термина. Подобно личинке, становящейся куколкой, затем бабочкою, Человек или, вернее, то, что становится Человеком, проходит через все формы и царства в течение Первого Круга, и через все человеческие формы в течение двух следующих Кругов. Достигнув нашей Земли в начале Четвертого, в настоящих сериях Жизненного Цикла и Рас, Человек появляется, как первая форма на ней, будучи предшествуем лишь минеральным и растительным царствами — даже последнее должно развиваться и продолжать свою дальнейшую эволюцию через посредство человека.

...В течение будущих трех Кругов, человечество, подобно Земному шару, на котором оно живет, будет постоянно стремиться снова принять свою первоначальную форму Воинства Дхиан-Коганов. Человек, как и каждый атом во Вселенной, стремится стать Богочеловеком и затем — Богом».

Одним из важнейших положений Космогенезиса «Тайной Доктрины» является *положение об эволюционирующей монаде*. Согласно ему, прежде чем у нее возникнет возможность войти в физическое тело человека, монада в течение предшествующих циклов (или кругов) должна пройти полные эволюционные циклы сначала царства минералов (на одном из «глобусов», или планет), а затем царства растений (на следущем круге и, соответственно, планете), а затем и животного царства.

Как бы ни относился кто-либо из ученых и философов к этой теории, тем не менее, по сей день не существует более стройной логичной системы представлений, описывающей процесс возникновения собственно разумной жизни конкретно на нашей планете. Именно эта теория учитывает основные фундаментальные законы Мироздания. Во-первых, она соответствует Закону Беспредельности Эволюции. Во-вторых, Закону спирального развития, Закону перехода количественных изменений в качественные и целому ряду других, не менее известных и всеми признанных законов.

Важным логическим продолжением этой теории является теория Семи Рас Человечества. Но здесь следует отметить, что эта теория является в Космогенезисе Блаватской той его стадией, которая переходит в Антропогенезис. Хотя мы, безусловно, не должны забывать о том, что это отделение одного глобального процесса от другого является, конечно же, условным: в реальности оба развиваются абсолютно синхронно, и представляют собой один единый процесс, имеющий различные аспекты. Разделение на два процесса необходимо нам для более подробного анализа каждого из них. Потому именно здесь мы прервем изложение положений «Тайной Доктрины» и вернемся к ним в главе «Антропогенезис».

1.2.2. Версия Е.И.Рерих

Естественно, что после версии Космогенезиса Е.П. Блаватской мы предлагаем проанализировать версию о происхождении Вселенной, предложенную Е.И. Рерих, поскольку эта версия близка позиции авторов данной Доктрины. Так, в одном из своих писем Елена Ивановна пишет:

«Пытаясь изложить основы мироздания, мы должны помнить о беспредельности познавания и, следовательно, о тайне, которой мир держится. Говоря о мироздании, принято противополагать материи дух как таковой. Но в основе своей такие противоположения неправильны и тоже являются своего рода майей, или иллюзией. Мы знаем о Едином Элементе, называемом духо-материей, и что Дух без материи — ничто. Пример куска льда (плотная материя), растворяющегося в воде (тонкое состояние материи), и, наконец, обращение воды в пар (дух) прекрасно иллюстрирует соотношение духа и материи. Потому я сказала бы, что все сущее состоит из различных сочетаний дифференциаций единого Элемента, Духо-Материи. Так, Дух будет вверху, а под ним все степени Материи. Именно дух есть завершение Материи. Потому следует иметь в виду, что нет материи, которая не обладала бы наличностью в ней духа в том или ином качественном проявлении. Ибо, где только есть проявление, там и жизнь или дух.

Пространство наполнено основной космической материей, или космической субстанцией дух-материя, и эта материя, или субстанция, является основой нашей Вселенной, в видимости и невидимости ее».

Далее Е.И. Рерих пишет, что «*как основа, как потенциал всего сущего, субстанция эта всюду едина, но дифференциации ее беспредельны. Так, каждое тело, каждое светило, каждая солнечная система и имеет свою собственную атмосферу со всеми, лишь ей принадлежащими свойствами, и напряжение этой атмосферы и степень ее развития и уточнения или усовершенствования будут разниться от атмосферы, окутывающей прочие тела и системы... Так же, как и монада, будет ли она заключаться в минерале, растении, животном или человеке, она едина в сущности своей*».

Первичная Материя, или *Materia Matrix*, лежащая в основании Вселенной, будучи первоначальным проводником или носителем духа, не может быть хаотичной или неодушевленной, лишь низшие стадии ее приобретают качество хаотичности.

По версии Е.И. Рерих, «*Материя Люцида — одна из следующих, более или менее известных нам стадий материи, сияющее прекрасна и обладает в высокой степени свойством пластичности... Также нельзя называть Дух — Абсолютным Разумом, полагая его как противоположение Материи, ибо, именно, лишь кристаллизуясь в материю или вливаясь в нее, дух раскрывает свой потенциал и накопляет разум через соприкасания с миром форм.* ***Дух***

***есть сознание**, но Космический Разум есть коллективный разум всей проявленной Вселенной. Венец Космического разума мы имеем в Иерархии Света, или же в Логосах».*

Элемент Дух–Материя (у Блаватской *Фохат*), по Е.И. Рерих, содержит в себе всю проявленную Вселенную, потому нельзя говорить, что на одной стороне находится дух, а на другой — первичная материя. «*Истинно*, — пишет она , — *они едины, и лишь различные степени дифференциации этого элемента при своих сочетаниях могут и дают все разнообразие проявленного и видимого Космоса... Невозможно всюду избежать противоположения, ибо действительно грубые физические проявления так безмерно далеко отстоят от своих первоначал. Кроме того, именно на сопоставлении пар противоположений мы закладываем первые ступени познавания, но на следующих уже научаемся совмещать эти противоположения.*

...Неужели так трудно усвоить точку зрения Востока, что Дух и Материя едины? Что все произошло из Единого Элемента Дух-Материя? Что Материя есть лишь дифференциация Духа, и что Дух, лишенный Материи, не имеет проявления, иначе говоря, не существует? Именно, в действиях и в мышлении мы отделиться не можем от материи, мы обращаемся к высшим или к грубейшим видам той же материи. Материя, или тончайшая субстанция Дух-Материя, беспредельна в своих дифференциациях и в видимых и невидимых проявлениях, но с чистым духом оперировать нельзя. Неведение все разъединяет и разлагает, но Великое знание Востока все объединяет и синтезирует. Западное сознание настолько привыкло на протяжении тысячелетий все делить на материальное или нематериальное, или физическое и духовное, что трудно в беседах с западниками совершенно изъять эти термины».

Как напоминает Е.И. Рерих, пирамида часто рассматривалась как символ Макрокосма и, следовательно, Микрокосма — отсюда и деление на три естества, или на три Мира: Физический, Астральный и Огненный. Естество, или субстанция, или природа каждого мира отличается от естества другого. Вершина — Огненный Мир. Середина помещения пирамиды символизирует Тонкий Мир, а низ, или основание,— мир плотный, и, конечно, естества этих трех миров настолько разнятся, что можно сказать, что они разделены или между ними положены грани. Она пишет: «*Вы знаете, насколько люди трудно овладевают проявлениями тонкого естества, с каким трудом даются проблески в Сферы Тонкие и каким смертельным опасностям и потрясениям подвергаются люди при приближении к ним существа огненного или огненных энергий. При грубости плотного мира трудно представить себе, чтобы все три естества могли слиться воедино, но именно для этого и нужно пройти через утончение, гармонизацию и подъем наших трех естеств, или природ, или тел — физического и тонкого, чтобы слиться в огненном апофеозе».*

«Огненное начало есть ваятель всего сущего, — пишет Елена Ивановна, — *и огненная вершина может рассматриваться как огненное зерно или дух, который и подымает каждую сущность из глубин плотного мира к огненному апофеозу. "Ребро" пирамиды, думаю, можно перевести как "edge"».*

Тонкий Мир можно делить на многие сферы, но основные Три Мира остаются основами.

1.3. Космология XX в., или Научные версии Космогенезиса

Вселенная, рассматриваемая как единое целое, — физическая система со своими особыми свойствами, которые не сводятся к сумме свойств составляющих ее астрономических тел. Эти свойства проявляются в явлениях самых больших пространственно-временных масштабов. Вселенная — самый крупный по протяженности объект науки. Из этих обстоятельств следует ряд особенностей космологии как науки. Действительно, Вселенную можно только наблюдать, экспериментировать с нею невозможно. Никаких других вселенных нам в качестве объекта изучения пока не дано и сравнивать нашу Вселенную не с чем. Этим космология отличается, например, от физики элементарных частиц, которая изучает объекты, имеющиеся в природе в большом количестве и допускающие разнообразное экспериментирование.

XX в. — век рождения современной космологии. Она рождается почти вровень с веком и по мере развития вбирает в себя все новейшие достижения, такие как технологии постройки больших телескопов, космические полеты и компьютеры.

Первые шаги к уже современной космологии были сделаны в 1908–1916 годах. В это время открытие прямо пропорциональной зависимости между периодом и видимой звёздной величиной у цефеид в Малом Магеллановом облаке (Генриетта Ливит, США) позволило Эйнару Герцшпрунгу и Харлоу Шелли разработать метод определения расстояний по цефеидам.

В 1916 г. А. Эйнштейн пишет уравнения общей теории относительности (ОТО) — теории гравитации, ставшей основой для доминирующих космологических теорий. В 1917 г., пытаясь получить решение, описывающее «стационарную» Вселенную, оно вводит в уравнения ОТО дополнительный параметр — космологическую постоянную.

В 1922–1924 гг. А. Фридман применяет уравнения Эйнштейна (без космологической постоянной и с ней) ко всей Вселенной и получает нестационарные решения.

В 1929 г. Эдвин Хаббл открывает закон пропорциональности между скоростью удаления галактик и расстоянием до них, позже названный его именем. Становится очевидным, что Млечный путь — лишь небольшая часть окружающей Вселенной. Вместе с этим появляется доказательство для гипотезы Канта: некоторые туманности — галактики подобные нашей. Одновременно подтверждаются выводы Фридмана о нестационарности окружающего мира, а вместе с тем и верность выбранного направления развития космологии.

С этого момента и вплоть до 1998 г. классическая модель Фридмана без космологической постоянной становится доминирующей. Влияние космологической постоянной на итоговое решение изучается, но ввиду отсутствия экспериментальных указаний на её существенность для описания Вселенной такие решения для интерпретации наблюдательных данных не применяются.

Следует сразу же отметить, что практически все современные научные версии Космогенезиса являются физикалистскими, то есть отрицающими наличие тонких материй, на которых построены все эзотерические версии. По всей видимости, именно это положение порождает массу вопросов, на которые современная наука так и не дает ответа. По нашему мнению истина находится где-то посредине. Но рассмотрим основные версии Космогенезиса, которые отстаивают современные ученые.

Современные космологические модели очень сложны и иногда содержат внутренние противоречия. К примеру, ко Вселенной применяются уравнения Общей теории относительности (ОТО), хотя ОТО — это локальная теория, и её использование в масштабе галактик и Вселенной в целом может быть подвергнуто сомнению. Космологические модели просто требуют, что бы протон не был стабильной частицей и распадался бы, чего современные эксперименты в физических лабораториях не подтверждают; и этот список можно продолжить. Но на данный момент с таким положением дел приходится мириться, так как лучшего объяснения наблюдательных данных пока не существует.

Космология — скорее описательная наука, чем предсказательная, и многие её наблюдения, если запастись большой долей фантазии и изобретательности, можно трактовать по - разному. Волей-неволей, но приходится обращаться к неким предположениям, принципам, в том числе и философским. Сейчас практически все согласны, что любая модель Вселенной должна удовлетворять так называемому «**космологическому принципу**». Согласно ему в больших пространственных масштабах во Вселенной нет выделенных областей и направлений. Следствием такого постулата является однородность и изотропность материи во Вселенной на больших масштабах (> 100 Мпк).

Пространственная однородность и изотропность не запрещает неоднородности во времени, то есть существования выделенных последовательностей

событий, доступных всем наблюдателям. Сторонники теорий стационарной Вселенной иногда формулируют «**совершенный космологический принцип**», согласно которому свойствами однородности и изотропности должно обладать четырёхмерное пространство-время. Однако наблюдаемые во Вселенной эволюционные процессы, по всей видимости не согласуются с таким космологическим принципом.

В общем случае для построения модели применяются следующие теории и разделы физики:

1. Равновесная статистическая физика, её основные понятия и принципы, а также теория релятивистского газа.

2. Теория гравитации (обычно ОТО).

3. Некоторые сведения из физики элементарных частиц: список основных частиц, их характеристики, типы взаимодействия, законы сохранения.

Комбинируя их, пытаются в первую очередь объяснить три фундаментальных явления: расширение Вселенной, наблюдаемую крупномасштабную структуру Вселенной и распространенность химических элементов. На сегодня основными теориями, в совокупности описывающие все эти три явления, являются:

Космологическая модель Эйнштейна описывает конечную в пространстве, но бесконечную во времени Вселенную (**рис. 12**). Ее размер постоянен, а пространственные границы отсутствуют. Она искривляется, замыкаясь подобно окружности (слева). После того как было обнаружено расширение Вселенной, космологи сосредоточились на модели бесконечной вселенной, расширение которой постоянно замедляется под действием сил тяготения (в середине).

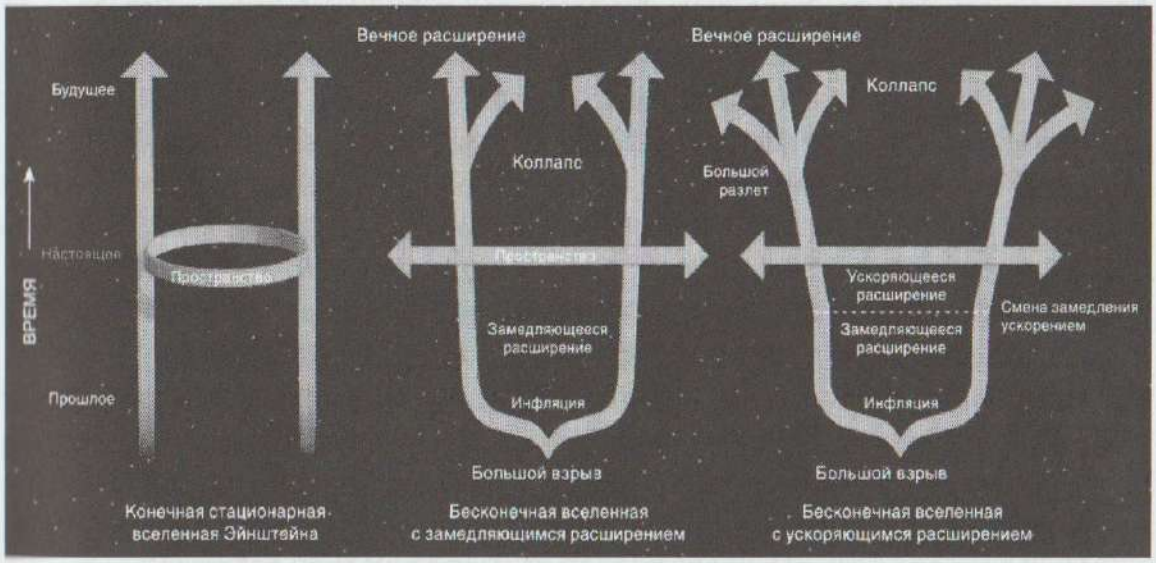


Рис 12. Космологические модели

В 1980-х гг. теоретики доработали модель, дополнив ее начальной фазой очень быстрого расширения (инфляцией). Наблюдения последних шести лет показали, что около 5 млрд. лет назад расширение Вселенной начало ускоряться (справа). Что ждет Вселенную в конечном итоге — продолжение расширения, коллапс или сверхбыстрое расширение, называемое Большим разлетом, зависит от природы таинственной темной энергии, ускоряющей расширение Вселенной.

Также можно схемой представить степень доминирования той или иной научной космологии. Основными теориями на сегодняшний день являются:

Теория Большого Взрыва. Описывает химический состав Вселенной.	Теория стадии инфляции. Объясняет причину расширения.	Модель расширения Фридмана. Описывает расширение.	Иерархическая теория. Описывает крупномасштабную структуру.

Светло-серая заливка обозначает абсолютно доминирующие теории, тёмно-серая — признанные многими, но широко обсуждаемые, отсутствие заливки — теорию, испытывающую в последнее время большие проблемы, но поддерживаемую многими теоретиками. Сегодня, как видим, абсолютно доминирующей является космологическая модель А. Фридмана, и потому ей и следует уделить особое внимание.

1.3.1. Модель расширяющейся Вселенной, или Теория Большого Взрыва (версия А.Фридмана)

Основу современной космологии составляет теория, созданная Александром Александровичем Фридманом в 1922–24 годах. Эта теория полностью подтверждена всей совокупностью имеющихся сейчас наблюдательных данных о Вселенной как целом. Ее глубина, богатство физического содержания раскрываются все полнее с каждым новым наблюдательным открытием в космологии.

Главное составляющая космогонии Фридмана — теория космологического расширения (**рис. 13**). Фридман смог предсказать этот грандиозный космический феномен и дать ему полное математическое описание.

В последнее время явление космологического расширения часто называют Большим Взрывом. Под ним также иногда подразумевают самые первые, начальные стадии космологического расширения. А иной раз — и сам физический механизм (до сих пор не разгаданный), благодаря которому это расширение началось.

В 1922 г., через пять лет после первой космологической работы Эйнштейна и за семь лет до открытия Хаббла, Фридман обратился к модифицирован-

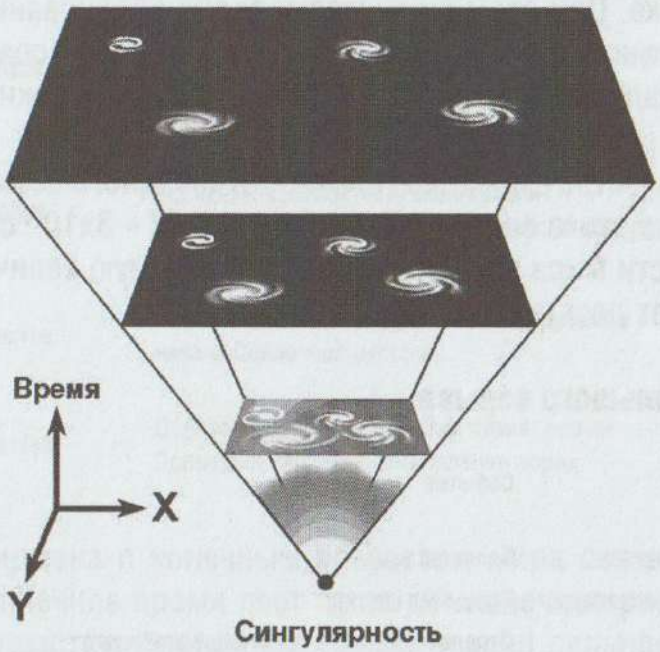


Рис. 13. Космологическое расширение

ным уравнениям общей теории относительности Эйнштейна, и доказал, что они богаче, чем об этом можно было судить по космологической модели Эйнштейна. Они допускают не только статический мир, но и мир, способный расширяться как целое или сжиматься. На рис 1.12 показана спиральная галактика NGC 300, фактически подтверждающая версию Фридмана.

Космологическое расширение мира начинается с состояния, когда, по идее Фридмана, «пространство было точкой». Это означает, что начальная плотность вещества была неограниченно большой, бесконечной в начальный момент. Столь необычное, исключительное состояние мира называют космологической сингулярностью. Как далеко от нас в прошлом лежал этот момент сингулярности, момент начала расширения? Фридман предупреждает, что ввиду неопределенности конкретных знаний о Вселенной любые цифры могут иметь лишь ориентировочный, иллюстративный характер.

В расширяющемся мире существует простое приближенное соотношение между плотностью вещества в мире с и временем t, протекшим с начала космологического расширения:

$Gct^2 \sim 1$,

где G — ньютоновская постоянная тяготения.

Легко проверить, что стоящее в этом уравнении выражение, включающее три величины, является единственно возможной комбинацией, которая могла бы равняться единице. Это вытекает просто из соображений размерности: только эта их комбинация является безразмерной, то есть одинаковой при любом выборе единиц измерения.

Чтобы получить оценку возраста мира, Фридман взял это соотношение и воспользовался еще астрономическими данными о плотности вещества

в нашей Галактике. При этом он считал (вполне обоснованно), что средняя плотность Галактики — это лишь верхний предел для средней плотности Вселенной, и реальная плотность вещества в мире должна быть заметно меньше той, что известна для Галактики.

Если взять в качестве с среднюю плотность звездного вещества Галактики, ~10^{-24} г/см^3 , то из этого соотношения получится t ~ 3x10^{15} сек. Но Фридман взял для плотности мира в десять тысяч раз меньшую величину, и тогда это соотношение дает десять миллиардов лет.

Хронология Большого взрыва

Время	Эпоха	Событие	Время от сегодняшнего момента, лет
0	Сингулярность	Большой взрыв	13,7 млрд.
10^{-43} с	Планковская эпоха	Рождение частиц	13,7 млрд.
10^{-43} — 10^{-35} с	Эпоха Великого объединения	Отделение гравитации от объединённого электрослабого и сильного взаимодействия. Возможное рождение монополей. Разрушение Великого объединения.	13,7 млрд.
10^{-35} — 10^{-31} с	Инфляционная эпоха	Из вакуума быстро рождаются частицы (кварки и глюоны, лептоны, фотоны), Вселенная экспоненциально увеличивает свой радиус на много порядков. Вторичный нагрев. Бариогенезис.	13,7 млрд.
10^{-35} — 10^{-12} с	Электрослабая эпоха	Вселенная заполнена кварк-глюонной плазмой, лептонами, фотонами, W- и Z-бозонами, бозонами Хиггса. Нарушение суперсимметрии.	13,7 млрд.
10^{-12} — 10^{-6} с	Кварковая эпоха	Электрослабая симметрия нарушена, все четыре фундаментальных взаимодействия существуют раздельно. Кварки ещё не объединены в адроны. Вселенная заполнена кварк-глюонной плазмой, лептонами и фотонами.	13,7 млрд.
10^{-6} — 1 с	Адронная эпоха	Адронизация. Аннигиляция барион-антибарионных пар. Благодаря CP-нарушению остаётся малый избыток барионов над антибарионами (около 1:109).	13,7 млрд.
1 с — 3 мин	Лептонная эпоха	Аннигиляция лептон-антилептонных пар. Распад части нейтронов. Вещество становится прозрачным для нейтрино.	13,7 млрд.
3 минуты — 380 000 лет	Протонная эпоха	Нуклеосинтез гелия, дейтерия, следов лития-7 (20 минут). Вещество начинает доминировать над излучением (70 000 лет), что приводит к изменению режима расширения Вселенной. В конце эпохи (380 000 лет) происходит рекомбинация водорода и Вселенная становится прозрачной для фотонов теплового излучения.	13,7 млрд.

380 000 — 150 млн лет	Тёмные Века	Вселенная заполнена водородом и гелием, реликтовым излучением, излучением атомарного водорода на волне 21 см. Звезды, квазары и другие яркие источники отсутствуют.	13,55 млрд.
150 млн — 1 млрд лет	Реионизация	Образуются первые звезды (звёзды популяции III), квазары, галактики, скопления и сверхскопления галактик. Реионизация водорода светом звёзд и квазаров.	12,7 млрд.
1 млрд лет — 8,9 млрд лет	Эра вещества	Образование межзвёздного облака, давшего начало Солнечной системе	4,8 млрд.
8,9 млрд лет — 9,1 млрд лет	Эра вещества	Образование Земли и других планет нашей Солнечной системы, затвердение пород	4,6 млрд.

В теории Фридмана с конечным возрастом мира связано одно важное следствие. За конечное время свет проходит конечное расстояние. Но это означает, что существует принципиальный предел дальности наблюдений: нельзя увидеть того, что лежит дальше расстояния, которое свет способен пройти за десять миллиардов лет жизни Вселенной! По порядку величины это предельное расстояние составляет десять миллиардов световых лет. Все, что дальше, за этим горизонтом, принципиально не наблюдаемо.

Дальность действия современных телескопов имеет тот же порядок величины. Самые далекие доступные наблюдению объекты (гигантские галактики и квазары) лежат на расстояниях как раз около десяти миллиардов лет, почти у самого горизонта мира. Так что практически весь мир, принципиально доступный наблюдениям, реально и наблюдается — вплоть до его горизонта. Наблюдаемую часть мира иногда называют Метагалактикой (от греч. «мета-» — «после, за, через»).

Следуя разъяснениям Фридмана, представим себе шар конечных размеров, и пусть плотность вещества в нем будет однородной. Такой шар служит у Фридмана для иллюстрации динамики космологического расширения. Забудем временно об эйнштейновской космологической постоянной.

Допустим, что вещество шара — это газ неких частиц, все равно каких. Но требуется, чтобы давление этого газа было пренебрежимо мало. В пренебрежении давлением единственной силой, действующей на частицы газа, будет их взаимное притяжение. Притяжение стремится сблизить частицы, и это соответствовало бы сжатию шара. Но представим себе, что шар расширяется. Это возможно, если в какой-то начальный момент времени всем частицам шара приданы скорости, направленные от центра шара наружу.

Проследим, например, за движением какой-либо частицы на поверхности шара. Из-за приданной ей начальной скорости эта частица будет удаляться от центра шара. Но сила притяжения, создаваемая всеми остальными частицами, направлена против этого движения, она стремится это движение

остановить и обратить расширение в сжатие. Значит, движение рассматриваемой частицы будет замедляться, скорость ее удаления от центра будет со временем убывать. То есть тяготение частиц шара тормозит его расширение.

Судьба расширения определяется, таким образом, противоборством тяготения и начального разгона частиц. Если тяготение велико, оно остановит расширение шара и заставит шар сжиматься. Если же скорости так велики, что тяготению не удастся с ними справиться, расширение шара никогда не прекратится и будет происходить вечно. Именно такие две динамические возможности и существуют в теории Фридмана применительно к расширению Вселенной.

Хотя эти рассуждения проведены на примере шара конечных размеров и к тому же руководствовались ньютоновскими представлениями о тяготении, соображения эти находятся в полном качественном согласии с теорией расширения, вытекающей из эйнштейновской общей теории относительности. Конечно, это не случайное совпадение. Так и должно быть, поскольку между обеими теориями существует глубокая и естественная связь: ньютоновская динамика — это частный случай эйнштейновской обшей теории относительности, как уже было отмечено нами выше.

Теория Фридмана предполагает, что Вселенная однородна по распределению вещества в ней, и это действительно так. Крупномасштабное распределение галактик однородно в масштабах 300 миллионов световых лет и более. В этих космологических масштабах — от размера ячейки однородности и далее к самым большим расстояниям — и применима теория Фридмана.

Она описывает Вселенную как целое, и свойства Вселенной как целого проявляются лишь в самых крупных, но вполне доступных наблюдениям, масштабах.

Свойства пространства и времени определяются распределением и движением вещества, заполняющего пространство. Из этой базовой идеи общей теории относительности вытекает, что пространство, в котором вещество расширяется, и само должно расширяться. Найденный Фридманом закон расширения вещества — это также и закон расширения самого пространства мира. Космологическое расширение определяется и управляется веществом через посредство собственного тяготения вещества. Иногда не вполне точно говорят, что все без исключения расстояния в мире увеличиваются из-за космологического расширения. Это не так. Ничто на Земле не меняет своих размеров, и она сама не расширяется по «космологической причине». Не меняют из-за этого своих размеров ни планеты, ни звезды, ни галактики. На небольших расстояниях галактики могут и сближаться друг с другом.

Ближайшая соседка нашей Галактики, сравнимая с ней по размерам и массе, — Туманность Андромеды, не удаляется от нас, а приближается к нам. Примерно через три миллиарда лет наша Галактика столкнётся с нею:

Рис. 14. Спиральная галактика NGC 300

астрономы уже почти столетие знают, что обе галактики сближаются со скоростью 500 000 километров в час.

В теории Фридмана космологическое расширение происходит изотропно, то есть одинаково по всем направлениям. Изотропия — это тоже свойство симметрии. Независимость от направлений или от углов означает симметрию относительно вращений в пространстве. Этим свойством космологическое расширение обладает в тех же самых крупных масштабах, где оно, собственно, и происходит.

Какой же была Вселенная 10–15 млрд. лет назад, в начале своей эволюции? Что было в самой «точке», о которой говорит Фридман, как о начальном состоянии мира? На этот счет ничего пока достоверно неизвестно. О первых минутах космологического расширения сейчас известно действительно немало. Прежде всего, надежно установлено, что вещество Вселенной было тогда очень горячим. При возрасте мира 200 сек температура вещества составляла миллиарды градусов. Никаких планет, звезд, галактик при такой температуре не могло существовать. Не было и атомов — вещество было полностью ионизованным, электроны были оторваны от ядер атомов быстрыми хаотическими тепловыми движениями. Более того, при этой температуре не могли существовать даже сложные ядра.

Только самые простые ядра, ядра атома водорода — протоны имелись в горячей космической смеси. Вместе с протонами в этой среде находились и электроны, причем ровно в том же количестве, что и протоны, так что среда была электрически нейтральной. В ней были также нейтроны и нейтрино. Среда содержала также фотоны — кванты электромагнитного излучения. Они представляли собой газ, находившийся в термодинамическом равновесии с веществом и имевший ту же температуру.

1.4. Версии, дополняющие теорию расширяющейся Вселенной

1.4.1. Теория А. Линде

Было ли Мироздание с самого начала таковым, как представлено на фотографиях, сделанных Хабблом?

Почему Вселенная однородна? Чтобы ответить на эти вопросы, необходимо установить, что представляла собой Вселенная на самом раннем этапе развития.

В середине 1981 г. А. Линде предложил первый вариант нового сценария раздувающейся Вселенной, основанный на более детальном анализе фазовых переходов в модели Великого объединения. Он пришел к выводу, что в некоторых теориях экспоненциальное расширение не заканчивается сразу после образования пузырьков, так что инфляция может идти не только до фазового перехода с образованием пузырьков, но и после, уже внутри них. В рамках этого сценария наблюдаемая часть Вселенной считается содержащейся внутри одного пузырька.

Инфляционная теория дает нам единственное известное сейчас объяснение однородности наблюдаемой части Вселенной. Парадоксальным образом она же предсказывает, что ***в предельно больших масштабах наша Вселенная абсолютно неоднородна и выглядит как огромный фрактал.***

На рис. 15. схематически показано, как одна раздувающаяся область Вселенной порождает все новые и новые ее части. В этом смысле она становится вечной и самовосстанавливающейся.

Свойства пространства–времени и законы взаимодействия элементарных частиц друг с другом в разных областях Вселенной могут быть различны, равно как и размерности пространства и типы вакуума.

Этот факт заслуживает более детального объяснения. Согласно простейшей теории, с одним минимумом потенциальной энергии скалярное поле катится вниз к этому минимуму. Однако более реалистические версии до-

Рис. 15. Схематическое изображение фрактальной Вселенной

пускают множество минимумов с разной физикой, что напоминает воду, которая может находиться в разных состояниях: жидком, газообразном и твердом. Разные части Вселенной также могут пребывать в разных фазовых состояниях; это возможно в инфляционной теории даже без учета квантовых флуктуаций.

Следующим шагом, уже основанным на изучении квантовых флуктуаций, является теория самовосстанавливающейся Вселенной. В этой теории учитывается процесс постоянного воссоздания раздувающихся областей и квантовые скачки из одного вакуумного состояния в другое, перебирающие разные возможности и размерности. Так, Вселенная становится вечной, бесконечной и многообразной. Вся Вселенная никогда не коллапсирует. Однако это не означает, что отсутствуют сингулярности. Напротив, значительная часть физического объема Вселенной все время находится в состоянии, близком к сингулярному. Однако, поскольку различные объемы проходят его в разное время, единого конца пространства–времени, после которого все области исчезают, не существует. И тогда вопрос о множественности миров во времени и в пространстве приобретает совершенно другое звучание.

Вселенная может самовоспроизводиться бесконечно во всех своих возможных состояниях. Это утверждение, в основе которого лежали работы Линде, сделанные им в 1986 г., прибрело новое звучание несколько лет назад, когда специалисты по теории струн (лидирующий кандидат на роль теории всех фундаментальных взаимодействий) пришли к выводу что в ее рамках возможно огромное количество различных вакуумных состояний. Они отличаются за счет необычайного разнообразия возможного устройства мира на сверхмалых расстояниях. В совокупности с теорией самовосстанавливающейся инфляционной Вселенной это означает, что Вселенная во вре-

мя инфляции разбивается на бесконечное множество частей с невероятно большим количеством разных свойств. Космологи называют этот сценарий **теорией вечной инфляционной мультивселенной** (*multiverse*), а специалисты по теории струн называют это струнным ландшафтом. 25 лет назад инфляционная космология выглядела как нечто промежуточное между физической теорией и научной фантастикой. За прошедшее время многие предсказания этой теории были проверены, и она постепенно приобрела черты стандартной космологической парадигмы. Но успокаиваться еще рано. Эта теория и сейчас продолжает быстро развиваться и меняться. Основная проблема — разработка моделей инфляционной космологии основанных на реалистических вариантах теории элементарных частиц и теории *струн*.

В новом сценарии Линде показал, что разогрев после раздувания происходит за счет рождения частиц во время колебаний скалярного поля. Таким образом, соударения стенок пузырьков, порождающих неоднородности, стали не нужны, и тем самым была решена проблема крупномасштабной однородности и изотропности Вселенной.

Новый сценарий содержал два ключевых момента: во-первых, свойства физического состояния внутри пузырьков должны меняться медленно, чтобы обеспечивалось раздувание внутри пузырька; во-вторых, на более поздних стадиях должны происходить процессы, обеспечивающие разогрев Вселенной после фазового перехода.

Квантовые флуктуации приводили не только к рождению галактик, но и к возникновению анизотропии реликтового излучения с температурой примерно 2,7 К, приходящего к нам из дальних областей Вселенной. Исследовать реликтовое излучение ученым помогают современные искусственные спутники Земли. Самые ценные данные удалось получить с помощью космического зонда *WMAP (Wilkinson Microwave Anisotropy Probe)*, названного так в честь астрофизика Дэвида Уилкинсона. Разрешающая способность его аппаратуры в 30 раз больше, чем у его предшественника — космического аппарата COBE.

Ранее считалось, что температура неба всюду равна 2,7 К, однако WMAP смог измерить ее с точностью до 10^{-5} по Кельвину с высокой угловой разрешающей способностью. Согласно данным, полученным за первые три года наблюдений, небо оказалось неоднородным: где-то горячее, а где-то холоднее. Простейшие модели инфляционной теории предсказали рябь на небе. Но пока телескопы не зафиксировали его пятнистость, наблюдалось только трехградусное излучение, служившее мощнейшим подтверждением теории горячей Вселенной. Теперь же выяснилось, что теории горячей Вселенной недостаточно.

Удалось получить фотографии раздутых квантовых флуктуаций, которые появились спустя 10^{-30} сек после рождения Вселенной и сохранились

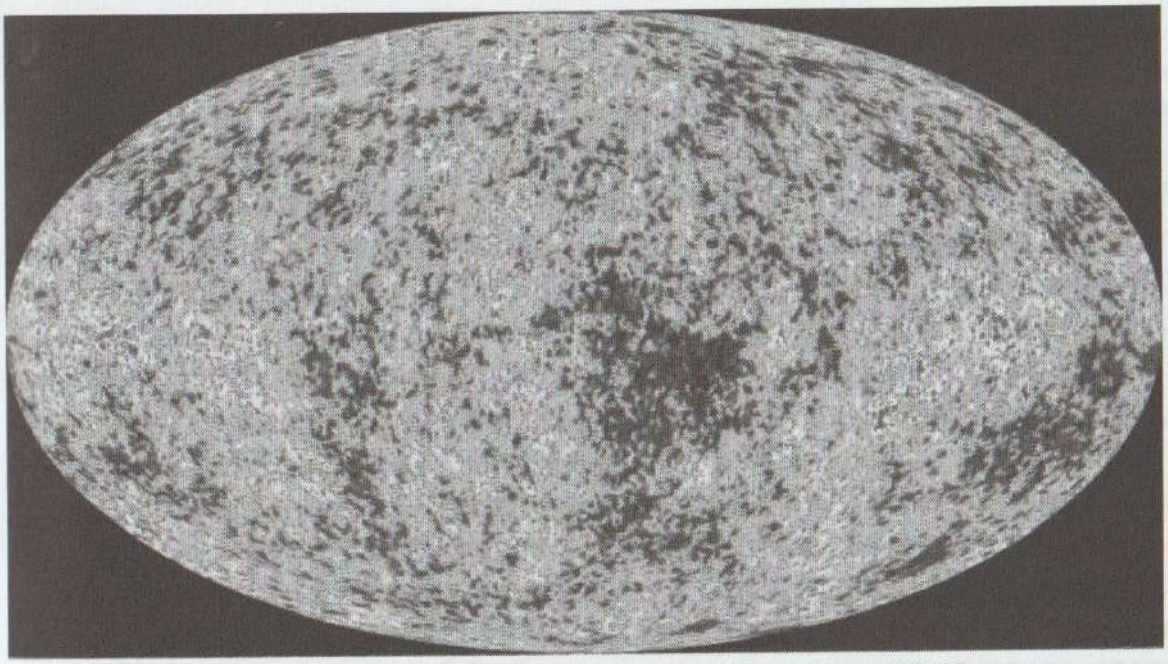


Рис. 16. Температура неба, измеренная с помощью космического зонда WMAP

до наших дней. Исследователи не только обнаружили пятнистость неба, но и изучили спектр пятен, то есть интенсивность сигнала на разных угловых направлениях (**рис. 16**).

Результаты проведенных с помощью WMAP высокоточных измерений поляризации излучения подтвердили теорию расширения Вселенной и позволили установить, когда произошла ионизация межгалактического газа, вызванная самыми первыми звездами. ***Полученная со спутника информация подтвердила положение инфляционной теории о том, что мы живем в большой плоской Вселенной.***

1.4.2. «Волновая» версия А. Смирнова

Уточнение представлений о первичных субстанциях и генерируемой ими Вселенной будет затруднено, если ей не предпослать основные положения, определяющие пространство и материю в формате модели.

— в глобальном масштабе окружающий мир представлен единым мировым пространством (ЕМП);

— ЕМП рассматривается как ***первичное поле энергии***, представленное энерговременной конструкцией определенных параметров, классифицируемое как первичное энерговременное поле (ПЭП);

— ***первичное энерговременное поле имеет волновое строение*** и обладает способностью формировать волновые осложнения (уплотнения энергии), которые должны быть определены как энерговременные Вселенные.

Что следует из этих принципов?

О пространствах и веществе, находящихся вне пределов, доступных сегодня изучению с помощью приборов и устройств, предлагается судить как об энергетической структуре, имеющей волновое строение. Она формируется субстанцией волнового времени, представленной частицами времени (ч. в.), и субстанцией волновой энергии, представленной первичными квантами энергии, существующими в виде полей. Поля энергии и времени, имея тенденцию к определенному взаимодействию, в процессе своего сосуществования формируют многочисленные энерговременные конструкции, которые можно назвать энерговременными полями.

А. Смирнов предлагает именно такую версию ответа на вопрос, что лежит за пределом дробления субстанций, доступных изучению с помощью приборов и устройств. Однако здесь необходимо сделать одно важное дополнение. ***Субстанция, которая была обозначена как субстанция волнового времени и которая находится ниже пределов микромира — то есть, грубо говоря, является пределом, концом, «омегой» Бытия, одновременно является началом, «альфой», той первоначальной субстанцией, с которой начинается разворачивание Вселенной.***

Говоря научным языком, первичными носителями энергии являются первичные кванты энергии, являющиеся минимальными порциями энергии в природе. Первичные кванты энергии имеют обязательную тенденцию к взаимодействию между собой и с «частицами времени». Первичные кванты энергии и частицы времени рассматриваются моделью как первочастицы, формирующие окружающий мир. Именно их природа определяет природу Вселенной и материи.

Вторичные носители энергии должны рассматриваться как определенные волновые совокупности первичных квантов энергии.

Данная модель предлагает рассматривать окружающий мир как сложную совокупность энерговременных полей.

Материальный мир определяется как совокупность волновых осложнений этой структуры. Вселенная рассматривается как совокупность энерговременных полей, а её эволюция — как многоступенчатый процесс перераспределения энергии в волновом пространстве.

Определив первородство частиц времени и первичных квантов энергии в окружающем мире, необходимо допустить, что способом существования этих субстанций является именно поле. Модель предполагает, что энергия и время существуют и могут существовать в природе только в виде полей. Конструктивно любое поле должно рассматриваться как определенным образом упорядоченное движение носителей его свойств. При этом необходимо предположить, что любое поле не является однородной субстанцией, а всегда представлено совокупностью волн его носителей, определенного диапазона характеристик.

По нашим предположениям, поле времени и поле энергии сосуществуют паритетно, и характер их взаимодействия контролируется некой третьей субстанцией. В этом случае поля энергии и времени должны рассматриваться как пассивные факторы строительства Вселенной.

В классической физике представления о времени определяются понятием «стрела времени». Время течет из прошлого в будущее, распространяясь как однородный процесс, имеющий линейный характер. Скорость течения времени во Вселенной одинакова во всех ее точках и, соответственно, идентичные процессы имеют идентичный характер течения в любой ее точке. О таком времени мы будем говорить как о линейном.

Теория относительности скорректировала взгляды на время, поставив его в зависимость от скорости движения «наблюдателя». Однако принцип относительности говорит, «что любой процесс протекает одинаково в изолированной материальной системе, находящейся в состоянии покоя, и в такой же системе, находящейся в состоянии равномерного прямолинейного движения». Такой постулат предполагает однородность и линейность времени, как физического явления. Можно сказать, что теория относительности допускает локальную неоднородность времени, связанную с движением «наблюдателя», не отрицая его однородности и линейности.

Здесь также важно отметить следующее.

В своё время А. Эйнштейн, подробно рассчитывая и анализируя предельную искривлённость космического пространства, обнаружил нечто очень странное — по мере приближения к веществу большой плотности пространство искривляется все сильнее и становится похоже на бутылочное горлышко или воронку. Эта воронка не заканчивается на веществе; из уравнений следует, что по другую сторону имеется ее зеркальное отражение. По сути, получается что-то вроде туннеля в пространстве, который сначала сужается, а потом начинает расширяться. Эйнштейн задался вопросом: куда ведет этот туннель или, как он его называл, «пространственно-временной мостик»? Он пришел к выводу, что мостик может вести только в «другую Вселенную», хотя ему было непонятно, что это такое. Полученный результат не удовлетворил Эйнштейна, ведь из него следовало, что кто-то может попасть в туннель с одной стороны и появиться в «другой Вселенной». Дальнейшие расчеты показали, что для прохождения сквозь туннель потребуются скорости больше световой, а это, согласно его специальной теории относительности, невозможно.

То, что скорость прохождения энергии через «пространственно-временной мостик» превышает скорость света, вероятно, возможно. Чем выше плотность энергетического поля, тем выше скорость прохождения энергии по такому полю. Что такое свет? Это колебательный процесс электромагнитной энергии. А поскольку энергия более «натянутого» (структурно упорядочен-

ного) поля в течение одного колебания распространяется на большее расстояние, то в прямой зависимости от этого будет увеличиваться и скорость передачи энергии по такому полю (**рис. 17**). На рисунке видно, что при одном колебании первый отрезок расстояния меньше отрезка второго расстояния, а если частота одна и та же, то скорость распространения в «разнонатянутых» энергетических полях будет разной. Из физики известно: скорость распространения звукового сигнала в металле гораздо выше, чем в дереве, что связано с более упорядоченным состоянием материи.

Так как в центре энергетического вихря («пространственно-временного мостика») поле имеет гораздо более упорядоченную структуру, то и скорость прохождения энергии через это пространство должна быть гораздо выше, чем скорость прохождения по всему остальному полю.

Возможно, что в этом месте вообще нет электромагнитного поля, а энергия перешла в гравитационное или в ещё более плотное поле, такое как психическое, разум и т. д. Тогда этим можно объяснить правильность расчётов Эйнштейна: скорость прохождения энергии сквозь туннель действительно будет больше скорости света. Различия, скорее всего, имеют астрономические размеры по отношению к скорости света, что связано с более плотными полями в той части пространства. В таком случае скорость света не может быть равномерна во всём космическом пространстве, его скорость должна зависеть от плотности электромагнитного поля или тех других энергетических полей, через которые эта энергия распространяется. Возможно, что это именно так.

Отсюда можно предположить, что где-то, за пределами нашей Галактики или Метагалактики, вообще нет электромагнитных полей, и поэтому мы не можем получить зрительную информацию через эти зоны, или, возможно,

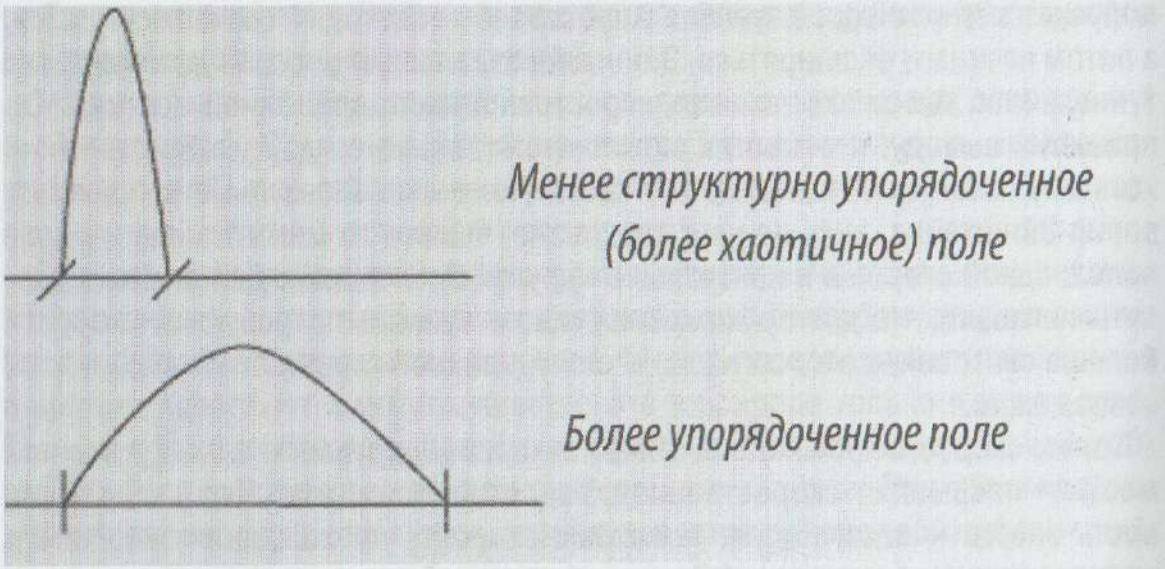


Рис. 17. Распространение возмущений в полях разной плотности

наблюдаемый свет может появляться на определённой границе электромагнитного поля нашей Солнечной системы или Галактики; подобно тому, как энергия звука переходит в вибрацию материи, так, возможно, энергия других полей может переходить в энергию электромагнитного поля. Такое явление ставит под вопрос все существующие представления о временных интервалах получения информации от наблюдаемых звёздных систем, поскольку они (то есть представления) основываются на присутствии и равномерности электромагнитного поля во всей Вселенной.

Под формированием любой Вселенной (поля) надо понимать процесс увеличения плотности первичных квантов энергии в каком-то объеме Единого мирового пространства.

Под расформированием любой Вселенной (поля) надо понимать процесс снижения плотности первичных квантов энергии в каком-то объеме единого мирового пространства.

Под формированием какого-либо материального объекта (волнового тела–поля) в какой-то точке пространства Вселенной надо понимать процесс увеличения плотности энергии в этой точке.

Под расформированием какого-либо материального объекта (волнового тела–поля) в какой-то точке пространства Вселенной надо понимать процесс снижения плотности энергии в этой точке.

В этом плане об эволюции Вселенной, начиная с момента, предшествующего ее зарождению, следует судить как о сложном процессе перераспределения первичных квантов энергии в едином мировом пространстве и пространстве Вселенной.

Модель предлагает думать о расширении тел, как о расширении полей, каковыми все тела по сути и являются. Подобный взгляд на процесс расширения допускает изменение представлений об этом процессе по сравнению со сложившимися.

Каждый «волновой кирпичик», компонующий тело, в процессе расширения должен изменять свой энерговременной код, приводя его в соответствие с новыми орбитами. Единичные волны, несущие «волновые кирпичики», могут изменять свои амплитуды столь значительно, что измененные «волновые кирпичики» могут покидать видимый объем тела. Модель разрешает измененным «волновым кирпичикам», покинувшим тело, участвовать в строительстве нового тела, являющегося волновым осложнением расширяющегося тела.

Характер процесса расширения должен контролироваться энерговременным кодом тела и энерговременными условиями его существования. Мы допустили, что в этой совокупности параметров решающим фактором, определяющим характер расширения конкретного тела, является волновая орбита (длина волны). В связи с этим введена жесткая классификация орбит в двух градациях: промежуточные и критические.

На промежуточных орбитах сброс энергии телом минимален для конкретного энерговременного кода в конкретных энерговременных условиях. Эмиссия энергии тела на критических орбитах максимальна для конкретного энерговременного кода в конкретных энерговременных условиях (прорывная эмиссия).

В зависимости от совокупности энерговременных параметров предлагается выделить три возможных типа расширения тел: расширение с нарушением целостности видимого объема тел, расширение с увеличением видимого объема и расширение с уменьшением видимого объема.

Расширение с нарушением целостности видимого объема характерно для тел, обладающих значительной плотностью энергии, и может быть представлен следующим образом. При выходе тела на критическую орбиту происходит резкий рост амплитуд, компонующих его волн континуум–энергия–время (КЭВ). Этот рост происходит настолько значительно и столь резко, что приводит к срыву внешних единичных волн тела, реализуя «прорывную» эмиссию энергии тела. Выделившаяся энергия концентрируется на определенных волнах поля КЭВ, повышая плотность переносимой ими энергии. Локальное увеличение плотности энергии поля приводит к «схлопыванию» отдельных частей волнового пространства с образованием новых волновых тел, являющихся волновыми осложнениями тела, теряющего энергию. Процесс формирования новых тел контролируется описанным механизмом «намотки». Трансформация тела, определяемая «прорывной эмиссией», может быть показана как «волновое дробление» тела (**рис. 18**).

Этот снимок из космоса подтверждает истинность еще одного важного положения: в естественной цепочке преобразования энергий новый ее вид всегда зарождается в центре формы предшествующего. Наступает предел количественного накопления, уровень концентрации вещества достигает критической степени. Далее происходит дробление вещества и его переход в новое качество.

Расширение с увеличением видимого объема характерно для тел с низкой плотностью энергии. В принципе, процесс протекает сходно и на критических и на промежуточных орбитах, контролируемый ростом амплитуд волн, составляющих тело. Рост амплитуд приводит к увеличению объема тела, но не обеспечивает срыва наружных единичных волн. Разница в существовании тела на критических и промежуточных орбитах заключается в величине прироста видимого объема тела и в величине сбрасываемой энергии. При этом типе расширения «прорывная» эмиссия энергии не происходит и сброшенной энергии не хватает для формирования осложняющих тел. Сброшенная энергия, трансформируясь, распределяется в едином мировом пространстве в виде первичных квантов энергии.

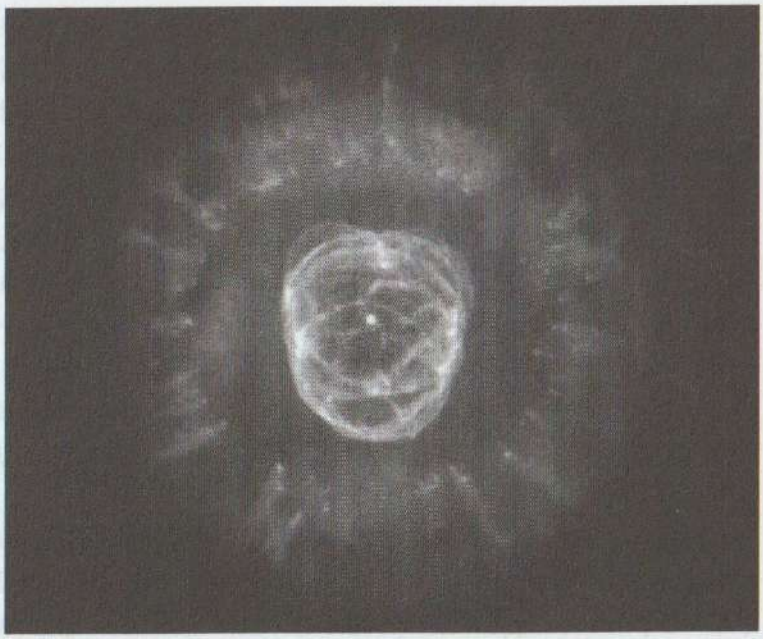


Рис. 18. Взрыв сверхновой звезды, который мы видим на снимке с телескопа Хаббл, можно также рассматривать как фрагмент дробления вещества Вселенной в процессе ее растяжения

Расширение с уменьшением видимого объема тел характерно для волновых тел с минимальной плотностью энергии. При выходе тела на критическую орбиту, наружные компонующие волны не удерживаются полем континуума–энергии–времени, и энергия сбрасывается в единое мировое пространство. Видимый объем тела в этом процессе уменьшается. Заключительной стадией существования тела, обладающего минимальной плотностью энергии, является его полное расформирование с полным возвратом энергии в единое мировое пространство.

Рассмотрим эволюцию тел, определяемую их расширением, на примере первичных волновых тел. Эти объекты в рамках модели играют особую роль во Вселенной, формируя облик ее макромира. ***Первичные тела в процессе их эволюции порождают все многообразие природы***.

Первичные волновые тела (ПВТ), реализуя механизм «схлопывания», формируются единичными волнами определенного диапазона параметров, носителями энергии которых являются энергетически высокоплотностные ***space частицы настаны***. Эти объекты макромира имеют особенности, которые требуют обязательного определения.

Первичные волновые тела генерируются и могут генерироваться только в зоне высоких плотностей энергии поля континуума–энергии–времени. Первичные волновые тела обладают колоссальной плотностью энергии, максимально возможной для макротел во Вселенной, что предопределяет их способность рождать многочисленные волновые осложнения в процессе своей эволюции. Первичные волновые тела имеют тенденцию к определенной цикличности своей генерации. После рождения в зоне высоких плотностей энергии первичное волновое тело выносится расширяющимся полем континуума–энергии–времени в зону низких плотностей энергии, где пре-

терпевает определенные трансформации. Зона генерации тела заполняется волнами расширяющейся зоны максимальных плотностей энергии, которые формируют следующие Первичные волновые тела Количество таких циклов и соответственно, количество рождающихся первичных волновых тел, определяется начальной плотностью энергии в приосевой части поля континуума–энергии–времени.

Первичные волновые тела по своим свойствам и характеру излучения могут быть идентифицированы с «черными дырами».

Эволюция первичных волновых тел сводится к их расширению предписанному полем, континуума-энергия-время сопровождающемуся волновым дроблением. Этот процесс на первом этапе приводит к рождению молодой галактики.

Определим основные принципы развития молодой галактики, сохраняя сложившуюся терминологию, но внося в нее альтернативный смысл. Эволюция молодой галактики, как и любой процесс во Вселенной, контролируется расширяющимся полем континуума–энергии–времени. В процессе радиального движения этой волновой системы в зоне низких плотностей энергии в сторону их уменьшения происходит старение галактики, связанное с ее определенными трансформациями. Процесс старения сопровождается следующими основными проявлениями:

– увеличением расстояния между цепочками звезд;
– увеличением расстояния между звездами;
– определенными волновыми преобразованиями звезд.

Среднеэнергетические звезды за счет дробления формируют свои волновые осложнения в виде планет и их спутников с образованием планетарных систем. Планетарная система является сложно построенным носителем энергии волны поля континуума–энергии–времени и представлена совокупностью звезды и ее волновых осложнений в виде планет и их спутников. Планеты и их спутники представлены волновыми телами, являющимися совокупностями волн, носителями энергии которых являются проатомы и атомы.

На **рис. 19** приведена схема совместного движения звезды, планеты и спутника планеты.

Элиптичность орбит планет мы выносим как тему отдельного разговора. Эволюция низкоэнергетических звезд может быть определена как их угасание. В этом процессе звезда передает свою энергию в единое мировое пространство за счет истечения энергии в различных, трансформирующихся во времени формах, и, в конечном счете, в виде первичных квантов энергии.

Факторы, определяющие эволюцию молодой галактики, позволяют выделить два общепризнанных этапа ее существования: зрелая галактика и старая галактика. Дать четкое определение этим понятиям довольно затруднительно, так как звезды в пределах одной галактики могут проходить

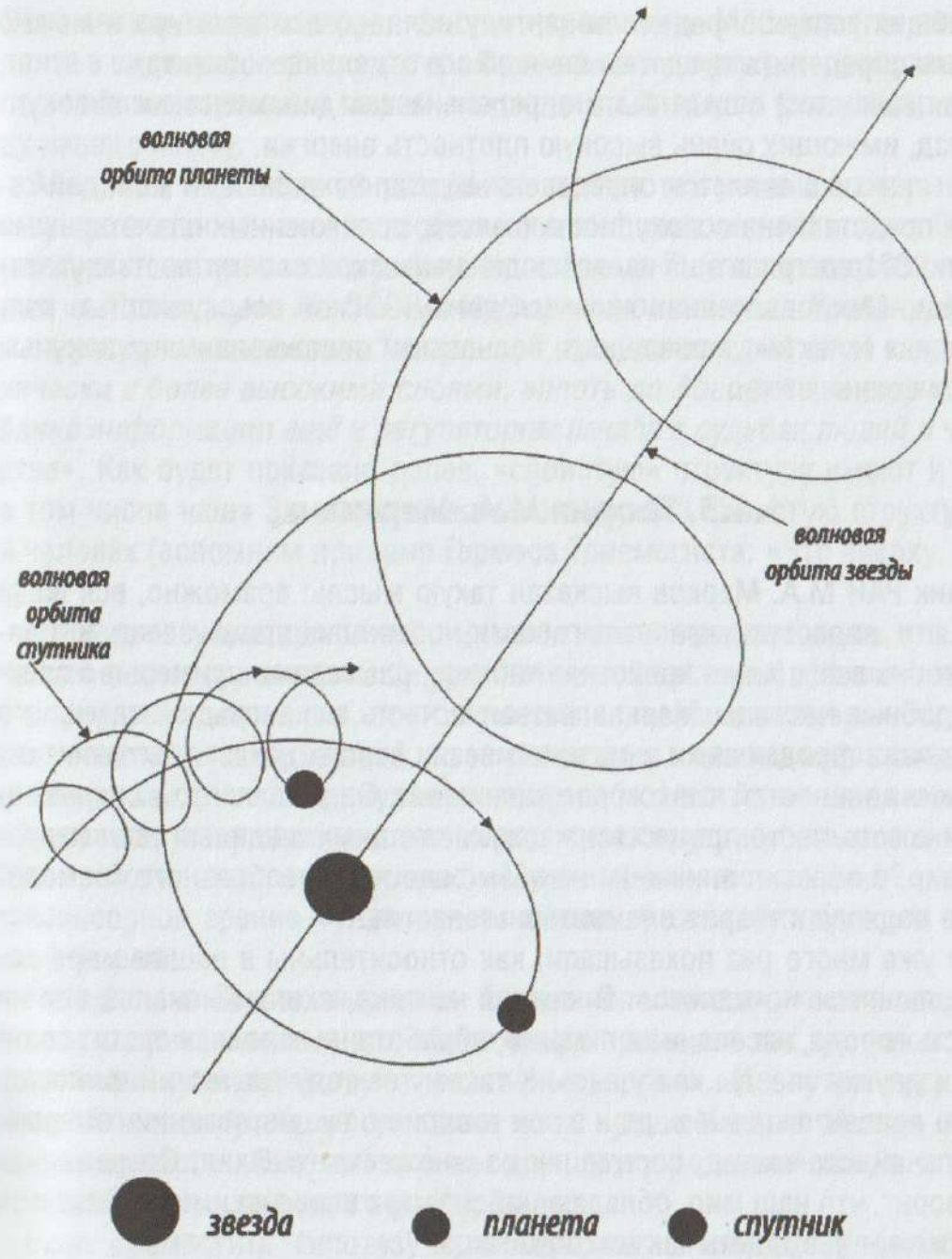


Рис. 19. Схема совместного движения звезды, планеты и спутника

различные стадии трансформации, вследствие широкого диапазона плотностей энергии несущего поля в зоне низких плотностей энергии. Условно можно выделить следующее:

– галактика может считаться зрелой, если большинство ее звезд закончили формирование планетарных систем;

– галактику можно считать старой, если большинство ее звезд потеряли свои планетарные системы. В этой градации заложена идея, что звезда как высокоэнергетическое тело планетарной системы заканчивает свое существование последней.

Мы в общих чертах определили картину волнового макромира и можно более четко определить представления об его отдельных объектах.

Молодая галактика может быть определена как динамическая совокупность звезд, имеющих очень высокую плотность энергии.

Зрелая галактика является определенным этапом эволюции молодой галактики и представлена совокупностью звезд, осложненных планетарными системами. Старая галактика является динамической совокупностью угасающих звезд. Макровселенная является динамической совокупностью разновозрастных галактик, являющихся волновыми осложнениями различных первичных волновых тел.

1.4.3. Теория М.А. Маркова

Академик РАН М.А. Марков высказал такую мысль: возможно, вся наша Вселенная с недоступными галактиками, с миллиардами звезд и планет — вся она всего лишь крохотная частица, размерами примерно с электрон! Подобные частицы Марков назвал в честь ленинградского ученого А.А. Фридмана **фридмонами** и математически строго доказал, что никаких поэтических вольностей в таком допущении нет. Он указал, что в современной физике есть место процессам, «завязывающим» в единый узел макро- и микромир, и обратил внимание на возможность своеобразного космологического подхода к теории элементарных частиц.

Ученые уже много раз показывали, как относительны в нашем мире понятия «большого» и «малого». В каждой частице, сколь бы малой она ни была, «есть города, населенные людьми, обработанные поля, и светит солнце, луна и другие звезды как у нас». К такому выводу греческий философ Анаксагор пришел еще в V в. до н.э.: он говорил о существовании гомеометрий, мельчайших частиц, состоящих из множества мелких. Современная наука говорит, что наш мир, обладающий изнутри вселенскими свойствами, снаружи может выглядеть как микрочастица.

Чтобы нагляднее представить себе необычный мир фридмонов, одним из составляющих частей которого может оказаться и наша планета, давайте совершим мысленное путешествие из центра нашей Вселенной. Поначалу мы встретим на своем пути звезды, галактики и другие звездные образования, среди которых, возможно, есть своя жизнь в самых немыслимых формах... Но вылетев через «горловину» наружу, мы обнаружим, что та Вселенная, откуда мы родом, теперь оказывается всего лишь микроскопическим объектом, одной из крошечных частиц другого мира. Поднимаясь еще выше в космические дали, мы встретим новые образования, похожие на наши звезды и планеты. Но, преодолев через новую «горловину» новую «оболочку», мы опять поразимся микроскопичности покинутого объекта (**рис. 20**).

Замыкается такая «закрученность» через ленту Мёбиуса (геометрическая лента в виде восьмерки, у которой нет конца и начала), и, пропутешествовав по все более огромным мирам, мы входим в электрон (элементарную частицу нашего мира).

Академик М.А. Марков разделяет мнение тех ученых, которые говорят о существовании некоего глобального информационного поля Вселенной (по версии авторов монографии, Ноосферы). Еще в апреле 1982 г. он говорил на Президиуме АН СССР: «*Информационное поле Вселенной слоисто и структурно напоминает "матрешку", причем каждый слой связан иерархически с более высокими слоями, вплоть до Абсолюта, и является кроме банка информации ещё и регулятором начала в судьбах людей и человечества*». Как будет показано далее, «слоистую» структуру имеют и планеты, в том числе наша Земля, а также многомерную слоистую структуру имеет и человек (вспомним принцип Гермеса Трисмегиста: «Что вверху, то и внизу»).

С позиций существования фридмонов можно предположить, что и человеческая форма (также как и форма Солнечной системы) должна повторяться в мироздании много раз, постоянно увеличиваясь в размерах. Можно провести аналогию с матрешкой, но замыкая цикл нашего воображаемого путешествия, мы должны вернуться в самих себя. Некоторые шаманы северных аборигенов утверждают, что их народ живет внутри «большого» человека. Они не могут ответить на вопрос: «Мужчина это или женщина?», но их экстрасенсорное зрение «улавливает» оболочку соответствующую человеческой форме.

Находясь на Земле, мы живем внутри исполинского космического существа и соприкасаемся с его обитателями примерно так же, как в обычном организме взаимодействуют различные органы. И внутри нас, подобно микробам и вирусам, могут также жить крошечные, по нашим понятиям, живые существа. Выходит все мы друг другу родственники, и кто от кого произошел, нам еще долго разбираться.

Если совместить гипотезу о фридмонах с многослойностью нашего мира, то получается, что на каких-то уровнях нашей реальности действительно могут существовать подобные человеческой форме существа или сущности.

Выводы к главе 1. «Космогенезис»

Основные постулаты Космогенеза, составляющего основу Ноосферного мировоззрения:

Авторы Ноосферной доктрины многополярного мира после анализа космогоний, философских и эзотерических теорий разных эпох, а также основных научных версий происхождения Мироздания, относят к наиболее достоверным следующие сведения:

— Представление о наличии некой исходной (сингулярной) зоны, с которой началось разворачивание (развитие) Вселенной.

– Представление о наличии Глобального Макрокосмического Сознания, которое, являясь то пассивным, то активным, в регулярной и гармонической последовательности порождает все Сущее, а также заставляет его исчезать.

– Представление о Первоматерии («духо-материи» древних, «материи matrix» «Тайной Доктрины», «материи люциде» Учения Живой Этики, квантах энергии–времени волновой теории Вселенной и т. д.), как базовой сверхтонкой субстанции разворачивающегося во времени Мироздания.

– Согласно современным научным представлениям, Мироздание является первичным полем энергии, которое можно классифицировать как первичное энерговременное поле. Первичное энерговременное поле имеет волновое строение и обладает способностью формировать волновые осложнения, или уплотнения энергии, которые могут быть определены как энерговременные Вселенные.

– Наша Вселенная есть лишь одна из таких Вселенных, которые являются звеньями в великой космической цепи Вселенных, где каждая выступает следствием предыдущей и причиной по отношению к последующей.

– В волновой Вселенной выполняется закон сохранения энергии: рождаясь как уплотнение энергии в одной из мерностей Мироздания, она заканчивает свое существование полной передачей энергии в иную его мерность. Эта позиция обнаруживает сходство эзотерических воззрений с представлениями современной науки и на перераспределение энергии во Вселенной. Крупные дотации энергии космоса приводят к установлению в ней нового энергетического порядка, вызывая нарушения в динамическом равновесии материи. В тех небольших областях материи плазмы, которые подверглись облучению, происходит организация новых видов материи.

– Изложенные взгляды на Вселенную позволяют представить ее рождение и эволюцию как процесс сложного, многоступенчатого перераспределения энергии в едином мировом пространстве и волновом пространстве Вселенной.

– Проявленная Вселенная исполнена двойственности, и именно противоположные полюсы Субъекта и Объекта, Духа и Материи, являются аспектами Единства, основой которого является Глобальное Макрокосмическое Сознание.

– Мирозданию имманентно присуще Глобальное Макрокосмическое Сознание, как единый духовный, интеллектуальный и генетический Центр.

– Глобальное Макрокосмическое Сознание в результате многоэтапного проецирования на физическую Реальность способно индивидуализироваться и достигать уровня размышляющего сознания.

— Вселенная может самовоспроизводиться бесконечно во всех своих возможных состояниях.

Положения Ноосферной этико-экологической Конституции человечества, соответствующие содержанию Главы 1:

Концептуальный комментарий: «Ноо-Конституцией признается постулат беспредельности Мироздания во времени и пространстве на основании открытия Универсального Поля как энергоинформационной голографической матрицы Вселенной, согласно которой она бесконечно эволюционирует.

Концептуальный комментарий: Во Вселенной идет непрерывный обмен и взаимопревращение информации, энергии и материи. Вещество — уплотненная энергия.

19.1. Вселенная признается естественной средой жизни всех проявлений материи.

19.2. Ноо-Конституция признает разумную жизнь и жизнедеятельность во Вселенной.

– Субъектами жизнедеятельности могут быть как биологические, так и небиологические существа различных форм физических, энергетических и информационных состояний.

– Признается, что живое вещество, тела и организмы могут существовать как в белково-нуклеиновой, так и в иных формах.

– Все существа во Вселенной составляют её население.

19.3. Ноо-Конституцией признается существование единого сознания (информационного поля, ноосферы) всех живых объектов Вселенной, подчиняющихся законам природы.

19.4. Человечество составляет население планеты Земля в Солнечной системе наряду с другими биологическими и иными существами, что делает его частью населения Вселенной.

– Никаких приоритетных прав на занятие экологической ниши или вытеснение других существ из их природных ниш Человечество не имеет и в ходе жизнедеятельности не приобретает, за исключением случаев защиты жизни и здоровья людей.

23.2. Никакие небесные тела и объекты не могут быть признаны чьей-либо собственностью до тех пор, пока не будет достоверно установлено, что они не являются ареалом обитания и жизнедеятельности иных субъектов населения Вселенной.

23.3. На объекты, не являющиеся частью Земли, но ставшие средой жизнедеятельности Человечества, распространяется суверенитет планеты Земля, как на экстерриториальные земные образования.

21.1. Земля, наряду с другими планетами, рассматривается Ноо-Конституцией как живой организм с космическими циклами и ритмами, с энергоинформационным обменом, бесконтрольное вмешательство в которые может вызвать экологическую катастрофу.

65.7. Ноо-Конституцией признается влияние на эволюцию сознания и интеллекта космофизических факторов, энергоинформационных потоков солнечной системы, Галактики и Вселенной.

Глава 2. Законы и структура мироздания

Не умаляйте значения того, чего не ведаете.

Учение Живой Этики

Изложенные выше представления о возникновении Вселенной и ее строении соответствуют тому уровню знаний, которого достигло человечество к настоящему моменту своей истории – началу XXI в., когда наука вышла на качественно другой уровень развития, когда наступила пора творческого осмысления древних сакральных знаний.

Многое изменилось и во взглядах на ключевые законы существования Вселенной. Появилось много уточняющих сведений об этих законах, предметом научного изучения стали те из них, которые ранее игнорировались как мистические, или эзотерические.

Картина мироздания становится всё полнее и глубже, и потенциально это дает возможность человечеству, ориентируясь на познанное, разумнее выстраивать процесс своего пребывания на небольшой планете, принадлежащей одной из бесчисленных звездных систем Вселенной.

2.1. Ткань реальности

Объективно существующее Мироздание (для удобства изложения будем называть его Мир) не исчерпывается миром эмпирической материальной действительности – то есть вещным миром, воспринимаемым нашими органами чувств. Наряду с ним существует также иная реальность с иной формой бытия, лежащая вне области существования материального мира, – *тонкий мир*, или *мир высшей реальности*. Его существование подтверждается бесчисленными вариантами его проявлений в материальной действительности – в частности, в виде действия естественных законов.

Объектами мира материальной действительности являются, с одной стороны, природные материальные объекты, состоящие из косной материи, а с другой стороны – биосфера и сам человек как ее часть.

Объектами Мира высшей реальности являются сущности, имеющие иную, нежели материальные объекты, форму бытия.

Важнейшей особенностью мира материальной действительности является наличие у всех его объектов двух важных характеристик, привнесенных из Мира высшей реальности: структуры и метаморфии, естественным образом дополняющих друг друга. Под структурой мы понимаем то, что, являясь носителем идеи необходимости, общезначимости и регулярности, составляет сущность любого закона.

Метаморфия, в противоположность структуре, является носителем всего случайного, неповторимого, индивидуального, то есть всего того, что в принципе не подчиняется никакому закону и не может быть втиснуто, вложено в его жесткие рамки.

Наблюдаемый физический мир – мир материальной действительности, в котором мы живем, – является вторичным, производным – или, образно говоря, «*тенью*» (в платоновском смысле слова) Мира высшей реальности, существующего объективно, независимо от нашего сознания.

Таким образом, материя не является основой всех вещей и явлений в мире, как утверждает материалистическая философия. Материя вторична. Каждый материальный объект является образом соответствующего идеального прообраза - эйдоса - из Мира высшей реальности. Отношения между объективно существующими эйдосами в мире материальной действительности проявляются для нас как законы физического мира.

Также важно отметить, что любая материальная система создается для реализации определенной идеальной программы, сформированной Глобальным Макрокосмическим Сознанием. У каждой программы есть своя цель, вполне определенный смысл. Бессмысленных программ не существует. Базовые программы созданы на Высших уровнях Глобального

Макрокосмического Сознания. У вторичных программ, по всей видимости, есть непосредственные создатели – носители космической разумности и интеллекта, космические сущности разных уровней иерархии Космоса.

Среди всех идеальных структур и программ, определяющих законы косной природы и лежащих в основании всего живого, особое место занимает анимистическая программа (от *анима* – душа), включение которой явилось необходимым условием возникновения человека как личности, обладающей разумом, волей, свободой выбора и способностью к творчеству.

Все миры – от Высших до миров материальных – во всей их градации – существуют объективно, независимо от сознания и ощущений человека. Поскольку материальные объекты воспринимаются нашими органами чувств, они описываются естественным языком. Для описания идеальных и абстрактных первообразов необходимы специальные языки. Уже философы прошлого понимали, что одним из таких языков является язык математики: «*Никому не постичь божественной науки, если он лишен навыков в математике*» (Боэций).

«*Вступая на проложенный древними путь, скажем вместе с ними, что, если приступить к божественному нам дано только через символы, то всего удобнее воспользоваться математическими из-за их непреходящей достоверности*» (Н. Кузанский)

Как было сказано, в проявленном и непроявленном для нас мире существование и проявление объектов происходит в соответствии с изначально заданными программами. В этом смысле Мир подобен огромному компьютеру.

Как известно, компьютер представляет собой единство компьютерного оборудования и прикладных программ. Без прикладных программ даже самый совершенный компьютер с самым замечательным периферийным оборудованием окажется никому не нужным мертвым «железом». Только добротная программа способна вдохнуть «душу» в компьютер и создать удобную и умную машину.

Итак, **Мир высшей реальности как некоторая иерархическая система содержит, по крайней мере, две качественно различные, идеальные сущности: структуры, играющие в мире материальной действительности роль законов, и программы, обеспечивающие единство и согласованность Мира как единого целого** (один из их видов – многочисленные программы, актуальные для биосферы – в частности, управляющие жизнью и деятельностью живых организмов).

2.2. Современное научное видение единой картины Мира

2.2.1. Версия А. Склярова

До недавнего времени поиски духовной субстанции, которая могла бы являться основой всего сущего, по мнению представителей идеалистического направления философии, велись лишь умозрительным путем – через создание теоретических построений. Эти поиски заканчивались, как правило, признанием принципиальной невозможности экспериментального подтверждения существования такой субстанции в силу «невозможности ее познания». А это неизбежно возводило искомую сущность в ранг сверхъестественной, иррациональной (говоря другими словами, – трансцендентной). Естественно, что все подобные изыскания не имеют ничего общего со строгим научным подходом, невозможным без экспериментальных исследований и опирающимся на познаваемость предмета.

Значительно больших успехов в поисках первоосновы Сущего добилось материалистическое направление исследований, которое проникло к настоящему времени глубоко внутрь вещества и поля и показало неразрывную связь всех уровней материального мира, связь микромира с мегакосмосом.

Сегодня возникает насущная необходимость обрисовать на общедоступном языке сложившуюся к настоящему времени ***теорию строения материального мира*** хотя бы в самых общих чертах.

Физики пришли к выводу, что видимые нами макро- и мегамир являются такими, какими они есть потому, что на уровне микромира существуют первочастицы, из которых и состоят все макрообъекты. При этом взаимосвязь форм материи наиболее четко проявляется именно на глубоком квантовом уровне: ***малейшие отличия каких-либо основных характеристик той или иной элементарной частицы от имеющихся в реальности могут привести к глобальным переменам в наблюдаемой Вселенной.*** То есть материальный мир вокруг нас настолько связан с основными свойствами «первочастиц», что если бы эти «кирпичики» обладали другими свойствами, то по другому выглядела бы и Вселенная. И поэтому основное внимание физиков в настоящее время направлено на исследование именно микромира.

Другим обнаруженным проявлением единства материального мира является ***дуальность*** микромира, то есть проявление частицами волновых и корпускулярных свойств. ***В микромире теряет смысл деление материи на вещество и поле, так как и то, и другое проявляют на этом уровне свойства друг друга*** (поэтому физики говорят о *квантованном* поле, а не о поле обычном;

о частицах, а не о веществе). При этом если образно представить взаимодействие объектов микромира в виде частичек вещества, как бы «склеенных» неким «клеем» – полем, то на уровне, например, глюонов вообще не оказывается разницы между «веществом» и «клеем».

Идея единой природы вещества и поля, активные исследования в этой области привели к появлению в обиходе физиков такого термина как «***суперстринг***» («суперструна»), который и обозначил искомую первичную материальную субстанцию, лежащую в основе всего известного материального мира. Свойства этой субстанции оказываются в значительной мере отличными от свойств так называемых элементарных частиц, хотя и являются тесно взаимосвязанными: ***из свойств субстанции выводятся свойства всех элементарных частиц и их составляющих***.

Вывод о субстанциональном единстве мира привел физиков к идее о том, что ***должен существовать некий, объединяющий все объекты и системы уровень Мироздания***.

На языке физиков-теоретиков объединяющий принцип выражается наличием ***единого поля***, на поиски которого и направлены в последнее время усилия их усилия. Важно то, что, *современная физика в своих исследованиях материального микромира обнаружила реальные элементы духовно-нематериального мира.* При этом выяснилось, что, во-первых, для существования этих духовно-нематериальных элементов (то есть виртуальных частиц) вовсе не требуется какой-либо сверхъестественной силы; во-вторых, элементы духовно-нематериального мира также подчиняются вполне определенным законам; в-третьих, эти законы аналогичны законам материального микромира. Таким образом, научные исследования вторглись в ту область, которая традиционно отдавалась на растерзание теологов, идеалистов и мистиков. И буквально первое же «вторжение» показало ***наличие глубокой связи элементов двух миров***.

Другое косвенное свидетельство квантованности духовно-нематериальных полей на микроуровне можно обнаружить в существовании двух концепций воздействия биополя человека на биополя других людей. По одной концепции, это воздействие имеет именно полевую природу. По другой же концепции (школа Аверьянова) воздействие осуществляется потоком нематериальных корпускул (частиц). При этом работоспособными на деле оказываются обе концепции, что позволяет выдвинуть предположение о наличии свойства ***дуальности биополя на микроуровне***; свойства, соответствующего свойству дуальности материального микромира.

Но пока строгое научное подтверждение наличия духовно-нематериального квантованного поля еще впереди, хотя можно надеяться на то, что это сможет произойти не в столь отдаленном будущем. Такое открытие станет свидетельством наличия глубокого единства двух миров.

2.2.2. Теория электромагнитной Вселенной И. Копылова

Теория электромагнитной Вселенной основана на аналогии с фундаментальными положениями классической электродинамики.

Вселенная – это весь окружающий нас Мир: от мельчайших частиц ядра и атома до галактик и звездных скоплений, от Человека до простейших живых организмов – бактерий до первых представителей живой природы – протобионов.

В теории электромагнитной Вселенной эфир – это бесконечный произвольный спектр электромагнитных волн, каждая из которых связана с материальным объектом – от галактики и звезд до элементарных частиц.

В самом широком смысле энергия – это деятельность, работа, в противоположность бездеятельности – системы жизнедеятельности – средство для преобразования природного потенциала в материальный и нематериальный продукт.

Понятие энергии имеет несколько сотен оттенков, можно говорить о широком спектре энергий от электромагнитной, тепловой, механической до психотропной и духовной. А если вспомнить, что каждая микрочастица имеет свою энергию и частоту (сегодня физикам известны уже около четырехсот «элементарных частиц»), то можно рассматривать понятие «энергия» как всеобъемлющее. При этом нельзя сказать, что оно неопределенное.

С энергией связано пространство и время.

Окружающий нас мир (движущаяся материя) существует в двух основных формах: вещества и физического поля. Веществу присущи корпускулярные свойства, а полю - волновые. Деление это условно, так как энергия в микрочастицах может переходить непрерывно из волнового характера в корпускулярный и обратно с большой частотой.

Заряд, масса и энергия – основные характеристики материи, которые устанавливаются из закона сохранения количества материи и количества движения. Движение и энергия связаны с пространством и временем.

Энергия есть скалярная мера движения, определяемая абсолютной величиной, не зависящей от направления. Векторной мерой энергии является импульс – произведение силы на время ее действия или произведение вектора скорости на массу. Из теории относительности следует, что энергия и импульс образуют систему, состоящую из четырех векторов, у которого три координаты пространственные, а четвертая – время. Все модели Вселенной основаны на гипотезах в разной степени подтверждаемых фактическими данными.

Подробная схема электромагнитной Вселенной представлена на **рис. 20**. На магнитном поле Вселенной (ВВС) располагаются зоны рождения, расцвета и климакса галактик.

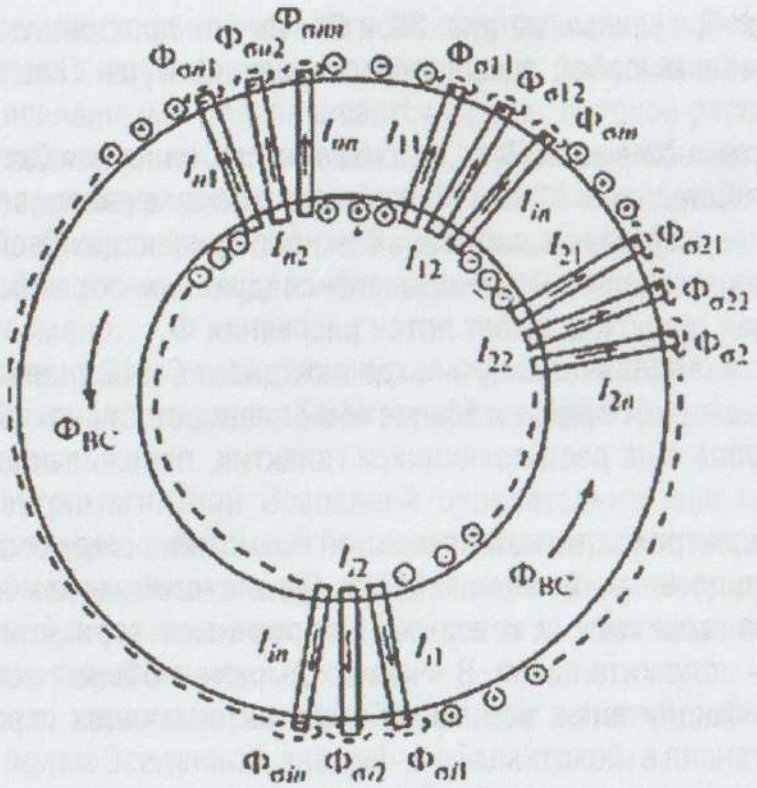


Рис. 20. Простейший вид Вселенной по И. Копылову

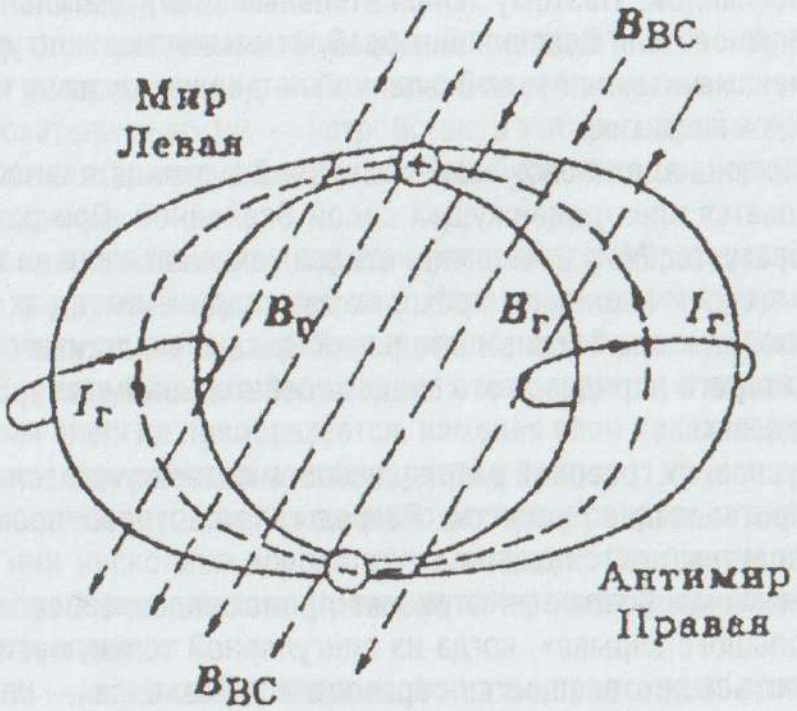


Рис. 21. Электродвижущие силы Вселенной образуются всеми зарядами и массой Миров и Антимиров: bbc – поле Вселенной; Вт – поле Галактики; /г – токи Галактик; группы галактик обозначены следующим образом: /rl, lri, ... 1„, •••, 1Гп-Каждая галактика имеет поток рассеяния – Фон, Феи.-— Фа.-— Фс»ш-. Пространство, где рождаются и умирают галактики обозначено + и -. По выражению астрономов – это родильные дома галактик. В зонах /Г2, ..., 1гп галактики находятся в различных стадиях своего развития (начала, расцвета и угасания)

Тороиды, изображенные на **рис. 20** и **21**, имеют простейшую форму. Они могут представлять собой замкнутую спираль, фигуры Лиссажу и другие формы.

Наша галактика Млечный Путь, где находится Солнечная Система, вместе с галактиками Большое и Малое Магеллановы Облака располагается в местной группе еще расширяющихся галактик, переживающих свой расцвет.

Группы галактик на рис. 21 обозначены следующим образом: /rl, Iri, ... 1„, ..., 1Гп. Каждая галактика имеет поток рассеяния Ф.

Наша галактика «Млечный путь», где находится Солнечная Система, вместе с галактиками «Большое и Малое Магелланово облако» располагается в местной группе еще расширяющихся галактик, переживающих свой расцвет.

По теории электромагнитной Вселенной галактики рождаются из положительных и отрицательных «черных дыр». В положительную «черную дыру» схлопываются галактики, у которых электрон имел отрицательный заряд, а позитрон — положительный. В «черных дырах» в объеме звезды скапливается, как в накопителях, вся масса галактик, имеющих огромную массу и заряд.

Рождение, жизнь и коллапс Галактики происходят в присутствии магнитного поля Вселенной. Поэтому положительные и отрицательные заряды, обтекая магнитное поле Вселенной, образуют замкнутые контуры, поддерживающие неизменными потоки Вселенной — движение звезд и межзвездного вещества в галактике.

Разность потенциалов между положительной и отрицательной «черными дырами» является электродвижущей силой Вселенной. При разряде «черных дыр» образуется Мир и Антимир, где все как у нас и все не так.

Галактики в своей эволюции проходят две стадии, имея как бы два периода — положительный и отрицательный. Жизнь галактики описывается уравнением второго порядка, и это снова колебательный контур с периодом в 40...50 млрд. лет.

В земных условиях грозовой разряд длится микросекунды, символизируя мгновенно протекающие процессы. Разряды, при которых происходит образование галактик, длятся десятки миллиардов лет.

Электромагнитная Вселенная отрицает происхождение Вселенной в результате «Большого взрыва», когда из сингулярной точки, в которой было сосредоточено все протовещество образовалась Вселенная.

По теории электромагнитной Вселенной большие взрывы связаны с рождением галактик и происходят они даже по космическим меркам довольно часто, если вспомнить, что только в видимой части Вселенной свыше 200 тысяч галактик.Вполне резонно считать, что наша Вселенная не одна, их может быть много. Тогда в мегавселенной большие взрывы могут происходить ежесекундно.

О строении мегавселенной можно только догадываться. Она может представлять ожерелье из бесконечного числа колец, цепи или сферу, в которой связь между вселенными обеспечивается за счет потоков рассеяния.

Этими построениями не исчерпываются возможные конфигурации мегавселенной. Теория электромагнитной вселенной имеет большое философское значение. Она утверждает, что Вселенная существует вечно, и ее нет нужды создавать из «ничего», а «большие взрывы» в мегавселенной происходят непрерывно.

Каждый элемент Вселенной бесконечно сложен, но все они подчиняются Вселенским Законам природы. Об этом кратко будет сказано в последующих параграфах.

Законы электромагнитной Вселенной окончательно еще не сформулированы. Однако уже сейчас можно перечислить три их них: все объекты Вселенной обмениваются между собой энергией, цикличность (частота) определяет существование всех ее объектов и за счет законов сохранения Вселенная существует вечно.

Фундаментом электромагнитной Вселенной является обмен энергией с магнитным полем Вселенной, звезды — с Галактикой, а планеты Солнечной системы — с нашей звездой Солнцем. «Элементарные частицы» обмениваются энергией между собой.

Из теории электромагнитной Вселенной следует, что окружающий нас Мир состоит из преобразователей и накопителей энергии.

Преобразователи энергии — устройства, в которых происходит преобразование энергии одного вида в другой. Преобразователи энергии делятся на простые и сложные.

В простых преобразователях один вид энергии преобразуется в тот же вид энергии, но с другими показателями. Например, в трансформаторе электрическая энергия одного напряжения преобразуется в энергию другого напряжения. Все окружающие нас предметы нагреваются и охлаждаются, при этом тепловая энергия преобразуется, изменяя свои показатели. В электропечи электрическая энергия преобразуется в тепло.

В сложных преобразователях происходит преобразование энергии одного вида в два или несколько других видов энергии. Например, в электромеханических преобразователях в режиме генератора энергия механическая переходит в тепловую.

Накопители — хранилища энергии, в них не происходит преобразования энергии. Энергия есть, но она не совершает работы, энергия и время как бы замораживаются. Накопители весьма разнообразны. Наиболее распространены маховичные, гидравлические (емкостные) и сверхпроводящие индуктивные (СПИНы).

В космосе накопителями энергии являются «черные дыры», из которых истекают и в которые схлопываются галактики.

В большинстве случаев в природе и технике сочетаются в одном объекте свойства преобразователя и накопителя энергии. В механических устройствах есть кинетическая и потенциальная энергии. В электромеханике энергия, сосредоточенная в магнитных, электрических и электромагнитных полях называется реактивной. В установившемся режиме реактивная мощность косвенно участвует в электромеханическом преобразовании энергии. В динамических режимах имеет место взаимное преобразование активной и реактивной мощности. При пуске электрической машины часть активной мощности, забираемой из сети, преобразуется в реактивную мощность, а при отключении реактивная мощность преобразуется в тепло.

Понятие активной и реактивной мощности близко к понятиям кинетической и потенциальной энергии в механике. Типичным примером является обыкновенный маятник, который находится в квазиустановившемся процессе. При качаниях кинетическая энергия непрерывно переходит в потенциальную и наоборот. Если исключить потери (преобразование механической энергии в тепло), колебания математического маятника будут происходить вечно.

Изменения потенциальной и кинетической энергии в маятнике происходят по гармоническому закону, а сам маятник описывается уравнением второго порядка.

Обмен энергией между объектами Вселенной приводит не только к энтальпии — деградации энергии, но существуют обратные преобразования теплоты — низшего качества энергии — в электромагнитную энергию — высшего качества. **Таким образом, во Вселенной существует замкнутый круг преобразования энергии, исключающий тепловую смерть Вселенной, которая существует вечно.**

Разумная жизнь возможна только в определенном диапазоне энергии-массы, частоты (времени) и температуры.

Солнечная система напоминает строение атома, но массы и энергии отличаются на множество порядков, что и определяет качественное различие таких систем.

Из второго закона Вселенной следует важнейший вывод: «Вселенная существует вечно и нет нужды ее создавать». Так отвечает теория на важнейший вопрос о происхождении Вселенной.

Несмотря на величайшие достижения в науке и технике, многие ученые придерживаются мнения ом, что Вселенная произошла в результате «большого взрыва» и, следовательно, имеет начало и конец. От теории большого взрыва полшага до Бога и утверждения, что наука неотделима от религии.

Из теории электромагнитной Вселенной следует, что большие взрывы — это обыденные события во Вселенной, связанные с рождением и смертью галактик.

Периодичность или цикличность — третий по важности закон Вселенной. Период галактик равен нескольким десяткам миллиардов лет. Период вра-

щающегося поля Солнца составляет около 24 лет. Частота мельчайших частиц Вселенной доходит до 10^{30} Гц. Все объекты Вселенной располагаются на шкале электромагнитных волн и имеют свою определенную частоту (цикличность). Основные циклы и частоты Вселенной приведены ниже:

Объекты Вселенной	Годы	Цикличность, с
Метагалактика	∞	∞
Галактика	30 ... 40 млрд лет	$4x10^{19}$
Большая спираль Галактики	200 ... 210 млн лет	$6x10^{16}$
Малая спираль Галактики	26 000 лет	$8x10^{11}$
Жизнь человека	100 лет	$3x10^{9}$
Основной цикл Солнечной системы	22 года	$6,6x10^{7}$
Обращение Земли вокруг Солнца	1 год	$0,3x10^{7}$
Вращение Земли вокруг своей оси	$3x10^{-3}$	$8,6x10^{4}$
Один удар сердца человека	—	1
Звуковые волны	—	10^{-3}
Радиоволны	—	10^{-6}
Свет	—	10^{-12}
Атомные колебания	—	10^{-15}
Ядерные колебания	—	10^{-21}

Появление теории электромагнитной Вселенной не случайно — оно связано с успехами космической электромеханики и она ускорит получение экспериментальных данных по изучению тайн Космоса. Теория электромагнитной Вселенной вселяет оптимизм и уверенность. Электромагнитная теория Вселенной дала объяснение цикличности вращения Земли, в том числе семидневным погодным циклам. Заложены основы для прогнозирования глобальных энергетических событий на ближайшую и длительную перспективу.

С теорией электромагнитной Вселенной И. Копылова перекликается теория кандидата философских наук Г. Бичева, в которой представлена гипотеза, описывающая процессы преобразований вещества Вселенной.

2.2.3. Гипотеза Г. Бичева о фазовых переходах вещества Вселенной

Многие исследователи, которые занимались теориями сложных систем, использовали образ как эффективный способ абстрактного выражения сложных понятий. Давайте попробуем через образную визуализацию со-

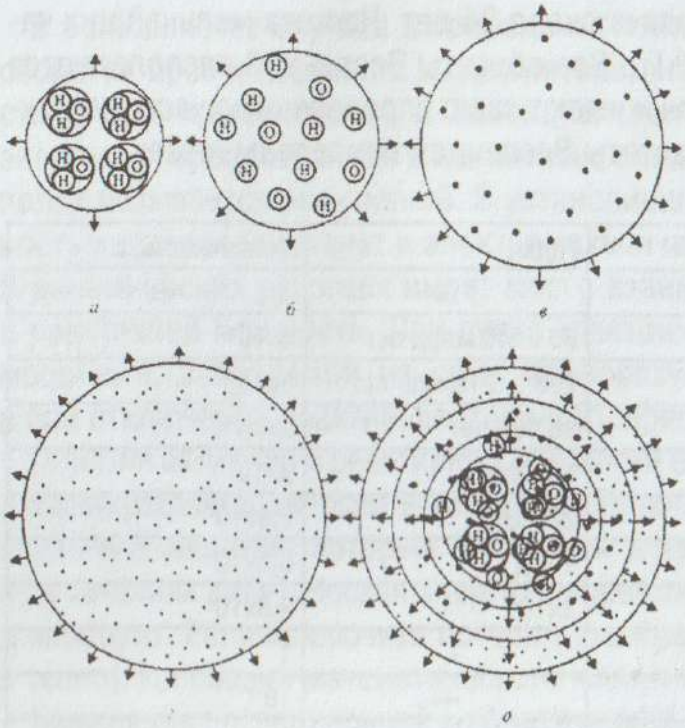


Рис. 22. Качественно-количественные преобразования материи в расширяющейся Вселенной

ставить абстрактное представление о цепочке качественно-количественных преобразований материи в постоянно расширяющейся Вселенной (**рис. 22**).

Возьмём небольшое количество вещества (рис. 2.4, а), и представим, что идет процесс его растяжения. Молекулы вещества в процессе хаотического движения будут вынуждены постоянно занимать всё более расширяющееся пространство.

В процессе растяжения они могут менять свои фазовые состояния. Вещество будет находиться в состоянии постоянного дробления, которое будет вызвано напряжением, созданным именно расширением Вселенной.

После достижения некоторого критического состояния дальнейшее растяжение пространства приведёт к разрыву уже не межмолекулярных связей, а к разрушению самих молекул (**рис. 22, 23**). Произойдет качественный скачок — материя перейдет в другое состояние. Например, вода преобразуется в кислород и водород. То есть вещество, проходя свои возможные агрегатные состояния, переходит на новые энергетические уровни, причем каждый новый отличается от предыдущего большим объемом формы, а также большим количеством элементов структуры. Ясно, что эти элементы будут гораздо мельче, и при этом получат большее количество свобод. Расширение пространства, захваченного частицами вещества, будет компенсироваться увеличением скорости их движения.

Происходящее с водой, в сущности, наглядная модель процессов, происходящих с веществами (или субстанциями) во Вселенной в процессе ее растяжения. Разница просто в масштабности этих процессов и их скорости. Вода в чайнике закипает и превращается в пар в течение нескольких минут. Преобразования вещества во Вселенной идут миллиарды лет.

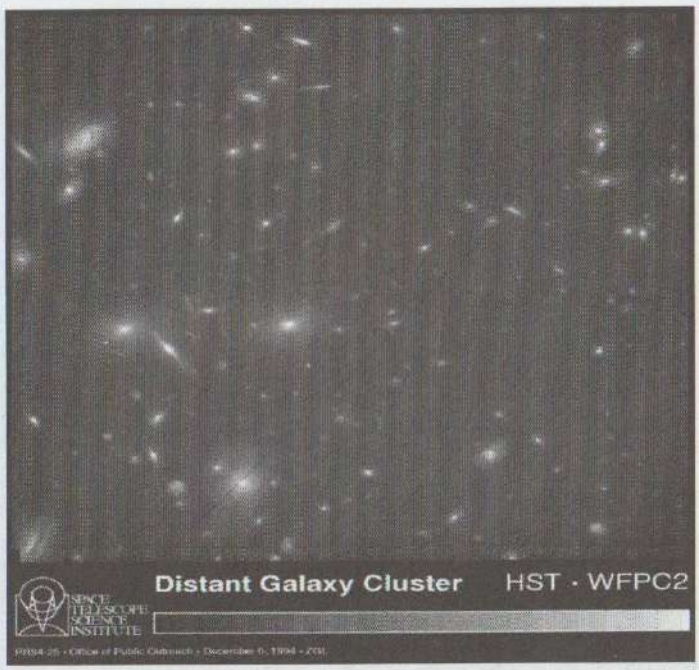


Рис. 23. На этом снимке, сделанном с телескопа Хаббл, видны скопления звездных систем и Галактик, движущихся в разные стороны от единого центра. Мы видим тот же процесс, только на макроуровне

По предположению, Вселенная расширяется уже более шестнадцати миллиардов лет. На каких-то этапах этого процесса в результате преобразований появились энергии полей, которым дали названия: электромагнитное, гравитационное, психическое, поле разума, интуиции, сверхразума, поле времени, а, возможно, и далее. Сказать что-либо о пределе процесса дробления не представляется возможным. Можно предположить, что далее идут энергии, для определения качеств которых наука не выработала общепринятых определений.

Процессы подобных преобразований наблюдаются во всей Вселенной — от энергий, предшествующих элементарным частицам, и до преобразований самой Вселенной.

Если объединить все энергетические поля в одну энергетическую форму, то она будет выглядеть так, как показано на **рис. 22д**. Можно заметить, что полученная схема напоминает строение галактик, планетных систем, молекул, атомов — то есть больших и малых частей нашего мира.

Исходя из сказанного, можно считать, что доступные нашему пониманию *предельные* формы есть ***Вселенная как самая большая энергетическая форма и время как самая малая структурная энергетическая форма.*** Не исключено, что размеры Вселенной и определяются размерами поля времени.

Подтверждения этому, возможно, сохранились и в современных религиях. Напомним слова Господа в «Откровении Святого Иоанна Богослова»: «Аз есмь Альфа и Омега, начало и конец, Первый и Последний». Иначе говоря, это самая маленькая энергетическая форма внутренней структуры с бесконечно большой степенью свободы и самая большая энергетическая форма, которая охватывает всю Вселенную.

Рис. 24. Структура Галактики (снимок телескопа «Хаббл»)

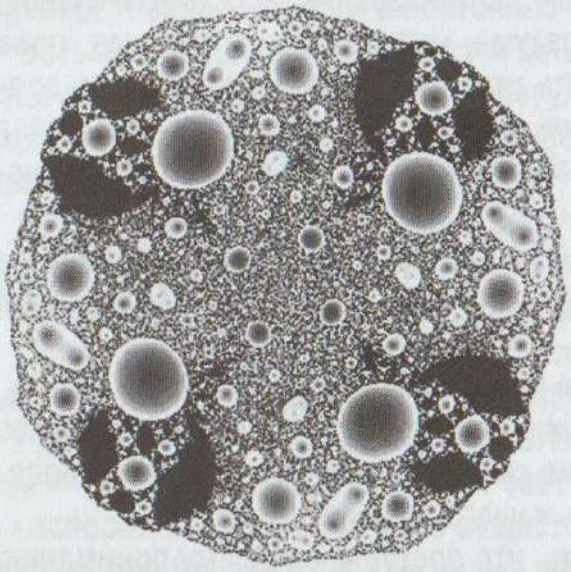


Рис. 25. Структура клетки

Какие же физические механизмы могут лежать в основе грандиозного процесса преобразований вещества Вселенной? Вероятно, здесь уместно было бы вспомнить знаменитое положение из «Изумрудной Скрижали» Гермеса Трисмегиста: «То, что вверху, подобно тому, что внизу». Вспомним, какие силы запускают большинство процессов в окружающем нас мире. Из физики известно, что, например, движение электрического тока порождается разностью потенциалов между минусом и плюсом, то есть различием между положительным и отрицательным электрическими зарядами. Оно основывается на противоположности направлений вращения заключённой в них энергии.

Какие же полярности могут действовать на макроуровне? Как мог быть запущен весь грандиозный процесс «разбегания» Вселенной?

Можно предположить, что сила растяжения и сила сопротивления ему (реакции) и есть те две разнозаряженные силы, которые и запускают весь механизм расширения Вселенной. Материя в процессе растяжения пространства дробится под действием сил реакции (противодействия) этому растяжению (можно назвать эту реакцию силой гравитационного притяжения). Как следствие, возникают процессы *вращательного движения энергий*.

Приведенный снимок из Космоса подтверждает истинность еще одного важного положения: в естественной цепочке преобразования энергий новый ее вид всегда зарождается в центре формы предшествующего. Наступает предел количественного накопления - уровень концентрации вещества достигает критической степени. Далее происходит дробление вещества и его переход в новое качество.

Мы полагаем, что это чрезвычайно важная часть механизма, лежащего в основе преобразовательных процессов на всех уровнях Вселенной — в том числе и качественных скачков при переходе одного вида энергии в другой. Иными словами, любое энергетическое поле: электрическое, магнитное, гравитационное, психическое и все остальные известные и пока неизвестные энергетические поля в своей основе имеют энергетические вихри, на-

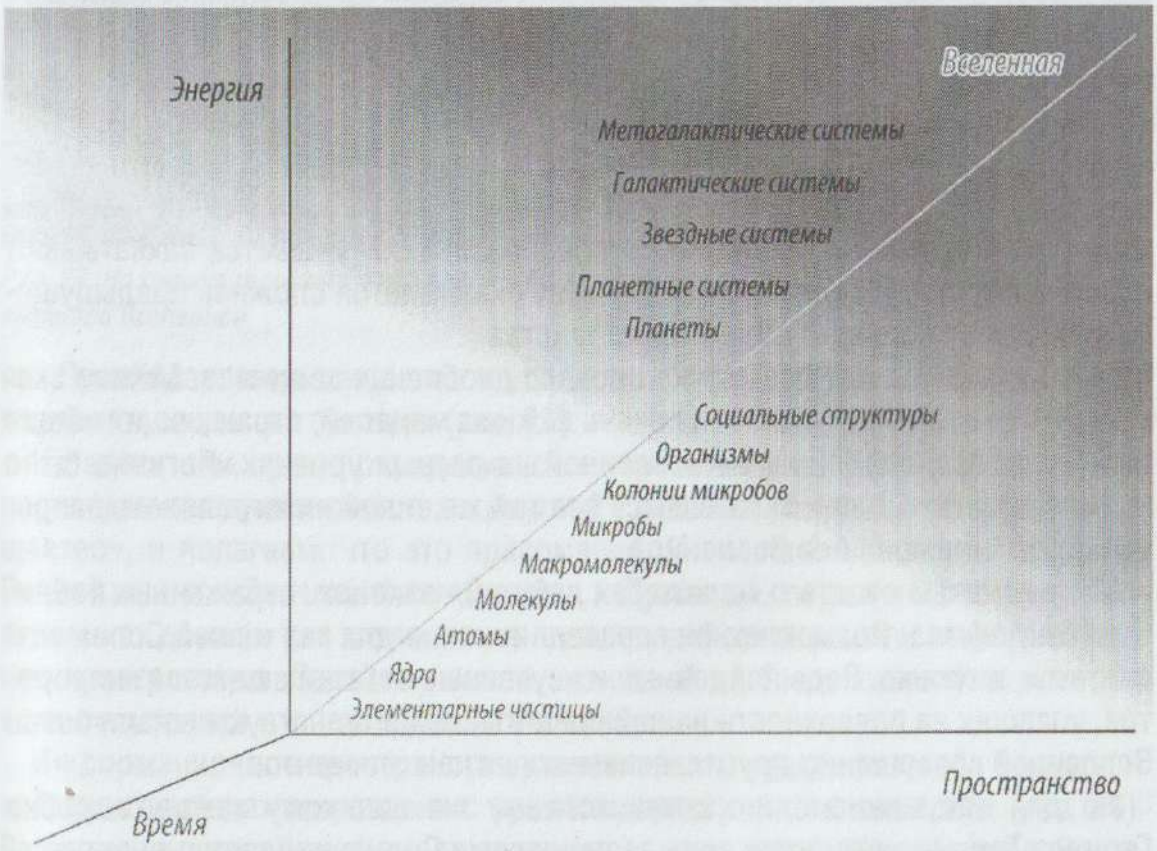


Рис. 26. Преобразования материи в процессе расширения Вселенной

правления, вращения которых делят каждую разновидность полей на два противоположно направленные. В каждом энергетическом поле могут возникать процессы **излучения** как результат преобразования части вращательного движения в поступательное.

Такой вид механизма преобразований можно проиллюстрировать на примере размешивания чая. При вращательном движении воды все более объёмные и менее плотные виды материи (чаинки, не растворившийся сахар, сливки) собираются в центральной части стакана, где и происходит их концентрирование. На этом же принципе построена работа и вертикально вращающейся мельницы для измельчения горных пород. Более крупноструктурная порода собирается в центре, а более мелкая, но более плотная (песок) отбрасывается на периферию. Глобальный процесс преобразований, происходящих во Вселенной, можно условно отобразить вот такой схемой (**рис. 26**).

Мы видим, что на иерархической лестнице развития объекты каждой вышестоящей ступени являются результатом качественных преобразований объектов предыдущих ступеней (как и на **рис. 22д**).

Таким образом, организмы растут и развиваются (в соответствии с общим процессом расширения Вселенной), меняя свои физические и энергетические свойства на каждом энергетическом уровне, что и отражено в теории Дарвина.

Биологическая жизнь в общей информационно-энергетической системе Земли будет находиться между структурами полей и материи. Выделяя биологическую жизнь в отдельный круг циклов, можно разделить её на три цикла: растительный мир, животный мир и человек.

В этом контексте интересно рассмотреть открытую Д.И. Менделеевым таблицу преобразований химических элементов. Согласно ей, микроэлементы вещества — атомы — в процессе преобразований вещества захватывают новый электрон. Каждый новый элемент оказывается сложнее предыдущего и занимает больший объем пространства.

Эта схема отражает все тот же процесс дробления вещества. Можно сказать, что эта таблица — одна из очень важных моделей, отражающих общие процессы, происходящие во Вселенной на разных уровнях. Логично было предположить, что они вызываются все той же силой **интегрального** напряжения расширяющейся Вселенной.

Мы не можем судить о масштабах действия законов, отраженных таблицей Менделеева. Возможно, он справедлив лишь для тел нашей Солнечной системы, и только. Ведь найденные и изученные остатки вещества метеоритов, упавших на поверхность нашей планеты, свидетельствуют о наличии во Вселенной совершенно других, неизвестных нам элементов.

Но для нас важно одно: согласно тому же великому закону подобия Гермеса Трисмегиста, даже если за пределами Солнечной системы актуальны другие таблицы элементов, они наверняка строятся по тому же принци-

Рис. 27. На снимке телескопа Хаббл видны гигантские газопылевые облака — скопления вещества Вселенной

пу. Преобразования вещества в удаленных от нас зонах Вселенной будут подчиняться тем же законам (**рис. 27**).

Но здесь нам нужно определиться с терминологией: как назвать то, что переходит из одного качества в другое? Ранее мы употребляли термин «вещество», и полагаем, что это правомерно. И все-таки вспомним фразу из Вечной книги: «Вначале было Слово…» Думается, первичным в наших построениях должно все же являться понятие **информация**, или **информационное пространство**. Давайте считать это одной из базовых аксиом, которые являются точкой отсчета в наших рассуждениях.

Информационное пространство дало человеку сведения о трёх основополагающих началах мироздания: **времени, пространстве и энергии** (**рис. 26**). Вместе они составляют единое неделимое целое, являющееся основой всего.

Нам представляется логичным назвать элементы этого целого **энергоинформационными структурами**. Именно этим понятием мы будем оперировать в дальнейшем.

Если использовать язык математики, то процесс дробления **энергоинформационных структур** идет до бесконечности как в сторону уменьшения, так и в сторону увеличения. Закономерность эволюционного развития по одним и тем же циклам-кругам сохраняется во всех **энергоинформационных структурах** — от бесконечно малых до бесконечно больших. Следовательно, все они подобны: внешние подобны всем внутренним и наоборот.

В таком случае один из фундаментальных законов — закон триединства строения мира — можно сформулировать так: ***весь окружающий нас мир состоит из энергоинформационных структур, которые образованы по определённому принципу: каждая из них имеет в своём составе некоторое количество других, более мелких, находящихся в постоянном движении относительно общей формы. Внутренние энергоинформационные структуры, в свою очередь, тоже имеют подобное строение из других, более мелких энергетических форм, и т. д.***

2.2.4. Теория космического вакуума А. Акимова — Г. Шипова

Несмотря на то, что научный мир в целом отдает предпочтение космологической версии А. Фридмана, ряд современных ученых ставят под сомнение вопрос о реальности «Большого Взрыва». В частности, в приведенной выше версии Копылова утверждается, что «Вселенная не нуждается ни в каком взрыве, так как она существовала вечно». Теория Фридмана также не дает ответа и на другой важный вопрос: откуда взялся космический вакуум, эфир? Физики же строят гипотезы по поводу того, что было в той самой точке до того, как она взорвалась. После взрыва образуются галактики и звездные системы с планетами, но откуда взялась маленькая точка с огромной плотностью, непонятно.

Высказывается также мнение, что все видимые и невидимые в телескопы звезды образовались из эфира путем завихрения и дальнейшего уплотнения материи. Тогда вопрос: «Что было, когда ничего не было?» будет звучать так: «Откуда взялся сам эфир?» Ответ мы найдем у Г.И. Шипова, который теоретически описал наличие в природе **торсионных полей**.

Из школьной программы известно, что механика Ньютона базируется на представлении о существовании эфира. После появления теории относительности А. Эйнштейна понятие эфира было отвергнуто. Название «эфир» сохранилось только в радиоэфире.

Эйнштейн поставил перед физиками задачу создать единую теорию поля, которая могла бы описать весь окружающий мир. Он работал над этой тео-

рией очень долго — 30 лет, но ему, к сожалению, не удалось этого сделать. Уравнение этой теории удалось сформулировать российскому ученому Г.Н. Шипову. Она называется «Теория физического вакуума», или, на бытовом уровне, «Теория пустоты». Согласно этой теории, из пустоты произошло все, что мы наблюдаем в этом мире, и даже больше. Эта идея не нова, она давно была известна на Востоке. Мы встречаем в древнейших восточных философских трактатах утверждение о том, что «Великая пустота», как они ее называют, является источником нашего мира...

В соответствии с теорией Г. Шипова, реальность имеет три основных уровня. Первый уровень он называет «грубоматериальным миром», в который входят твердые тела, жидкости, газы, элементарные частицы, Вот эти четыре ипостаси изучаются современной наукой. Но, помимо грубо материального мира, по Г. Шипову, существуют тонкоматериальный мир и мир Высшей реальности. Для тонкоматериалъного мира тоже есть, оказывается, уравнения, и согласно этим уравнениям в тонкоматериальном мире существует носитель «тонкоматериальных энергий». Это «первичные торсионные поля», или «поля кручения». Значит, существует некий первоначальный вихрь, который является носителем всех тех событий, которые происходят в тонкоматериалъном мире. Кроме тонкоматериалъного мира есть еще и мир Высшей реальности, где вообще нет никакой материи, даже тонкой. В этом мире существуют законы, по которым строится материя любого вида, тонкая и грубая.

Согласно теории Г. Шипова, есть некое «сверхсознание», которое создает банк данных, или матрицу возможного, на основе которой происходят процессы творения. Вначале возникают первичные торсионные поля. Для них нет понятия распространения, они возникают и существуют во всем пространстве. Сигнал с помощью этих носителей передается мгновенно, то есть понятия скорости распространения для него не существует...

Итак, в рамках современных знаний, роль некой универсальной среды, заполняющей пространство, занимает «физический вакуум», со свойствами отличными от свойств эфира.

Процессы «самозарождения» виртуальных частиц физика объяснить пока не может, но вакуум перестает быть нейтральной средой и может интерпретироваться как праматерия. На среду, из которой рождается ВСЁ и в которую ВСЁ возвращается, указывалось еще в Ведах, датированных 4000–2000 гг. до нашей эры. Физический вакуум и является материальной средой, не содержащей собственно вещества.

Физические свойства этой среды таковы, что она внутренне самоскомпенсирована. Сумма положительных зарядов компенсируется суммой отрицательных. Левое вращение компенсирует правое вращение, масса покоя её элементов равна нулю. Поэтому для нас данная среда как бы ненаблюдаема и у неё (в первом приближении) нет способа сообщить нам о своём

существовании. Она нейтральна по отношению к миру физической материи. В то же время эта среда обладает колоссальной эквивалентной плотностью, которая на 95 порядков (в 10^{95} раз) превосходит плотность воды. Мы не сгустки материи в этой среде, а пузыри. Флюктуационные процессы в вакууме, приводящие к появлению виртуальных электрон-позитронных пар (пары существуют короткий промежуток времени и исчезают в той же точке среды, в которой возникли), являются подтверждением того, что первородная среда существует: она порождает материю.

Однако в последние десятилетия выяснилось, что в действительности эта среда всё же даёт о себе знать. Дело в том, что в ней происходит ряд процессов, в которых современная физика ещё не разобралась окончательно. Эти внутренние динамические процессы приводят к тому, что **в вакууме наблюдаются явления самозарождения вещества**. Употребление термина «самозарождение» указывает на наличие процессов, которые физика пока объяснить не в состоянии.

Особенностью вакуума является то, что в нём «ниоткуда» возникают электроны и позитроны. Как говорят физики, возникают виртуальные электрон-позитронные пары. Виртуальными они названы потому, что существуют очень короткий промежуток времени. По прошествии этого короткого промежутка времени они опять объединяются и исчезают в той же точке среды, в которой и возникли.

Такие флюктуационные процессы в вакууме, приводящие к появлению виртуальных электрон-позитронных пар, как раз и являются одним из подтверждений того, что эта первородная среда существует: она порождает материю.

Надо отметить, что, с точки зрения современной физики, данная модель есть точное описание того, о чём говорят ведические источники.

Как это и было интерпретировано выше, среда, из которой ВСЁ рождается и в которую ВСЁ возвращается, существует. Именно вакуум и представляет собой ту первичную среду, которая является праматерией, или, с точки зрения материалиста, материальной средой, не содержащей собственно вещества. Эта среда состоит из материи, которая, как говорят физики, не обладает массой покоя.

С этих позиций вакуум перестаёт быть нейтральной средой. И, как было показано в работах Г.И. Шипова, в этом случае можно написать систему уравнений, которые описывают данную среду. Причём описывают аналитически точно, столь же точно, как законы Ньютона способны описать движение физического тела. При таком подходе мы получаем возможность достаточно полно описать окружающий нас мир и, наконец, показать, как он устроен с точки зрения этой теории.

При таком подходе математически моделируется представление о мире как о системе, состоящей из семи уровней реальности. Именно так его опи-

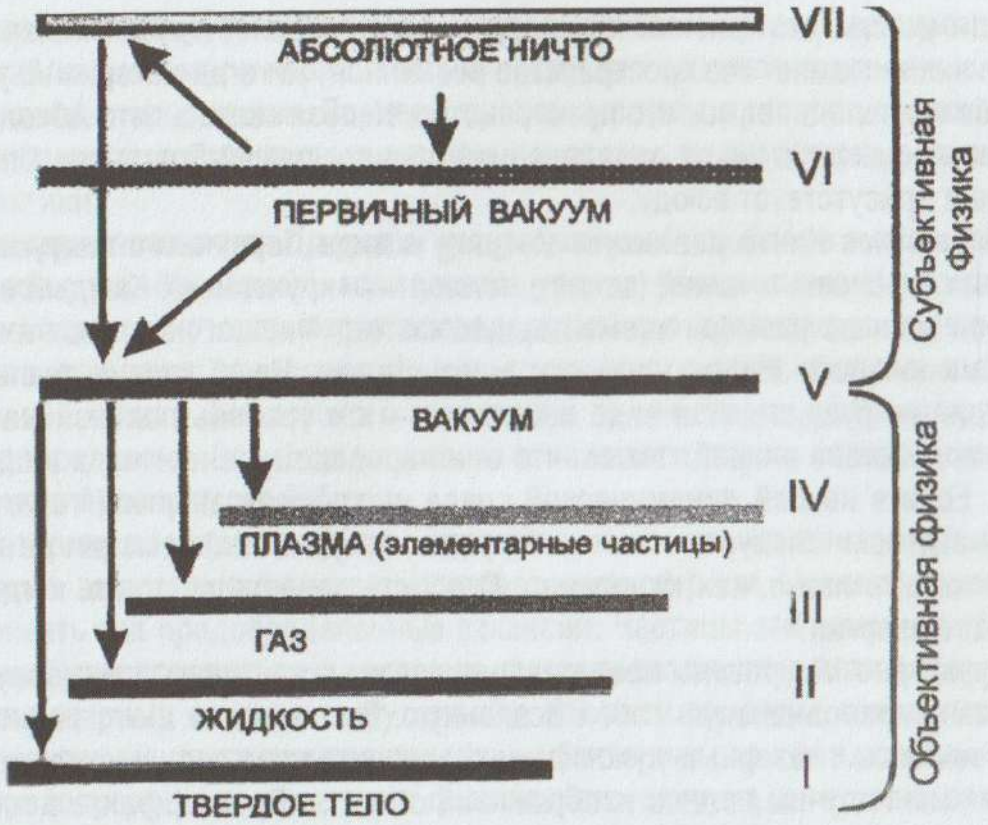


Рис. 28. Семь уровней реальности

сывают ведические и эзотерические источники. Лишь с учетом всех указанных уровней мы получаем непротиворечивую картину, отображающую в совокупности весь тот мир, в котором мы существуем.

В виде такой осовремененной схемы можно получить непротиворечивую картину мира, в котором мы существуем. Можно анализировать эти уровни реальности или формы существования материи как сверху вниз, так и снизу вверх.

В теории физического вакуума выделяется семь уровней организации материи (**рис. 28**). Кроме хорошо известных — *твердого, жидкого, газообразного* и *плазменного* состояний, существуют еще три уровня организации: уровень *физического вакуума*, уровень *первичных торсионных полей* и уровень *Абсолютного Ничто*. Они различаются частотой вибраций и плотностью. Самые медленные вибрации и высокую плотность имеет твердое состояние, самые быстрые вибрации и нулевую плотность — уровень Абсолютного Ничто. Как поясняет Г.И.Шипов, «*Абсолютное Ничто творит... не материю, а планы, замыслы. И после того, как они готовы, начинается процесс рождения материи из вакуума*».

Абсолютное Ничто — это среда, которая обладает матрицей возможного. В этой матрице заложены структура и свойства всех нижних уровней реальности. Нужны воля и сознание для реализации тех планов и возможностей, которые в Абсолютном Ничто реально существуют.

Если учесть, что физический вакуум гораздо более грубая материя, но даже она заполняет все пространство Вселенной, то тогда материя VII уровня тем более заполняет все это пространство. Нельзя сказать, что Абсолютное Ничто находится в некой определенной области нашей Галактики. Оно есть везде и присутствует всюду.

Абсолютное Ничто реализует матрицу в виде Первичного вакуума, первичных торсионных полей (от англ. *torsion* — «кручение»). Каждый из этих вихрей меньше размера элементарных частиц. Физики называют их квантовыми вихрями. Вихри не имеют массы покоя. На VI уровне реальности материя не существует в виде вещества — это уровень полевой материи. Взаимодействие вихрей таково, что они передают не энергию, а информацию. Если в некоей динамической среде нет обмена энергии, то из этого автоматически следует, что в этой среде передача информации не может происходить иначе, как мгновенно. Скорость появляется тогда, когда есть понятие энергии.

Структурно VI уровень представляет собою гигантскую трехмерную голограмму, заполняющую собой Вселенную. В отличие от фотографии, при просвечивании лазерным лучом даже фрагмента голографического изображения мы получим полное изображение объекта. Суть эффекта в том, что изображение на голограмме не локализовано. Каждая точка изображения в волновой структуре как бы размыта по всему объему. Появляется возможность по любой части подобной голограммы восстановить исходное изображение полностью.

Если пространственная среда обладает голографическими свойствами, то каждая точка Вселенной содержит в себе информацию обо всем остальном пространстве (постулат В.К. Аблекова).

Абсолютное Ничто обладает матрицей возможного. Реализация происходит на нижних уровнях (с VI по I). Матрица, записанная в голограмме VI уровня реальности, или в информационном поле Первичного вакуума, содержит в себе сведения о том, какими свойствами должен обладать следующий уровень — Физический вакуум.

Физический вакуум содержит информацию о том, какими могут быть, а какими не могут быть параметры элементарных частиц (их заряд, масса, спин и т.д.). Современная физика говорит **о физическом вакууме как о материальной, но не вещественной среде**. Это полевая структура, но в соответствии с информацией, которая заложена в этой среде, она порождает из себя элементарные частицы. Рождение протон–антипротонных и других пар выявлено на опытах. При определенных условиях эти частицы не аннигилируют, то есть не возвращаются обратно в вакуумное состояние. Потом они начинают образовывать системы типа ядер, атомов и так далее.

Электроны вращаются вокруг ядра и, кроме того, вращаются вокруг своей оси. Земля вращается вокруг Солнца и вокруг своей оси. Солнечная систе-

ма вращается вокруг оси Галактики, которая в свою очередь вращается вокруг так называемого керна. Любые вращения создают торсионные поля и передают информацию. Вернее, торсионные поля приводят к движению, создающему и элементарные частицы, и атомы, и планетарные системы, и Галактики.

Все вышеизложенное приводит к определенной проблеме в области теории эволюции. Во-первых, если уже на уровне Абсолютного Ничто содержится матрица, которая через последовательную реализацию первичного торсионного поля принимает форму торсионного поля, физического вакуума, вещества и физического тела, то эта линия строго детерминирована и предопределена. Все формы живого и неживого, таким образом, заданы в матрице **Абсолютного Ничто.**

Во-вторых, последовательность проявления частиц, которые еще не проявились в вещественном мире, не играет никакой роли. Мы можем их рассматривать как предопределенные вакансии. Частицы эти рано или поздно должны будут проявиться, а вакансии, таким образом, заполнятся. Переходя от элементарных частиц к миру живой и неживой природы, совершенно не имеют значения, что появится раньше — бактерия, слон или человек, если они предопределены в матрице физического вакуума и, в свою очередь в матрице Абсолютного Ничто. Если последовательность несущественна, то можно утверждать, что человек мог появиться раньше обезьяны, и следовательно, бессмысленно гадать, что заполняет пространство между обезьяной и человеком. Обе формы могут просто не стоять в единой эволюционной цепи, но составлять единое целое в программе, которая предопределяет вообще все живое — в матрице физического вакуума.

Что касается I–V уровней реальности (**рис. 28**), мы не будем утруждать читателя описанием их характеристик, поскольку они уже давно стали достоянием науки и описаны очень подробно.

2.2.5. Теория функционирования информационного поля мироздания И. Красникова

Глобальное Макрокосмическое Сознание порождает информацию, которая существует в виде программ и матриц (матрицы, объединенные одной целью и законами, представляют собой программы).

Программы и матрицы объединяют *информационные потоки* (матрица управляется программой с помощью информационного потока). Функционально информационный поток проявляет свою деятельность через *коды действия*, которые, в свою очередь, выстроены из определенных элементарных объектов («единичных матриц») под названием **кейзоны**. Эти информационные безмассовые частицы являются ключиками

ко всем процессам в Мироздании. Следовательно, форма существования Информационного Поля — кейзонные потоки.

Информационные поля бесконечны в пространстве и во времени. Их потоки сопрягаются в лучи, которые управляют информационными матрицами.

Таким образом, Глобальное Макрокосмическое Сознание производит информацию, которая через коды действия творит Мироздание.

Существуют *электрические* и *магнитные* кейзоны, взаимодействующие друг с другом напрямую. Имеющие однотипные заряды отталкиваются, разноименные — притягиваются. (По виду кейзоны напоминают «каштан в оболочке». По сути, это — потенциальное поле.)

Они разнятся знаками и размерами: образно говоря, магнитные кейзоны — мелкие, как «порошинка», а электрические кейзоны — крупные, как «яблоко» (размеры магнитных кейзонов порядка 10^{-90} см, в то время как размеры электрических кейзонов — порядка 10^{-50} см).

Кейзоны имеют нулевую массу и спиновый момент, обусловленный их вращением вокруг своей оси. Они имеют возможность обмениваться информацией между собой и одновременно передавать ее в пространство, это — своеобразные единичные генераторы информационного поля.

Высшее Макрокосмическое Сознание проявляет себя в виде непрерывных волн кавитонов (называемых также «*пси-частицами Духа*»), являющихся первичным источником информационных потоков. Эти волны управляются в непрерывном режиме.

Размеры такой «пси-частицы» (кавитона) порядка 10^{-120} сантиметров. Электрические и магнитные кейзоны используются в качестве «контейнеров-транспортеров» для кавитонов, защищающих эти «пси-частицы» от дезинформации, порчи, потери при транспортировке и т. п.

Электрические кейзоны скользят вдоль силовых электрических линий, представляющих *пространственную решетку*, магнитные кейзоны (более медленные) скользят вдоль магнитных силовых линий, образованных Матричной сетью, однако и те, и другие, могут по заданию Глобального Макрокосмического Сознания перемещаться вне силовых линий.

Скорость волны кейзонов огромна, она может превышать сотни парсек в секунду.

Источником кейзонов являются генераторы соответственно электрических и магнитных кейзонов, находящиеся в Глобальном Макрокосмическом Сознании и приводимых им же в действие.

Информация содержится именно в *кодах действия*, создаваемых *Программатором* и поступающих в генераторы кейзонов, которые и выстраивают соответствующим образом группы этих информационных частиц в виде объединений типа солитонов.

Коды — это числа, соединенные между собой в виде последовательности по определенным математическим законам, то есть это — функции, и прежде всего функции времени, энергии и пространства (они взаимосвязаны).

Смысл процесса кодирования заключается в определении формы и структуры нового кодового построения, в котором определяющим значением служат характеристики используемых чисел.

Все процессы, связанные как с воспроизводством главных функциональных составляющих системы, порождающей информационные потоки, так и самого способа создания Информации, целиком и полностью управляются Глобальным Макрокосмическим Сознанием.

Направление вращения электрона и позитрона определяется ориентацией суммарного вектора поляризации матрицы.

Это пример стандартного процесса преобразования *информации* (из состояния информационной матрицы) в *материю*.

Коды действия Глобального Макрокосмического Сознания задают такие параметры матрице *Глунометрического пространства*, которые позволяют ей сформировать определенную структуру в Матричном Поле «закольцовывая» часть его потенциальной энергии так, что энергия становится локально автономной, циркулирующей по замкнутому контуру (любой мерности), без возможности взаимодействия с окружающим информационным полем. Это — «промежуточное» состояние энергии между потенциальной и кинетической («квазикинетическая» энергия).

Процесс совершается следующим образом. Информационная матрица под воздействием программы, заданной Глобальным Макрокосмическим Сознанием, формирует соответствующим образом кейзоны (одиночные или в виде солитонов), выполняющие роль ячеек этой матрицы. Выстроенная из этих кейзонов в Матричном Поле структура своими связями выделяет (ограничивает) некий фрагмент поля с относящейся к этому выделенному объему долей потенциальной энергии. При этом формируется некая энергетическая поверхность (в рассмотренном случае — замкнутая сферическая оболочка) и изолирует, тем самым, выделенный фрагмент от окружающего поля. В итоге создается локальное N-мерное автономное образование со своими определенными физическими свойствами (своими «законами природы»).

Это и есть то, что в физике принято считать пространством. Последовательность процессов формирования пространства можно представить следующим образом:

Абсолют→коды действия→программа→информационная матрица→ячейки-кейзоны→Матричное Поле→пространство.

В случае создания электрона (позитрона) кейзоны выстраиваются в Матричном Поле в виде октаэдра, что позволяет сформировать первичное трехмерное пространство в виде вращающейся сферы.

Количественная характеристика части энергии, отделенной от целого и оказавшейся в замкнутой оболочке и есть то, что обычно характеризуется такой понятийной категорией, как масса.

Масса отражает результат процесса самоидентификации фрагмента — частичного «объема» Матричного Поля (то есть это признак, выделяющий фрагмент из целого).

Помимо этого, масса — показатель степени информативности фрагмента Глунометрического Пространства, представленного конкретной информационной матрицей. Максимально уплотненная «квазикинетическая» энергия воспринимается как *материя*.

Таким образом, можно констатировать, что электрон (позитрон) — это минимальная масса для *трехмерного* мира, при этом позитрон при равенстве массы с электроном отличается бóльшим инфопотенциалом, поскольку имеет значительно более высокую скорость вращения.

Проведенный анализ особенностей строения атомов радиоактивных веществ и процесса радиоактивного излучения показал, что такое явление как радиоактивность является специфическим инструментарием Глобального Макрокосмического Сознания для беспрерывной трансмутации материи и что потоки радиоактивных атомов в Мироздании выполняют ту же функцию переноса информации в мире материи, которую осуществляют кейзоны в Информационном Поле мироздания. И поскольку каждый радиоактивный атом создается «своим» N-мерным пространством («планом»), он несет в миры материи информацию о создавшем его мире. Это необходимо Глобальному Макрокосмическому Сознанию для того, чтобы в каждой точке многомерного Мироздания (включая и мир материи) присутствовала информация обо всех «планах», чтобы осуществлялась постоянная взаимосвязь всего и со всем, и чтобы при этом во всем непрерывно отражалась динамика развития Мироздания.

Поэтому осмысление сущности и космологического значения такого явления как радиоактивность является важным не столько с точки зрения его сугубо технического (прикладного) применения, но, главным образом, для понимания того, что же в итоге происходит в информационном поле планеты в результате постоянно расширяющегося бездумного и бессистемного строительства АЭС, развития отраслей промышленности, использующих расщепляющиеся материалы, и воздействия все возрастающей нагрузки на среду обитания за счет хаотичных информационных выбросов искусственного происхождения.

Подобно многокилометровым тучам вулканического пепла, вырывающимся из жерла вулканов, смерчи «информационного смога», извергаемые работающими атомными реакторами пронизывают ноосферу, добавляя к постоянно действующему Чернобыльскому «информационному вулкану»

свою увеличивающуюся долю «грязи», привнося в ментальное поле планеты (земную ноосферу) негармоничные взаимодействия, не запрограммированные естественным ходом эволюции планеты.

Ослепленное «достижениями» своей технократической цивилизации, движимое материалистическим мировоззрением, современное человечество, не понимая информационной сущности радиоактивности и не представляя возможных последствий, применяет этот тонкий инструмент, предназначенный исключительно для **информационной трансмутации материи**, не по назначению, создавая хаос в ментальном поле планеты — себе же во вред.

2.2.6. Квантово-информационная концепция Бытия А. Михеева

В квантово-информационной концепции (**Qantum Informational Conception, QIC**) постулируется четырехаспектная модель существования, состоящая из двух первичных и двух производных факторов. Перечислим их по порядку.

1а. Глобальное сознание (Global Consciousness, далее — GC)

1б. Локальное сознание (Local Consciousness, LC), производное от GC.

2а. Первичная объективная (квантовая) реальность (Primary Objective Reality, POR)

2б. Вторичная субъективная реальность (Secondary Subjective Reality, SSR), производная от POR.

Смысл понятий «субъективный» и «объективный», как мы увидим далее, несколько отличается от того, что используется в современной физике и психологии.

Основные тезисы квантово-информационной концепции (**QIC**):

В качестве первоосновы Бытия рассматривается Глобальное сознание (**GC**), принадлежащее к нефизическому (трансцендентному) уровню Реальности. В процессе самонаблюдения (ауторефлексии) **GC** выделяет некоторые аспекты самого себя — локальные сознания (**LC**) живых существ. Полем деятельности **GC** и **LC** является квантовая информационная среда, называемая Первичной объективной реальностью (**POR**). По своей сути **POR** не имеет ничего общего с привычными представлениями об «объективном внешнем мире». Она носит чисто информационную природу и фактически представляет собой метапрограмму, содержащую все варианты (сценарии) квантовых событий, изначальные правила функционирования которой заданы **GC** (к примеру, в эти правила можно включить квантово-механические законы, и т. д.) В этом смысле наблюдаемая Вселенная представляет собой один из пластов информации гигантского квантового компьютера, выхватываемого сознанием в каждую единицу времени.

Таким образом, каждое из **LC** оказывается интегрированным в матрицу восприятия **POR** в качестве ее участника и оператора. В соответствии со своим развитием и текущим «уровнем доступа» **LC** непрерывно осуществляет акт квантового выбора, в результате чего рождается воспринимаемый им «физический мир» — Вторичная субъективная реальность (**SSR**). Эта возможность выбора может быть выражена в большей или меньшей степени (дуализм между «обусловленностью поведения» и «свободой воли»).

Подчеркнем еще раз: ***согласно этой модели, воспринимаемая нами через органы чувств физическая реальность, кажущаяся нам «объективной», на самом деле таковой не является, но возникает при взаимодействии сознательного «я» (LC), принадлежащего к метафизическому (идеальному) миру с чисто информационной квантовой реальностью POR, существующей в виде набора вероятностей (потенциальных исходов)*** (**рис. 29**). Это позволяет в конечном итоге снять с понятий «материя» и «энергия», а также с «пространства» и «времени» статус первичных, поскольку они сводятся к информационной категории, а именно, к описанию правил функционирования LC в POR.

Рассмотрим диаграмму, отображающую структуру Реальности на основе интерсубъективных информационных связей (лат. *inter* — *«между, посреди»*).

Диаграмма отношений между аспектами Реальности, представленная на **рис. 30** является расширением той, что изображена на **рис. 28**, и принимает во внимание наличие множества живых существ (локальных сознаний **LC**).

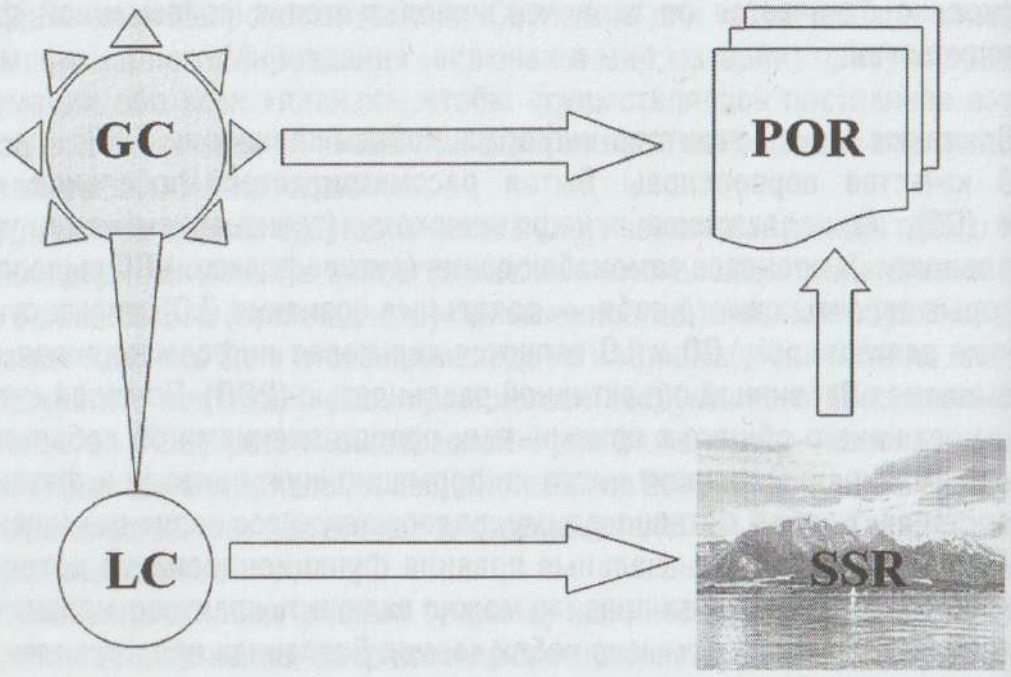


Рис. 29. Построение структуры Реальности на основе интерсубъективных информационных связей

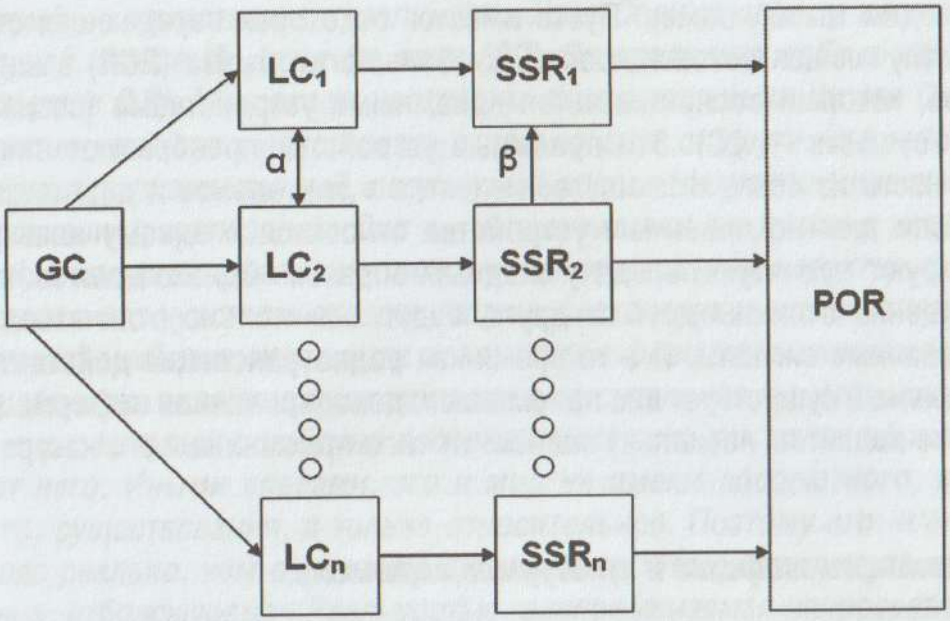


Рис. 30. Диаграмма отношений между аспектами реальности

Здесь **GC** — глобальное сознание, LC_1, LC_2,…,LC_n — его локальные аспекты (сознания живых существ), SSR_1, SSR_2,…,SSR_n — вторичные субъективные реальности восприятия LC_1, LC_2,…,LC_n соответственно, **POR** — первичная объективная (квантово-информационная) реальность, α — информационная связь в **POR** между группой субъектов LC_1, LC_2, … ,LC_n, порождающая *согласование реальностей* β.

Встает вопрос: так что же является общим источником их восприятия? Сторонники материализма говорят нам, что это «объективный материальный мир». Однако не будем забывать, что восприятия такого «материального мира» будут отличаться у разных наблюдателей. Кроме того, любое восприятие, непосредственное или с использованием приборов, в конечном итоге сводится к получению информации. Что можно считать действительно доказанным с точки зрения как опыта, так и логики, это:

1. Наличие информационного потока восприятия, исходящего из некоторого источника.

2. Наличие определенного согласования в обработке этого информационного потока у разных субъектов, без которого они не могли бы быть частью реальностей друг друга. Никакая коммуникация, никакое взаимопонимание и взаимодействие не были бы возможны без этого фактора.

Поэтому в **QIC**-концепции постулируется универсальный источник восприятия каждого из сознаний — первичная объективная реальность (**POR**). Как мы уже показали выше, эта реальность имеет мало общего с концепцией материи, но обладает чисто информационной природой. Привычная для человека картина «материального мира» возникает при взаимодействии человеческого индивидуального «я» (**LC**) с **POR**.

Приведем такой пример. Пусть имеется некоторая передающая станция (**GC**), излучающая поток информации большого объема (**POR**) в широком спектре, который воспринимается приемными устройствами (сознаниями живых существ — **LC**). Эти приемные устройства преобразуют ничтожно узкую часть из всего имеющегося спектра в зрительное и другие ощущения. Если данные приемные устройства относятся к одному классу, они декодируют принятую передачу сходным образом. Однако если их классы существенно отличны друг от друга, будут значительно отличаться и декодированные сигналы. И в то время как **радиотрансляция действительно объективна** и существует вне приемников, **декодированная информация таковой не является,** поскольку зависит от типа приемника и его настройки.

Духовно-философские и культурные параллели

1. **Буддизм**. В тибетском буддизме сознательный субъект (LC) известен как «**познающий**» или «**знающий поле**» и считается проекцией глобального сознания (**GC**), а первичная объективная реальность, или информационная среда (**POR**), — как «**поле (деятельности)**». Взаимодействие того и другого аспектов рождает «**майю**» (иллюзию) — реальность восприятия, соотносимую с вторичной субъективной реальностью (**SSR**).

Далее приведем фрагменты текстов, основанных на буддийских учениях, изложенных проф. У.И. Эвансом-Вентцем. Там же даются ссылки на полностью аналогичные понятия **QIC**-концепции.

*«Как паук плетет из своего тела паутинную сеть, а затем втягивает эту паутину обратно в себя, так и **Вселенский Ум (GC)**, которого у индусов олицетворяет Брахма, создает **космос (POR)** из Самого Себя (процесс аутерефлексии, или иллюзорного разделения **GC** на множество **LC**). **Сеть Брахмы (POR)** — это **майя** (воспринимаемая видимость **SSR**, рождаемая при взаимодействии сознания наблюдателя с **POR**), в которую попадают чувствующие существа и удерживаются в ней, будучи привязанными к сансаре. Это Колесо Существования — прометеева скала, к которой приковано человечество его кармой, и его терзают желания, как орлы — прикованного Прометея. Брахма спит и бодрствует. Когда Он спит, Его сон — это сотворение космоса. Когда Он просыпается, Его сон оканчивается. Его состояние сна — это сансара. Его пробуждение — нирвана. В этом Всеохватывающем Уме берет начало Созданное и Несозданное, сансара и нирвана. И в высшем познании Всеохватывающего Ума эти противоположности воспринимаются в единстве».*

«По мнению самых авторитетных толкователей и комментаторов учений Махаяны (Северного буддизма) — Ашвагхоши (I в. н. э.), Нагарджуны (II–III вв.), Асанги и Васубандху (V в.) и затем Сюань Цана (VII в.), Ум (или

Сознание) — единственная реальность. Хотя Солнце одно, у него множество лучей. ***Также Ум, хотя Он один (GC), Он проявляет себя в виде множества умов (LS).*** *Макрокосм неотделим от микрокосмов. Ни это Одно, ни Множество не могут существовать отдельно друг от друга. Эго, или душа, как индивидуализированный, личностный аспект Макрокос-мического ума (или сознания), иллюзорно. Оно — непросветленный, духовно непробужденный наблюдатель явлений, иллюзорный личностный характер которого обусловлен его чувством отделенности и бесконечным потоком чувственных впечатлений, получаемых им от контакта с формами и внешним миром. Таким образом, явления обусловливают относительное существование эго, как и мира, который ошибочно воспринимается эго как внешний и отдельный от него. Иными словами, эго и мир не имеют абсолютного, или истинного, существования, а только относительное. Поэтому эго, или душа, не более реально, чем отражение луны в воде. Это составленная из явлений тень, отбрасываемая Реальностью, воспринимаемая непросветленным микрокосмическим умом как нечто постоянное и самосущее.*

Порождающий мысли ум в его непросветленном состоянии, окутанный густой пеленой, сотканной из явлений, не может проникнуть сквозь иллюзию сансары за пределы этой пелены и увидеть сверкающее Солнце Реальности. Он принимает следствия за причины, феномены — за ноумены. На самом деле этот мираж, кажущийся сущностью и реальностью, не имеет собственного существования. Это и есть учение об Иллюзии (санскр. майя), занимающее такое важное место в философии Махаяны и во всех текстах этого тома.

Применительно к физике учение о майе означает, что материя, хотя и кажется субстанцией, существует, как уже подозревает наша наука, как явления, как манифестация изначальной энергии, образующей электрон, первоисточник которого — Ум. Следовательно, материя является порождением мысли. Атомы, из которых она состоит, и находящиеся в них электроны, реальны не больше каких — либо других явлений, так как материя, как и все явления, иллюзорны. Сансара, или внешний мир, есть психофизическая составляющая ума. Материя, как мы ее понимаем, есть кристаллизация энергии ума и, следовательно, продукт мысли».

2. Индуизм. В классическом вишнуистском индуизме сознающее и воспринимающее «я» (**LC**), оперирующее материальным миром, именуется «**атма**» или «джива» и является проекцией сознания «**Маха-Вишну**» (**GC**). Квантовая информационная среда, порождающая видимость материи, в которую в том числе, интегрированы индивидуальные «я» живых существ, носит название «**махат-таттвы**».

«Когда начинается новый цикл творения, махат-таттва снова высвобождается. Эта махат-таттва содержит в себе все составные части материальных проявлений, в том числе и обусловленные души. Махат-таттва делится на

шестнадцать основных частей: пять грубых материальных элементов и одиннадцать орудий деятельности, чувств. Махат-таттва подобна облаку в ясном небе. По всему духовному небу разлито сияние Брахмана, и вся система излучает духовный свет. Махат-таттва сосредоточивается в определенном уголке огромного, безграничного духовного неба, и та его часть, которая оказывается покрытой махат-таттвой, называется материальным небом. Махат-таттва является лишь незначительной частью всего духовного неба, но в ней находится бесконечное множество вселенных. Все эти вселенные вместе взятые создаются Каранодакашайи Вишну, называемым также Маха-Вишну, который оплодотворяет материальное небо одним Своим взглядом».

«Живые существа представляют собой крохотные частицы Высшего Духа, они подобны искрам, летящим из костра».

«Крошечные частицы духовного целого иногда сравнивают с корпускулами солнечного света. Солнечный свет состоит из бесконечного количества сверкающих частиц. И точно так же отделенные частицы Верховного Господа — это крошечные искорки Его сияния (прабха), представляющего собой высшую энергию Господа».

«Влияние вечной души ощущается в каждой точке тела, оно проявляется как сознание. Наличие сознания доказывает присутствие души в теле. Даже простой человек понимает, что тело, лишенное сознания, мертво. Если сознание покинуло тело, его нельзя вернуть, какие бы лекарства и вещества мы ни вводили в это тело. Следовательно, источником сознания является не комбинация материальных элементов, а вечная душа».

3. Христианство. В основе христианского учения, в том виде, как оно известно нам сегодня, традиционно лежит понятие «Троицы» (Бог-Отец, Бог-Сын и Святой Дух). В этих понятиях нетрудно увидеть недвусмысленную параллель как с предложенной выше **QIC**-концепцией, так и с учениями Востока. Действительно, Бога-Отца можно отождествить с Вселенским умом или Глобальным сознанием (**GC**), Бога-Сына с Его проекцией, индивидуализированным сознанием (**LC**), а «Святой Дух» с вселенским полем информации, или, в нашей терминологии, Первичной объективной реальностью (**POR**). И только в единстве этих трех составляющих образуется «тварный мир», точнее, его видимость — «Вторичная субъективная реальность» (**SSR**). Образ Иисуса Христа олицетворяет собой состояние «оператора реальности» — индивидуальное **LC**, полностью осознавшее свое единство с **GC** и действующее на Его уровне.

О сознании и природе наблюдаемой реальности

Поскольку наблюдаемая «внешняя реальность» **SSR** порождается взаимодействием сознания наблюдателя **LC** с первичной информационной сре-

дой **POR**, можно утверждать, что сознание наблюдателя действительно создает воспринимаемую им реальность, но не с нуля, а из информационных элементов **POR**. Тип восприятия живого существа, как оно наблюдает мир, задается его программой взаимодействия с **POR**. Духовный иерарх Сет неоднократно это подтверждает:

«Прежде всего, вам необходимо понять, что существует только та объективная реальность, которая создается сознанием. **Сознание всегда создает форму, а не наоборот**».

«Когда вы рождаетесь, вы уже «настроены» воспринимать реальность конкретным способом и толковать полученный опыт в очень узких рамках»

«**Ваши физические чувства действительно создают ту реальность, которую воспринимают. Для микроба, птицы, насекомого и стоящего рядом человека дерево будет совершенно разным**. Я не имею в виду, что дерево кажется разным, оно является разным. Вы воспринимаете его реальность одним набором очень ограниченных чувств. Это не означает, что реальность дерева существует в этой форме более истинно, чем в той, которую воспринимают микроб, насекомое или птица. Но вы не можете воспринимать вполне достоверную реальность дерева в ином контексте, нежели ваш собственный. Это относится ко всему в пределах известной вам физической системы. **Физическая реальность не ложна. Просто физическая картина — только один из бесконечного числа способов восприятия бесконечных обличий, через которые сознание себя выражает**»

В полном соответствии с **QIC**-концепцией Сет говорит о том, что сознание наблюдателя является первичным, дуальным по отношению к **POR** аспектом реальности. Но для того, чтобы действовать в «физической» подпрограмме **POR**, оно нуждается в использовании физического тела:

«*Поскольку сознание формирует материю, а не наоборот, мысль существует раньше мозга и после него. Ребенок может внятно мыслить до того, как научится говорить, — но он не может воздействовать на физическую вселенную таким способом. Поэтому это внутреннее знание всегда было доступно, но должно воплотиться физически — буквально во плоти*».

В основе наших представлений о существовании внешней «объективной» физической реальности лежит ее интерсубъективная природа, то есть относительная согласованность наблюдений **SSR** между разными «зрителями» — **LC**. Наличие такого согласования, очевидно, есть условие, встроенное в алгоритм нашего функционирования в **POR**. Однако:

«Поймите, что в определенном смысле ваше физическое существование — плод массовой галлюцинации. Между реальностями одного человека и другого лежит огромная пропасть»

Изменение сознания (восприятия) как ключ к изменению наблюдаемой реальности

Поскольку вторичная субъективная (наблюдаемая) реальность **SSR** порождается взаимодействием **LC** с **POR**, логично ожидать, что изменение характеристик мышления и восприятия субъекта непосредственно отразится в **SSR**. Подобные методы «позитивного мышления» и «намерения» известны издревле в самых разных формах. С практическим описанием этих методов в современной доступной форме можно познакомиться в доступной литературе.

*«Все действия **первоначально мысленные**. Такова природа реальности».*

«Способность материализовывать мысли и эмоции в физической реальности — это свойство души. В вашей реальности такие мысли воплощаются физически. В других реальностях они могут «создаваться» совершенно другим образом. Поэтому ваша душа, то, что вы есть, создает вашу физическую повседневную реальность из ваших мыслей и ожиданий».

«Каждое мысленное действие открывает новое измерение действительности. Можно сказать, что малейшая ваша мысль рождает миры».

«Вы — многомерная личность, которая ведет все эти жизни, так сказать, создает эти космические пьесы и участвует в них».

«Таким образом, внутреннее "я" индивидуально и, в общем, посылает вовне свою энергию, образуя щупальца, которые сливаются в форму».

«Когда вы поймете природу физической реальности, то больше не будете чувствовать себя здесь в ловушке. Вы формируете символы, а значит, можете и менять их. Конечно, вы должны узнать, что означают разные символы в вашей жизни, и как их толковать».

*«Следовательно, ваше непосредственное физическое окружение — это символическое выражение внутренней ситуации. Внутренняя ситуация изменчива, потому что вы постоянно развиваетесь. Оставшись одни, вы будете автоматически переводить свободно перемещающиеся, произвольные внутренние события в физическую реальность, меняя таким образом свое окружение и символы. Однако если вы представите, что окружение или физическое состояние и есть реальность, то можете почувствовать себя в ней в ловушке и тратить силы на борьбу с бумажным драконом. **Внешнее окружение всегда меняется изнутри**. Между внутренним и внешним состояниями происходит мгновенный обмен, но гибкость, потребность и способ изменения физического окружения всегда приходят изнутри».*

О природе времени и пространства

Согласно **QIC**-концепции, время и пространство не являются объективными характеристиками реальности, а обладают чисто информационной природой и служат атрибутами взаимодействия **LC** с **POR**. Подтверждение этому можно найти во многих высказываниях Сета. Например:

*«...Если говорить буквально, то **пространства, как вы его воспринимаете, просто не существует. Иллюзия пространства не только создается вашим физическим механизмом восприятия, но также и принятой у вас структурой мышления** — структурой, которую вырабатывает сознание, достигшее определенного уровня "эволюции" в вашей системе».*

«Душа воспринимает мысленные события и действия, которые, так сказать, находятся по ту сторону физических событий, как вы их понимаете. Восприятие души не зависит от времени, потому что время — это физический камуфляж, не относящийся к нефизической реальности».

«Сознание только притворяется, что подчиняется концепции времени. На других уровнях оно играет с такими концепциями и воспринимает всеобщее единство событий, которые происходят вне контекста времени — смешивая, например, события разных веков, находя гармонию и точки контакта, изучая исторические и личные условия, вынимая их из структуры времени».

О существовании альтернативных интерсубъективных реальностей (параллельных миров)

Как было подчеркнуто выше, именно согласованность наблюдений между различными субъектами (то есть наличие ярко выраженной интерсубъективности в нашем восприятии) позволяет нам говорить о «реальном» для нас внешнем мире. Такого рода наблюдения могут осуществляться как при помощи органов чувств, так и приборами. Однако что происходит, если предположить, такой принцип «согласования» не всегда верен, и существуют классы существ, живущие в своей подпрограмме **POR**, за пределами нашего восприятия? И если кто-то или что-то из такой реальности «вторгается» в нашу **SSR** (точнее, наши **SSR** по неким причинам временно пересекаются), это выглядит для неподготовленного человека как «невероятное» и «необъяснимое» с точки зрения материалистических представлений событие. В области изучения паранормальных явлений зафиксировано множество наблюдений появления «ниоткуда» и исчезновения «в никуда» различных необычных существ и предметов. Сюда можно отнести случаи встреч с НЛО, кельтские легенды о «маленьком народце», древние ведические описания

контактов с различными классами нечеловеческих существ. Эти вопросы подробно проанализированы в замечательных книгах исследователей Жака Валле и Ричарда Томпсона.

Сет называет отраженные в восприятии результаты функционирования подпрограмм **POR**, создающих видимость общей (интерсубъективной) реальности для разных **LC**, «маскировочными реальностями» или «камуфляжными структурами»:

«Тогда происходит попытка обменяться маскировочными реальностями. Существа, входящие на ваш план, не могут появиться тут сами по себе. Поскольку их атомная структура отлична от вашей, могут происходить искажения, чтобы сделать возможным хоть какой-то контакт. Поэтому вас встречает определенный набор сенсорной информации. Затем вы пытаетесь понять, что произошло, но ***сенсорная информация, понимаете ли, уже означает, что событие в какой-то степени искажено****. Физические машины* (НЛО. — *Сост.), которые вы часто наблюдаете — это ваша интерпретация события, которое происходит на самом деле».*

«Индивидуальные, конкретные аспекты вашего физического мира зависят от вашего существования и сфокусированы в нем. Так, ***физическая вселенная не содержит плотных физических объектов, обладающих шириной и длиной, с точки зрения тех, кто существует не в ней.*** *В одном и том же "пространстве", которое занимает ваш мир, сосуществуют разные виды сознаний.* ***Они не воспринимают ваши физические объекты, потому что их реальность состоит из других камуфляжных структур.*** *Вы не воспринимаете их, и, в общем, они не воспринимают вас. Однако это — обобщение, потому что различные точки ваших реальностей могут совмещаться и совмещаются».*

Изложенная концепция реальности отнюдь не является окончательной и представляет собой лишь очередную попытку приближения к истине, не первую и не последнюю. Не будем забывать, что приведенные здесь идеи были известны издревле: их следы можно найти во многих культурах, процветавших в то время, когда человечество еще не знало квантовой механики в том формальном виде, как она существует сейчас. Именно поэтому я хотел бы дать этой концепции еще одно имя, которое подходит ей с не меньшей точностью и справедливостью: «***Субъектно-ориентированный информационный идеализм***». «Субъектная ориентированность» подразумевает активную роль сознания в управлении событиями и формировании физической реальности (в отличие от платоновского «узника в пещере», фаталистических идей, и т .п.). То, что идеализм «информационный», подразумевает наличие внешней по отношению к субъекту информационной структуры, организующей его восприятие. В конечном итоге, любой взгляд на мир, кроме тех, где сознание считается «эпифеноменом» материи или вовсе «фикцией» (вроде объективного материализма и бихевиоризма) не-

избежно столкнется с необходимостью признания обратной связи между воспринимающим субъектом и его окружением. Весь вопрос состоит лишь в ее характере. Нашей целью было показать, что эта связь достаточно тесна, но, тем не менее, подчиняется определенным законам, многие из которых все еще ждут своего открытия.

2.3. Эволюционные алгоритмы развития систем Мира

2.3.1. Версия профессора Б.А. Астафьева

Мироздание (Мир), как всякий живой организм, живёт и функционирует в соответствии с присущими ему Законами, определяемыми его Геномом, на основе которого функционируют все остальные геномы систем Мира. Однако нам нужно определиться со значением вводимых в изложение терминов «ген» и «геном».

Ген (др.-греч. γένος – род) – единица наследственной информации, способная к самовоспроизведению; обеспечивает преемственность в поколениях того или иного признака, свойства организма. Ген функционирует только в комплексе с другими генами.

Геном – генетически запрограммированный порядок расположения генов конкретного организма. Геном можно охарактеризовать также как структурно-функциональную формулу совокупности генов конкретного организма, системы.

Ген и геном – основные понятия эволюционирующей жизни, её организации и наследственной информации.

Одним из фундаментальных законов мира, который в первую очередь должно принимать во внимание человечество, является **Закон генетического единства Мира. Он основан на открытом недавно Едином Геноме Мира, или формуле Творения, — его главной кодовой системе.**

Формула Генома Мира, выведенная Б.А.Астафьевым:

$$[e_1 \bullet Pq:(\pi\text{-}F)l\text{-}1 \leftrightarrow e_2 \bullet Pq:(\pi\text{-}F),$$

где e_1 — энергия массы атома водорода минус 0,0076135 её часть, e_2 — энергия массы атома водорода плюс 0,0076135 её часть; P_q — квантовая константа, равная 1,05458846... (уточнённая постоянная Планка $h=1{,}05459 \bullet 10^{-27}$ эрг • сек, умноженная на 10^{27}, и без указания размерности); $\varpi = 3{,}141592653...$ — круговая (сферическая) константа; $F = 0{,}618033989...$ — константа золотого сечения. Все числа, входящие в формулу Генома Мира, трансцендентны, то

есть не могут быть изображены точной величиной. Это позволяет эволюционирующим сущностям Мира развиваться с некоторыми вариациями».

Любой элемент периодической системы Д.И. Менделеева может быть выражен через атомную массу водорода, а следовательно, и через формулу Генома Мира. Это является ещё одним доказательством генетического единства всех сущностей Мира, в том числе Тонкого и атомарно-молекулярного Миров, Тонкого Мира и человека.

Из этого закона следует, что **всем эволюционирующим элементам Мира присуща генетическая память, которая вследствие квантово-эмерджентной эволюции с усложнением систем всё более пополняется новыми генами и их комбинациями.**

На основе анализа динамики развития эволюционирующих систем и вычислений, выполненных на основе Закона периодизации эволюции, можно сделать вывод, что все системы, включая и Мир в целом, развиваются циклично, в соответствии с эволюционной спиралью.

По тем же Законам Мир развивается циклично, по эволюционной спирали. Сколько Мир прошёл циклов развития, неизвестно и вряд ли когда-либо будет известно. Спиралеобразный процесс эволюции Мира бесконечен во времени.

Системы, принявшие самостоятельный путь развития с нарушениями Законов Мира, ликвидируются Глобальным Макрокосмическим Сознанием и его сверхмощными системами контроля.

Стимулирующий и творящее-созидающий гены (назовём их базовыми, или филогенетическими Генами Мира) находятся в постоянном *динамическом* взаимодействии. Эффективность и диапазон их созидательной деятельности определяются степенью сжатия входящих в их состав энергий (e_1 и e_2), которая квантово возрастает по мере завершения полного цикла развития Мира. Энергетический шифр Мира в целом заложен во взаимодействующих энергиях Генома Мира (e_1 и e_2).

Рис. 31. На этом снимке с телескопа Хаббл мы видим заворачивающую против часовой стрелки спираль удаленной Галактики. Виден энергетический стержень (керн), направленный перпендикулярно к плоскости Галактики, который, очевидно, является проявлением полярностей, между которыми сформировались энергии вращения.

Есть основания полагать, что энергетические составляющие этих двух генов имеют слоистую структуру, подобно слоистой структуре ядра атома водорода, с керном в центре. Число слоёв отражает число эволюционных циклов Мира (соответственно эволюционной спирали с множеством витков).

Кстати, такую же слоистую структуру имеет большинство тел Вселенной - например, галактик (**рис. 31**).

По мере углубления слоёв возрастает степень их сжатия. Наивысшая степень сжатия в данном воплощении Мира имеет место в керне энергетических составляющих (e_1 и e_2) базовых генов Мира. Таким образом, базовые, или филогенетические*, гены Генома Мира эволюционируют энергетически, как бы подводя итоговую черту предшествующему циклу развития Мира. Однако алгоритм эволюции, определяемый эволюционной константой $C_в$, остаётся неизменным для всех циклов эволюции Мира и его систем. Творяще-созидающий и стимулирующий гены формируют **Базовый Геном Мира**.

Эволюционирующий Мир Космоса — это информационно единый мировой организм, управляемый Глобальным Макрокосмическим Сознанием.

Именно оно, как считает Б.А. Астафьев, является носителем интегрального филогенетического Генома Мира и обладатель всего генетического комплекса (набора) генов всех сущностей Мира, ориентированный в своей жизнедеятельности на оптимальные варианты развития систем с учётом их исторических корней и условий обитания. ***Глобальное Макрокосмическое Сознание,*** благодаря постоянной элиминации животворящей, содержащей генетическую информацию, энергии даёт энергию жизни, и направляет по оптимальному пути эволюционное развитие всех сущностей Мира, являющихся его составными элементами — «органами», «тканями», «клетками» единого Мирового Организма. Однако каждая сущность вместе с тем имеет право и возможность выбора собственного пути развития.

Каждая самостоятельно развивающаяся структура, пространственно оторванная от всех иных мировых структур, информационно-генетически взаимосвязана с ними. Взаимное влияние систем градуировано от бесконечного в пространстве и времени мощного влияния Творца до бесконечно малого — наименее развитых сущностей Мира, находящихся в самых отдалённых точках Мира.

---

* **Филогенез** (греч. *phyle* – племя, род, вид + *genesis* – происхождение) — биол.: историческое развитие организмов. Рамки этого понятия должны быть расширены на весь Мир, начиная от вита-частицы и до Абсолюта.

2.3.2. Основные законы мироздания (по Б. Астафьеву)

К началу 3-го тысячелетия уровень развития техники и притязаний людей на овладение богатствами земных недр и на своё могущество над Природой достигли такого уровня, что само существование жизни на Земле стало проблематичным. В основе такого волюнтаристского поведения человечества лежит практически полное незнание законов Мироздания. Религии же, хотя и декларируют свое стремление развить в людях нравственные начала, оказались неспособными достичь этой цели, так как не в состоянии дать полноценное мировоззрение, включающее в себя представление о человеке и его предназначении. Лишь познание законов Мироздания и основанная на этом знании оптимальная организация жизни людей на Земле позволят обеспечить гармоничное сосуществование человечества и Космоса.

Современные представления о функционально-структурной организации Мира основываются на его комплексном познании с использованием достижений наук, методов научного исследования и интуитивного знания. В его основу положены ***алгоритмы эволюционного развития Мира (стимулирующий и творческо-созидающий), Единый Геном Мира и порождённые ими Фундаментальные законы Мира***.

Однако мы должны определиться с тем, что мы понимаем под понятием «закон».

Закон — правило структурно-функциональной организации Мира и его сущностей, обязательное для успешного эволюционного развития.

Познав Законы Мира, человечество должно подумать об оптимальном устройстве своего общества — в соответствии с ними. В состоянии системного хаоса, закономерно предшествующего квантовому скачку на качественно новый, *эмерджентный**, уровень развития, наиболее отчётливо выявляются все особенности предшествующего периода развития цивилизации, его плюсы и минусы. Промежуточным итогом этого пути может стать или успешное преодоление квантовой точки всей цивилизацией, или же сохранение какой-то части её, или же её полная гибель.

Область применения Фундаментальных и Универсальных Законов Мира — весь Мир. Они охватывают каждую сущность Мира, постоянно и навсегда, пока он существует. Мы полагаем, что имеет смысл дать краткую характеристику этих и других наиболее важных законов, определяющих параметры существования Мироздания. Это важно для формирования объемного мировоззрения и миропонимания, которое насущно необходимо человечеству сегодня.

Следует отметить, что различные философские и научные школы выделяют в целом около 300 фундаментальных законов Мироздания. В данной

работе представляется целесообразным дать представление о наиболее значительных из них.

Закон сохранения и преобразования видов энергии Эволюционирующего Мира

Фундаментальный Закон сохранения и преобразования видов энергии Эволюционирующего Мира гласит о полном сохранении энергии и преобразовании её видов в более совершенные. Этот процесс идёт в генетических структурах Ядер космических тел - от Ядра Мира до Ядер звёзд и планет.

Закон резонансного взаимодействия систем

Фундаментальный Закон резонансов гласит, что излучение элементарных частиц может побудить совпадающее по частоте резонансное излучение других частиц. Этот Закон лежит в основе Информационной Системы Мира.

Посредством резонансов (фр. *résonance* < *лат. resonāns* «дающий отзвук, откликающийся») любой сигнал (мысль, генетический код и др.) в виде последовательной цепочки соответствующих нейтрино — «букв» информации может быть передан на расстояние и воспринят абонентом.

Впервые резонансное излучение описал американский физик Р. Вуд (1905). Он наблюдал его в парах натрия. В 1912 г. он же наблюдал аналогичное явление в парах ртути. Резонансное излучение лежит в основе фотолюминесценции. Явление резонансов используется во многих областях физики, химии, биологии, медицины и др.

Резонансное излучение обычно поляризовано. На его поляризацию сильное влияние оказывает внешнее магнитное поле.

Основной формой движения материи являются колебания. Они характеризуются частотой, ритмом, амплитудой и фазой колебаний. Минимальный интервал времени, за который фаза колебания изменяется на 360°, называется *периодом колебания T*.

Любой объект или явление имеет свою частоту колебаний. В результате образуется непрерывный спектр колебаний, заполняющий все пространство Вселенной.

Наиболее выгодным механизмом взаимодействия для колебаний является резонанс, поскольку это энергетически беззатратный процесс. Резонанс означает подобие, соответствие, то есть синхронность и синфазность взаимодействующих колебаний. В социологии это — согласованность действий, любовь. Резонансные частоты являются опорными в каждой системе. Они

обеспечивают синхронизацию автоколебаний и являются механизмом глобальной связи всего со всем.

Впервые резонанс был обнаружен в музыке и получил название унисон (единый звук) при звучании первого и восьмого тона. Интервал между этими колебаниями назвали октавой. Отношение их составляет 1:2, а ряд октавных резонансов представляет собой последовательность чисел, связанных коэффициентом 2^n, где n — натуральный ряд чисел. Октава — одно из основных проявлений резонанса. Она есть основа гармонии и проявления изоморфизма в природных процессах, отражающая принцип зеркальности.

Современные исследования в области ритмологии показали, что различные космические, геофизические и биологические ритмы подобны и связаны между собой. Это позволило сделать вывод о наличии *универсального космического кода*, в котором заключены информационные программы основных моментов пространственно-временной организованности природных объектов, и едином датчике, задающем эти ритмы.

Наиболее подходящим для роли датчика единого ритма является *атомарный водород*, первый химический элемент, состоящий только из двух элементарных частиц — протона и электрона, элементарный «кирпичик» плотной материи.

Невозбужденный атомарный водород в космосе проявляет себя электромагнитным излучением на волне 21,2 см, что соответствует частоте 1 420 МГц. Это излучение фиксируется радиотелескопами как из различных частей нашей галактики, так и из соседних звездных образований. Оно не поглощается межзвездной средой, земной атмосферой и биообъектами.

Для выявления резонансных ритмов весь спектр колебаний был разбит на октавы с исходной частотой 1 420 МГц и коэффициентом ряда 2^n. Полученный ряд чисел образует логарифмическую спираль резонансных колебаний. Спираль является универсальным путем развития, как процесса, так и структуры, а принцип октавы (2^n) лежит в основе развития основных природных процессов.

Если продлить расчет резонансных ритмов от частоты излучения 1 420 Мгц в сторону высоких частот (октавы, помеченные знаком «-»), то окажется, что атомарный водород находится в резонансе с крайними частотами оптического диапазона (октавы -18, -19). Отсюда следует, что единым источником ритмов и «конструктором» нашей Вселенной является свет, то есть электромагнитное излучение.

Совокупность резонансных ритмов пронизывает все бытие сверху донизу и связывает воедино природные объекты и явления микро- и макромира.

Кроме октавных резонансов, колебания гармонически взаимодействуют между собой в пропорции золотого сечения, которое выражает закон пропорциональности части и целого. Он определяет деление отрезка в крайнем

и среднем отношении и имеет фундаментальное значение в формообразовании, структурности и целостности объектов.

Закон эволюционного развития энергий

Универсальный Закон эволюционного развития энергий гласит, что Энергия Мира качественно эволюционирует в процессе развития Мира.

Существуют два разнонаправленных, гармонично скоординированных и взаимодействующих потока эволюционного развития энергий. Союз этих двух родов энергий лежит в основе создания современного Мира. В начальной стадии формирования Мира эволюционное развитие энергий протекало чрезвычайно быстро, так как зависело от времени оборота сначала вита-частицы (в эзотерике — духо-материя), затем их всё более усложняющихся комплексов вокруг своей оси, а в настоящее время эволюционное развитие энергий теснейшим образом связано с эволюционным сжатием энергии-массы-времени.

*Закон самоорганизации систем**

Универсальный Закон самоорганизации систем гласит, что все сущности Мира (от элементарных частиц до сложнейших комплексов) самоорганизуются структурно-функционально на основе их генетических особенностей и индивидуального развития.

Способность к самоорганизации эволюционирующих энергоматериальных систем тонкоматериального и атомарно-молекулярного Миров заложена в сущности Генома Мира и в организации вита-частиц.

Закон космической иерархии

Согласно Закону космической иерархии, ***более высоко организованные, иерархические космические системы управляют жизнью подчинённых систем, в том числе организуя их генетическое и интеллектуальное эволюционное развитие.***

В Ведах — памятнике древнеиндийской литературы конца 2 — начала 1 тыс. до Р.Х. — уже есть упоминания об иерархии космических существ, управляющих людьми. Однако ещё раньше в жреческой культуре Древнего Египта (конец 4 — 3 тыс. до Р.Х.) также проповедовался культ Высших космических иерархов.

---

* Основы заложены экспериментами К. Бернара (1878) и теорией фракталов Б. Мандельброта (1975).

Результаты каждого последовательного эволюционного цикла у различных (примерно равного уровня) эволюционирующих систем могут быть разными. Это зависит от множества факторов: от степени оптимальности избранного пути развития, чёткого претворения его в жизнь, от творческих достижений разумных существ, населяющих данную космическую систему, от факторов окружающей среды. Всё это в целом создаёт превосходство одних систем над другими, ставит их на иерархически более высокий уровень и благоприятствует дальнейшему развитию. Более подробно суть закона будет изложена в главе «Структура мироздания».

Закон кармы

Закон кармы (санскр. करम «причина-следствие, воздаяние») определяет характер влияния совершённых действий на характер настоящего и последующего существования. Это становится возможным, если принять как истину, что ***спорула*** (или свободная монада, пока ещё не соединившая свою судьбу с жизнью органической сущности) несёт генетическую информацию о живших ранее разумных органических существах — людях, которым она сопутствовала в их жизни. Таким образом, монада как разумная сущность внедряется и становится душой преимущественно того организма, геном которого ей максимально комплементарен. А таковым является, в первую очередь, один из потомков конкретного рода. В этом случае закон кармы, или родового воздаяния, находит своё объяснение. Другими словами, за свои деяния человек несёт наказание в виде болезней и других несчастий и расплачивается здоровьем и судьбой своих потомков.

Мировые религии призывают людей к высокой нравственности по многим причинам и одной из них является закон кармы. Высокий уровень нравственности не только отдельных людей, но всего человечества — залог здоровья человечества в целом. Закон кармы — это своего рода «Социальный Закон Творца», следовательно, действующий на уровне разумных существ повсюду, во всём Мире, объективно и безапелляционно. Этот Закон является одним из Космических Законов естественного отбора.

Закон гравитации или всемирного тяготения

Универсальный Закон гравитации гласит о взаимном притяжении материальных частиц, обусловленном гравитоном — положительно заряженным субъектом вита-частицы. Гравитация — явление Природы, обусловленное взаимным притяжением энергетически обогащённых (положительно заряженных, гравитонных) субъектов (частиц) вита-частиц. Гравитация —

всемирное явление, так как положительно заряженные энергетические субъекты вита-частиц, какого бы уровня эволюционного развития они ни достигли и в каких бы комплексных системах они ни состояли, для своей жизнедеятельности постоянно должны получать и получают подпитку в виде Гармонизирующей Энергии Мира.

Закон гравитации является частным случаем Фундаментального Закона взаимодействия одно- и разнозаряженных тел и энергий.

Согласно этому Закону, две материальные частицы с массами **Т** и **М** притягиваются друг к другу с силой (**Р**), равной Р = К-Т-М/Г, то есть пропорциональной произведению их масс и обратно пропорциональной квадрату расстояния **Г** между их центрами. Коэффициент **К** — гравитационная постоянная Земли; **К** = 6,67384(80)·10–11 $м^3 \cdot с^{-2} \cdot кг^{-1}$ - сек~. Этот закон справедлив для всех сферических тел. Так что же такое гравитационная сила притяжения, чем она определяется?

По мере концентрации вита-частиц их суммированная гравитационная энергия возрастает. Гравитация одинакова во всех направлениях и потому независима от магнитных сил, в том числе и от квадрупольного момента, хотя квадрупольный момент и способствует концентрации масс и формированию кристаллических структур. Чем массивнее тело и чем больше плотность составляющих его частиц, обусловленная эволюционным процессом сжатия энергии-массы, тем большей силой притяжения оно обладает.

Закону гравитации не подчиняются безмассовые энергетические частицы нейтрино — «буквы» информационных сигналов, так как их энергия — это кванты, соответствующие промежуточным узловым точкам эволюционного конуса. В связи с отсутствием у них гравитации или антигравитации, а также волны они способны проникать сквозь любой плотности материю и передавать информацию точно адресату.

Гармонизирующая Энергия Мира (Энергия Абсолюта), положительно заряженная и несущая информацию о Геноме Мира. Не обладая массой, Она не обладает и гравитацией.

Всемирное тяготение космических тел таково, что оно в состоянии удерживать их на определённых расстояниях, что зависит от их масс и скорости вращения по космическим орбитам. Обращает внимание, что орбиты планет Солнечной системы находятся на расстояниях, соответствующих Закону золотого сечения, что также обусловлено сущностью функциональной организации вита-частиц.

Закон подобия

«*Подобное познаётся подобным*», — так сформулировал этот закон древний грек Эмпедокл, живший в V веке до н. э. Много внимания уделил вопро-

су подобия систем выдающийся русский философ П.А. Флоренский. В главе «Диалектика» он писал: *«Если действительность так проработана, она вся живёт, в ней нет ничего внешнего, условного, не воплощающего в себе интуиции целого. В малейшей частности открывается целое, в его таинственной глубине, в его пленительном и радующем совершенстве. Всё выражает целое, и целое — именно во всём, а не где-то рядом с ним».*

Закон подобия имеет прикладное значение и широко используется на практике.

Закон единства, гармоничного взаимодействия и борьбы противоположностей

Универсальный Закон единства, гармоничного взаимодействия и борьбы противоположностей гласит, что эволюция систем возможна только при условии их внутренней противоречивости, создающейся двумя Началами эволюционирующей жизни — Творческо-Созидающим и Стимулирующим, находящимися в состоянии гармоничного динамично-асимметричного равновесия.

Ещё Заратустра (Зороастр), живший между X и VI вв. до н. э., проповедовал, что истинная причина движения вещей в борьбе противоположностей, в борьбе Добра и Зла. Величайший философ Древней Греции Гераклит Эфесский (544–483 до н. э.) развивал учение о вечном движении Мира, то есть о диалектике: «Космос... всегда был, есть и будет мерами загорающимся и мерами потухающим», «всё течет, всё меняется», «всё движется вперёд», «в одну и ту же реку нельзя войти дважды». Он полагал, что Логос лежит в основе борьбы противоположностей и их единства и что в борьбе противоположностей существует скрытая гармония. Тем самым Гераклит фактически изложил Закон единства, гармоничного взаимодействия и борьбы противоположностей - и даже в более обобщённой форме, чем это сделал Гегель.

Алкмеон Кротонский (VI–V вв. до н.э.) — древнегреческий врач и натурфилософ, считал, что человек есть микрокосм, сбалансированная система противоположностей. В средние века об этом же писал и Парацельс.

Внутреннюю динамику гармонии и противоречий и влияние на неё внешних факторов поясняет Фундаментальный закон периодизации эволюции. В соответствии с эволюционной пирамидой, эволюционирующая сущность дискретно и перманентно, подобно вита-частице, меняет свой энергетический потенциал в двух противоположных направлениях.

Противоречивость имманентна для эволюционирующих систем. Без неё эволюционный процесс невозможен. Нарушение гармонии в развитии систем ведёт к их болезни, а в наиболее тяжёлых случаях — к гибели. Самые тяжёлые и массовые ситуации создаются в переходных состояниях, то есть

на поворотах эволюционных космических спиралей (ЭКС), в особенности вселенских и галактических. Нарушение гармонии в развитии социальных систем ведёт к войнам, революционным переворотам, кровопролитию, росту преступности.

Закон перехода количественных изменений в качественные

Универсальный Закон перехода количественных изменений в качественные гласит, что в комплексных саморазвивающихся системах количественное накопление тех или иных качественных признаков квантово (скачкообразно) переходит в качественно новое, эмерджентное, состояние, то есть с приобретением признаков, которыми данная система ранее не обладала.

Возможно, Анаксагор (500–428 до н. э.) был первым философом, высказавшим идею о зависимости качества вещей от количества гомеомерий — минимальных по своим размерам материальных «семян» (ср. с алейроном или вита-частицами).

Другой крупнейший философ Древней Греции Демокрит (460–371 до н. э.) учил, что Мир состоит из взаимодействующих элементов-атомов, от различных комбинаций и перемещения которых меняется состав тел. Тем самым он, как и Анаксагор, заложил основы Закона перехода количественных изменений в качественные.

Великий немецкий философ Г. Гегель (1770–1831) сформулировал Закон перехода количественных изменений в качественные как один из Законов диалектики.

В связи с тем, что эволюционный процесс протекает в системах, обладающих внутренними, присущими им противоположностями, одновременно в двух противоположных направлениях, они накапливают и квантово усиливают или положительный энергетический потенциал, или же отрицательный.

Количество это мера накопленной энергии.

Качество — внутренняя характеристика сущности или предмета, сумма накопленных ими свойств как результат претворения в жизнь той или иной руководящей ею идеи в комплексе с влиянием множества факторов окружающей среды.

Таким образом, количественные изменения в эволюционирующей системе — это процесс накопления той или иной энергии, позволяющей усилить те или иные свойства системы, что при достижении пика процесса завершается качественным скачком на новый виток эволюционной спирали и приобретением эмерджентных качеств, то есть таких, которыми система ранее не обладала. Однако усиливаться могут как свойства, повышающие жизнеспособность систем, так и летальные. Закон перехода количественных изменений в качественные не устанавливает границы накопления количествен-

ных изменений, а лишь фиксирует необходимость развития систем в соответствии с этим Законом. Учитывая необходимость гармоничного развития систем в соответствии с Фундаментальными Законами Мира, можно утверждать, что успешность их перехода на новый эволюционный виток зависит от способности приобрести соответствующий энергетический уровень, позволяющий не только сохранить жизнеспособность, но и успешно развиваться дальше.

Закон отрицания отрицания

Универсальный Закон отрицания отрицания отражает сущность процесса квантового перехода на новый виток или в новую фазу витка эволюционной спирали, заключающегося в отрицании старым всего нового, а затем в момент квантового перехода и в последующем периоде отрицание того отрицательного, что мешает развитию нового, тормозит ли даже может его уничтожить.

В Законе отрицания отрицания заложена суть Закона естественного отбора.

Закон был открыт Г.Гегелем как закон развития «абсолютной идеи», мирового Духа. «Абсолютная идея, — говорит Гегель, — имеет содержанием себя самоё как бесконечную форму, ибо она вечно полагает себя как другое, и опять снимает различие в тождестве полагающего и полагаемого».

Суть этого закона раскрывает структурно-функциональная организация эволюционного конуса. По мере приближения к его вершине кинетическая энергия отрицательно заряженной нити двойной эволюционной спирали, в которой взаимодействуют и противоборствуют противоположные заряды, тенденции, все более возрастает. Если взять в качестве примера социум, то главенствующие в нем к этому моменту теории, парадигмы, социальные системы и т. д. начинают «трещать по швам», однако не желают уступать своих позиций, хотя качественно они теперь уже другие, чем были в момент их зарождения. Они потеряли свое творческо-созидающее начало и превратились, с одной стороны, в тормоз развития, но, с другой, — также и в стимул созидания нового в недрах старой системы. Тем не менее, они не признают нового, отрицают его, так как это чревато не только их отторжением, но даже и гибелью — гибелью господствующей, но уже отживающей системы. Но всё-таки, согласно Законам эволюции и развития, новое всё более зреет в недрах старого и, в конце концов, пробивает себе путь. Одновременно создаются новые теории, претендующие на роль парадигм. Среди них множество мертворождённых, хотя и могущих содержать те или иные новые идеи, что в дальнейшем будет способствовать росту наук.

Таким образом, по мере приближения к вершине эволюционного конуса всё более возрастает эффект деятельности отрицательного компонен-

та бинарной системы, стимулирующего созидающие начала её творческо-созидающего компонента. Однако после перехода квантовой точки эти отрицательные тенденции в развитии системы, в свою очередь, отрицаются, а сама система выходит на новый, эмерджентный, уровень развития.

Закон беспредельности эволюции

Универсальный Закон беспредельности эволюции гласит, что эволюция бесконечна. А это значит, что эволюционный процесс непобедим, что он управляем, и если какая-либо система (сущность) входит в состояние хаоса и не способна выбраться из него, то она теряет право на дальнейшее эволюционное развитие. Однако эволюционное развитие системы, в целом, при этом не прекращается, так как параллельно с несостоявшейся сущностью развивались другие особи, среди которых всегда найдутся такие, которые сумели оптимизировать своё развитие. В основе Закона беспредельности эволюции лежит разумность построения общего плана развития Мира, что определяется Глобальным Макрокосмическим Сознанием, а также Законом самоорганизации систем.

Итак, беспредельность эволюции обеспечивается:

– разумным управлением Творцом и Космическими Иерархами эволюционирующими сущностями-системами Мира, что возможно только при условии обратной информационной связи;

– восстановлением в системе Абсолюта энтропийной энергии Мира, Гармонизирующей Энергией Абсолюта;

– неисчерпаемостью энергии-материи эволюционирующего Мира, что следует из онтологической формулы Мира;

– космическим естественным отбором оптимальных вариантов эволюционирующих систем, которые отличаются друг от друга вследствие индивидуализации их развития и влияния разнообразных факторов окружающей среды. По завершении каждого цикла эволюционного развития Вселенной начинается новый цикл, но уже на базе эмерджентно более совершенных элементарных вита-частиц .

Закон нравственности — важнейший закон высокоразвитых планетарных цивилизаций

Закон нравственности гласит об ответственности каждого человека за судьбу планеты и цивилизации в целом.

Соблюдение этого Закона особенно важно для *высокоразвитых в научно-техническом отношении планетарных цивилизаций*. Наша планетарная ци-

вилизация, имея крупные достижения в науке и технике, всё ещё находится на очень низком уровне нравственности многих её членов. Очевидно, что обладание атомной энергией без соблюдения нравственных норм может не только принести (как это уже было — вспомним Хиросиму, Нагасаки) неисчислимые страдания людям, но и погубить жизнь на Земле. Кроме того, созданы многочисленные образцы оружия массового поражения - бактериологического, химического, психотронного и т. д. В ряде стран, в том числе в закрытых лабораториях, учёные, используя методы генной инженерии, работают над созданием новых видов возбудителей инфекционных болезней, пытаются изменить природу естественных форм жизни. Наряду с этим во многих странах мира одновременно возникают конфликтные ситуации, переходящие в войны. Пышным цветом расцвёл терроризм. Растёт число всякого рода преступлений. Всё это чрезвычайно опасно и, в конце концов, может и должно завершиться трагедией общепланетарного масштаба, если не будут предприняты кардинальные меры по изменению этой ситуации.

Ярчайшими примерами невероятной жестокости людей являются Первая и Вторая мировые войны.

Учение Иисуса Христа о необходимости соблюдения нравственных принципов, изложенное около 2 000 лет назад, имело лишь частичный успех, не затронув большую часть населения Земли. Тем самым был нарушен закон гармоничного развития цивилизации, частным случаем которого является Закон нравственности. Ещё в начале XX в. М.В. Лодыженский писал: «*Одно из самых высоких качеств, принадлежащих большому разуму, которое в наш век начинает быть наиболее заглушённым в людях, это — присутствие в человеке внутренней совести. Эта внутренняя совесть есть особое чувство страха человека к укору внутреннему, к укору сердца, живущего большим разумом, не могущим по природе своей примириться со злом*».

В XX в. существованию Закона космической нравственности были найдены и научные подтверждения. И. Раби (1937) открыл факт изменения ориентации спина атомов при наложении слабого радиочастотного сигнала к пучку молекулярного излучения в магнитном поле. Тем самым фактически было обнаружено явление, раскрывающее причины разрушительного влияния на поведение человека отрицательной информации (правовращающий, как бы ввинчивающий, спин) или, наоборот, оздоравливающее положительной (левовращающий, вывинчивающий, спин).

Это открытие раскрывает один из механизмов трансформации нравственного поведения человека под влиянием энергетических потоков определенной частоты.

2.4. Современные научные представления о структуре Вселенной

При рассмотрении вопроса о структуре Мироздания нам необходимо принять во внимание, прежде всего, закон Иерархии и закон двойных коэволюционных спиралей (ДКС), поскольку именно и их действием в первую очередь определяются принципы самоорганизации объектов Вселенной.

Б. Астафьев, «Основы Мироздания»

Понятие иерархии широко применяется в различных областях науки вследствие распространения идей и принципов кибернетики и системного подхода.

Иерархические цепи — отражение всеобщей связи и соподчинённости в природе. Речь во всех цепях и в рассматриваемой картине в целом идёт именно о взаимных связях, а иерархия означает превалирование законов высшего порядка по отношению к более частным.

Эволюция любых саморазвивающихся систем жизни осуществляется в соответствии с эволюционными спиралями, формируемыми как самой системой, так и вышестоящими и подчинёнными системами. Каждый виток эволюционной спирали делится на четыре фазы, которые также могут быть разделена на четыре фазы (подфазы), и так до бесконечности. ***Смену витков эволюционной спирали и межфазовые состояния развивающаяся система преодолевает скачкообразно (квантово), то есть эволюция осуществляется дискретно, квантово***. Чем выше иерархический уровень эволюционирующей системы, завершающей очередной этап своего циклического развития, тем мощнее проявления квантовых переходов, тем большее число организованных систем они охватывают своим влиянием, тем большее количество антигравитационной энергии «выплёскивается» накануне и в момент квантового скачка.

Любая эволюционирующая система, как по горизонтали, так и по космической вертикали находится в окружении множества других систем разного эволюционного уровня, со своими особенностями развития. Весь этот комплекс, хотя и развивается в целом по Единым Законам Мира, исключительно динамичен. Как в микро-, так и макрокомплексы систем дискретно включаются новые системы, отмирают или по другим причинам прекращают своё влияние ранее воздействовавшие микро- и макросистемы. Динамичность взаимодействующих систем жизни зависит также от изменения мощности и направленности развития компонентов данного комплекса.

В результате этих динамических перманентных пертурбаций и перестановок каждая система имеет свою индивидуальную траекторию жизненного пути и эволюционного процесса. Это определяет выход системы на новый виток эволюционной спирали с той или иной степенью эмерджентности, то

есть с разным количеством превосходных качеств, которыми система ранее не обладала. Чем выше степень эмерджентности, тем выше её жизнеспособность, тем больше она имеет шансов сохраниться в случаях крайне неблагоприятных ситуаций, возникающих в ходе последующей жизни. В. Шмаков пишет: «Весь космос рождается из антиномий, раскрывается в антиномиях и зиждется на антиномиях, а посему весь космос трагичен и вся жизнь есть беспредельно нарастающий трагический процесс».

Именно в борьбе двух начал жизни — идеального (творческо-созидающего, божественного, ноуменального) и феноменального (стимулирующего, проявляющегося в личностном Я), раскрывающегося в структурно-функциональной организации Генома Мира, и лежит эволюционная сущность Мира, а также индивидуальная трагедия или торжество систем жизни любого эволюционного уровня. Этот результат определяется гармоничностью развития систем, то есть соответствия их развития Всеобщим Законам Мира.

Оптимальный режим эволюции положительно отражается на эволюции систем всех других иерархических уровней, которые, следовательно, «заинтересованы» именно в таком развитии подчинённых систем. Именно поэтому суждение В. Шмакова о трагичности эволюционного развития Мира нуждается в существенной коррекции.

Из всего хода рассуждений, вытекающих из системы иерархически организованного Космоса, следует, что Ядро Вселенной, а на более высоком уровне — Ядро Мира, есть вместе с тем Энергетические Центры, превосходящие все остальные иерархические уровни не только по количеству содержащейся энергии-материи, но и по степени эмерджентности, то есть по её качеству. Из этого также следует, что существуют энергии-материи низших и всё более высоких качеств и что **стрела эволюции космических систем направлена на завоевание максимально возможной энерго-материальной эмерджентности в каждый из временных отрезков их жизни.**

Универсальный Закон двойных космических козволюционных спиралей отражает суть взаимодействий, имеющий место в любой иерархической цепи, имеющей форму спирали. Он гласит, что между геномами косных (фермионно-барионных) и органических сущностей Мира формируется двойная козволюционная спираль (ДКС).

Эта спираль аналогична спирали ДНК (дезоксирибонуклеиновой кислоты). Закон ДКС как бы списан с двойной спирали ДНК. Он обосновывается Законом подобия, который может рассматриваться как одно из проявлений принципиального структурно-функционального единообразия организации Вселенной. Существует и более веская аргументация, заключающаяся в едином плане развития Мира, что удостоверяет формула Генома Мира.

Закон ДКС позволяет ответить на вопрос, как возникла органическая жизнь на Земле и как она в таком бешено галопирующем темпе за отно-

сительно короткий срок, в основном начиная с кембрия (примерно за 600 млн лет), могла развиться от первичных кишечнополостных организмов до современного человека.

Высшему Иерарху Мира — Глобальному Макрокосмическому Сознанию, в соответствии с иерархической организацией Мира, подчинены развившие в ходе эволюционного процесса свои творческие способности Логосы вселенных, галактик, звёзд, планет. К настоящему времени наша Вселенная достигла такого уровня развития, что входящие в её состав Логосы космических тел, в частности Галактики, Солнца, способны самостоятельно формировать более сложно организованные живые системы из более простых.

В формировании двойных коэволюционных спиралей ведущую роль играют монады. Деятельность монад находится под контролем Логосов космических тел - Демиургов, по терминологии Платона, и функционирующего параллельно с нами ноосферного энерго-барионного сообщества (государства) монад Тонкого Мира. Органический мир, являясь в этой единой космической системе наименее зрелой структурой, существенно уступает по уровню эмерджентности энергии-материи названным выше эволюционно-энергетически превосходящим системам жизни. Именно такие взаимоотношения отражает следующее библейское сообщение: «И Слово стало плотию и обитало с нами, полное благодати и истины» (Иоан. 1:14), то есть генетическая информация («Слово») исходит из неплоти - Тонкого Мира. И Оно — «Слово» — рождает органическую плоть.

Как комплексно, так и индивидуально органический мир (растительный, животный, грибов) стимулирует эволюционное совершенствование сущностей энергобарионного Тонкого Мира и опосредованно через них, в соответствии с принципом обратной связи, также и себя.

Чем выше эволюционный уровень развития системы, тем большее число локусов (генов) включает такая двойная спираль. Степень комплементарности (взаимного соответствия) локусов нитей двойной эволюционной спирали может быть различна. Чем она выше, тем система равновесней, устойчивее. Комплементарные локусы нитей спирали несут противоположные заряды и находятся в состоянии асимметричного динамического равновесия.

В этой вселенской системе двойных эволюционных генетически кодированных спиралей процессы развиваются по единому плану: по мере приближения к концу витка возрастает активность отрицательно заряженной (стимулирующей, то есть энергетически менее мощной) органической нити двойной спирали. Одновременно с этим в комплементарных локусах положительно заряженной (доминантной, монадной) нити двойной эволюционной спирали проявляемая (кинетическая) плюс-энергия прогрессивно снижается, но накапливается её потенциальная составляющая, что является залогом предстоящего успешного преодоления комплексной монадо-

органической системой квантовой точки с выведением её на новый, эмерджентный уровень.

Хаос, предшествующий квантовому переходу, сопровождается нарушением упорядоченности в организации жизни, то есть в целом может быть охарактеризован как болезнь системы. Особенностью этого периода является выявление индивидуальных качественных признаков, в том числе преимуществ и недостатков особей, обитающих на данном иерархическом уровне. Хаос является важным условием естественного отбора наиболее устойчивых особей и популяций, способных оптимально проявить себя в качественно новых условиях среды обитания, то есть после преодоления критической точки витка эволюционной спирали.

Закон ДКС позволяет объяснить достоверность многократно зарегистрированных явлений разрывов в палеонтологической летописи, что отражено в теории катастроф Ж. Кювье и А. Д'Орбиньи и теории квантовой эволюции, созданной Дж.Г. Симпсоном. Закон ДКС свидетельствует в пользу теории и законов Ж.Б. Ламарка, утверждающих возможность передачи по наследству ряда изменений, приобретённых организмом в ходе индивидуальной жизни.

Строгий системный подход, казалось бы, побуждает классифицировать Закон ДКС как гипотезу. Однако, опираясь на Закон МАРСС и многочисленные доказательства единства организации Мира, речь должна идти не о гипотезе, а об одном из важнейших Законов Мира.

Предлагаемые ниже модели отражают современное представление о структуре функционирующего мироздания. Сразу же напрашивается аналогия с параллельным соединением проводников в радиотехнике. Известно, что чем больше звеньев в параллельной цепи, тем меньше её общее сопротивление протекающим токам. Мы добавим, что это относится и к «Токам жизни», «оживотворения» Мироздания. Поскольку во Вселенной подобных параллельных соединений — цепей и цепочек — практически бесконечное количество, постольку можно говорить о практической «сверхпроводимости» токов жизни во Вселенной. В этом можно видеть ещё один подход к проблемам энергоинформационного единства проявленного живого мироздания, в котором реализован принцип дальнодействия: мгновенная передача информации практически без затраты энергии.

2.4.1. Космические иерархические цепи (версия А.Фролова)

Под Метагалактикой в Космической цепи (**рис. 32**) мы понимаем видимую часть нашей Вселенной. Существуют ли другие вселенные, развивающиеся из своих локальных пузырей и находящиеся на стадиях эволюции, отличных от состояния наблюдаемой нами в настоящее время, — вопрос

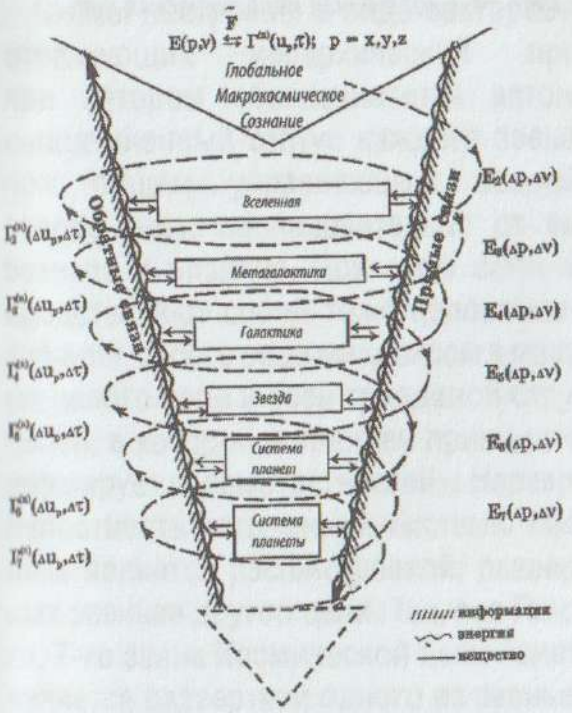


Рис. 32. Космическая иерархическая цепь

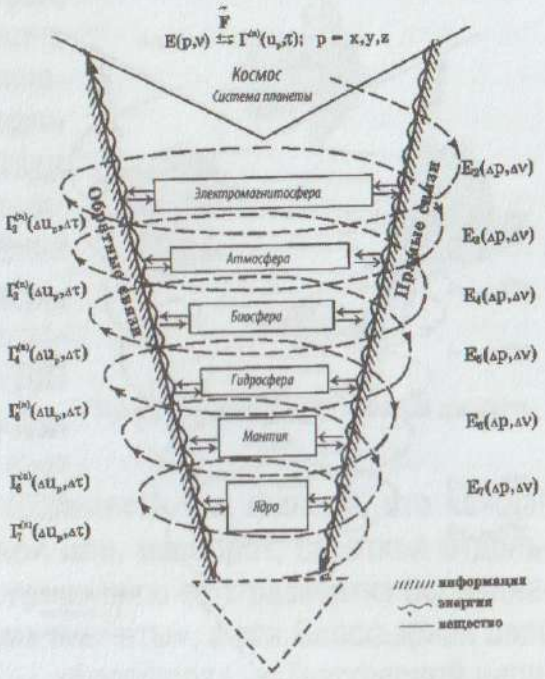


Рис. 33. Геосферная иерархическая цепь

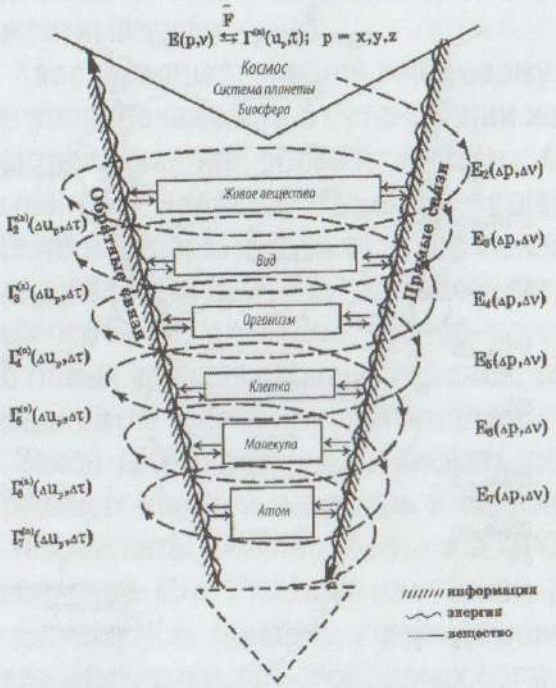
дальнейших исследований. Эти части большой Вселенной могут отличаться также и своей топологией и быть связанными как между собой, так и с нашей Метагалактикой. Проекты, направленные на поиск подобных связей, в настоящее время достаточно широко обсуждаются научной общественностью.

Относительно взаимных связей в геосферной (**рис. 33**) цепи отметим, например, что структура магнитосферы и процессы в ней определяются токами в жидком ядре Земли, доменными структурами в коре, токами в ионосфере и процессами в радиационных поясах, а также космическими возмущениями. Наиболее известными из них можно считать ударные волны и движение релятивистских частиц от Солнца, вызывающие целый ряд последствий в оболочках и внутренних слоях Земли. Возможно, что внешние факторы играют роль и в переполюсовке земного магнитного поля.

2.4.2. Структура биосферы и микромира

Фактически мы подошли к пониманию сокровенной сути древнего понятия «иерархия», означающего «священная власть». Именно иерархический принцип обеспечивает власть как передачу творческого и творящего импульса управления по звеньям проявленного мироздания. В близком соответствии с Древним Знанием и главной идеей всех мировых религий мы можем сказать в рамках нашей концепции, что вся Проявленная Вселенная

Рис. 34. Биосферная иерархическая цепь



есть, по сути, иерархическое проявление (воплощение/отображение/восстановление) в своем пространственно-временном-информационно-энергетически-вещественном Теле, то есть, Проявленной Вселенной. Это можно отобразить в простой по сути и глубокой по содержанию следующей эвристической формуле:

Инфляционная Вселенная -ГИЦ -КИЦ- БИЦ (1)

В этой формуле свёрнута главная суть наших системно-кибернетических и математических моделей, и, наоборот, модели являются подробной развёрткой формулы (1). Напомним, что понятие «кибернетика» определяется как «связь и управление в живой и неживой природе, живых и технических системах».

Стрелки в схеме (1), в последующих схемах и на **рис. 32–34**, означают комплекс прямых и обратных связей, отображающих информационные, энергетические и вещественные взаимодействия или, точнее, тройственный обмен каждого звена между собой и со всей структурой цепей в целом.

Информация — Энергия — Вещество (2)

Схемы построены в виде векторов-стрел, отражающих иерархический принцип, при котором обеспечивается автономно-соподчиненный статус каждого звена цепи при общем управляющем воздействии сверху вниз, последовательно от высших звеньев к низшим. При этом сами звенья представляют собой тоже целостные образования, своего рода микрокосм в макрокосме целого цепи и всей триединой структуры цепей, в которой воплощен принцип «целое нормирует параметры частей». Неразрывная целостность полученной системы подчеркивается тем фактом, что каждая цепь является расшифровкой, разверткой или, наоборот, сверткой отдельных звеньев другой цепи. Так, вся Геосферная цепь есть развертка последнего, 7-го звена Космической цепи «система планеты», а вся Биосферная цепь является разверткой одного из звеньев — «биосфера» — Геосферной цепи. В то же время вся Космическая цепь свёрнута в первичном звене Геосферной цепи — звене «Космос». При этом первичным звеном всей триединой структуры цепей является первичное звено — КИЦ (**рис. 35**).

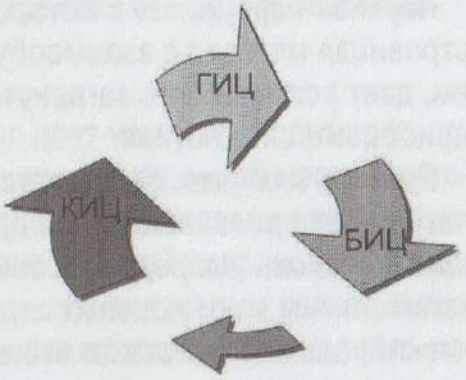


Рис. 35. Триединая структура цепей

2.4.2. Представления о разумности и одушевленности процессов во Вселенной

В гипотезах, которые были приведены выше, Вселенная и ее законы рассматривались с точки зрения, которую можно назвать традиционно-научной. Их авторы использовали традиционный научный инструментарий. Картина мира, возникающая при таком взгляде, представляется как объективная, рациональная, научная. Мы выяснили, что структура Вселенной имеет черты иерархичности; что для нее актуален закон пульсации, что Вселенная пребывает в непрерывном процессе расширения и одновременного сжатия; что вещество Вселенной находится в непрерывном процессе преобразования из более плотных и грубых форм в более тонкие и наоборот. Однако Вселенная с этой точки зрения предстает скорее как некий механизм, нежели, исполненное внутренней разумности одушевленное Творение.

Материалистическое предположение, согласно которому Вселенная — это расширяющееся вещество, каким-то странным образом самоорганизующееся после «случайного» Большого Взрыва в звезды, галактики и метагалактики по неизвестно откуда взявшимся законам, по сути, абсурдно.

Научная парадигма, в которой за основу взята живая, иерархически выстроенная материя с взаимообусловленными формой, временем и сознанием, дает возможность взглянуть на мир другими глазами и еще на один шаг приблизиться и Истине.

Однако, как уже было сказано, Вселенная и любая галактика как ее часть — это развивающиеся организмы со своим сознанием, одухотворенным по своей природе. Любой организм развивается строго по законам, заложенным в его полевых структурах и ни один, даже самый микроскопический, элемент не станет его органической частью, если на то нет соответствующей программы (матрицы). Микроб, планета, звезда, галактика — все растет и развивается по законам живого организма, все структурировано и целесообразно. Единый Дух организовывает Единый Организм, Целое. Но Целое не может существовать, если части живут сами по себе, преследуя лишь свои эгоистические цели. В принципе, это допускается Природой, которая предоставляет свободу воли живому организму, но жизнь такого организма недолговечна, поскольку идет вразрез с интересами Целого.

Абсурдно полагать, что сотни миллиардов и триллионы звезд, составляющих галактики, диаметр которых сотни тысяч световых лет, образуют случайное множество, не подчиняющееся никакому закону. Логично предположить, что если такой закон есть, то он должен был существовать еще до рождения галактики.

Сами галактики находятся друг от друга по космическим масштабам недалеко — на расстоянии всего 8–10 диаметров и менее. По земным меркам это такое расстояние, как расстояние между людьми, находящимися в 15–20 м друг от друга. Учитывая, что галактик в видимой Вселенной сотни миллионов, можно предположить, что при такой плотности они также должны распределяться по строгому закону. Чисто механические, неразумные системы образовали бы хаос, случайные движения и непредсказуемые результаты. **Поскольку видимая Вселенная представляет собой строго организованную сложнейшую структуру, упорядоченное множество, то можно предположить, что она в целом разумна, развивается по законам Целого и все в ней от микрокосмоса до макрокосмоса целесообразно.**

Как нам представляется, целесообразно акцентировать внимание именно на таких свойствах Мироздания, как ***Разумность*** и ***Одушевленность***. Приведенную ниже информацию нельзя назвать строго научной. Она получена не столько методами аналитического сопоставления и изучения фактов, сколько методами «иррациональными» — с помощью озарения, способом получения информации из общего информационного поля Вселенной.

«Признание беспредельности Мироздания во времени и пространстве на основании открытия Универсального Поля как энергоинформационной голо-

графической матрицы Вселенной, согласно которой она бесконечно эволюционирует» («Ноо-Конституция»).

Пребывание человечества на планете Земля дает нам массу примеров исключительной целесообразности — стало быть, изначальной продуманности глобальных процессов мироздания. Процесс проникновения в суть этих механизмов в наше время идет двумя путями. С одной стороны, нам приходится переосмысливать знание, содержащееся в древних религиозных традициях. С другой стороны, используя научные методы, формировать непротиворечивые логичные гипотезы.

Возможно, именно на стыке этих двух методов и может открыться истинная суть этих процессов.

Так, в книге «Фактор Майя: Внетехнологический путь» один из последователей учения В.И. Вернадского Х. Аргуэльес рассказывает о том, что в течение Великого Цикла календаря майя (с 3113 г. до 2012 год н. э.) человеческая история определяется галактическим лучом, через который проходят Земля и Солнце. Циклы развития земных цивилизаций подчиняются принципам «галактических сезонов» (что подтверждается также нашими современниками — российскими учёными академиком РАМН В.П. Казначеевым, д. м. н. А.В. Трофимовым, и др.), которые были описаны Майя в математической и символической форме. Каждый человек обладает врождённой способностью взаимодействовать с энергией-информацией этого луча, исходящего из «ядра Галактики». Поскольку с недавнего времени астрофизики начали говорить о волнах, или лучах плотности, пронизывающих Галактику и воздействующих на развитие Вселенной, повествование Аргуэльеса о его открытиях, связанных с календарём Майя, и явления синхронизации соответствуют научным исследованиям» (М. Фергюссон).

«*Подобно телескопу*, — пишет Х. Аргуэльес, — *резонансный канал, определяемый волокнами галактической жизни (определяют резонансные потоки, которые подобно портативной рации представляют собой устойчивые каналы связи, космические линии жизни) можно представить как набор вибрирующих линз. На одном конце канала находится линза человеческого существа, хотя, на самом деле, человек как космический резонатор состоит из трёх линз. Одна из них соответствует вегетативной нервной системе; вторая представляет собой кору головного мозга, а третья линза является высшим разумом, связывающим личность с планетарным телом. Именно третья линза располагается в районе солнечного сплетения. Правильное расположение линии этих трёх линз фокусирует четвёртую линзу, соответствующую солнечному разуму — сознанию Солнца и Солнечной системы. Пятая линза представляет собой само Солнце. Наконец, Солнце и центр Галактики соединяются ещё двумя линзами. Одна из них фокусирует галактическую информацию и передаёт её от одной звёздной системы к другой, а другая*

линза, расположенная непосредственно рядом с ядром Галактики, передаёт данные информационному ядру Галактики, гармонической матрице. Таким образом, информация, проходящая по «волокнам галактической жизни», распределяется очень точно и, в зависимости от фокусировки каждой из восьми линз, может особо выделять различные уровни, или состояния бытия и знаний».

Описывая мир с позиций галактического телескопа, состоящего из вибрирующих линз (в отличие от атомистической науки, имеющей дело с миром пространства и времени, огромных расстояний и разделённости) Фактор Майя сосредотачивается на согласованности и единстве Вселенной, на резонансной матрице, в которой передача данных является практически «мгновенной». Этот механизм галактического фокусирования и передачи информации можно назвать «принципом гармонического резонанса».

Сущность информации, следовательно, заключается не в её содержании, а в свойстве резонанса — вот почему такой важной является способность ощущать, воспринимать. Восприятие резонанса поступающей информации создает резонансное поле.

Гармония представляет собой настоящую науку, и те, кто овладел методами этого учения, являются Прорицателями Гармонии, ибо именно они несут в себе принцип гармонического резонанса — не как сухую концепцию, но как реальность. В галактических масштабах этот принцип описывает полноту Вселенной как единого поля, регулируемого резонансными линзами, или мембранами. Правильная настройка этих линз, верные сигналы, подаваемые на мембраны, способны вызывать обертоны, проникающие к высшим и низшим уровням передачи и восприятия. Подобно опыту, в котором звуки арфы вызывают колебания поверхности воды, симфония тонов и обертонов позволяет передавать информацию с одних уровней, или октав, на другие уровни.

Естественным продолжением этих рассуждений является представление об универсальности и всеобщности сознания. Поскольку Вселенная по своей природе ментальна, фактически существует только единое сознание, разумная энергия, и поле реальности исполнено цели.

С этой позиции форма объектов является типом сознания, возникающим при определённом резонансе частот. Слияние резонансных частот можно определить как синхронизацию двух и более тональных спектров, соединяющихся согласно текущим потребностям Вселенной, преследующей общую цель.

Так, на определённой стадии эволюции Земле могла бы понадобиться разумная жизнь, которая позволила бы сделать отношения нашей планеты с Солнцем и с Галактикой в целом более осознанными. Солнцу же в этот самый момент потребовалось бы планетарное тело, которое позволило сознательно обрабатывать галактическую информацию, приходящую как от ядра Галактики, так и от других, более развитых систем.

«Давайте уделим внимание такому сценарию. Предположим, что Галактика представляет собой грандиозный организм, обладающий таким уровнем сознания и организации, который намного превосходит границы Человеческого воображения. Это огромное тело состоит из множества отдельных звёздных систем и управляется ядром Галактики. Плотное и пульсирующее сердце Галактики непрерывно испускает сигналы радиоизлучения, образуя при этом циклы энергии-информации, движущиеся одновременно в двух направлениях»

(Х. Аргуэльес, «Фактор Майя»).

Это радиоизлучение соответствует матрице резонанса — обширному галактическому полю разумной энергии, первичная бинарная пульсация которой составляет основу четырёх всеобщих волновых функций: передачи данных, или информационной функции; излучения, или электромагнитной функции; тяготения, или гравитационной функции; восприятия, или функции психоактивности.

«Целью непрерывного излучения разумных информационных волн из ядра Галактики и космической «радиостанции» является высшая координация деятельности более мелких организмов — звёздных систем. Под высшей координацией подразумевается в первую очередь способность локального разума, фокусирующего линзы «волокна галактической жизни», приблизиться к уровню восприятия целого и перейти к самонастройке на единый организм. Под локальным разумом понимается планетарный разум оболочка сознания, образующая самопознающее поле планеты в отдельной звёздной системе. Как только локальная система восприняла и осознала сущность гармонии с Вселенной, её цели начинают распространяться на остальные звёздные системы, ещё не достигшие необходимой степени восприятия этой общности. Так эволюционирует сообщество галактического разума»

(Х. Аргуэльес, «Фактор Майя»).

Отметим, что воспринимаемая ранее научным сообществом информация древней цивилизации Майя об устройстве мира как эзотерическая, находит подтверждение вполне компетентными исследованиями. Так, в книге Е.Панова читаем; «Методами космической локации установлено существование информационного поля Солнечной системы, в котором планеты проявляют себя как живые существа. Всплески планетарных полей в первом полугодии 1994 года идентифицированы как «озабоченность» планет угрозой неотвратимого столкновения с Землей крупной кометы. Судя по расшифровке информационных потоков, на защиту Земли «встал» Юпитер. При этом с 29 мая 1994 года излучение Юпитера стало пульсировать с интервалом от 20 секунд до 5 минут. Зафиксирована синхронная пульсация излучения Венеры как своеобразная помощь Юпитеру в «атаке на комету».

Это цитата из книги Евгения Панова «Смысл жизни и истории с позиций эзотерики». Причём, как пишет автор, «она взята не из фантастического романа, а из материалов состоявшегося в июле 1994 года в Волгодонске симпозиума Ядерного общества России «Перестройка естествознания», на котором обсуждалась проблема создания универсального кода структур Вселенной от атомов до галактик».

Так, если целью деятельности Галактики является высшая гармония, этот процесс должен происходить таким образом, чтобы локальный разум постигал единство самостоятельно, пусть на преподаваемых примерах, но осознание должно быть достигнуто путём собственных выводов и умозаключений. Иными словами, Галактический Кодекс Чести заключается в том, чтобы демонстрировать и проявлять гармонию всеми возможными средствами.

Информация представляет собой энергию, структурированную в соответствии со свойствами получателя, для которого она предназначена. Недавние исследования инфраструктуры ДНК, генетического кода жизни, показали, что молекула обладает волновыми характеристиками. ДНК является открытой системой, как антенна, принимающая информацию извне и передающая информацию о биосистеме в окружающее пространство. Так, спектр частот, излучаемых ДНК велик; они в нашем организме звучат и излучают свет (П.П. Гаряев), что означает не просто взаимодействие видимого и невидимого, а их совокупность в едином, сложном человеческом организме, то есть клетки живого организма используют единую систему взаимосвязи. Известно также, что код ДНК соответствует целочисленной последовательности шести первых степеней двойки: 2,4,8,16,32,64 — из которой, образуются 64 шестизначных двоичных кодовых слова, или кодона. Учение, основанное на принципе резонансных гармоник, способно переводить этот математический код в волновые структуры различных частот и передавать эту информацию через «волокна галактической жизни» как средство резонансного преобразования.

Нетрудно заметить, что принципиальных различий в представлениях о структуре центра нашей Галактики у цивилизации майя и современных астрофизиков нет. Иными словами, их космогонические утверждения не плод разыгравшейся фантазии, а фактические, достаточно полные знания о предмете.

Учитывая общую картину Галактики, передача генетического кода и иных форм информации от более развитой системы к менее развитым, должна происходить в рамках определённой иерархии управления. Основные команды направляются из галактического ядра к звёздам, а от звёзд — к познающим разумам, планетарным сознаниям. «*Важно отметить, что информация, передаваемая от одной системы к другой, должна пройти через центр принимающей системы — через звезду, подобную нашему Солнцу, которая располагается на «волокнах Галактической жизни» (струнах), между ядром*

Галактики и планетой, развивающейся до уровня сознательно», — заключает доктор Аргуэльес.

Подытоживая все важнейшие достижения творческой мысли, это Учение, по существу, выводит человечество и науку на новый, эмерджентный уровень, так как в отличие от прежних теорий, философских и социальных разработок содержит ранее неизвестные людям Земли важнейшие Законы Космоса. Оно способствует формированию нового мышления и взглядов на Мир, на сущность нашей планеты Земля и самого ***человека*, должествующего жить в гармоничном согласии с Фундаментальными законами Мира и Природой, что только и способно обеспечить будущее человечества и биосферы Земли.** Космическое Учение открывает необозримые перспективы для творческого развития человеческого гения. Оно позволяет не только познать и понять прошлое Земли и Человечества, но и суть настоящего и прогнозировать будущие события. Оно позволяет объединить разрозненные науки и открытые ими законы в единую систему, увидеть ошибки и неточности, понять глубинную суть открытых человечеством частных законов в различных областях наук и увидеть перспективы их развития.

2.4.3 Скрытый (импликативный) порядок Бытия (теория Д. Бома – К. Прибрама)

Одно из самых революционных предположений одного из авторов «теории голографической Вселенной» Дэвида Бома заключается в том, что наша осязаемая повседневная реальность на самом деле — всего лишь иллюзия, подобие голографического изображения. Под ней находится более глубокий порядок бытия — беспредельный и изначальный уровень реальности, — из которого рождаются все объекты, в том числе, и видимость нашего физического мира, аналогично тому, как из кусочка голографической пленки рождается голограмма. Бом называет этот глубинный уровень реальности импликативным (то есть «скрытым») порядком, тогда как наш собственный уровень существования он определяет как экспликативный, или раскрытый порядок.

Бом использует эти термины потому, что видит проявление всех форм во вселенной как результат бесконечного процесса свертывания и развертывания между двумя порядками. Например, Бом считает, что электрон — это не отдельный объект, а полнота (*totality*), или множество, возникшее в результате свертывания пространства. Когда прибор определяет присутствие отдельного электрона, это происходит потому, что в данный момент проявляется только один аспект электронного множества, аналогично тому, как чернильная капля обнаруживается из глицеринового пятна. Если электрон кажется движущимся, это вызвано непрерывной серией таких свертываний и развертываний.

Другими словами, электроны и все другие частицы — не более материальны и постоянны, чем форма, принимаемая гейзером, когда он фонтанирует из земли. Они поддерживаются непрерывным притоком из импликативного порядка, и когда частица предстает перед нами как распадающаяся, на самом деле она никуда не девается. Она просто свертывается обратно в глубинный порядок, откуда произошла. Кусочек голографической пленки и ее изображение являются таким же примером существования импликативного и экспликативного порядка. Пленка содержит импликативный порядок, потому как изображение, закодированное в интерференционных паттернах, — это скрытая полнота, свернутая в пространстве. Голограмма, проецируемая пленкой, имеет экспликативный порядок, поскольку представляет развернутую и видимую версию изображения.

Постоянный и динамический обмен между двумя порядками объясняет, как частицы, такие как электрон в атоме позитрония, могут превращаться из одного типа в другой. Такие превращения можно рассматривать как свертывание, скажем, электрона обратно в импликативный порядок и развертывание фотона на его месте. Это также объясняет, каким образом квант может проявляться в виде либо частицы, либо волны. Согласно Бому, оба аспекта всегда присутствуют в свернутом виде во всем множестве кванта, но способ взаимодействия наблюдателя с этим множеством определяет, какой аспект проявится, а какой останется скрытым. По сути, роль, которую играет наблюдатель в определении формы кванта, оказывается не более загадочной, чем приемы ювелира, открывающего ту или иную грань драгоценного камня. Поскольку термин «голограмма» обычно относится к статичному изображению и не передает динамику и активный характер бесконечных свертываний и развертываний, непрерывно создающих нашу вселенную, Бом предпочитает определять вселенную не как голограмму, а как «голодинамику» (holomovement).

Существование более глубокого и голографически организованного порядка также объясняет, почему реальность становится нелокальной на внутриатомном уровне. Как мы уже видели, при голографической организации реальности локальность пропадает. Если мы говорим, что каждая часть голографической пленки содержит всю полноту информации, то это все равно, что утверждать: информация распределена нелокально. Следовательно, если вселенная организована в соответствии с голографическим принципом, она также должна иметь нелокальные свойства.

Наиболее захватывающим является развитие Бомом идей о полноте, или целостности (wholeness). Поскольку все в космосе состоит из непрерывной голографической ткани, пропитанной импликативным порядком, бессмысленно, согласно Бому, говорить о Вселенной, состоящей из «частей»; так же бессмысленно было бы говорить о независимо существующих формах гейзера, выходящих из одной скважины. Электрон более не является «эле-

ментарной частицей». Это просто имя, присвоенное некоторому аспекту голодинамики. Разделение реальности на части и затем присвоение имен этим частям всегда произвольно, всегда условно, поскольку элементарные частицы, как и все во вселенной, существуют не более независимо друг от друга, чем элементы орнамента на ковре.

2.4.4. Сознание как более тонкая форма материи

Кроме объяснения того, почему физики-ядерщики находят столько примеров взаимосвязи, погружаясь в глубины материи, бомовская голографическая вселенная объясняет много других загадок. Одна из таких загадок — влияние, которое сознание может оказать на внутриатомный мир. Бом отвергает идею того, что частицы не существуют до тех пор, пока не попадают в поле зрения наблюдателя. Но он не возражает против того, чтобы свести вместе сознание и физику. Он просто чувствует, что большинство физиков идут по ложному пути, пытаясь разделить реальность на части и заявляя, что одна независимая сущность (сознание) взаимодействует с другой независимой сущностью — элементарной частицей.

Поскольку все вещи являются аспектами голодинамики, он полагает, что нет смысла говорить о взаимодействующих сознании и материи. В некотором смысле наблюдатель и есть само наблюдаемое. Наблюдатель также — измерительный прибор, экспериментальные результаты, лаборатория и ветерок, дующий за стенами лаборатории. Фактически, Бом считает, что ***сознание — это более тонкая форма материи***, и основа для ее взаимодействия с другими формами материи лежит не на нашем уровне реальности, а в глубинном импликативном порядке. Сознание присутствует в разных степенях свертывания и развертывания во всей материи — вот почему плазма, например, обладает некоторыми признаками живого существа. Как говорит Бом, «*способность формы быть динамичной — это наиболее характерный признак сознания, и мы уже видим нечто сознательное в поведении электрона*».

Подобным образом он считает, что разделение вселенной на живые и неживые объекты не имеет смысла. **Одушевленная и неодушевленная материя неразрывно связаны друг с другом, и жизнь находится в скрытом состоянии во всей Вселенной.** Даже камень в некотором смысле живой, говорит Бом, поскольку жизнь и интеллект присутствуют не только в материи, но и в «энергии», «пространстве», «времени», во «всей ткани Вселенной» и во всем остальном, что мы абстрактно выделяем из голодинамики и ошибочно рассматриваем как независимо существующие объекты.

Идея о том, что сознание и жизнь (и, по существу, все во Вселенной) суть свернутые во Вселенной множества, имеет потрясающие следствия. Подобно тому, как каждый кусочек голограммы содержит в себе изображение целого, каждая часть вселенной содержит в себе всю Вселенную. Это значит, что, если бы мы знали, как пользоваться этим свойством, мы могли бы обнаружить галактику Андромеды на мизинце своей левой руки. Мы могли бы также увидеть встречу Клеопатры и Цезаря, поскольку в принципе все прошлое и будущее уже присутствуют в каждой частичке времени и пространства. Каждая клетка нашего тела уже содержит в себе весь свернутый космос. Этим же свойством обладает и каждый лист, каждая капля дождя и каждая пылинка, придавая новый смысл знаменитым строчкам Уильяма Блейка:

В одном мгновенье видеть вечность,
Огромный мир — в зерне песка,
В единой горсти — бесконечность
И небо — в чашечке цветка.

Но если наша Вселенная — всего лишь бледная тень более глубокого порядка, что же спрятано в изначальной основе нашей реальности?

Бом предположил следующее. Согласно нашему современному пониманию физики, каждый участок космоса пронизывается различными видами полей, состоящих из волн различной длины. Каждая волна обладает некоторой энергией. Когда физики подсчитали минимальное количество энергии, которое может нести волна, они обнаружили, что *каждый кубический сантиметр вакуума содержит больше энергии, чем вся энергия всей материи во всей наблюдаемой вселенной*!

Некоторые физики отказываются принимать эти расчеты всерьез и полагают, что где-то скрыта ошибка. Бом считает, что этот бесконечный океан энергии действительно существует и, по крайней мере, указывает на бесконечно протяженную, скрытую природу импликативного порядка. Он полагает, что большинство физиков игнорирует существование огромного океана энергии, потому что как рыба не видит воды, в которой плывет, так и физики сконцентрированы только на объектах, плавающих в океане энергии, то есть на материи.

Взгляды Бома на то, что пространство реально, и в нем происходит множество процессов, как и в движущейся через него материи, получают развитие в его идеях об импликативном океане энергии. Материя не существует независимо от этого океана, от так называемого пустого пространства. Она является частью пространства. Для пояснения своих идей Бом привлекает следующую аналогию: если кристалл охладить до абсолютного нуля, поток электронов будет беспрепятственно проходить сквозь него, без рассеива-

ния. Если повысить температуру, в кристалле возникнут дефекты, он потеряет свою прозрачность и электроны начнут рассеиваться. С точки зрения электрона такие дефекты будут проявляться как частички «материи», плавающие в море «пустоты», но на самом деле это не так. Пустота и частички материи не существуют независимо друг от друга. Они части одной и той же ткани пространства, более глубокого порядка кристалла.

Бом считает, что то же справедливо и для нашего уровня существования. Пространство не пустое. Оно *заполнено* в противоположность вакууму и является основой существования всего сущего, включая и меня с вами. Вселенная неотделима от этого космического океана энергии и выступает как рябь на его поверхности, сравнительно незначительный «паттерн возбуждения» среди невообразимо огромного океана. «*Этот паттерн возбуждения относительно автономен и производит относительно устойчивые и повторяющиеся видимые проекции в нашем трехмерном экспликативном порядке*», — утверждает Бом. Другими словами, несмотря на свою видимую материальность и огромные размеры, вселенная не существует сама по себе, а всего лишь отпрыск того, что неизмеримо больше и загадочней ее. Более того, она даже не является производной этого неизмеримого нечто, она лишь мимолетная тень, дальний отголосок более грандиозной реальности.

Это бесконечное море энергии — не единственная сущность, спрятанная в импликативном порядке. Поскольку импликативный порядок является основой, произведшей на свет все сущее, она должна, по крайней мере, содержать каждую элементарную частицу, которая была или будет; каждую возможную конфигурацию материи, энергии, жизни и сознания, от квазаров до стихов Шекспира, от двойной спирали ДНК до сил, контролирующих размеры и формы галактик. И даже это не все. Как полагает Бом, нет основания считать, что на импликативном порядке все заканчивается. За ним могут следовать другие немыслимые порядки, бесконечные в своем развитии.

2.4.5. Экспериментальные и эзотерические подтверждения теории голографической Вселенной

Целый ряд поразительных открытий новейшей физики свидетельствует: Бом может быть прав. Даже если не учитывать импликативный океан энергии, пространство оказывается заполненным светом и другими электромагнитными волнами, постоянно накладывающимися и взаимодействующими друг с другом. Как мы уже видели, все частицы в то же самое время волны. Это означает, что физические объекты и все, что мы воспринимаем, в действительности состоит из интерференционных паттернов, — факт, за которым, без сомнения, стоит голографический принцип.

Еще одно убедительное доказательство нам дают результаты последних экспериментов. В 1970-х гг. уровень технологии позволил нескольким исследователям поставить эксперимент с двумя частицами, описанный ранее Беллом. Хотя результаты были обнадеживающие, окончательный вывод так и не был сделан. Но в 1982 г.физики Ален Аспект, Жан Далибар и Жерар Роже из Института оптики Парижского университета получили положительный результат. Сначала они произвели серию одинаковых фотонов путем нагрева атомов кальция лазерами. Затем они позволили каждому фотону бежать в противоположных направлениях через трубку длинной 6,5 м и проходить через специальные фильтры, направляющие их к одному из двух возможных анализаторов. Каждый фильтр производил переключение между одним и другим анализатором за 10 миллиардных секунды, то есть на 30 миллиардных секунды меньше, чем было необходимо свету для прохождения 13 м, отделяющих каждую группу фотонов. Таким путем Аспект и его коллеги смогли исключить любую возможность связи фотонов через известные физические процессы.

Они обнаружили, что, как и предсказывала квантовая теория, каждый фотон может координировать свой угол поляризации с углом своего двойника. Это указывало либо на нарушение эйнштейновского запрета на связь, превышающую скорость света, либо на нелокальную связь обоих фотонов. Поскольку большинство физиков не могли согласиться с привнесением в физику процессов, скорость которых превышает скорость света, эксперимент Аспекта стал рассматриваться как подтверждение нелокальной связи двух фотонов. Более того, как замечает физик Пол Дэвис из Ньюкаслского университета (Англия), поскольку все частицы постоянно взаимодействуют и разделяются, «нелокальные аспекты квантовых систем — общее свойство природы».

Открытия Аспекта не доказывают, что бомовская модель Вселенной справедлива, но предоставляют ей огромную поддержку. Действительно, как уже отмечалось, Бом не верит, что какая-нибудь теория может быть совершенно непогрешимой, включая и его собственную. Все теории — всего лишь приближения к истине, ограниченные карты, используемые нами для вычерчивания неизведанной территории без границ. Это не значит, что Бом не верит в экспериментальную проверку своей теории: попросту наука еще не подошла к разработке способов такой проверки. (В ответ на критику подобных высказываний Бом ссылается на то, что в физике существует целый ряд теорий — например, «теория суперструн», — которые нельзя проверить в ближайшие несколько десятилетий.)

Подтверждения идеи Бома о том, что Вселенную можно рассматривать как состоящую из двух основных порядков — импликативного и эксплификативного — можно отыскать в нескольких древних культурах. Тибетские буддисты называют два этих аспекта пустотой и не-пустотой. Не-пустота —

это реальность, состоящая из видимых предметов. Из пустоты, как и из импликативного порядка, рождается все сущее и «льется непрерывным потоком». Однако лишь пустота реальна, тогда как объективный мир иллюзорен и существует исключительно благодаря непрерывному потоку между двумя порядками.

В свою очередь, пустота определяется как «тонкая», «неделимая» и «свободная от конкретных дефиниций». Поскольку она представляет собой литую целостность (totality), ее нельзя описать словами. Строго говоря, не-пустоту также нельзя описать словами, поскольку она также является цельной в том смысле, что сознание и материя перемешаны и неделимы. Здесь скрыт парадокс, поскольку, несмотря на свою иллюзорную природу, не-пустота все же содержит «бесконечно большой набор вселенных», которые, в свою очередь, обладают тем же свойством неделимости. Как заметил Джон Блофельд, изучающий тибетскую культуру: «*В такой вселенной существует взаимное проникновение всех вещей; поэтому в не-пустоте, так же как и в пустоте, часть — это* ***также*** *целое*».

Интересно, что тибетцы предвосхитили некоторые из идей Прибрама. Согласно Миларепе, тибетскому йогу XI в. и наиболее почитаемому тибетскому святому, причина нашей неспособности непосредственно воспринимать пустоту заключается в «обусловленности» нашего подсознания (или, как выражается Миларепа, «внутреннего сознания»). Эта обусловленность не только удерживает нас от видения «границы между сознанием и материей», или того, что мы называем частотным диапазоном, но также заставляет нас формировать свое тело в промежутке между инкарнациями. «В невидимой небесной сфере... иллюзорное сознание — самый большой преступник», — пишет Миларепа, учивший своих последователей «совершенному зрению и размышлению» для постижения «Высшей Реальности».

Дзэн-буддисты также признают неделимость высшей реальности, причем главная цель дзэн, которой подчинено все остальное, — достичь этой целостности. В книге «Игры мастеров дзэн» Роберт Сол и Одри Карр используют те же выражения, что и Бом: «*Неадекватность концептуального языка для определения неделимой природы реальности и есть то неведение, от которого нас старается освободить дзэн. Конечные ответы нельзя найти в концептуальных теориях и сложных умопостроениях, — они содержатся в прямом, неконцептуальном опыте постижения реальности*».

Индусы называют импликативный уровень реальности Брахманом. Брахман не имеет формы, но представляет собой колыбель всех форм видимой реальности, которая появляется из нее и вновь в нее свертывается бесконечным потоком. Как и Бом, который замечает, что импликативный порядок с таким же успехом может быть назван «духом», индусы иногда персонифицируют этот уровень и говорят, что он состоит из чистого со-

знания. Таким образом, сознание не только более тонкая, но и более фундаментальная форма материи; в индуистской космогонии именно материя появляется из сознания, а не наоборот. Или как сказано в Ведах: физический мир появляется одновременно как «завуалированное» и «спроецированное» свойство сознания.

Поскольку материальная вселенная представляет собой реальность второго порядка, созданная «завуалированным» сознанием, индусы говорят, что она пребывает в переменчивом и иллюзорном, вечно текущем состоянии, известном как *майя*. Как гласит Шветашватара-упанишада: *«Следует знать, что Природа иллюзорна (майя), а Брахман — источник иллюзии. Существа, населяющие этот мир, — его части». В Кена-упанишаде говорится о том, что Брахман — нечто сверхъестественное, «каждое мгновенье изменяющее свою форму, от человека до травинки».*

Индусы говорят, что, поскольку все развертывается из полноты Брахмана, мир также представляет собой неразрывное целое, и только *майя* удерживает нас от осознания того, что в реальности какое бы то ни было разделение отсутствует. «*Майя* дробит единое сознание, в результате чего предметы кажутся отделенными от наблюдателя, — так появляется множественная вселенная, — говорит ученый-ведантист Джон Вудрофф. — И этот объективный мир существует, пока [человеческое] сознание не избавится от вуали, или обусловленности. Но в конечном состоянии различия пропадают, поскольку чувства, чувствующий и предмет чувствования сливаются воедино».

Ту же идею мы находим в иудаизме. Согласно каббалистической традиции, по выражению Лео Шайя, швейцарского исследователя Каббалы, «все творение представляет собой иллюзорную проекцию трансцендентных аспектов Бога». Представление о том, что творение, произведенное Богом, это иллюзия, отражено даже в еврейском языке: как указано в книге «Зогар», каббалистическом комментарии XIII в. к Торе и наиболее известном из иудейских эзотерических текстов, сам глагол «baro» («творить») подразумевает «творить иллюзию».

Мы находим голографические принципы и в шаманских традициях. Гавайские кахуны говорят, что все во Вселенной бесконечно взаимосвязано, словно паутиной. Шаман, понимающий взаимосвязь всех вещей, рассматривает себя как центр этой паутины, откуда он может влиять на каждую частицу Вселенной (интересно, что принцип *майи* в индуизме также часто уподобляется паутине).

Как и Бом, который утверждает, что сознание всегда рождается из импликативного, аборигены верят в то, что истинный источник сознания лежит в трансцендентной реальности «спящего времени». Обычные люди не сознают этого и думают, что их сознание заключено в их телах. Однако шаманы знают, что это не так, — вот почему они могут устанавливать контакт с тонкими уровнями реальности.

В племени догон из Судана также существует представление о физическом мире как продукте более глубоких и фундаментальных уровней реальности; этот мир непрерывно вытекает из первопричины своего существования и втекает обратно. Как заметил один из старейшин племени: «Вытащить, а потом вернуть то, что вытащено, — в этом вся жизнь».

Действительно, идею импликативного/экспликативного можно найти практически во всех шаманских традициях. В своей книге «Волшебник четырех ветров: история шамана» Дуглас Шарон говорит следующее: «*Вероятно, центральная идея шаманизма, в каких бы уголках мира ее ни находили, заключается в том, что все видимое в мире, живое и неживое, происходит из первичной основы и ею питается. В конце концов, все возвращается в это невыразимое, загадочное, безличное существование*».

2.4.6. О понятии «Ноосфера»

Во Введении к данной Доктрине мы дали следующее определение ноосферы: «*Ноосфера — это универсальное семантическое поле сознания*».

Для того чтобы смысл этого определения стал более понятен, нужно более подробно рассмотреть вопрос о том, что такое семантические поля.

Как известно, семантика является сферой смысловых значений.

Очень хорошим «входом» в это не самое простое для понимания понятийное пространство является ряд текстов замечательного российского ученого-философа В.В. Налимова. Вот что он пишет в одной из своих работ:

> «*Смысл — понятие не логическое, а онтологическое. Это категория сущего. Смыслы, как это мне представляется, существуют изначально, так же, как существуют фундаментальные физические константы. Существуют, не будучи созданными…*
>
> *Природа смыслов может быть схвачена только в их динамике. Только через проявление их в Бытии, содержащем сознание. Динамическое раскрытие природы смысла может быть достигнуто только через одновременный анализ семантической триады: смысл, текст, язык. Любой элемент этой триады может быть определен через два других*».

В этой цитате содержится ключ к пониманию того, что такое ноосфера. Если мы придерживаемся представления о том, что смыслы как бы изначально «вшиты» в структуру Мироздания, то неизбежно придем к выводу, что ноосфера, будучи пространством или сферой смыслов, является одним из базовых аспектов Глобального Макрокосмического Сознания (или метасознания, как его называет Налимов).

Что же касается того, каким может быть механизм перехода семантических полей в поля субстанциональные, то есть содержащие микро-частицы

вещества, то на этот счет ученые в последнее время выдвинули целый ряд оригинальных гипотез.

Одной из интересных работ на эту тему является теория функционирования информационного поля Мироздания И. Красникова. Глобальное Макрокосмическое Сознание порождает информацию, которая существует в виде программ и матриц (матрицы, объединенные одной целью и законами, представляют собой программы). Объединяют программы и матрицы информационные потоки (матрица управляется программой с помощью информационного потока). Функционально информационный поток проявляет свою деятельность через коды действия, которые, в свою очередь, выстроены из определенных элементарных объектов («единичных матриц») под названием кейзоны. Эти информационные безмассовые частицы являются ключиками ко всем процессам в Мироздании. По И. Красникову, форма существования Информационного Поля — кейзонные потоки.

Информационные поля бесконечны в пространстве и во времени. Их потоки сопрягаются в лучи, которые управляют информационными матрицами.

Таким образом, Глобальное Макрокосмическое Сознание производит информацию, которая через коды действия творит Мироздание.

Для того, чтобы полнее себе представить, что же такое Ноосфера, или семантическое поле, мы также должны допустить, что помимо семантического, Глобальное Макрокосмическое Сознание имеет и иные аспекты, построенные на своих кодовых системах, которые не могут быть адекватно раскодированы. Вероятно, именно поэтому В.В. Налимов говорит в своих работах о наличии текстов «*с размытыми смыслами, раскрывающимися на глубинных уровнях сознания... Желая серьезно понять дискретно написанные тексты, мы обращаемся к скрытой размытости. Понимание становится личностным. Более того, оно всегда ситуационно. Вспомним: в течение двух последних тысячелетий религиозная мысль была непрестанно занята реинтерпретацией одних и тех же исходных текстов, придавая им различные смыслы–веса*».

К семантическим полям с размытыми, то есть не поддающимися однозначной раскодировке текстами, Налимов справедливо относит творчество и его плоды. Действительно, весьма трудно представить полностью вербально интерпретированными, или расшифрованными семантически такие явления, как музыка, абстрактная живопись или высокая поэзия.

Вероятно, вообще все, что соотносится с чувственной сферой, не может быть декодировано через семантику. Как нам представляется, адекватной вербализации вполне подвластны лишь формы, связанные с ментальными полями, то есть сфера чистого разума. Ее сокровенная суть может открыться нам, как пишет Налимов, только через динамику познания и анализ семантической триады: смысл, текст и язык.

Следует заметить, что семантические поля, без сомнения, выстроены в соответствии с законом иерархии, и потому ***семантический аспект Глобального Макрокосмического Сознания является предельным, высшим, глобальным уровнем этой иерархии или Ноосферой Мироздания.*** В соответствии со структурой Мироздания выстраиваются все его семантические поля: поля Космической, Солнечной, планетной цепей, биосферы планет, семантические поля живых существ и в том числе земного человечества.

В этой связи следует сказать вот о чем. Сегодня понятие «ноосфера» прочно вошло в научный и философский обиход, и широко используется многими учеными и философами. Однако при внимательном изучении текстов, связанных с ноосферной тематикой, оказывается, что большинство авторов опираются в своих размышлениях на работы Владимира Ивановича Вернадского - гениального русского ученого, мыслителя с широчайшим диапазоном. Но дело в том, что Вернадский, который ввел в научный обиход понятие ноосфера («сфера разума»), соотносил его, прежде всего с семантическими полями планеты Земля и земного человечества. Ни в одной из своих работ он не касался вопроса об иерархии смысловых полей Мироздания. Для его времени даже сама постановка вопроса о существовании «сферы разума» являлась абсолютно революционной, это был прорыв к иному, глобальному, космическому мышлению. Однако время не стоит на месте, и сегодня необходимо расширять, переосмысливать, и конкретизировать все, что связано с понятием «ноосфера».

Авторы данной Доктрины склонны рассматривать понятие «ноосфера» предельно широко, именно с точки зрения ее иерархических ступеней, уходящих вверх и смыкающихся с беспредельностью Глобального Макрокосмического Сознания.

Чрезвычайно важен ряд других сентенций В.В. Налимова о семантических (смысловых) полях, или уровнях ноосферы: «*Семантика определяется вероятностно задаваемой структурой смыслов. Смыслы — это есть то, что делает знаковую систему текстом. Спрессованность смыслов — это нераспакованный (непроявленный) Мир: семантический вакуум*».

Фактически за этими словами стоит оригинальная космологическая схема, которая в общих чертах перекликается с рядом других таких же глобальных моделей, связанных с Космогенезисом. Собственно, данную цитату Налимова можно рассматривать как творческое расширение и уточнение предельно общей библейской космологической формулы «в начале было Слово, и Слово было у Бога».

С другой стороны, представление о семантическом вакууме как нераспакованном (непроявленном) Мире совпадает с гегелевским Ничто, способным потенциально породить Нечто; это представление совпадает также

с индуистским представлением о «ночи Брамы», чреватым его пробуждением и наступлением Дня Брамы - то есть разворачиванием Творения. Просто налимовские формулы больше соответствуют развитой ментальности современного интеллектуального сообщества, и потому потенциально дают возможность выстроить систему точных и выстроенных структурно космологических понятий.

Представление В.В. Налимова о семантическом вакууме, на наш взгляд, является весьма важным дополнением к космологической модели А.Акимова и Г.Шипова. Вспомним: в их теории утверждается, что «*вакуум нейтрален по отношению к миру физической материи и как бы "не наблюдаем", так как в первом приближении у него нет способов сообщить нам о своем существовании. Однако внутренние динамические процессы приводят к тому, что в вакууме наблюдается самозарождение вещества. Флюктуационные процессы в вакууме, приводящие к появлению виртуальных электрон-позитронных пар (пары существуют короткий промежуток времени и исчезают в той же точке среды, в которой возникли), являются подтверждением того, что первородная среда существует: она порождает материю.*

Процессы "самозарождения" виртуальных частиц физика объяснить пока не может, но вакуум перестает быть нейтральной средой и может интерпретироваться как праматерия».

Гипотезы В Налимова и И. Красникова о семантическом вакууме являются как раз объяснением того, почему и как вакуум перестает быть нейтральной средой и становится праматерией, способной порождать формы. Акимов и Шипов интуитивно догадываются о причинах этого процесса, говоря о неких «*внутренних динамических процессах в вакууме, приводящих к появлению виртуальных — электронно-позитронных пар*».

Наиболее конкретно эту тему прорабатывает все же И. Красников, который говорит о существовании электрических и магнитных кейзонов, взаимодействующих друг с другом напрямую. Имеющие однотипные заряды — отталкиваются, разноименные — притягиваются.

Ученый делает важный вывод: «*Кейзоны имеют возможность обмениваться информацией между собой и одновременно передавать ее в пространство; это —* ***своеобразные единичные генераторы информационного поля.***

Глобальное Макрокосмическое Сознание проявляет себя в виде непрерывных волн кавитонов (называемых им также "пси-частицами Духа"), являющихся первичным источником информационных потоков. Эти волны управляются в непрерывном режиме. Размеры такой "пси-частицы" (кавитона) — порядка 10^{-120} см. Электрические и магнитные кейзоны используются в качестве "контейнеров-транспортеров" для кавитонов, защищающих эти "пси-частицы" от дезинформации, порчи, потери при транспортировке и т. п.»

Как отмечалось нами ранее, они разнятся знаками и размерами: образно говоря, магнитные кейзоны — мелкие, а электрические кейзоны — крупные (размеры магнитных кейзонов порядка 10^{-90} см, в то время как размеры электрических кейзонов порядка 10^{-50} см).

Кейзоны имеют нулевую массу и спиновый момент, обусловленный их вращением вокруг своей оси.

Как нам представляется, из научных версий, касающихся темы перехода информационных (семантических полей) в субстанциональные, теория И. Красникова является наиболее полной и логичной.

Однако следует заметить, что ученые, хотя и начали употреблять в своих работах никогда ранее не использовавшиеся ими термины «Абсолют», «Дух» и т. п., все же неохотно решаются говорить об иррациональных, непостижимых механизмах перехода информационных полей в субстанциональные. Все же физикалистские проекции остаются в их построениях доминирующими. Мы же, как авторы Доктрины, использующие метод параллелизма, считаем необходимым совместить оба подхода, рационалистический и иррационалистический, с тем, чтобы представление о Первоначалах приобрело некий интегральный объем. Мы предлагаем исходить из того, что ***изначально существует нераспакованный семантический вакуум, который активируется и порождает частицы праматерии в соответствии с неким Замыслом. И такой Замысел может принадлежать только Глобальному Макрокосмическому Сознанию.***

Мы полагаем, что в приведенной интерпретации представление о ноосфере как универсальном семантическом поле сознания значительно проясняется и уточняется.

2.4.7. Наша Вселенная в будущем

Будущее Вселенной определяется ее геометрией и свойствами темной энергии.

Мы увидим, что вклад пространственной кривизны в эффективную плотность энергии обратно пропорционален квадрату масштабного фактора. Поэтому для расширяющейся Вселенной с ненулевой пространственной кривизной наступит такой момент, когда вклад кривизны в энергию станет доминировать над вкладом нерелятивистской материи (**рис. 36**).

В перспективе конкурировать будут вклады пространственной кривизны и темной энергии. Если последняя зависит от времени и в далеком будущем достаточно быстро произойдет ее релаксация до нуля, то для Вселенной с положительной кривизной (замкнутая Вселенная) расширение начнет постепенно замедляться, потом сменится сжатием, и жизнь Вселенной за-

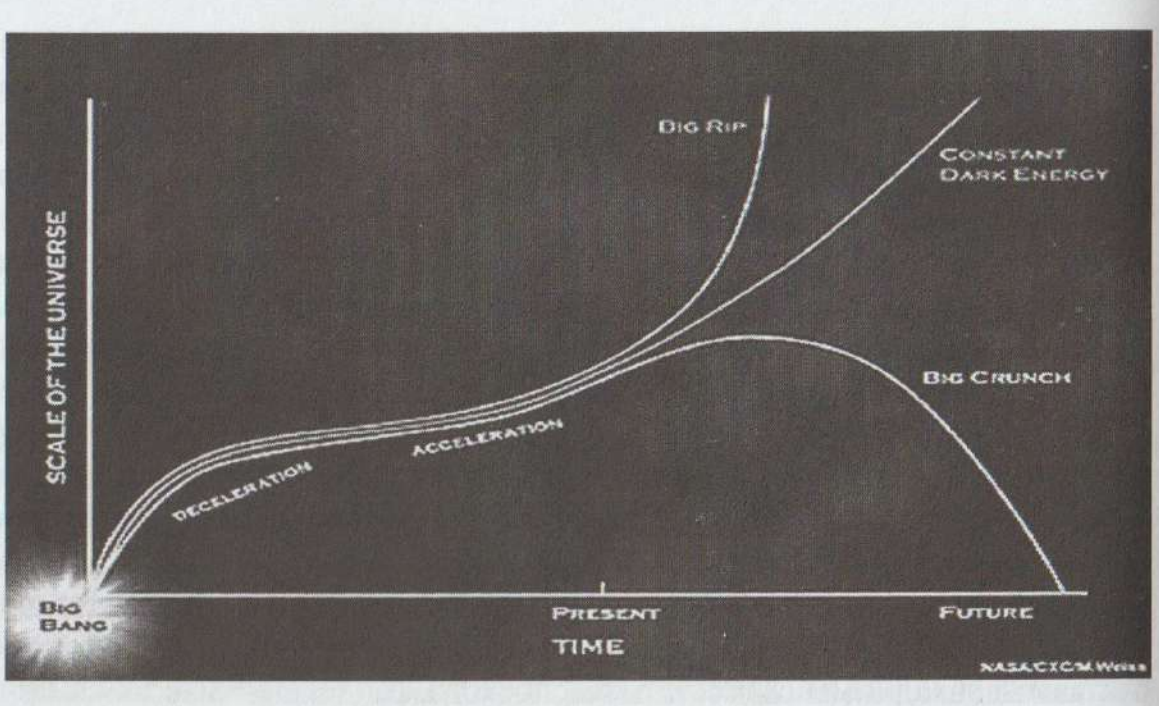


Рис. 36. Варианты развития Вселенной

вершится коллапсом. Для Вселенной с отрицательной кривизной (открытая Вселенная) расширение будет продолжаться вечно, хотя его темп будет постепенно замедляться. Скопления галактик будут все дальше и дальше «разлетаться» друг от друга. Такая же судьба постигнет галактики, не входящие в состав скоплений. Все не связанные гравитационно структуры исчезнут. Аналогично выглядит судьба пространственно-плоской Вселенной с нулевой темной энергией (правда, расширение в этом случае будет происходить медленнее).

Если же темная энергия не зависит от времени, или эта зависимость слабая, то именно темная энергия и будет определять будущее. (Мы не обсуждаем здесь возможность фазового перехода во Вселенной, который мог бы изменить баланс между различными составляющими полной энергии и, таким образом, повлиять на всю дальнейшую космологическую эволюцию.) Положительная энергия вакуума приведет к экспоненциально раздувающейся Вселенной; Вселенная будет вечно расширяться с постоянным ускорением.

Не исключена и возможность того, что плотность темной энергии в далеком будущем станет отрицательной и постоянной во времени. В этом случае отрицательная темная энергия сначала вызовет замедление расширения Вселенной, а потом и сжатие — эволюция завершится коллапсом.

Если при интерпретации современных экспериментальных данных использовать простейшие космологические модели, то вполне вероятной перспективой является сценарий экспоненциально расширяющейся Вселенной. Действительно, вклад кривизны в эффективную плот-

ность энергии уже сейчас не превышает 2 %, причем он уменьшается с ростом масштабного фактора. Основную роль играет темная энергия и, если ее вклад постоянен во времени, то он и будет поддерживать экспоненциальное расширение. Вселенная будет существовать вечно.

Подчеркнем, что уверенно предсказать судьбу Вселенной в далеком будущем на основании только космологических наблюдений в принципе невозможно. Эти наблюдения позволяют, вообще говоря, выяснить зависимость (или независимость) от времени темной энергии в прошлом, и на их основании о поведении темной энергии в будущем можно строить лишь более или менее правдоподобные гипотезы. Для предсказания далекого будущего Вселенной необходимо знание природы темной энергии (или, в более широком контексте, природы ускоренного расширения Вселенной в современную эпоху). Можно ли получить такое знание, и если да, то на каком пути, сегодня сказать трудно.

В литературе обсуждается и возможность того, что эффективная плотность темной энергии в будущем будет расти. Если этот рост будет достаточно быстрым, то Вселенную ожидает «большой разрыв» (Big Rip): через конечное время масштабный фактор станет равным бесконечности, взаимодействия между частицами (даже электромагнитные и сильные) будут недостаточны для удержания их в связанном состоянии, и все связанные системы, включая атомы и ядра, развалятся на свои составляющие, которые улетят на бесконечное расстояние друг от друга.

В то же время, сегодня можно достаточно уверенно экстраполировать эволюцию Вселенной на ближайшие 10–20 млрд лет. В течение этого времени Вселенная будет расширяться, причем темп ее расширения будет сравним с современным.

2.4.8. Почему человечество должно знать законы мира

В условиях современности постижение (познание и внедрение) Всеобщих Законов Мира стало абсолютной необходимостью. ***Теперь, когда открыты Всеобщие Законы Мира, опубликованы Периодические системы Всеобщих Законов Мира и Общих законов человеческого общества, острейшей задачей современности является внедрение этих Законов в сознание людей.***

Дальнейшее игнорирование этих знаний чревато для человечества тяжелейшей глобальной катастрофой, превосходящей по своим последствиям все самые тяжёлые стихийные бедствия. Сумеет ли человечество сделать хотя бы первые шаги в этом направлении? Ведь контрольные — квантовые — переходные точки четырёх космических спиралей: Ригеля Ориона (31 января 2007 г.), Великого цикла (майя) и спирали цикла Земли (23 декабря

2012 г.) прецессионной* спирали Земли — 27 октября 2013 г. могут стать решающими в плане кардинальной перестройки биосферы Земли. При этом вступят в полную силу Всеобщие Законы естественного космического отбора и отрицания отрицания.

Процесс естественного отбора уже идёт. На нашей планете он выражается в борьбе старого с новым, Зла с Добром, прошлого с будущим. Это проявляется во множестве конфликтов между странами, консорциумами, финансово-промышленными группировками, системами социальной организации, регионами, народами, конфессиями, предприятиями, отдельными группами граждан и т. д. Это типично для переходного периода, накануне квантового скачка **в качественно новую среду обитания**.

Приостановить этот разрушительный процесс, выявляющий негативные стороны человеческого социума, невозможно, но смягчить возможно. Для этого необходимо предпринять максимальные усилия по устранению негативных тенденций на глобальном уровне: всесторонне обогащать науку, культуру, образование, социальные институты гуманистическими разработками, гармонично и природосообразно развивающими человека.

На новый виток своей эволюции человечество должно выйти **с новым мировоззрением, ориентированным на Всеобщие Законы Мира**, на взаимное уважение людей и восстановление богатств природы нашей планеты. Можно не сомневаться, что Творец сохранит планету и ту часть человечества, которая сможет принять участие в сотворчестве новой жизни на Земле **в принципиально новых условиях биосферы.**

Пришло время кардинальной перестройки организации жизни человека на Земле — в соответствии с Законами Мира.

Мы, земляне, произошли от космических систем, но не они от нас. Очевидно, что не мы породили Солнце, звёзды, а они нас. Они отдают нам свою энергию. Порождая нас, они не могли создать что-то, абсолютно несоответствующее их сущности. Уже это даёт основание думать, что Мир живёт по одним и тем же Законам.

Для всех космических систем существует Мировая Конституция, в основе которой лежит Геном Мира. Она включает Всеобщие Законы Мира и все остальные законы — Общие (общества, постижения), специальные и частные.

Мы, люди, несколько запоздали с познанием Законов Мира и сильно отстаём с их внедрением. Это обусловлено тем, что научное сообщество пока не осознаёт, что открыты Всеобщие Законы Мира и что именно на них человечество должно ориентироваться при организации своей жизни на Земле.

---

* Прецессия — медленное покачивание земной оси в направлении, противоположном вращению Земли. Периодичность её составляет 25 977 лет.

Необходимо внедрять знания о Всеобщих Законах Мира повсюду, начиная со школьной скамьи, чтобы максимально быстро переориентировать на них человечество в его поисках путей развития и глубоко ошибочных попытках антропогенного преобразования природы.

Это обстоятельство исключительной важности, так как если ***весь Мир живёт по единым Законам, то и человечество должно жить в соответствии с ними. Иначе оно окажется несостоятельным в едином космическом организме, и, подобно раковой клетке, будет уничтожено мировой иммунной системой.***

Заключение по главе 2

Выводы к главе 2. «Законы и структура мироздания»

Положения Ноосферного мировоззрения, касающиеся принципов и законов устройства Мироздания:

– Мироздание существует в двух основных субстанциональных состояниях: вещества и полей разной природы. Веществу присущи корпускулярные свойства, а полю — волновые. Энергия в микрочастицах может переходить непрерывно из волновой формы в корпускулярную и обратно.

– Мироздание является живой открытой системой (организмом), представляющей собой генетическую и информационную целостность, имеющую каналы межсистемной информационной связи. Как всякий организм, Мироздание растёт, развивается и совершенствуется.

– Один из базовых принципов Мироздания — его генетическое единство, отправной точкой которого является Единый Геном Мира — главная кодовая система Мироздания.

– Мироздание эволюционирует по Единым фундаментальным законам, опирающимся на Геном Мира.

– Как основа и первопричина всего Сущего, Глобальное Макрокосмическое Сознание обладает матрицей возможного (потенциалом проявления).

– Смысл — понятие не логическое, а онтологическое. Это категория сущего. Смыслы существуют, не будучи созданы изначально, так же, как фундаментальные физические константы.

– Смыслы – это то, что делает знаковую систему текстом.

– Спрессованность смыслов – это нераспакованный (непроявленный) Мир, или семантический вакуум.

– Нераспакованный семантический вакуум активируется и порождает частицы праматерии в соответствии с программой Глобального Макрокосмического Сознания.

– Динамическое раскрытие природы смысла может быть достигнуто только через одновременный анализ семантической триады: смысл, текст, язык. Любой элемент этой триады может быть определен через два других.

– Семантический аспект Глобального Макрокосмического Сознания является предельным, высшим, глобальным уровнем иерархии семантических полей, или градаций ноосферы, которые выстроены в соответствии со структурой Мироздания как семантические (ноосферные) поля Космической, Солнечной, планетных цепей, семантические поля живых существ, биосферы планет и земного человечества, в частности.

– В физическом аспекте Глобальное Макрокосмическое Сознание реализует матрицу возможного в виде семантического вакуума и первичных торсионных полей.

– Глобальное Макрокосмическое Сознание порождает информацию, которая существует в виде программ и матриц. Матрица управляется программой с помощью информационного потока. Информационный поток проявляет свою деятельность через коды действия, которые, в свою очередь, выстроены из определенных элементарных объектов («единичных матриц») под названием кейзоны.

– Информационные поля бесконечны в пространстве и во времени. Их потоки сопрягаются в лучи, которые управляют информационными матрицами.

– Глобальное Макрокосмическое Сознание проявляет себя в виде непрерывных волн кавитонов (называемых также «пси-частицами Духа» в метафизике), являющихся первичным источником информационных потоков.

– Изначально существует нераспакованный семантический вакуум, который активируется и порождает частицы праматерии в соответствии с неким Замыслом. И такой Замысел может принадлежать только Глобальному Макрокосмическому Сознанию.

– Первичный вакуум не является нейтральной средой. Он может рассматриваться как праматерия, которой свойственна корпускулярно-волновая дуальность.

– Наша Вселенная пребывает в непрерывном процессе расширения и одновременного сжатия; вещество Вселенной постоянно находится в процессе преобразования из более плотных и грубых форм в более тонкие и наоборот.

– Есть все основания предполагать, что наша Вселенная не единственная в Мироздании.

– Во Вселенной существует замкнутый круг преобразований энергии, сопровождаемый процессом ее расширения и сжатия.

– Мироздание состоит из энергоинформационных структур, которые образованы по определённому принципу: каждая из них имеет в своём составе некоторое количество других, более мелких, находящихся в постоянном движении.

– Вещество Вселенной, проходя свои возможные агрегатные состояния в фазе расширения, переходит на новые энергетические уровни, причем каждый новый отличается от предыдущего большим размером формы, а также большим количеством элементов структуры. При этом расширение пространства компенсируется увеличением скорости движения этих элементов; в фазе сжатия процессы идут в обратной последовательности.

– Мир Высшей Реальности, как иерархическая система, функционирует посредством программ, обеспечивающих согласованность Мироздания как единого целого; и подпрограмм, играющих в Мире материальной действительности роль законов.

– Ноосфера — Универсальное семантическое поле Сознания.

– Информационный слой нашей планеты, хранящий в себе все научные и культурные достижения человечества (ноосфера Земли по В.И.Вернадскому), является составной частью Универсального семантического поля Сознания.

Положения Ноосферной этико-экологической Конституции человечества, соответствующие содержанию Главы 2:

21.1. Земля, наряду с другими планетами, рассматривается Ноо-Конституцией как живой организм с космическими циклами и ритмами, с энергоинформационным обменом, бесконтрольное вмешательство в которые может вызвать экологическую катастрофу.

65.7. Ноо-Конституцией признается влияние на эволюцию Сознания и интеллекта космофизических факторов, энергоинформационных потоков солнечной системы, Галактики и Вселенной.

Научные исследования констатируют, что дальнейшее развитие цивилизации может происходить только в согласии с законами природы.

Прослеживается нравственный характер законов устойчивости динамической структуры мира. Очевидно, что культура управления информацией — духовность — является главным фактором прогресса Человечества.

Первичный закон является фундаментальной базовой этико-экологической нормой Ноо-Конституции Человечества. Он состоит из следующих принципиальных положений:

– все люди по факту рождения наделяются неотчуждаемыми правами жить и действовать в своих интересах и интересах Человечества с правом пользования природными и иными ресурсами жизнедеятельности;

– ноосфера как область сознания (разума) является неотъемлемой сферой бытия и естественным ресурсом жизни и жизнедеятельности Человека и Человечества.

Глава 3. Биосфера

Вселенная признается естественной средой жизни всех проявлений материи.

Ноо-Конституция, ст. 19.1

Человек — существо космическое, биологическое и социальное.

Ноо-Конституция, ст. 65

3.1. Вселенная и Сознание

Согласно передовым научным представлением, мир имеет в своей основе Сознание как единое мировое начало. Поле Сознания порождает все и человеческое сознание как его часть. По этим же представлениям Мир представляет собой колоссальную голограмму, каждая часть которой обладает полнотой информации о мире в целом.

В.И. Вернадский писал: *«Сознание становится той "силой", тем фактором, который мы должны принимать во внимание, когда изучаем великий природный процесс»*.

На основании огромного количества экспериментов В.П.Казначеев пришел к выводу, что *«...взаимодействия между клетками посредством по-*

левой субстанции, дистантные взаимодействия людей друг с другом, растениями (опыты Бакстера и наши собственные), животными (работы С.В. Сперанского и др.), наблюдения и эксперименты с "выходом" из тела (Монро Р., 1993; Шпенглер О., 1993) дают основание для вывода, что интеллект, который рассматривается нами как информация, как свойство, по-видимому, есть "специальная субстанция", полевая организация (поток) неизвестной формы жизни живого вещества... Взаимодействуя с живым пространством Космоса, с организованностью биосферы и Человеком, она образует бесконечное начало живого Космоса, пространства, в котором мы видим себя как Наблюдатели...»

Творящая роль Сознания признается сегодня многими учеными. Академик РНАН Ф.Я. Шипунов, один из руководителей Института биосферы РАН в одной из работ отмечает: *«В учебниках нет формул квантовой механики, и если бы они были опубликованы, то мир просто бы прозрел! К сожалению, так называемое "научное гестапо" не дает их публиковать. Мы знаем лишь формулу Эйнштейна: $E = mc^2$, которая ошибочна, потому что в ней отсутствует духовный волновой коэффициент. Надеюсь, что в ближайшем будущем будет опубликовано уравнение, которое доказывает существование духовного мира, поскольку в настоящее время с математической точностью доказано существование творящих сил Вселенной, от которых зависят весь материальный мир и мы с вами. Это новейшее открытие квантовой механики, которая считается последним словом науки»*.

Если Сознание материально, то почему наука до сих пор не определила его сущность? Если нематериально, то, как оно может взаимодействовать с физическими материальными частицами? Как оно может быть основой развития всего живого и косного вещества?

Причиной возникновения всех этих вопросов является отсутствие абсолютно понятного (как дважды два равно четыре) научного ответа на вопрос: что такое Сознание? Известный психолог В.М. Аллахвердов с горечью признает: «***Сознание ускользает от объяснения***».

Так, может быть, Сознание является все же нематериальной сущностью? Ведь оперирует же квантовая физика вероятностными понятиями, образами виртуальных (мнимых) частиц, полей, энергий, пространства — времени, то есть не реальными материальными величинами, а их отображениями, возможными представлениями, не имеющими реальной природы.

Специалист по квантовой физике, защитивший докторскую диссертацию по психофизике, американский ученый Дж. Бэйчлер приходит к аналогичному выводу, указывая, что «**сознание является физической сущностью, но не материальной, поскольку оно не представляет собой сущность с четырьмя размерностями**».

Из доступной авторам литературы следует, что носителями Сознания являются спин-торсионные поля. Первичные торсионные поля рождаются из

абсолютного Ничто благодаря активному началу — «первичному Сознанию или Сверхсознанию». Первичное торсионное поле представляет собой элементарные пространственно-временные вихри правого и левого вращений, не переносящие энергии, но переносящие информацию. Геометрия пространства на этом уровне представляет собой десятимерное многообразие (четыре трансляционных координаты и шесть угловых), причем кривизна его оказывается равной нулю, а кручение отлично от нуля. Эти вихри порождают как правые, так и левые торсионные поля, и их можно трактовать как информационное поле, пронизывающее пространство. Уравнения торсионного поля существенно нелинейны, поэтому торсионные поля могут обладать сложной внутренней структурой, что позволяет им быть носителями значительных объемов информации.

Глобальное спин-торсионное поле несет в себе информацию обо всей реальности. Оно способно воздействовать на сознание человека.

Если говорить упрощенно, торсионные поля — это материя сознания. Они несут в себе знания о будущем Вселенной, в них и через них первоначально формируется судьба каждого отдельного человека, весь рисунок его жизни. Торсионные поля оказывают влияние вообще на все предметы и явления материального мира, направляя или корректируя ход всех процессов.

Слова и мысли — это также торсионы, то есть они есть творящие явления мира. Можно сказать, когда мысль рождается, о ней сразу узнает весь мир. Потому человек как энергоинформационная система проецируется на Вселенную в пропорциях, несравнимых с величиной его физического тела.

По всей вероятности, ***в ходе эволюции семантическое поле Сознания Вселенной — Ноосфера — заполняется информацией точно так же, как заполняется информацией сознание человека при его жизни***. Энергоинформационное поле, сконцентрированное и локализованное вокруг Земли наука именует «Центром». В настоящее время ученые пытаются определить геометрию Центра — получается какая-то хитро закрученная спираль.

А.Е. Акимов по этому поводу пишет: «*Большая группа ученых высказывает мнение о том, что во Вселенной существует "суперкомпьютер", управляющий всеми элементарными частицами, атомами и молекулами, а также их взаимодействиями с помощью торсионных полей и виртуальных частиц... Если учесть, что Вселенная пронизана средой — физическим вакуумом, учесть также, что физический вакуум обладает свойством голограммы, и принять во внимание его свойства как спиновой системы (роль торсионных полей с их необыкновенными свойствами), то становится возможным рассмотрение Вселенной как целостной системы, а идеи полевых (торсионных) вычислительных машин (ТВМ) позволяют не абстрактно, а вполне конкретно обсуждать квантовый подход к проблеме Вселенной как супер-ТВМ. Если принять предложение о торсионной (спиновой) основе этой супер-*

ТВМ и вспомнить концепцию торсионной природы Сознания, то становится очевидным, что Сознание оказывается органической частью супер-ТВМ (Вселенной), встроенной в нее наиболее естественным образом в силу общности физических принципов функционирования».

Представьте себе вычислительную машину, которая при объеме наблюдаемой Вселенной (ее радиус порядка 15 млрд. км) наполнена элементами с объемом 10^{-33} см^3. И вот такой мозг, заполняющий всю Вселенную, конечно, наделен возможностями, которые трудно поддаются представлениям даже в фантастическом варианте.

Когда говорят, что «Абсолют», «суперкомпьютер», господь Бог (в религии) является источником всего сущего, то имеют в виду, что в любой частице материи заложен собственный «кусочек» «Абсолюта», который является высокоразвитой, творящей информацией, способной познать самое себя, то есть Сознанием. Иногда этот «кусочек» называют Искрой Божьей. **В каждой элементарной частице, в электромагнитном кванте, в каждом атоме присутствует Сознание.** Более того, любой предмет, явления, который может быть как-то охарактеризован, имеет какое-либо свойство, то есть принадлежит Бытию, уже в силу этого имеет свое Сознание.

Недавно в СМИ появились сообщения, что «*ученые научились преобразовывать информацию в энергию.*

Суть эксперимента, проведенного японскими учеными под руководством Масаки Сано из Токийского университета, заключалась в следующем. Исследователи создали миниатюрную модель винтовой лестницы, по которой перемещались молекулы. В качестве ступенек такой лестницы выступало электрическое поле, блокирующее перемещение молекул "вниз" по лестнице, и не препятствующее их подъему и соответствующему накоплению потенциальной энергии. Ученые использовали высокоскоростную камеру, отслеживая движение молекул вверх и блокируя их движение вниз. В итоге исследователям удалось поднять потенциальную энергию молекул, используя лишь информацию об их движении, и не прикладывая дополнительной энергии.

*Кроме того, авторам эксперимента удалось измерить величину конвертации информации в энергию. Переведя получаемую видеоинформацию в биты, исследователи заявили, что в их эксперименте один Бит конвертировался в $3x10^{21}$ Дж»**.

Ученые считают, что рождение любого объекта означает приобретение им формы более плотной, чем породившая его субстанция. Например, физические элементарные частицы, обладающие определенной массой, рождаются из более тонких электромагнитных полей, не имеющих массы (эфирный план).

---

* http://news.mail.ru/society/4810619

Информация *ментального* и *астрального* планов Бытия порождают соответственно мысли и эмоции, а те, в свою очередь, создают движение объектов в самом плотном, физическом плане.

По-видимому, если опять же иметь в виду принцип Гермеса Трисмегиста «что вверху, то и внизу», то идеи точно так же рождаются из «Абсолюта» в относительно плотном (но и самом тонком, по сравнению с остальными) атманическом плане.

Гипотезы, которые довлеют сегодня над квантовой физикой, сближают ее с понятием Сознания как вакуумной субстанции. Украинский ученый доктор философских наук профессор И.З. Цехмистро в своем учебном пособии для студентов отмечает: «*...между квантовой физикой и проблемой сознания действительно существует глубокая связь... в квантовой механике редукция волнового пакета (превращение волновой функции с той или иной вероятностью в собственную функцию оператора измеряемой величины) требует обращения к новой, не сводимой к обычным частицам и полям реальности, каким-то образом связанной с сознанием... Эта новая реальность, служащая предпосылкой существования сознания, при некоторых условиях способна, подобно полю, менять импульс и энергию частицы, производя редукцию волнового пакета, изменяя вероятности результатов измерения... Этой "новой реальностью" является субквантовое свойство уникальной целостности и неразложимости физического мира на множество элементов*».

Если существующее в мире Сознание объясняется на основе понятия о субквантовой целостности, неразложимости физического мира реальности, то оно, Сознание, действительно представляется единым, всеохватывающим определением сущности мироздания, особой субстанцией, способной активно взаимодействовать с живой и косной материей в окружающем нас мире.

Лучше всего соответствует сути этой особой субстанции информация, которая не распространяется мгновенно без затрат энергии, а в силу голографичности Вселенной изначально существует в каждой ее точке. Д.б.н. А.П. Дубров отмечает: «*Если под такой фантомной информацией, распространяющейся без энергии, понимать Сознание, то тогда это будет в точности соответствовать существующему положению дел в физической реальности окружающего нас мира, ибо этому определению полностью соответствуют Сознание и мысль*».

Существует и такое определение: «*Вселенское Сознание — это полевая энергоинформационная субстанция вселенского масштаба, олицетворяющая Творца, обладающая неограниченными, бесконечно разнообразными возможностями саморазвития и самоосознанности и такими же безграничными возможностями вечно творить все сущее в Мироздании*».

Это означает, что ***зарождение событий происходит в трансфизических (скрытых, импликативных) сферах, на энергоинформационном уровне***

Космоса, откуда они проецируются в наш физический мир. Данный принцип соответствует идеологии Бома — Казначеева и указывает на существенное влияние энергоинформационных сфер Космоса, представляющих собой многомерные миры, на физический мир.

3.2. О физико-химических особенностях процесса формирования биосферы

Вот как характеризовал понятие «биосфера» академик В.И. Вернадский: «*Земная оболочка, биосфера, обнимающая весь земной шар... в значительной мере обусловливается существованием в ней живого вещества — им заселена... В этом биогенном токе атомов и вывязанной с ним энергии проявляется резко планетное, космическое значение живого вещества. Ибо биосфера является той единственной земной оболочкой, в которую непрерывно проникают космическая энергия, космические излучения и, прежде всего, лучеиспускание Солнца, поддерживающее динамическое равновесие, организованность; биосфера — живое вещество... Биосфера перешла или, вернее, переходит в новое эволюционное состояние — в ноосферу, перерабатывается научной мыслью социального человечества*».

Начиная с работ В.И. Вернадского, П.А. Флоренского, А.Л. Чижевского, живое вещество рассматривается как неотъемлемая органическая часть планеты и космического мира. А оно само и его интеллект, физические и материальные свойства — это лишь частица единого живого космического пространства. Таким образом, **нашу планету нужно рассматривать как живое космическое образование, обладающее собственным интеллектом, являющимся универсальным, обязательным свойством любых космических образований.** Живое пространство есть совокупность гигантских космических живых потоков и организаций, среди которых белково-нуклеиновая форма жизни лишь одна из возможных форм.

Согласно гипотезе российских ученых, Сознание в Тонком Мире представляется в виде торсионного солитона, несущего большой объем информации. Первичные торсионные поля, переносящие информацию без переноса энергии, образуют биоэнергетические солитоны. Двигаясь как целое, солитон сопротивляется разрушению, пульсирует, «дышит», взаимодействует с окружающей средой; его динамика во многом напоминает поведение простейшего живого существа. Чем меньше размер солитона, тем выше составляющие его частоты и тем больше информативная емкость.

Все родовые образования оказались связаны солитонными полями, а это значит, что на какое бы расстояние ни уходил член семьи или первобытной орды, его родственники знали о нем все — то есть действовала теле-

патия, дальняя связь, образное видение друг друга в голографических образах. Кстати говоря, сегодня, например, некоторые племена аборигенов Австралии обладают подобным уровнем развития сознания, свободно владеют и телепатией, и образным видением. В развитых странах также немало таких людей, но у многих из них эти способности развились с годами как результат упорной работы над собой.

Огромный интерес для ученых и сегодня представляет вопрос о происхождении белковых форм жизни, и человека в частности. Академик В.П. Казначеев, например, полагает, что белково-нуклеиновая форма живого вещества сначала в виде прокариот, затем — эукариотных клеточных механизмов формировалась на планете Земля в условиях космических полевых потоков, среди которых, очевидно, эфирный поток с его неоднородными торсионными процессами составлял космическую форму живого пространства. Когда формировались планеты — в том числе и наша Земля — в этом эфиро-торсионном пространстве срабатывал сначала конструктивный механизм формирования косных, атомных, макромолекулярных структур, затем шли перегрев, расплавление, образование литосферного чехла, ядра планеты, литосферных плит, осадочного чехла. Возникали и преобразовывались гравитационные потоки, формировались электромагнитные поля различных частот, начиная от жестких лучей и кончая более длинными тепловыми спектрами. Негэнтропийные потоки выливались в кристаллические формы, шли сложные процессы преобразований косного вещества. Затем, наконец, наступила очередь механизма синтеза, формирования левовращающихся аминокислотных и правовращающихся сахарных соединений, стали появляться так называемые «хиральные» молекулы, которые, как полагают ученые, и явились строительным материалом для прокариот.

Полевая форма позволила усваивать информацию со стороны, определять ее, адаптировать, воспроизводить, размножать. Информационные свойства памяти протогоминид повысились на 6–8 порядков. В результате на Земле появился человек, обладающий феноменом, который мы называем интеллектом, сознанием.

Именно потому есть все основания полагать, что интеллект появился не как личное сознание, не как личная память в голове конкретного протогоминида, а как результат конструктивного «взрыва» среди миллиардов нейронов, произошедшего в соответствии с некой космической программой. Вряд ли стоит сомневаться в том, что появление интеллекта на Земле было запрограммировано Высшим Макрокосмическим Сознанием.

Возникший на Земле интеллект представляет космофизическую форму живого вещества. Что представляет собою в понимании академика Казначеева интеллект? Ученый пишет: «**Интеллект, или сознание, есть проявление "козыревской голограммы" в объединенной структуре... В нашем интеллекте, в нашем сознании мы можем выделить предсознание, подсо-**

знание, глубины сознания, надсознание... Интеллект одного человека не отражает еще всего космического сознания».

Итак, говоря об интеллекте человеческом или космическом, В.П. Казначеев говорит, по сути, о сознании, которое есть «специальная субстанция» полевой формы.

3.3. П.П. Гаряев о волновом генетическом коде

В последние десятилетия начали постепенно выявляться некоторые кризисные явления в молекулярной биологии и биологии развития. После открытия структуры ДНК и детального рассмотрения участия этой молекулы в генетических процессах основная проблема феномена жизни — механизмы ее воспроизведения — осталась в своей сути не -раскрытой. Отсюда ограниченность арсенала технических и биотехнических средств управления ростом и развитием биосистем. Наметился явный разрыв между микроструктурой генетического кода и макроструктурой биосистем. Даже открытие гомеобоксов ДНК, кардинально влияющих на формообразовательные акты эмбриогенеза, лишь более ярко высветили то, о чем в свое время предупреждал А.Г. Гурвич, считая, что нагрузка на гены слишком высока, и поэтому необходимо ввести понятие **биологического поля как пространственно-временной разметочной структуры, биологического поля**, «***...свойства которого... формально заимствованы... из физических представлений***». Таким элементарным полем, по Гурвичу, будет являться «*... поле эквивалента хромосомы...*» И далее: «*...хроматин сохраняет свою "активность", т. е. является носителем активного поля, только в неравновесном состоянии*». Здесь заметно предвидение лазерной накачки хромосом как типично неравновесного состояния, полученного нами *in vitro* спустя 50 лет для ДНК и нуклеогистона.

Близкие идеи мы видим и у А.А. Любищева в его работе «О природе наследственных факторов». Он пишет: «*Гены не являются ни живыми существами, ни кусками хромосомы, ни молекулами автокаталитических ферментов, ни радикалами, ни физической структурой, ни силой, вызываемой материальным носителем; мы должны признать ген как* ***нематериальную субстанцию****, подобную эмбриональному полю Гурвича,* ***но потенциальную***». И далее: «***...взаимодействие наследственности и хромосом подобно отношению материи и памяти по Бергсону... Гены в генотипе образуют не мозаику, а гармоническое единство, подобное хору***». Через 3 года другой наш русский научный предшественник — В.Н. Беклемишев приходит к тем же идеям в своей работе «Методология систематики». Чтобы приблизиться к реальному эмбриогенезу, необходимо принять идею ***музыки и речи*** *в виде неких моделей векторов генетических актов... Музыкальная вещь анало-*

гична морфопроцессу гораздо глубже, чем с первого взгляда, кажется. Между обоими процессами бросается в глаза различие: изменения в развивающемся теле накапливаются, изменения в потоке музыки сменяются бесследно. Но истинным субъектом развития в музыке является эстетическое впечатление; оно растет и развивается под влиянием процесса звучания. Это морфопроцесс сложного духовного организма... Что является аналогом этого последнего в живых и растительных организмах? Не поток ли формативных раздражений, регулируемый индивидуальностью целого и направляющий морфогенез частей»? Идеи русских биологов Гурвича, Любищева и Беклемишева — гигантское интеллектуальное достижение, намного опередившее свое время. Суть их мыслей в триаде:

1. Гены дуалистичны — они вещество и поле одновременно.

2. Полевые эквиваленты хромосом размечают пространство–время организма и тем самым управляют развитием биосистем.

3. Гены обладают эстетически-образной и речевой регуляторными функциями.

Современные молекулярная биология, генетика и эмбриология, проделав большой путь развития, завершили определенный виток в понимании сущности жизни. Оно было сугубо материалистичным, точнее, вещественным. Гены в этом смысле — только вещество. И когда это вещество (ДНК) детально изучили, открыв так называемый генетический код, оказалось, что этого явно мало. Ключевая проблема биологии — преемственность поколений, наследственность, эмбриогенез — не раскрыта, более кик и тупике, правда, более высокого ранга. Ситуация сейчас напоминает положение в классической физике начала XX века, когда с открытием элементарных частиц материи вещество вроде бы исчезло, осталось нечто которое назвали неопределенным термином «энергия». Вот и в биологии: чем точнее понимание ДНК по части повсеместно принятой центральной догмы ДНК–РНК–Белок, тем дальше мы уходим от стратегии генома в построении биосистемы. Но если физика с достоинством приняла как реальность парадоксы: «здесь и там одновременно», «волна и частица совмещены», «электрон резонирует со всей Вселенной», «вакуум ничто, но он порождает все» и т. д., то биологии только предстоит пройти сходный путь (Дао Биологии), и он будет гораздо тяжелее. Фактически мы уже вышли на него, вовремя вспомнив мысли Гурвича, Любищева и Беклемишева.

Задача современной генетики состоит в том, чтобы развить их концептуальную триаду в контексте современных знаний и полученных нами результатов по теории и практике разработки и использования механизмов и технических средств волновой коррекции биосистем.

Ученым-генетикам предстоит найти экспериментальные доказательства правильности предлагаемой теории волновых образных и образно-лингвистических матриц генома как структур стратегического управления метаболизмом высших биосистем.

3.3. Теософские версии возникновения биологической формы жизни

3.3.1. Версия Анни Безант

Когда жизнь эта изливается в мир, подготовленный к принятию ее, и начинает собирать воедино материю, уже одухотворенную первым излиянием жизни и готовую отвечать на вибрации всеорганизующей и поддерживающей жизни, тогда эта Божественная Жизнь посылает вибрации сперва в высшие мировые области; и начинает происходить работа начального строения материи в формы. На ранних стадиях эти формы представляют собой лишь первичные типы, архетипы тех форм, которые разовьются при дальнейшей эволюции. Это не формы так называемого низшего мира, не предметы, могущие вызывать конкретные идеи, но то, что мы смутно пытаемся представить себе, когда выделяем из целого класса предметов объединяющее их всех свойство их общее качество и формулируем его отдельно от определения предметов.

...Бог создает известные первообразы, и весь конкретный мир образуется путем подразделения и умножения этих образов. Каждый из них может породить бесчисленные формы, повторяющие его основное свойство среди бесконечного ряда других второстепенных свойств.

Небезынтересна попытка наших ученых открыть единство в многообразии и определить типичные черты животного царства среди бесконечного множества животных форм. Знаменитый ученый Роберт Оуэн пытался сформулировать, в чем состоит первообраз, который заключал бы в себе все основные свойства позвоночных. Тип этот не похож ни на одно позвоночное животное, но обладает чертами, свойственными им всем. Он выработал этот тип, изучая позвоночных, отбрасывая все черты, отличающие их одно от другого, и соединяя путем синтеза в одну форму черты, присущие всем. Это процесс, обратный происходившему в действительности.

Первообраз, созданный Божественным Разумом, породил в мире целые мириады различных типов, в каждом из которых он нашел себе отражение. Гениальность современного ученого интересна тем, что она хотя отчасти дает понятие о концепции той творческой деятельности, о которой говорит Священное Писание. Вы увидите при внимательном изучении, что самые ранние формы являются не предметами, а творческими силами, которые, исходя от Бога, создают образы будущих типов, каждый из которых находится в зависимости от своего первообраза, а каждый конкретный предмет — от абстрактной идеи. Так учили греки: Пифагор, Сократ и Платон. То же говорили и многие из еврейских каббалистов. Все эти философы одинаково утверж-

дали, что видимый мир предметов не мог бы существовать, если бы ему не предшествовал невидимый мир идей. Таким образом, предметы повторяют во множестве то, что Идея представляет в единстве. Идея эта, исходя таким образом от Бога и привлекая к себе формы тонкой материи, строит типы тех форм, которые должны выработаться в течение эволюции.

Те, кто изучал «Тайную Доктрину» Е.П. Блаватской, припомнят, что там говорится о мире первообразов как созданном первым. От него зависит вся эволюция более плотных миров. Мир этот создан из Акаши, которая заключает в себе, как нам говорят, возможность всех форм. Идеи эти воспроизводятся и повторяются в большей разработанности Строителем в соответствующем Акаше подразделении плана Агни. Жизнь развивается через изменения сознания. Изменения эти сносятся сюда Ишварой, причем выливанию материи в форму предшествует изменение в сознании Ишвары.

По мере того, как эта жизненная волна спускается во все более плотную материю, она образует все более и более плотные формы, пока наконец, пройдя все царства природы, она дойдет до минеральных форм, где жизнь уже более всего стеснена в своих проявлениях, а сознание более всего ограничено. Это и есть процесс инволюции жизни в материю по нисходящей дуге. Дойдя до этой низкой точки, жизнь начинает свой путь восхождения, все более и более выявляя свои силы. Западная наука начинает изучать эволюцию отсюда, игнорируя более ранний ее процесс.

Каким же образом Божественная Жизнь и Сознание на первой стадии восходящей эволюции могли развить способность отзывчивости в зачаточной жизни? Жизнь камня способна отзываться только в самой ограниченной степени, отчасти потому, что она еще в зачатке, отчасти по причине плотности окружающего ее проводника. Поэтому животворная жизнь Вишну, которая питает зародыш, сейчас же начинает возбуждать ее стимулами извне, постепенно таким образом утончая оболочку, чтобы прогресс стал возможен. Долго, долго жизнь остается заключенной в свою твердую оболочку, воздействуя на нее изнутри, как всегда действует жизнь, работая над материей, смягчая ее и постепенно придавая форме большую упругость, делая ее способной к восприятию и реагированию на вибрации.

Мы можем определить в общих чертах действие жизни, как восприятие вибраций от материи, находящейся извне, и ответ на эти вибрации изнутри. Заметьте, как на ранних стадиях сильны внешние импульсы. Если вы вернетесь назад к тому времени, когда мир еще не знал человека, в каких гигантских размерах проявлялось в минеральных формах действие природы: землетрясения, извержения, разрушение, подтачивание горных пород, распадение и соединение их. И повсюду жизнь старается придать материи большую податливость и отзывчивость. Но там, где есть жизнь, там есть и сознание, то есть способность отклика.... Проникая во все предметы и облекая их, оно заставляет семя жизни развиваться и расти, питая его Своей

теплотой, чтобы создать из него в конце концов независимый центр жизни. Когда импульс передается сильно, благодаря меньшему сопротивлению со стороны формы, тогда жизнь более активно отвечает на него и начинает эволюционировать более определенно, развивая в себе свойство отзывчивости. Процесс этот повторяется много раз, жизнь внутри минералов начинает вибрировать все быстрее и быстрее, материя же поддается ей со все большей готовностью, пока не будет достигнута та степень пластичности, при которой может начаться существование растительного царства.

Наука на низших ступенях не может провести резкой границы между минералом и растением. В природе настолько отсутствуют всякие границы, что признают существование отдельного царства, заключающего в себе низшие типы и растений, и животных, а между царствами растительным и минеральным есть тоже класс, в котором твердый кристалл минерального царства превратился в пластичный кристаллоид, который принадлежит уже к царству растительному. По внешнему виду этот кристалл похож на минеральную форму, но он обладает пластичностью растения и потому легче поддается влиянию жизни, строящей внутри его форму.

Внешний вид того тела, в котором будет жить человек, по своей природе и основным свойствам весьма похож на те животные тела, которые природа оживила прежде, чем создается человек. «Из праха земного», — говорит еврейское Писание, Бог создал человека, выражая этим, что внешняя оболочка того сосуда, куда должен излиться новый поток Божественной жизни, чтобы образовать человеческое я или Дух, создана из той же материи, из какой созданы и низшие формы жизни. Все время возникают новые вибрации, будя жизнь интеллекта, этого третьего аспекта я, и путем частых повторений они вызывают стремление повторить их уже без внешнего импульса.

Мы видим таким образом, как на следующей стадии интеллекта дикарь уже не ждет, когда он начнет испытывать голод, чтобы искать себе пищу. Теперь уже воспоминание о голоде и о пище заставляет его идти на поиски ее. Раньше чем он испытает голод, он ищет еду, чтобы быть в состоянии завтра удовлетворить свою физическую потребность. Какой бы незначительной нам ни казалась эта перемена, она на самом деле огромна, как мы это увидим. Человек уже не нуждается во внешнем импульсе со стороны своей животной природы. На него влияет теперь умственный образ, представление о болезненном состоянии тела, нуждающегося в пище и питье, состоянии, которое может перейти в ощущение удовольствия. Это значит, что человек уже способен иметь умственные представления, а они-то и заставляют его действовать. Это уже громадная перемена. Это не что иное, как перенесение центра сознания из животного в человека, что составляет одно из самых значительных изменений эволюционирующей жизни. В первый раз теперь человек не ждет побуждения извне. Действие его начинается изнутри, и тело его повинуется стимулу, идущему от центра.

Человек сознает теперь разделение между своим собственным мыслящим центром и внешними предметами, которые заставляют его мыслить. Появляется понятие о я и не-я. Центр начинает организоваться и получает способность роста. Как же происходит этот рост? Путем борьбы. Это и есть отличительный признак интеллекта. Ему необходимо создать из Я сильный отдельный центр, иначе не может быть дальнейшей эволюции... Необходимо, чтобы центр сознания был выражен ясно, иначе он не может совершенствоваться. А центр этот развивается путем борьбы. Всякая сила является результатом борьбы в той или иной форме... Разница между человеком сильным и слабым, между атлетом и человеком с малыми силами состоит в том, что получилось после упражнения и борьбы путем напора на препятствия, когда берут гирю и, напрягая мускулы, вращают ее, борясь с ее тяжестью. Это и есть иллюстрация к тому, как жизнь вырабатывает формы. Жизненный импульс заставляет форму упражняться, а упражнение делает ее пластичной, расширяет ее и дает возможность жизни изливаться в нее более широким потоком.

3.3.2. Версия Елены Рерих

Несмотря на все достижения науки, люди особенно трудно понимают наполненность пространства. Они говорят о микробах, о неуловимых сущностях, но все-таки подумать о наполненности пространства им почти невозможно. Сказка для них, если напомнить, что так называемый воздух наполнен сущностями разных эволюций. Также трудно человеку представить, что каждое его дыхание, каждая его мысль меняет окружение его. Одни усиливаются и приближаются, иные сгорают или уносятся вихрем токов. Человек не хочет понять, что он одарен сильными энергиями. Он, поистине, царь природы и повелитель несметных легионов сущностей. Можно иногда в школах показать детям на сильных микроскопах наполненность пространства. Они должны приучаться к воздействию психической энергии. Взгляд развитого человека действует на сущности, даже под стеклом микроскопа малые сущности начинают беспокоиться и ощущать токи глаз. Не есть ли это зачаток живого и мертвого глаза? Огненный путь нуждается в представлении наполнения пространства.

Обитаемость небесных тел до сего дня остается под сомнением. Даже лучшие астрономы не решаются высказаться по этому вопросу. Причина, главным образом, лежит в самомнении человека. Он не хочет допустить воплощение в иных условиях, кроме земных. Мешает также и боязнь перед Беспредельностью. Разве многие дерзнут помыслить о таком отдаленном гиганте, как Антарес, который в океане Млечного Пути предполагает за собою беспредельное пространство. Между тем люди должны мыслить о дальних мирах обитаемых.

Люди не могут приблизиться к ним в земном состоянии, но в тонком теле лучшие духи уже приближались к таким планетам и уносили воспоминания о строении поверхности, о красочности, о населении. Редки такие опыты, но все же они существуют. Они могут укрепить сознание о беспредельной действительности.

К трем мирам незримым надо осознать и миры населенные. Нужно понять эти океаны мыслей, которые рождают музыку сфер. Так будем прилежно направлять нашу мысль к дальним друзьям, и сотрудникам, и покровителям. Не сверхъестественна мысль о населенности дальних миров. Человек твердо пройдет земной путь, зная об окружающем величии. На самом чистом месте самый чистый снег насыщен пылью земной и космической, — так наполнено пространство даже при грубом наблюдении. Добавьте множество токов и лучей, и вы получите облик действительности, — так окружены воплощенные существа. Мысли Тонкого Мира льются непрестанно, иногда человек оборачивается и вскрикивает от удара мысли, но он все-таки не подумает о чем-то пришедшем извне. Человек видит искры и целые огненные вспышки, но приписывает лишь себе. Невозможно приучить людей относиться к окружающему с уважением. Люди настолько не понимают равновесия, что или впадают в ханжество, или переполняются самомнением. Так труден для людей мост к дальним мирам.

Напрасно некто утверждает, что мир невидимый не существует. Такая ложь будет равносильна отрицанию мысли. Мысль тоже невидима, но лишь невежество отрицает мыслительный процесс. Так можно начать отвергать все энергии, ибо они невидимы. К тому же разве мир невидимый для всех незрим? Пусть отрицатели не судят по себе. Суждение по себе есть рассадник самости.

Метеорные микробы не должны удивлять вас. Утверждение жизни во всем лишь расширит кругозор. Если из пространства может прилететь микроб, то сколько же новых наблюдений можно ждать! Сама огненность пространства дает новые заключения об Огне как жизненной субстанции. Нужно лишь просить ученых дружнее жить, чтобы драгоценные наблюдения не распылялись при вражде и отрицаниях.

Необходимо не только признать отсутствие пустоты, но и понять окружающую жизнь. Понимание жизни связующей и взаимно питающей покажет, насколько вездесуща психическая энергия. На самых малых примерах, на несовершенных микроорганизмах можно учиться поразительному всенаполнению. Всевозможные токи, лучи и химизмы проходят через массы сущностей, но психическая энергия не только не задерживает их, но передает дальше. Когда мы говорим о самом чистом воздухе, даже о самой чистой пране, мы все же предполагаем всенаполнение, и притом наполнение разными напряжениями. Такое физическое наполнение будет помогать познанию высших миров. Действительно, все живет и все являет ту же энергию.

В этом примитивном положении и заключается трансмутация всего сущего. Смерть становится перемещением, а жизнь неизбежным сотрудничеством. Само приближение к Огненному Миру есть приложение соответствующих качеств. Печально видеть, как люди ограничивают себя и пытаются калечить мироздание. Может быть, перепроизводство, соревнование и извращение смысла жизни приведут человечество в тупик, и тогда придется подумать. Ибо, отменив все ограничения, вместе с тем придет и признание высших миров. Призывая к Миру Огненному, Мы должны прибегать к сравнению с микроорганизмами и путем этим заставить думать о наполнении жизнью непрерывною. Конечно, легче мыслить сердцем поверх всех микроорганизмов. Надо звать и к такому решению.

3.4. Обитель человечества — планета Земля: биохимические, биофизические и другие ее свойства

Планета есть живое существо, ибо в космосе ни один атом не лишен жизни, или сознания, или духа, и в древних трудах можно встретить сравнение Земли с большим животным, имеющим свою особую жизнь, и, следовательно, свое сознание или проявление духа.

Е.И. Рерих

Земля — живое космическое тело, находящееся во взаимосвязи с Солнцем, планетами и Центром Галактики. Она испытывает пульсации (сжатие в дни летнего солнцестояния, расширение — в дни зимнего солнцестояния), сезонные флуктуации скорости суточного вращения, поднятия и опускания геоморфологических структур, изменения напряженно-деформированного состояния и всех физических полей.

Наиболее распространенными элементами коры являются кислород, кремний и алюминий. В целом литосфера представляет собой силикатную матрицу с включением других элементов. Большинство реакций конденсации, в результате которых образуются неорганические полимеры, сопровождаются образованием воды. Она пронизывает структуру коры водяными жилами.

Важную роль играет и **гидросфера** — водная поверхность, которая покрывает две трети площади земного шара. Известно, что **вода служит чувствительной оболочкой той поверхности, которую она покрывает**. В коре Земли молекулы воды образуются при формировании полимерных кристаллических структур и пронизывают всю ее толщу. Они и создают ту оболочку, которая информационно соединяет недра Земли с ее внешними чувствительными оболочками — **магнитосферой** и **ионосферой**. Вода присутствует и на глубине 400–670 км, причем в таком количестве, что если бы ее вывести

Рис. 37. Первичная земная кора

на поверхность, она образовала бы слой толщиной 800 метров. Известно, что ***вода обладает памятью и реагирует на космофизические воздействия***. Поэтому правомерно заключение ученых о том, что «*Земля является супермощной быстродействующей ЭВМ, обладающей абсолютной памятью прошлого и полным видением будущего. Структура земного информационного поля более всего подобна голограмме, первый слой которого расположен на поверхности, а второй — в области ионосферы*».

Земная кора также является живой структурой. Она испытывает постоянные сейсмические колебания, периоды, изменения которых соответствуют геомагнитным и космическим ритмам. Земную кору можно уподобить коже животного или коре дерева. Она выполняет важную функцию передачи информации от внешней среды в земные недра и обратно. Через земную кору во внутренние структуры поступает электрическая энергия из ионосферы, электропроводящего слоя газовой оболочки Земли. Эта энергия используется для процессов преобразования химических веществ. Передача осуществляется через грозовую деятельность.

Еще одним важным признаком реальной жизни планеты является ее **избыточная энергонасыщенность**. Ученые не могут объяснить температуру недр Земли с позиций общепринятой теории ее образования. Если планета образовалась из протоплазменного облака, то она должна была остыть за 20 млн лет. А Земля существует почти 5 млрд. лет и сохраняет горячие недра, о чем свидетельствует раскаленная лава вулканов. Значит, внутри планеты идут процессы по превращению веществ и формированию их структуры. При этом отмечается ее расширение, о чем свидетельствуют «разбегания» материков и молодая кора дна океанов. Выяснилось, что рост коры проис-

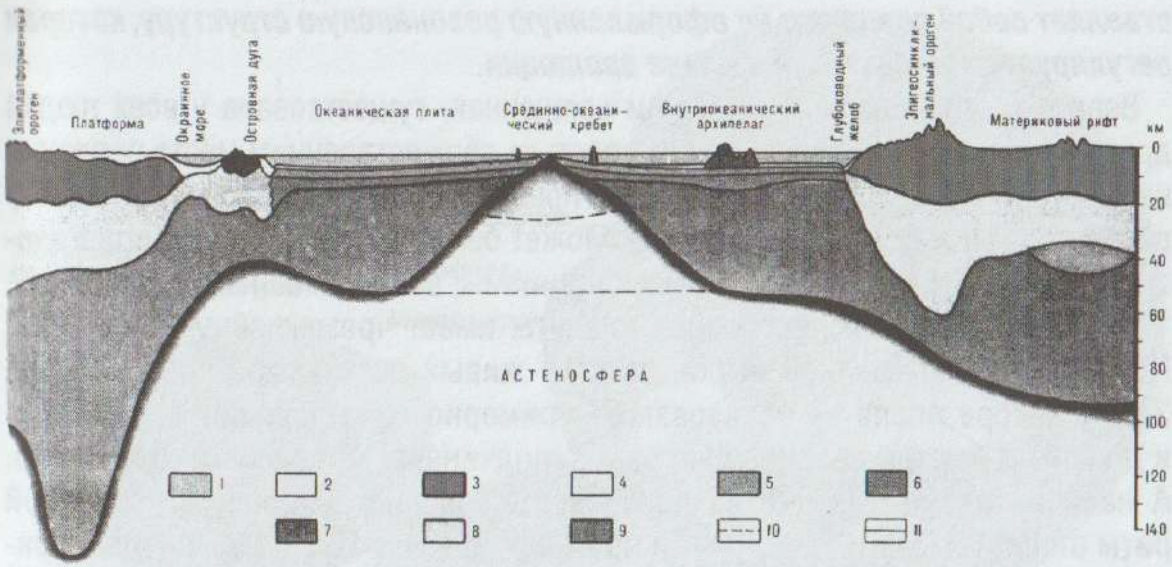


Рис. 38. Структура земной коры

ходит за счет роста кристаллических структур, который аналогичен процессу размножения. Таким образом, земная кора — не только чувствительная оболочка, но и формообразующая структура Земли.

Земля, как любое природное тело, **имеет плотное ядро и полевую оболочку, посредством которой передает и получает информацию о процессах в окружающей среде**. А вся атмосфера выполняет для Земли роль своеобразного «одеяла»: она пропускает к поверхности оптическое и тепловое излучение Солнца, но излучение от нагретой земной поверхности задерживает. В результате этого температура воздуха сохраняется достаточно высокой. Задерживает атмосфера и смертоносное для биологических клеток **высокочастотные электромагнитные излучения**: гамма-лучи, рентгеновское и ультрафиолетовое. Большую роль здесь играет озоновый слой в стратосфере. Вот почему «**озоновые дыры**» вызывают нешуточное беспокойство землян.

Единое энергетическое поле Земли объединяет все сферы жизни своими силовыми линиями. Магнитосфера, сформированная силовыми линиями геомагнитного поля, превращает энергию космических и солнечных излучений в электромагнитную энергию, которая питает все природные системы Земли. Ядро Земли, магнитными силовыми линиями связанное с межпланетным магнитным полем, отслеживает все космические ритмы и передает их земным объектам. **Так формируется согласованная система геофизических ритмов.**

При непрерывном излучении резонансных частот из ядра Земли к ее поверхности и за ее пределы формируется ***эфирная геомагнитная решетка***, которая является основой планетарного светового тела. Маршруты миграции животных и расселение людей обычно согласуются с силовыми линиями и узловыми точками этой решетки. ***Планетарное световое тело пред-***

ставляет собой сознательно оформленную резонансную структуру, которая регулирует свое развитие в плане эволюции.

Вера в то, что Земля — живая и священная, существовала у всех людей древних цивилизаций. Было ли это простым обожествлением места проживания или к этому были более серьезные предпосылки? Правомерно ли планету рассматривать как живой организм? Может быть, имелась в виду биологическая форма жизни на Земле, живые организмы, составляющие ее биосферу?

Безусловно, этот аспект нашей планеты имеет чрезвычайную важность. По данным современной науки, зачатки живых организмов появились на Земле вскоре после ее образования, примерно 4,5 млрд. лет тому назад, и довольно быстро эволюционировали, подчиняясь определенным ритмам. А наличие ритма — один из признаков жизненного процесса. Основной ритм биосферы — 180 млн лет, и промежуточные — 22 и 90 млн лет. В работах Н. Сазеевой показано, что они находятся в резонансе с галактическим излучением атомарного водорода и таким образом являются составной частью резонансной спирали космических ритмов Вселенной. Иными словами, ***биосфера Земли живет в ритмах космоса***. Они определяют стадии развития биологических форм земной жизни, рождение и исчезновение тех или иных видов животных и растений, усложнение представителей фауны от бактерии до человека.

Но только ли это дает повод называть Землю живой? Чтобы определиться с ответом на этот вопрос, уточним те свойства, которые присущи живому веществу.

Биологи обычно относят к живым системам те, которые имеют упорядоченный обмен веществ и способность к размножению, самовоспроизведению. При таком определении даже вирусы попадают в разряд неживых, поскольку не могут самостоятельно размножаться. А ведь как прекрасно они приспосабливаются к изменениям внешней среды! Стоит только нашим фармацевтам изготовить вакцину против обнаруженного вида болезнетворного вируса, как они тут же меняются таким образом, чтобы этот препарат был им не вреден. Завидная мобильность! Разве это — не проявление высокой степени жизнеспособности и разума?!

Более широкое определение процесса жизни характеризуется наличием у объекта внутренней энергии, которая идет на реализацию энергетических процессов внутри системы и на информационное излучение вовне. Иными словами, он способен воспринимать внешние энергетические излучения и использовать их для своих нужд. Живой объект имеет чувствительные сенсоры, принимающие информацию от внешних объектов и язык общения с ними. Для него характерна определенная система колебаний или ритмов, которая преобразует внешнюю энергию и информацию для своего внутреннего роста и развития. Геофизические ритмы разной продолжительности определяют пульс Земли, ее колебательную структуру.

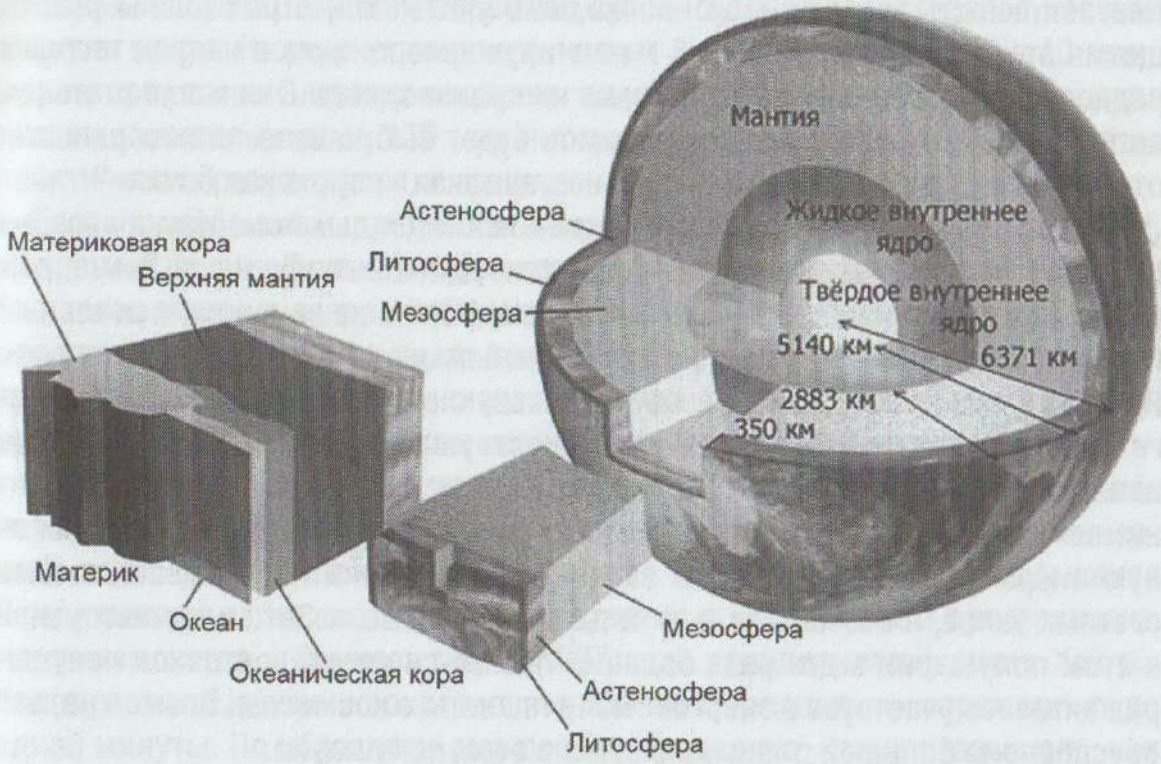


Рис. 39. Планетарное тело

Элементарной частицей живого вещества является колеблющаяся частица, которая сохраняет свою внутреннюю энергию за счет поглощения нужного ей количества энергии из внешней среды. Это происходит посредством внешней чувствительной оболочки. При таком подходе к определению жизни становится очевидным, что **все природные объекты суть живые системы**, поскольку они состоят, в конечном счете, из колеблющихся элементарных частиц. Это представление согласуется с древним эзотерическим утверждением о живой Вселенной.

Какие свойства Земли отвечают перечисленным признакам живой системы?

Планета наша характеризуется активной внутренней жизнью. Об этом свидетельствует сейсмическая и вулканическая деятельность. Твердая ее поверхность колеблется, опускаясь или поднимаясь со скоростью 3–5 мм в год. Размеры и параметры гравитационного поля Земли постоянно меняются под действием активных внутренних процессов. В ее недрах развиваются периодические физико-химические и механические процессы, которые приводят к изменениям **геомагнитного поля**. «*Земля является предельно энергонасыщенной системой, умеющей сбрасывать излишнюю энергию любыми способами в разных масштабах. Наиболее мощным таким способом является вулканизм; затем следуют всех типов и глубинности — землетрясения. А далее — любые, отличающиеся от фоновых, природные явления. Среди них цунами и эль-ниньо, циклоны и антициклоны, смерчи или просто шквалы и так далее*», — утверждает геофизик И.Н Яницкий.

Нестабильность земных недр необходимо учитывать, строя планы размещения атомных электростанций и планируя захоронение в недрах твердых радиоактивных концентратов, отходов их производства. Они могут стать рукотворным вулканом и все содержимое будет выброшено на поверхность, отторгнутое Землей. Надо ли человечеству такая «пороховая бочка»?

Важным признаком живого организма является дыхание. Наука сегодня приходит к кажущемуся многим фантастическим выводу: наша Земля дышит! Но дыхание нашей планеты — не метафора и не выдумка, а реальный процесс, исследованный российским ученым д. ф.-м. н. В.Н. Луговенко. Работая совместно с группой сотрудников, он установил, что **узлы энергетического каркаса Земли активно участвуют в энергетическом обмене планеты с энергетическим излучением Солнца**. При этом часть узлов принимает космическую энергию (светлые узлы), а другая часть отдает земную энергию (темные узлы). В западном полушарии насчитывается семь светлых узлов, в восточном — в четыре раза больше. Зато и темных узлов в этом полушарии в два раза больше. Иными словами, восточное полушарие активнее участвует в энергообмене планеты с космосом. Возможно, это обусловлено большей площадью суши в этом полушарии.

Главная энергетическая ось планеты проходит через Северный и Южный полюсы. В северный полюс закачивается энергия из космоса, через южный — выделяется земная, «отработанная» энергия. Люди, обладающие способностью видеть тонкие энергии, сообщают, что в северный полюс Земли заходит мощный поток света, вихрь с голубоватым оттенком. Наклон вихря постоянно меняется и захватывает область от полюса до широты 80 градусов. На южном полюсе картина иная. Здесь видится нечто вроде красной лампочки, из которой выходит мутно белый, иногда коричневого оттенка поток, похожий на опрокинутую рюмку, края которой загибаются вовнутрь. Эта глобальная энергетическая сеть работает постоянно, поддерживая космофизическое поле Земли.

Энергетический каркас Земли включает в себя сложное переплетение более мелких энергетических сеток. Наиболее известны из них сетка Хартмана и сетка Курри, получившие названия от фамилий тех ученых, которые их обнаружили. Важной особенностью этих энергетических сеток является их бинарность, то есть чередование светлых и темных ячеек, принимающих и отдающих энергии космоземного поля. Эти ячейки существуют постоянно, но границы между ними заметно меняются в течение суток и в связи с различного рода космическими явлениями. Происходит расширение или схлопывание ячеек сетки. Именно это явление и назвали дыханием Земли. Оно характеризует интенсивность энергетического обмена, как и обычное дыхание.

Что характерно для дыхания Земли? В первую очередь, ритмичность, как и для обычного дыхания биологического существа. Оказалось, что ритм

дыхания планеты зависит от времени суток, сезона года и географической широты места. В средних широтах летним днем он составляет 30–40 мин., в экваториальных широтах сохраняет завидное постоянство и более редкое дыхание длительностью 130 мин. на один акт вдох-выдох. Ночью дыхание практически прекращается, и границы ячеек не меняются.

Первый глубокий и продолжительный вдох Земля делает на рассвете, с первыми лучами Солнца, жадно поглощая светлую, живительную энергию. Это проявляется в раздвигании светлых и темных полос. Затем следует не менее мощный выдох, площадь темных ячеек увеличивается за счет сжатия светлых. После этого устанавливается ритмичное дыхание до заката Солнца. Ночью этот поток значительно ослабевает. В осенне-зимний сезон энергетический поток в средних широтах заметно меньше, чем летом. Таким образом, Земля ведет себя, как живое существо, постоянно обмениваясь энергией с Солнцем. Но выяснились еще более поразительные факты: дыхание Земли реагирует на события, происходящие в околоземном пространстве. Например, когда к Земле в марте 1997 года приблизилась комета Хейла–Боппа, период дыхания сократился с обычных тридцать — сорок минут до одной минуты. По образному выражению Луговенко, «земля задышала, как загнанная лошадь!» И так продолжалось вплоть до февраля 1998 года.

Не менее впечатляющими были результаты, полученные во время космического эксперимента в Подмосковье. Для определения ветрового режима в верхних слоях атмосферы со спутника периодически выбрасывали облака окрашенного газа. На каждый такой выброс Земля реагировала сбоем ритма: она «чихала» при каждом появлении чужеродного облака. Из этих наблюдений явствует, что Земля не безразлична к тому, что находится в окружающем ее пространстве. Возможно, то огромное количество летающих аппаратов и космического мусора, которыми заполнено в настоящее время околоземное пространство, влияет на ее поведение и энергетическое состояние не менее чем загрязнение воздуха, воды и почвы.

Таким образом, Земле присущи основные признаки живого организма: рост, развитие, наличие чувствительной сенсорной системы, обмен информацией с внешней средой, использование внешней энергии на процессы преобразования своих внутренних систем, сложный набор ритмов, резонансно связанных с космическими изменениями. ***И человечество, энергетически связанное с этой планетой, должно бережно и почтительно относится к своей родной Земле.***

«Наша планета — высокоорганизованная мыслящая и живая кристаллическая структура, характеризующаяся главными углами пятилучевой симметрии 72, 108 и кратными им. Строение определяет особую энергетику на поверхности кристалла в определенных точках и по определенным линиям. Поэтому не приходится удивляться, что Древние, знавшие об этом значительно больше нас, учитывали распределение энергии планеты.

Цивилизации и возникали именно там, где эту энергию можно было использовать максимально. Сама Земля создавала для этого особые условия», — пишет в книге «Полевой гиперболоид Земли и тайны древних цивилизаций» вдумчивый исследователь Светлана Николаевна Павлова.

Анализируя расположение центров древних цивилизаций с этих позиций, С.Н. Павлова построила меридиональный разрез планеты, отмечая положение известных нам древних высокоразвитых центров. Взяв в качестве шага 18°, что соответствует пентагональной структуре, и идя от Гизы по направлению на восток, она получила расположение особых точек в такой последовательности: Гиза, Шумер, Мохенджо-Даро (Хараппа) в Индии, Гималаи (Джомолунгма-Эверест находится чуть восточнее реперной точки), Ангкор, южная часть Великой Китайской Равнины, Каролинские острова, остров Понапе, острова Гилберта и Фиджи, острова Самоа, остров Пасхи, острова Галапагос, Мезоамерика, Бермуды, Срединный Атлантический хребет, Канарские (и/или Азорские) острова, Атласские горы, Северная Сахара, Гиза. Как видим, практически все известные центры древних цивилизаций лежат на этом меридиональном разрезе, а острова Океании указывают на исчезнувшие материки Атлантида и Пацифида.

На планете имеется немало **активных зон с положительной энергетикой (салюберогенные зоны)**. В таких местах люди в далекие времена ставили свои святилища. Пребывание в этих зонах благотворно влияет на психику и эмоциональную сферу человека, пробуждает духовные силы и дает душевное успокоение. Эти зоны располагаются в узлах меридионально-широтной системы разломов, вдоль которых протекают теллурические токи. Такими зонами, например, являются пересечения широтных разломов вдоль 50 градуса северной широты с меридиональными разломами, рассекающими земную кору с севера на юг вдоль 0, 30, 60, 90 градусов восточной долготы. В таких местах сооружались храмы, монастыри, прокладывались дороги, соединявшие святые места.

Не все пересечения разломов земной коры благоприятны для живых организмов. Срединно-океанические хребты и глубинные разломы земной коры, которые тянутся вдоль или параллельно ребрам глобальной энергетической системы, не столь благотворны. Здесь отмечается повышенная сейсмическая и вулканическая активность.

Суммарное воздействие градиентов физических полей, перемещения пород, гидрохимические процессы приводят к образованию **геопатогенных зон** (ГПЗ), отрицательно действующих на живые организмы. В связи с большим вниманием к проблемам экологической безопасности в последние годы заметно вырос интерес их обнаружению, влиянию на здоровье человека и защите от их воздействия. ГПЗ представляют собой особый вид геофизических аномалий. Главную роль в них играют активные разломы земной коры, пересечения подземных водных потоков и глобальные энер-

гетические полевые структуры в виде сеток на поверхности Земли. Особую опасность представляют узлы глобальных энергетических сеток Хартмана и Курри. Прямоугольная сетка Хартмана с размерами ячеек 2 х 2,5 м (ширина полос 21 см), ориентирована в направлении север–юг, а диагональная ромбическая сетка Курри с ячейками 4 х 4 м (ширина полос 50 см), идет под углом 45 градусов к линиям сетки Хартмана в направлении с северо-запада на юго-восток. В местах, где узлы этих двух сеток совпадают, образуются особо опасные для здоровья человека участки Земли.

В местах их расположения увеличивается напряженность электрического поля, возрастает уровень радиационного фона, изменяется величина вертикальной составляющей геомагнитного поля. Пересечения узлов этих сеток и подземных водных потоков создают опасные условия для здоровья людей, изменяя их функциональное состояние. Отмечено, что излучение в ГПЗ по своему действию напоминает направленный вертикально вверх лазерный луч, который ничем не экранируется и не задерживается ни свинцом, ни бетоном. Он представляет собой локализованное высокочастотное электромагнитное излучение. У людей, находящихся в ГПЗ, заболевания возникают именно в тех местах, на которые приходятся узлы сеток Хартмана и Курри и пересечение водных потоков. Длительное пребывание человека в зоне их действия приводит к тяжелым заболеваниям: раку, рассеянному склерозу, полиартриту. Еще в древности люди называли такие места гиблыми и избегали их, тем более, не селились там. Определить такое место можно *биолокационным способом*, с помощью рамочной антенны, или по виду растительности и поведению животных.

Как правило, в ГПЗ стволы деревьев искривляются или переплетаются друг с другом, деревья болеют, растительность чахнет. Большинство животных стараются обходить эти места, а муравьи, наоборот, охотно строят здесь свои огромные «дома» и прокладывают свои пути вдоль линий энергетической сетки. При длительном нахождении в **ГПЗ** люди получают онкологические заболевания, нарушения мозгового кровообращения и другие функциональные расстройства организма.

«Гиблыми» также являются места массовых захоронений и свалки.

В древнем Китае большим почетом пользовались «повелители Фэншуй» (фэншуй сяньшен) — мудрецы, владевшие сокровенными знаниями об устройстве земных объектов. Без их указаний не строились ни дома, ни храмы, ни общественные здания. *Система Фэншуй — это геоэкологическое искусство, сочетающее древние знания со здравым смыслом*, религию с точными научными методами. Для специалистов по Фэншуй **Земля — живое существо со своими внутренними и внешними органами, со своими энергетическими потоками и дыханием.** Для выбора места постройки жилья важна и форма озера или холма, изгибы и петли речного русла, направление и скорость течения реки, цвет растительности и ориентация ветвей дерева.

По этим признакам они определяют, где находится подземная жизненная энергия: подходит ли она близко к поверхности, питая своей силой флору и фауну, уходит в глубину, превращая землю в пустыню, или фонтаном вырывается наружу, разрушая все на своем пути.

Таким образом, необходимо признать, что, ***кроме хорошо изученных внешних полей, на человека действует структура тонкого энергетического поля Земли***, которое не воспринимается нашими органами чувств. Но это нисколько не снижает важности этого параметра внешней среды на состояние организма человека. Снижение интенсивности тонкого поля Земли, полученное в результате разрушения матрицы верхнего слоя земной коры, приводит биосферу в экологически непригодное для жизни пространство. Организм и геохимическая среда — это два явления, связанные между собой одной системой, в основе которой находятся: тонкое поле Земли, источником которого является матрица верхнего слоя земной коры и биологическое поле организма, источником которого является поле формы матричной структуры клеток, — предостерегают гео- и биофизики.

В мировой практике давно известен эмпирический метод обнаружения ГПЗ, называемый **биолокацией**. Он основан на высокой чувствительности организма человека к действию естественных сверхслабых физических полей и градиентам, независимо от их величины и характеристики. О существовании ГПЗ или ее элементах оператор судит по движению металлической рамки в его руках. В настоящее время для обнаружения ГПЗ используются различные приборы, измеряющие параметры физических полей и излучений земной поверхности.

Вопрос о защите человека от ГПЗ и устранении вредного для здоровья влияния геофизических аномалий очень актуален. Предложено немало разных способов и методов для устранения деструктивного влияния ГПЗ, но единственно эффективным является уход из опасной зоны. В отсутствии негативного влияния организм во многих случаях может вернуться к нормальному состоянию. Среди различных предложений по защите от негативного влияния ГПЗ заслуживают внимания приборы-нейтрализаторы, работа которых основана на перехвате излучения антеннами-приемниками и преобразование этого излучения в другие, не повреждающие виды энергии.

Урон, наносимый геопатогенными зонами, несомненно, велик, и проблема эта требует самого пристального внимания. Рушатся здания, повышается аварийность на дорогах, существенно возрастает заболеваемость населения серьезными болезнями в местах ГПЗ. Для снижения степени риска и уменьшения тяжести социально-экономических последствий разумно было бы в каждой стране создать оперативные службы по работе с ГПЗ, направленной на выявление локальных зон риска в уже построенных и эксплуатируемых служебных, производственных и жилых помещениях.

Поскольку жизнедеятельность организмов биосферы тесно связана с электрическими и магнитными процессами на клеточном и органном уровне, изменения рассмотренных выше параметров магнитного и электрического полей играют заметную роль в процессах жизнедеятельности.

Кроме магнитного, Земля обладает *электрическим полем*, величина и направление которого меняется в широких пределах в зависимости от погоды, местности, времени суток и других факторов. В качестве эталонной величины *электрического поля атмосферы* принимается его напряженность в безоблачную погоду. Она составляет в среднем от 130 В на метр у поверхности Земли до нескольких вольт на высоте 10 километров.

Согласно современным научным представлениям, *информационный банк базовых программ существования планетыналожен на ее внешний радиационный пояс*. Информационный поток между Землей и Галактикой поддерживается солнечной активностью. Носителем генетических данных является *нижний радиационный пояс*, который оплодотворяется световой программой верхнего пояса. Общий резонанс этих оболочек образует полную программу *планетарной памяти — пси-банк*. Он порождает специфические информационные поля, которые современный ученый Руперт Шелдрейк назвал морфогенетическими полями. Они отвечают за процессы развития и смену разных форм органической жизни. Это есть Разум, Сознание Земли.

Люди, занимающиеся духовными практиками, утверждают, что **техногенный путь развития человечества оказался порочным в самой своей основе**. В эгоистическом желании получить как можно больше материальных благ за счет варварского использования богатств земных недр, бездумном уничтожении природных ресурсов, изменении водного баланса рек и водоемов, загрязнении воздуха и отравлении воды, человек нарушил экологию Земли, лишая ее возможности нормального развития.

И Земля, как живой организм, не может не реагировать на эти негативные воздействия. Чтобы сбалансировать свои тонкие поля, исправить нарушения в ее внутренней структуре, планета вынуждена производить действия, для человечества губительные, опасные, но для нее жизненно необходимые — спускать избытки внутреннего давления через вулканы, гейзеры; выравнивать весовой и иные балансы через подвижки литосферных плит, осуществлять быстрые перебросы огромных масс воды, выравнивать геомагнитное и элкетромагнитное равновесие через формирование в атмосфере мощных циклонов и вихрей, и так далее. Люди воспринимают землетрясения, наводнения, цунами, торнадо и прочие катаклизмы как проклятье и «наказание господне», не ведая, что это лишь реакции организма Земли на их бездумные действия, совершаемые ради материального благоденствия на порочном пути узко-технократического развития.

Ясновидящие, духовидцы из разных стран мира предупреждают, что если человечество коренным образом не изменит своего отношения к природе,

не сменит свою разрушительную деятельность на созидательную, то Земля сметет его с себя, как болезнетворное образование.

Народы, сознание которых хранит традиции далеких предков, относятся к планете как к разумному, душевному, живому существу, которое осознает, чувствует и имеет характер. В их представлении Мать-Земля ласкова и щедра к своим детям. Но и детям полагается чтить мать и охранять ее покой. Наслаждение, которое испытывает человек от созерцания природы, рождает в его душе непреодолимое желание познать одухотворяющее начало Духа, понять его и слиться с ним. Не воспринимая это, утратив связь с духовной стороной планеты, человек, потворствуя своей алчности, истощает недра, отравляет воды, выжигает леса. Он не осознает, что, разрушая красоту, поднимает руку на святыню и губит совершенство мира, уподобляясь «свинье под дубом».

3.5. Условия возникновения и существования биологической жизни на Земле

Ученые — сторонники уникальности земной жизни очень надеялись найти в глубине планеты слои, в которых бы отсутствовали всякие признаки жизни. Иными словами, они надеялись получить ответ на вопрос, когда на нашей планете появились первые признаки жизни. Но их ожидало разочарование. Сверхглубокая скважина, пробуренная на Кольском полуострове до глубины 12 км, принесла интереснейший с точки зрения науки результат, на такой глубине есть органические остатки.

Современные геологические исследования показали, что уже первоначальная земная атмосфера содержала достаточно большое количество кислорода. Анализы содержания изотопов углерода в осадочных горных породах показали, что и в древнейших, и в современных горных породах соотношение органического и неорганического углерода примерно одинаково. Из этого следует, что активность биологической жизни на Земле поддерживается примерно на одном уровне в течение всего периода существования Земли. Иными словами, **живое вещество появилось на Земле одновременно с атмосферой, гидросферой и литосферой.** Более того, живые существа, обнаруженные в древнейших породах, имели не менее сложную и гармоничную структуру, чем современные. Следовательно, никаких принципиальных структурных изменений в живой природе на протяжении четырех миллиардов лет не произошло. Конечно, отмечены периоды появления и вымирания отдельных видов растений и животных. Такой процесс можно наблюдать и в настоящее время, но это не меняет принципиального вывода ученых о космическом происхождении обитателей биосферы.

Не менее поразительны находки гидробиологов.. Они обнаружили организмы, живущие в бескислородной среде и в атмосфере, насыщенной ам-

миаком. В Антарктиде есть озеро, вода которого содержит высокую концентрацию хлорной извести. Казалось бы, о биологической жизни в таких условиях не может быть и речи. Однако там обнаружены бактерии и водоросли, которые образуют замкнутый жизненный цикл «создателей и потребителей окружающей среды». . А в Мариинской впадине Тихого океана, на глубине более 10 тыс. м живут рыбы, которые никогда не видели солнечного света. Их организм приспособлен к колоссальному давлению воды, как приспособились организмы людей и животных, не замечающих давления атмосферы.

Оказалось, что не только высокое давление, но и высокие температуры не страшны для некоторых представителей биологической жизни. В жерлах подводных вулканов при температуре 120 оС благополучно живут микроорганизмы, хотя известно, что структура белка необратимо меняется при температуре 60–70 оС. Таким образом, даже в земных условиях жизнь возможна в значительно более широких пределах, чем представлялось ранее. Не исключено, что живые существа обитают и в огненных облаках Венеры, и на холодной поверхности Марса, и в водной толще планет-гигантов и их спутников.

Существенно ли отличаются эти формы жизни от земных? Вероятно, да. Но если учесть, что земные существа на 95 % состоят из водорода, кислорода, углерода и азота — самых распространенных в нашей Вселенной химических элементов, то можно ожидать, что и внеземные формы жизни по составу могут не слишком отличаться от земных существ. В пользу этого говорит наличие большого разнообразия органических молекул, которые обнаружены в космическом пространстве.

В древности вопрос о множественности заселенных миров не подвергался сомнению. Еще более двух тысяч лет назад греческий ученый Метродор говорил, что предполагать уникальность нашего существования в космосе все равно, что ожидать появление единственного колоска на большом засеянном поле.

Растения составляют почти 99 % биомассы нашей планеты. Они насыщают атмосферу кислородом, очищают ее от вредных примесей, служат питанием и укрытием для подавляющего большинства представителей животного мира. Исследования последних лет показали, что растения, как и животные, обладают чувствительностью, могут эмоционально и разумно реагировать на события, которые происходят вокруг них!.. Современные исследования в биологии, генетике, цитологии неопровержимо доказывают, что растения активно участвуют в энергоинформационном обмене, отвечая изменениями своего излучения на сигналы от других живых существ, в том числе и от человека.

Большой объем данных, полученных учеными в разных странах, привел к тому, что в мае 2005 г. во Флоренции состоялся первый международный

симпозиум по нейробиологии растений. Особый интерес вызвало сообщение об обнаружении у растений похожих на человеческие передатчиков импульсов между нервными клетками (нейротрасмиттеров). Пристальное внимание было уделено изучению молекулярных часов, с помощью которых растения узнают, когда им надо начинать расти и когда зацветать. Комплекс проведенных исследований дает основание говорить о наличии у растений основ интеллекта. Установлено, что мандрагора, например, планирует свой рост на два года вперед, основываясь на текущих погодных условиях. Для нас это — новость, а наши пращуры знали это.

Интересные результаты получили британские и канадские ученые, исследуя жизнь леса. Оказалось, что принятые со времен Дарвина представления о жестокой конкурентной борьбе, которая якобы царит в растительном мире, особенно в смешанных лесах, не соответствует действительности. Напротив, обитатели леса не уничтожают друг друга, а кооперируются. Это и понятно, ведь для благополучного существования разных растений нужны «добрососедские» взаимоотношения, где действуют законы всеобщей поддержки. Поодиночке в лесу не выжить.

Выяснилось, что под землей имеется естественная сеть коммуникаций, объединяющая все деревья и кустарники различных пород. По ней растения обмениваются информацией, предупреждая друг друга об опасности от человека или насекомых — вредителей и других неблагоприятных факторах. Носителем информации оказался грибок микориза, который растет на волокнах корней. Так что вся информационная сеть находится в почве. Микориза, кроме того, переносит питательные вещества от растения к растению. Причем делает это строго адресно и по потребности. Например, лиственные деревья, у которых фотосинтез проходит интенсивней, делятся «излишками» со своими хвойными собратьями, если от них приходит просьба о помощи. Постоянно собирая и перерабатывая информацию, микориза обеспечивает оптимальное распределение питательных веществ между всеми деревьями и кустарниками. Это особенно важно при оскудении почвы.

Удивительным явлением природы является гриб Кордицепс. Этот гриб обладает уникальным циклом развития. Он паразитирует на гусеницах определенного вида бабочек — Hepialide (бабочка «летучая мышь»). В его плодовом теле созревают споры, но до поры до времени гриб абсолютно спокоен и напоминает затаившегося охотника. Но как только он чувствует приближение гусеницы (а чувствует он ее за десятки метров от себя), то приходит в движение — выбрасывает споры. И те, как самонаводящиеся ракеты, держат прямой курс на гусеницу, приклеиваясь к ее коже присосками. Затем споры растворяют покров гусеницы и внедряются в живую ткань. Гусеница спокойно доживает до зимы, не чувствуя никаких признаков заражения. Зимой же, когда она зарывается в землю и начинает готовиться стать весной куколкой, мицелий начинает действовать. Он прорастает в гусеницу

Рис. 40. Кордицепс (лат. Cordyceps) — род спорыньёвых грибов, пиреномицеты, паразитирующие на определённых видах насекомых

и высасывает из нее питательные вещества, грибница заполняет тело гусеницы практически целиком и та погибает. Летом из дыхательных отверстий на голове гусеницы вырастает одиночное плодовое тело кордицепса, чье основание так и остается связанным под землей с головой гусеницы телом гусеницы. Что удивительно, мицелий гриба, проросший по всему телу гусеницы, не позволяет заселяться там микробам и гусеница не разлагается — она просто до краев «набита» кордицепсом.

Московская группа специалистов под руководством генетика Петра Петровича Гаряева смогла, беседуя с пораженными злаками, вылечить их. Изучая ДНК отдельных клеток, ученые пришли к выводу, что клетки «разговаривают» между собой с помощью кодовых сигналов, напоминающих человеческий язык. Используя методы математической лингвистики, ученые составили смысловые тексты на русском, немецком и английском языках на исцеление радиационно пораженных злаков. Всхожесть семян после прослушивания «целительной» беседы изменилась от нулевой до 45 %. Чтобы убедиться, что важным фактором был смысл текста, а не просто звуковые колебания, провели такой же опыт, но с прочтением абракадабры, случайным набором звукосочетаний. Эффект был нулевой. Значит, растения понимают содержание текста, а не просто реагируют на акустические колебания.

Все эти примеры, подтверждающие разумность всего живого, косвенно подтверждают версии, приведенные в «Тайной Доктрине» Е.П. Блаватской о том, что путь эволюции человеческой монады проходит и через царство растений — в фазе, предшествующей эволюции монады в животном мире. Наши далекие предки знали об этом, они всю ее считали живой и одухотворенной. Утрата сокровенных знаний о мироустройстве, а с ними и одичание человека произошло значительно позже и продолжается до сих пор.

3.6. Гипотеза академика В.П. Казначеева о зарождении интеллекта на Земле

В конце 1950-х гг. Г.М. Идлис, Дж. Уитроу и Р. Дикке выдвинули так называемый слабый антропный принцип: для существования Вселенной необходимо, чтобы на определенном этапе в ней возникли наблюдатели. Действительно, до момента наблюдения всякий квантовый объект не определен, он находится в суперпозиции возможных состояний, и лишь сознание наблюдателя заставляет этот объект сделать выбор: перейти в определенное состояние из множества возможных.

Следуя антропному принципу, для возникновения интеллекта на Земле должны были быть подготовлены определенные условия среды и антропосущества (люди), обеспеченные сенсорной системой, отвечающей тем условиям, в которых возникает сама сущность человека разумного.

Допустив, что космическое пространство, имеющее очень сложные, малоизвестные космофизические законы своего развития, действительно разумно отражает эволюционный процесс, можно предположить его своеобразное энергоинформационное воздействие на грубые уровни реальности. «Тогда материализация эфира будет проявляться в том, что в условиях конкретной экологии планеты эфироинтеллектуальные программы могут материализовываться и преобразовываться в нечто разумное, антроподобное». Иными словами, ученые предполагают, что все живое и разумное на Земле материализовано (создано) Глобальным Макрокосмическим Сознанием.

Академик Казначеев пишет: «*...Согласно выдвинутой нами концепции, вся эволюция Вселенной, начиная с Большого взрыва, берет свое начало от живого космического пространства — гигантской совокупности живых космических потоков и организаций, в которой мы — лишь малая часть*».

Б. Палюшев утверждает: «*Есть все основания полагать, что первичное торсионное поле, интерпретированное как "световое поле сознания" (СПС), есть новая форма естественного интеллекта, который является творением (а не отождествлением) Единого и Всемогущего Бога (к примеру, надписи в Олдувайском каньоне в Африке, датировка появления которых относится к 1,5 млн лет до н. э.). Есть данные о подобных находках в Китае и Монголии. Вряд ли эти люди мигрировали по планете в тех климатических условиях оледенения. Напрашивается вывод: в пределах примерно 2 млн лет назад в разных точках планеты первобытный человек (протогоминид) начал эволюционировать, проявляя первые признаки интеллекта*».

Причем интеллект появился в нескольких местах одновременно и был мало зависим от контактов (хотя дистанционные взаимодействия в принципе возможны). Следовательно, сам феномен появления интеллекта вряд ли относится к человеку. По-видимому, каждый человек, как клетка в многоклеточном организме, есть лишь деталь, которая отражает какой-то очень важный элемент целостной системы в развитии человеческого сообщества.

По предположениям ученых, сотни тысяч лет назад у первобытных людей (протогоминидов), населявших нашу планету, в головном мозге накопилось 13–14 млрд. нейронов — своеобразных компьютеров проводникового типа. Они регулировали поведение этих существ в виде инстинктивных реакций. Но наступила космическая фаза появления нового человека и интеллекта. На отдельных участках планеты произошел удивительный процесс: в голове протогоминид эти 14 млрд. нейронов, в каждом из которых уже существовала солитоно-голографическая форма живого вещества, следуя некой космической программе, взрывообразно объединились в один гигантский солитон (*солитоны — структурно устойчивые уединенные волны, распространяющиеся в нелинейной среде, играют важную роль при решении нелинейных уравнений*).

Образовался гигантский родовой голографический фрактал, своеобразное интеллектуальное «пятно», в котором отдельные элементы (люди) не были «собственниками» приобретенного полевого живого вещества — сознания.

Сочетание голографического сознания и обычной системы проводникового типа в одном человеке являлось тормозящим фактором его выживания. Потребовались многие тысячелетия (2,3–5 млн лет) для того, чтобы человечество перешло на знаковые формы общения с помощью звуков, жестов, рисунков, речи. Произошла перекодировка солитоно-голографического интеллекта в знаковые формы, появилась семантика и речь. «*Язык, языковая форма информации — это адаптивные формы космического интеллекта в конкретных условиях планеты Земля, уже в пространстве – Эйнштейна*». Пространством Минковского называют субстанцию, в которой все процессы протекают со скоростями гораздо ниже, чем скорость света в вакууме. Пространством Эйнштейна называют среду, где скорости происходящих процессов соизмеримы со скоростями света.

Однако в нашем сознании, в организации нашего интеллекта произошли не только эволюционно-прогрессивные, но и упрощающие процессы. Мы утратили способность телепатического общения, ясновидения, возможность подключения к информационному полю Земли, хотя в трансовом состоянии это возможно и до сих пор.

Российские ученые экспериментально подтвердили, что «*более высокие, но эволюционно заторможенные формы интеллектуального инструмента-*

рия существуют и могут быть восстановлены и развиты во имя спасения человечества». Следовательно, можно научиться вступать в контакт с информационным полем планеты и получать оттуда необходимую информацию.

Если исходить из того, что Вселенная представляет собой гигантский компьютер, то **энергоинформационный пакет (сгусток), который представляет собой наша душа, после смерти физического тела заполняет определенную ячейку его памяти**. Причем на какой уровень Тонкого Мира попадет душа, зависит от качества «ленты прожитой жизни», воспроизводимой в момент смерти. Именно о ней упоминали все, пережившие состояние клинической смерти или побывавшие в экстремальных ситуациях, говоря, что «перед глазами пронеслась вся прожитая жизнь в обратном хронологическом порядке». Стоит заметить по этому поводу, что в текстах Великих учителей Индии (в частности, знаменитых «Письмах Махатм») присутствует положение, согласно которому этот процесс ретрансляции связан с тем, что умирающий мозг «выталкивает» мощным импульсом содержимое «архивов памяти» в тонкие тела, где оно сохраняется уже без участия физической основы.

Если семантические поля планеты Земля есть отражение фрагмента интеллектуального потока космофизического пространства и его интеллекта, то человеческий интеллект никак нельзя принять за основу при попытках выяснить особенности всех космофизических планетарных процессов. Интеллект на планете Земля — лишь малая доля космофизического интеллекта, который, самоотражаясь своей эволюцией, строит свой мир в космическом пространстве в самых разных вариантах, которые могут быть антагонистичными или синхронными, последовательно поддерживающими друг друга. Мы живем в космофизическом интеллектуальном пространстве, природа которого состоит из очень сложных неоднородных эфирных и, по-видимому, малоизвестных еще полей, которые взаимодействуют с материальными частицами и перераспределяют потоки энергии.

Интеллект, которым обладает человек, ограничен своими сенсорными возможностями, то есть самим аппаратом восприятия окружающего мира, включая разные его измерения. Если согласиться с мыслями В.Л. Гинзбурга, что мир состоит из частиц, соответствующих постоянной Планка — «гранул» размером в 10-33, а самые мощные приборы могут увидеть только частицы 10-16–10~17, то придется сделать вывод, что наш земной интеллект фактически наполовину слеп. Имея неполный фактический материал отражения, нам трудно выяснить устройство многих механизмов, действующих по Вселенной. Однако можно с большой долей уверенности утверждать, что физическим носителем того интеллекта, который сформировался на планете Земля около 5 млрд. лет назад, является ***живое белково-нуклеиновое вещество. Это конструкция, которая создавалась за счет космофизических***

эфироподобных процессов при взаимодействии с атомами: из атомов конструировались молекулы, макромолекулы, органические соединения и их метаболизм, сформировавшийся за счет усвоения солнечной космической энергии.

Если космофизический мир имеет свой интеллект, а интеллект есть сущность космофизического мира, первичное живое вещество, из этого следует, что во Вселенной существуют различные варианты самоотражения эволюции интеллекта. Это могут быть не только макромолекулярные, белковые структуры, но и особые эфирные состояния. Есть основания утверждать, что ***интеллект как новая форма «живого» вещества на планете Земля является частным случаем проявления интеллектуальных особенностей космического пространства, и что эта форма может присутствовать в других вариантах и в других пространствах на окружающих нас планетах, на различного рода космических телах в других звездных системах.*** Появление такого живого вещества является отражением восходящей эволюции космического живого вещества.

Выводы к главе 3. «Биосфера»

Основные закономерности развития биосферы, составляющие основу Ноосферного мировоззрения

– Мирозданию имманентно присуще Глобальное Макрокосмическое Сознание. Человеческое сознание является его частным проявлением.

– Интеллект человечества планеты Земля является частью космофизического интеллекта.

– Космофизический интеллект может присутствовать в разных формах в иных пространствах на различных космических телах.

– Косное вещество обладает исторической эволюционной памятью, которая является космофизическим феноменом Вселенной.

– Под эволюцией биосферы следует понимать не только развитие вещественной (косной) составляющей, но совокупно с нею энергетической и информационной. В биосфере имеет место триединая вещественно-энергоинформационная эволюция.

– Планету Земля нужно рассматривать как живое космическое образование, обладающее собственным интеллектом.

– Наша планета имеет ядро и полевую оболочку, посредством которой передает и получает информацию о процессах в космической среде.

– Согласно современным метафизическим представлениям главная энергетическая ось планеты проходит через Северный и Южный полюсы.

В Северный закачивается энергия из космоса, через Южный — выделяется земная, «отработанная» энергия.

– Геомагнитные пульсации Земли согласованы со всеми космическими процессами. Периоды этих пульсаций близки к биоритмам живых организмов. Таким образом, геомагнитные пульсации взаимодействуют с биоритмами по типу синхронизации. Их можно считать каналом связи живых организмов (биосферы) с космическими процессами.

– Для сложной системы нет точки бифуркации, есть зона перехода, растянутая во времени. Используя состояние неустойчивости, в зоне перехода можно направить развитие в желаемое русло.

– Живое вещество, по всей вероятности, появилось на Земле одновременно с атмосферой, гидросферой и литосферой. Ноосфера планеты Земля начала своё развитие с появлением живого вещества.

– Понимание механизмов развития социальных систем невозможно без детального изучения механизма развития надсистемы — биосферы, а также их элементов и связей. Знание слабого звена позволит наиболее эффективно управлять процессами развития.

– Каждая из прошедших на Земле цивилизаций уникальна своей комбинацией элементов культуры. Прослеживая эволюцию этих элементов, можно прогнозировать особенности дальнейшего развития нашей цивилизации.

Положения Ноосферной этико-экологической Конституции человечества, соответствующие содержанию Главы 3:

19.3. Ноо-Конституцией признается существование Единого Сознания (информационного поля, ноосферы) всех живых объектов Вселенной, подчиняющихся законам природы.

19.4. Человечество составляет население планеты Земля в Солнечной системе наряду с другими биологическими и иными существами, что делает его частью населения Вселенной.

30.1. Планета Земля является живым объектом Вселенной и Солнечной системы, природной средой жизни и жизнедеятельности Человечества и иных живых существ, обитающих в различных средах планеты.

30.2. Планета Земля — общий дом Человечества и иных популяций живого мира, обитающих на ней. Причинение вреда планете и условиям жизни на ней преступно.

30.3. Признается, что планета Земля как живой объект обладает вещественными и невещественными телами, излучениями и полями.

30.4. Свойства планеты проистекают из её природы и постоянного неравновесного взаимодействия с другими объектами космического пространства.

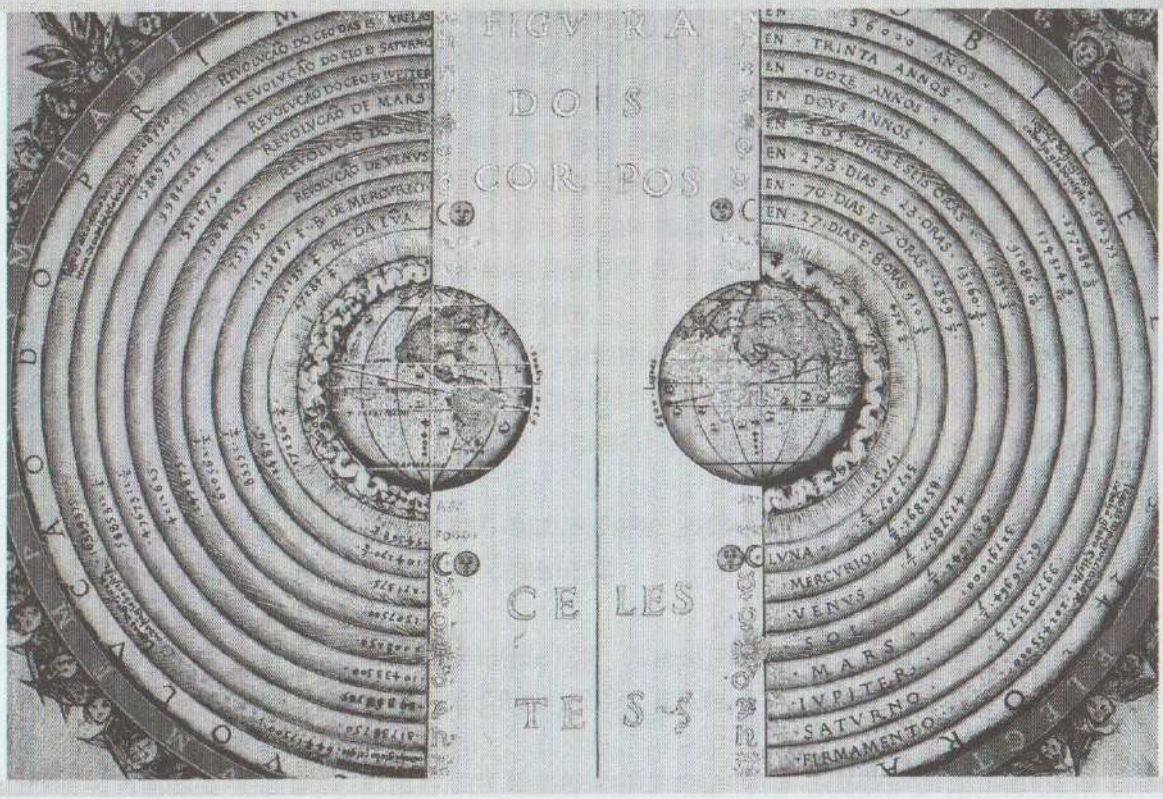
30.5. Признается существование и участие в жизненных процессах природной энергосистемы и информационного поля планеты Земля.

Никаких приоритетных прав на занятие экологической ниши или вытеснение других существ из их природных ниш Человечество не имеет и в ходе жизнедеятельности не приобретает, за исключением случаев защиты жизни и здоровья людей.

Глава 4. Антропогенез

Как часть планетарного земного живого вещества мы инстинктивно и бессознательно ярко чувствуем загадку жизни — своего существования и существования жизни... Перед нами в течение тысячи поколений стоит загадка неразрешенная, но принципиально реальная — загадка жизни.

В.И. Вернадский



В этой главе мы так же, как и в предыдущих главах, приводим различные версии антропогенеза — как древние, так и современные — поскольку считаем, что нельзя ограничиваться только официальными и общепризнанными теориями происхождения человека. Кроме того, в последние десятилетия все больше ученых приходит к выводу, что принятая на сегодняшний день в качестве основной теория «естественного отбора» английского ученого Чарльза Дарвина справедлива только в некоторых своих аспектах.

4.1. Научные версии возникновения жизни на Земле

У меня по этому поводу есть собственное мнение, но проблема заключается в том, что я с ним не согласен…

А.В. Шишинский, «О душе и происхождении человека»

Теории, касающиеся возникновения Земли, жизни на ней и возникновения человека на Земле как высшей формы существования живой природы, разрабатывались учеными в разные времена. Перечислим основные из них:

1. Креационизм

Согласно этой теории, жизнь возникла в результате какого-то сверхъестественного события в определенное время. Процесс божественного сотворения мира мыслится как имевший место лишь единожды и потому недоступный для наблюдения. Это выносит божественную концепцию за рамки научного исследования. Наука занимается только теми явлениями, которые поддаются наблюдению, а потому она никогда не сможет ни доказать, ни опровергнуть эту концепцию.

2. Самопроизвольное (спонтанное) зарождение

По этой версии, жизнь возникала неоднократно из неживого вещества. Родоначальник гипотезы Аристотель (384–322 г. до н.э.) считал, что определенные «частицы» вещества содержат некое «активное начало», которое при подходящих условиях может создать живой организм. Это «активное начало» содержится в оплодотворенном яйце, тине, солнечном свете, гниющем мясе и т. д.

До середины XVII в. сама возможность самозарождения живых существ из неживой материи не подвергалась сомнению. Однако в последующие века были проведены эксперименты, подтверждавшие мысль о том, что жизнь может возникнуть только из предшествующей жизни (концепция биогенеза).

В 1859 г. французский ученый Луи Пастер с помощью серии опытов микроорганизмами опроверг теорию спонтанного зарождения жизни, и позиции сторонников абиогенеза, считавших возможным происхождение живого из неживого, сильно пошатнулись.

3. Панспермия

Эта теория содержит представления о вечно существующих «семенах жизни», переносимых с планеты на планету метеоритами, то есть утверждает,

что жизнь была занесена на нашу планету извне. Эту теорию нельзя считать теорией возникновения жизни как таковой, так как она просто переносит проблему в какое-то другое место во Вселенной. Для обоснования этой теории используются наскальные изображения предметов, похожих на ракеты и «космонавтов», появления НЛО, нахождение в метеоритах объектов, напоминающих примитивные формы жизни. Но если бы какой-нибудь организм дал начало жизни на нашей планете, вопрос об изначальном возникновении жизни оставался бы также без ответа.

4. Теория стационарного состояния

Согласно этой версии, жизнь, как и Земля, существовала вечно. Земля, если и изменялась, то очень мало и всегда была способна поддерживать жизнь. Виды жизни также существовали всегда и у каждого из них есть лишь две возможности: либо изменение численности, либо вымирание. Большая часть доводов в пользу этой теории связана с такими неясными аспектами эволюции, как значение разрывов в палеонтологической летописи, и она наиболее подробно разработана именно в этом направлении.

5. Биохимическая эволюция

По этой версии, жизнь возникла в результате процессов, подчиняющихся химическим и физическим законам. По мере того как Земля остывала с t 4 000–800 °С, углерод и тугоплавкие металлы конденсировались и образовывали земную кору. До тех пор пока была t >100 °С, вся вода находилась в парообразном состоянии, а атмосфера была «восстановительной», о чем свидетельствует наличие в самых древних горных породах Земли металлов в восстановленной форме, таких как двухвалентное железо.

Более молодые горные породы содержат металлы в окисленной форме (трехвалентное Fe). Опыты показывают, что органические вещества легче создаются в восстановительной среде, чем в атмосфере, богатой кислородом.

Высказанная в 1924 г. советским биохимиком А.И. Опариным гипотеза предполагает, что появлению жизни должно предшествовать абиогенное (происхождение живого из неживого) образование органических соединений. По мнению Опарина (1894–1980), благодаря энергии солнечной радиации и времени, из простых соединений в океанах постепенно образовались органические вещества и появился тот «первичный бульон», в котором возникла жизнь. Решающую роль в превращении неживого в живое Опарин отводил белкам, так как они способны притягивать к себе молекулы воды, создающие вокруг них оболочку. Слияние таких коллоидных комплексов друг с другом приводит к отделению от водной среды и способствует обмену с окружающей средой веществами. В зависимости от состава среды в коллоиде избирательно накапливаются различные соединения. Разнообразие

состава «бульона» вело к различиям в химическом составе и поставляло сырье для «биохимического естественного отбора».

Теория Опарина оставляет нерешенными проблемы, связанные с переходом от сложных органических веществ к простым живым организмам. Самое трудное для этой теории — объяснить появление способности живых систем к самовоспроизведению. Предполагается, что на более позднем этапе возникли организмы, способные к фотосинтезу с образованием кислорода. Увеличение кислорода в атмосфере и его ионизация с образованием озонового слоя уменьшили солнечную радиацию, достигающей Земли, что привело к замедлению синтеза новых сложных веществ. Одновременно повысилась устойчивость преуспевающих форм жизни.

Однако не все разделяли мнение о возможности абиогенеза. В брошюре биохимика С.П. Костычева «О появлении жизни на Земле», выпушенной в начале нашего века, случайное появление живой клетки считается совершенно невероятным. Ведь в ходе естественных, например вулканических, процессов не сможет образоваться большая фабрика, а простейший микроорганизм устроен еще сложнее всякой фабрики. Общий вывод С.П. Костычева таков: «*Когда отзвуки споров о самозарождении жизни окончательно заглохнут, тогда все признают, что жизнь только меняет форму, но никогда не создается из мертвой материи*».

В 1923 г. В.И. Вернадский в докладе «Начало и вечность жизни» постарался обосновать положение о коренном различии живой и косной материи. В.И. Вернадский (1863–1945) выдвинул тезис: жизнь геологически вечна, то есть в геологической истории мы не можем обнаружить эпохи, когда на нашей планете отсутствовала жизнь. Он впервые рассмотрел все живые организмы Земли как единый фактор, вовлеченный в круговорот веществ в природе, аккумулирующий солнечную энергию и определяющий геологические процессы. И до настоящего времени, несмотря на все усилия специалистов, не удалось обнаружить ни одного факта, доказывающего существование в геологической истории «абиогенной», безжизненной эры; нет ни одного опыта, подтверждающего возможность сконструировать живой организм из мертвой материи. В 1953 г. Стенли Миллеру на установке, моделирующей условия на первобытной Земле, удалось синтезировать ряд аминокислот, адеин, простые сахара, но не живую клетку.

Рассмотренные теории, используя одни и те же данные, делают упор на разные их аспекты, а проблема возникновения жизни остается нерешенной. При всех успехах биохимии ответы на вопросы о возникновении жизни носят умозрительный характер.

6. Теория биопоэза

По мнению ряда авторов это самая современная теория. Она была сформулирована в 1947 г английским ученым Джон Берналом (1901–1971). Он

выделил три стадии биопоэза: 1) абиогенное возникновение биологических мономеров; 2) образование биологических полимеров; 3) формирование мембранных структур и первичных организмов (протобионтов).

Данные астрофизики и астрохимии последних десятилетий показывают, что в межзвездной среде присутствует огромное количество сложных органических молекул. По подсчетам американских ученых Фреда Хойла и Чандра Викрамасингхе, в нашей галактике имеется около 10^{52} (!) биомолекул и примитивнейших организмов. Подсчеты с учетом вероятности случайного синтеза сверхсложных биомолекул при условии случайных соединений их составных частей дают цифру 10^{10000} — это больше количества атомов во Вселенной. Поэтому Ф. Хойл и Ч. Викрамасингхе считают, что жизнь на Земле произошла от всепроникающей живой общегалактической системы.

Пусть существует такая общегалактическая система, но как она увязывается с теорией о происхождении нашей Вселенной от «Большого взрыва»? Как известно по модели А. Фридмана, которую он теоретически обосновал, развивая идеи А. Эйнштейна, наша вселенная возникла из «точки» с очень большой плотностью вещества. Внезапно эта «точка» взорвалась и начала расширяться, а вещество при остывании сложилось в звезды и планеты. Как же образовалась общегалактическая система или как смогла сохраниться при $T = 10^4\,^0K$, которая по теории была в точке взрыва? В-общем, вопросов много, несмотря на значительные успехи научных изысканий.

4.2. Официальная (общепринятая) теория происхождения человека

Чтобы думать собственной головой, требуется мужество.

Эммануил Кант

Изучением происхождения и эволюции человека занимается антропология — отрасль естествознания, исследующая переход от биологических закономерностей, присущих предкам человека к закономерностям социальным. Так как эта отрасль знаний касается нас более всех других, определенные ее положения всегда вызывали повышенный интерес и жаркие споры.

У многих племен Африки и Южной Азии имеются предания о происхождении людей от обезьян. А самых близких к нам обезьян — шимпанзе, гориллу и орангутанга — вообще называли не обезьянами а «лесными людьми» («орангутанг» по малайски — «лесной человек»). В восточных религиях (индуизме и буддизме) обезьяны занимают почетное место и действуют во многих мифах. Иное положение сложилось в западных религиях

(в иудаизме, мусульманстве и особенно в христианстве). В них обезьяны — порождение дьявола, поэтому говорить о сходстве и возможном родстве обезьян и человека было невозможно даже через 100 лет после того, как погасли костры инквизиции. Смельчаков, рискующих опровергнуть теорию о сотворении человека Богом из глины на шестой день творения, не находилось. Только шведский натуралист Карл Линней (1707–1778) в десятом издании своей «Системы природы» описал, кроме *Homo sapiens* (человек разумный), виды *Homo sylvestris* и *Homo troglodytes* (человек лесной и человек пещерный). К. Линней говорил лишь о сходстве, но не о родстве. По своему мировоззрению он был креационистом и верил в неизменяемость видов. Но, обобщив и приведя в систему накопленные учеными знания, именно К. Линней заложил основы современной научной систематики.

Предположение о родстве человека и орангутанга высказал французский ученый Жан-Батист Ламарк (1744–1829) в начале XIX в. с оговоркой: «*Вот каким могло бы выглядеть происхождение человека, если бы оно не было иным*». Ламарк впервые создал целостную концепцию развития природы и сформулировал три закона изменяемости организмов. Но эволюционная теория Ж.-Б. Ламарка успеха не имела, так как непревзойденным авторитетом XIX в. в области палеонтологии и сравнительной анатомии являлся французский зоолог Жорж Кювье (1769–1832). Он был одним из реформаторов систематики животных, установил «принцип корреляции частей тела», на базе которого реконструировал строение вымерших форм животных. По своим воззрениям Кювье был креационистом и наличие приспособительных признаков у животных рассматривал как свидетельство изначально установленной гармонии.

Только в 1859 г. английский естествоиспытатель Чарльз Роберт Дарвин (1809–1882) в конце своего труда «Происхождение видов путем естественного отбора» отметил, что «свет будет пролит на происхождение человека и его историю» (**рис. 41**). Тут же философ и историк Томас Карлейль называет книгу Дарвина «евангелием грязи». Лишь через 12 лет в 1871 г. выходит другой большой труд Дарвина «Происхождение человека и половой отбор», где он предположил, что человек произошел на африканском континенте от общего с высшими обезьянами предка.

Последующие 100 лет после Дарвина усиленно изучали антропогенез — раздел антропологии, изучающий процесс историко-эволюционного формирования человека, первоначального развития его трудовой деятельности, речи, а также сложения общества.

За последние 20–30 лет в изучении происхождения человека произошла революция, на что имелись свои причины:

– массовые раскопки, особенно в Экваториальной Африке, привели к открытию множества костей древних обезьян и древних людей — в количестве большем, чем было обнаружено за 100 лет до того;

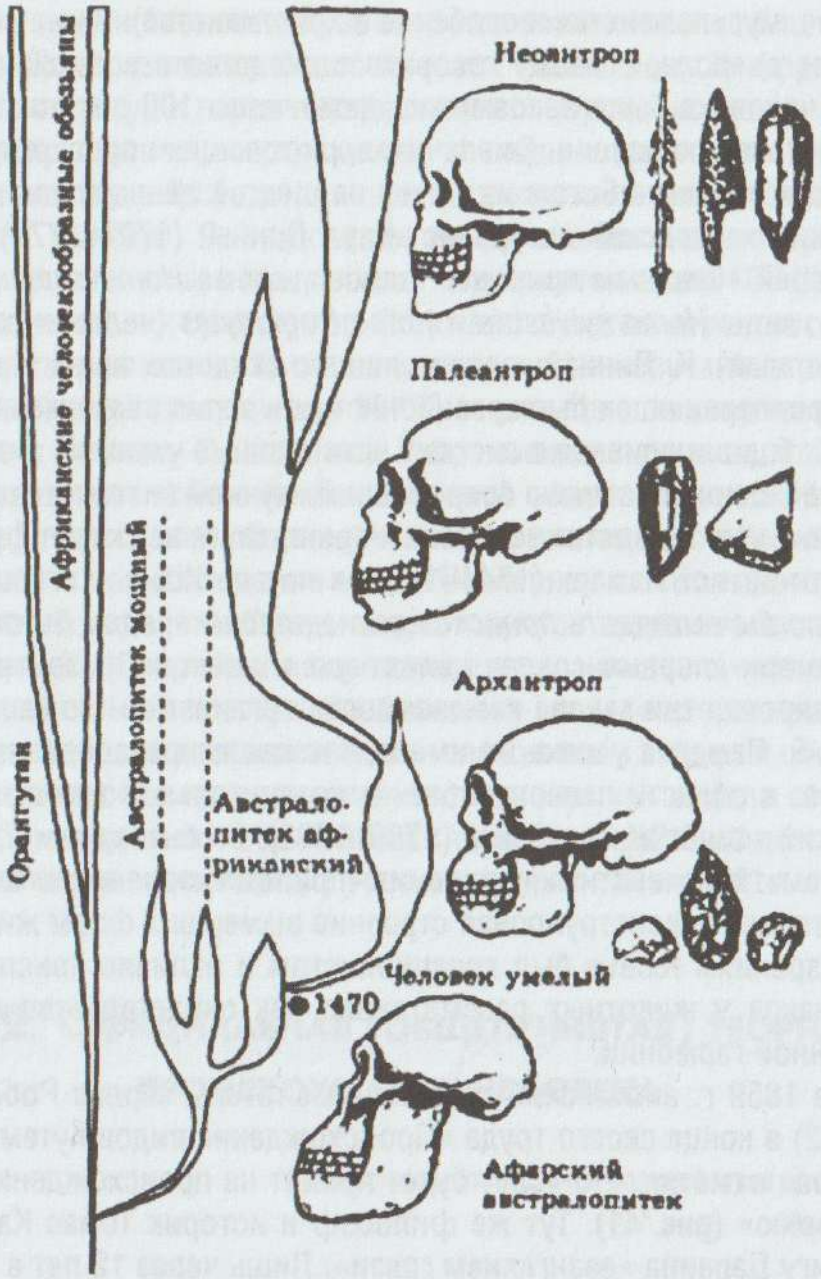


Рис. 4.1. Антропогенез по Дарвину

– разработаны надежные методы определения возраста горных пород, а значит, и находящихся в них костей. В результате выяснилось, что человеческий род на сотни тысяч и миллионы лет древнее, чем предполагали;

– количественная оценка сходства генов и белков методами молекулярной генетики позволила по-иному оценить их родство.

Современные антропологи считают, что человек имеет общую ветвь развития с человекообразными обезьянами: орангутангом, шимпанзе и гориллой. Генетический анализ показал, что орангутанг отделился от общей ветви примерно 10 млн лет назад, гориллы — 6 млн, а шимпанзе — 5 млн лет назад. Генотип современного человека лишь на два процента отличается от генотипа шимпанзе.

Сторонники дарвиновской теории эволюции выделяют следующие этапы развития человека:

– первый — отделение гоминидов от шимпанзе (5 млн лет назад);

– второй — появление австралопитека в южной Африке (3 млн лет назад);

– третий — появление Homo erectus в Африке (2,4 млн лет назад);

– четвертый — появление Homo erectus в Азии (2,0–1,9 млн лет назад)

– пятый — появление Homo erectus в Европе (1 млн лет назад)

– шестой — появление Homo Sapiens вовсем мире (около 100 тыс. лет назад).

Однако эта стройная картина неоднократно нарушалась появлением сенсационных находок. Так, на рубеже XXI в. в Эфиопии были обнаружены кости человекообразного существа возрастом 6 млн лет. А через два года в республике Чад нашли хорошо сохранившийся череп человека возрастом 6–7 млн лет. Самое удивительное в этой находке был не столько возраст, сколько особенности строения черепа. В нем парадоксально сочетались очень древние, почти обезьяньи, особенности строения зубов с чертами лица современного человека. Объяснить такое явление с точки зрения теории эволюции невозможно.

Не менее сенсационным явилось обнаружение следов человека рядом… с динозавром. Эту информацию в научной печати опубликовал американский ученый У. Раш. Отпечатки ног человека размером около 25 см четко видны в песчанике каменноугольного периода. Возраст их составляет 250 млн лет! Кто-то ходил по Земле в то далекое время на двух изящно очерченных ступнях, видимо, достаточно крепких ног. Рост этого существа оценивается примерно в 180 сантиметров. Никаких частей скелета, к сожалению, не сохранилось. Это и понятно! Даже горы превращаются в песок за такое время. Была ли это нога земного человека или гостя с другой планеты? Вопрос остается открытым.

«*Один лишь подлинный отпечаток ноги человека, найденный в тех же породах, что и следы бронтозавров, ставит под сомнение все учение об эволюции… Достаточно одного следа динозавра или бронтозавра рядом со следом человека, чтобы разрушить всю теорию Дарвина и революционизировать всю современную биологию*», — считает американский биолог Э. Уилдеремит.

И это не единственный случай обнаружения следов человека в столь отдаленные времена. В 1921 г. лесничий сообщил о следах ноги человека и динозавра геологу Б. Аллену из Лос-Анджелеса, который подтвердил их подлинность. В тех же породах были видны следы ящерицы и других мелких животных. В 1927 г. в песчанике триасовского периода (возраст 200 млн лет) в Неваде были обнаружены окаменевшие следы… ботинка. Микрофотография находки показала высокое качество выделки кожи,

прошитой вручную. Весной 1932 г. охотовед Эванс Райт обнаружил следы необычайно большого человека на гипсовой горной породе в пустыне Уайт-Сандс. Всего найдено тринадцать следов длиной около 55 и шириной 20–25 сантиметров.

В 1982 г. в зоне гор Пигса (США) в очень древних пластах грунта были найдены статуэтки людей и животных. Люди были одеты в совершенно не типичные для индейцев или других древних народов одежды. Особенно странно, что человеческие фигурки восседали верхом на животных — медведях, собаках, птицах, верблюдах, бегемотах и носорогах, которые в этих местах никогда не водились, по мнению современных ученых.

А вот еще одна загадка эволюции: если считать *Homo sapiens* родственником шимпанзе и гориллы, то как объяснить тот факт, что у этих обезьян в клетке содержится 48 хромосом, а у человека — на две хромосомы меньше? В результате чего произошло такое крупное структурное изменение? Теория эволюции не в силах объяснить такую метаморфозу.

Не менее трудную загадку ученым задали неандертальцы. Изучение их анатомических особенностей показало, что они существенно отличаются от африканских Homo, которые имели уже анатомию современного человека. И генетический анализ показал, что неандертальцы, проживавшие в Европе одновременно с Homo Sapiens, не имеют с ними видового родства. По оценкам антропологов, неандертальцы отделились от общего древа гоминидов около 600 тыс. лет назад.

Обращает на себя внимание и скорость эволюции Homo. Так, в Китае были обнаружены синантропы, возраст которых составлял 700–800 тысяч лет. За 500 тыс. лет проживания в пещерах их навыки изготовления орудий и организации быта не изменились. Неандертальцы, как и появившийся на два миллиона лет раньше австралопитек, не продвинулись в своем творчестве далее изготовления примитивных каменных орудий — заостренных камней. И вдруг — необъяснимый прорыв в развитии человекообразных существ: появляется современный вид человека, которого ученые назвали *Homo sapiens* за то, что он изготавливал орудия труда не только из камня, но и из дерева и кости, одевался в шкуры, а стены своего дома — пещеры, украшал рисунками. Эти находки были сделаны в Европе и человека нарекли кроманьонцем, по месту первой находки его останков. Эти люди хоронили умерших и поклонялись Богине-Матери.

Оказывается, этот ритуал имел под собой весомое основание. Как определили современные генетики, все Homo Sapiens произошли от одной женщины. Приходится допустить, что кроманьонцам этот факт был известен.

Можно ли найти подтверждение этому предположению? Как ни удивительно, но именно такие условия описаны в шумерском «Мифе творения», где рассказывается о сотворении человека. Случайное совпадение? Или подтасовка фактов? Вряд ли! Ведь эти источники разделены не только вре-

менным промежутком в шесть тысяч лет, но и относятся к разным научным областям — генетике и археологии. Кто рассказал им об их происхождении? Какие условия способствовали этому? Современные ученые полагают, что такое событие могло произойти при отсутствии других женщин и наличии небольшой группы мужчин.

Homo sapiens появился внезапно. Его головной мозг сразу увеличился на 50 % и обнаружилась способность говорить. Это непостижимая загадка с точки зрения общепринятой теории эволюции. Но если принять гипотезу о целенаправленном генетическом вмешательстве «богов» в создание современного вида человека, то все отмеченные выше аномалии получают свое естественное объяснение.

Археологические находки в Западной Азии и Северной Африке показали, что у кроманьонца был не менее развитый предшественник, населявший эти места 300 тыс. лет назад. Этот факт представляет неразрешимую пока загадку для антропологов: что явилось таким мощным стимулом к развитию разума человека, если на протяжении нескольких предыдущих миллионов лет ничего подобного не наблюдалось? Если бы факторами эволюции знаний и технологий были только объем мозга и время существования того или иного типа человека, то к настоящему времени не было бы такого разительного контраста между технологически развитыми и так называемыми отсталыми народами. Ответ на многие археологические загадки нетрудно найти в легендах, сказаниях и древних учениях, которые лежат в основе мировых религий, если считать их историческими документами, а не плодом фантазии темного, недоразвитого сознания. Потомки первых форм приматов третичного периода кайнозойской эры сейчас составляют подотряд низших приматов, или полуобезьян.

Достоверные останки высших человекообразных обезьян известны из отложений датируемых 20–9 млн лет назад. Первым был описан дриопитек («древесная обезьяна») из миоценовых слоев Европы. Затем описаны рамапитек и сивапитек из отложений Африки и Индии. Эти дриопитековые, вымершие около 9 млн лет назад, более всего напоминали ныне живущих шимпанзе. Сейчас наиболее вероятным нашим пращуром считают африканского кениапитека, жившего на территории Кении 14 млн лет назад. Оказалось, что тонкая структура зубной эмали индийских видов не похожа на человеческую структуру и более напоминает структуру зубов орангутанга.

В 1960–1970 гг. в результате раскопок в Эфиопии, а позже Танзании и Кении, были обнаружены большие группы гоминид, древность которых определяется в 4–2,8 млн лет. Объем мозговой полости оказался 380–450 см^3 то есть практически не отличался от объема мозга современного шимпанзе.

Не отрицая полезности для своего времени гипотезы Дарвина о том, что человек произошел от обезьяны, рассмотрим факты, противоречащие теории.

Многочисленные сведения о высочайших цивилизациях древности, описанных не только в легендах и мифах, но и в трудах историков (атланты в описании Платона) говорят о том, что люди жили на Земле задолго до Всемирного потопа. В 1928 г/ в угольной шахте в штате Оклахома на большой глубине нашли бетонные блоки, поверхность которых была отполирована до зеркального блеска. Возраст находки оценили в 33 млн лет. В Эквадоре найдены древние украшения из платины. Температура плавления платины +1 800 °С и, следовательно, без соответствующей технологии индейские мастера не могли бы создать такое украшение. В 1844 г. в Северной Британии в глыбе окаменевшего песка был найден гвоздь, возраст которого, определенный современным радиоуглеродным методом, составляет около 400 млн лет.

В конце XIX в. в карьере во Франции нашли обломки колонн и обработанные камни возрастом 65 млн лет. На мелководье близ Галапагосских островов водолазы наткнулись на неизвестно кем водруженные четырехметровые столбы из незнакомого стекловидного и очень прочного материала с изображенным на них рисунком в виде равностороннего треугольника. Начертить что-нибудь рядом исследователи не смогли и с помощью алмазного резца.

В 1891 г. американка миссис Калп из Моррисонвилля разбила кусок угля и обнаружила, что распавшиеся половинки соединяет золотая цепь весом 192 грамма. По заключению геологической службы штата возраст угольного пласта составил 260–320 млн лет. Кто выковал эту цепь, если современные представления исчисляют историю человека 4 млн лет?

Возраст вазы из неизвестного металла с тонким инкрустированным орнаментом, которая была выброшена взрывом из пласта твердой породы в 1851 г. в штате Массачусетс, оценивается в 600 млн лет. Таким искусством мог владеть только цивилизованный человек.

Гигантские сооружения на шельфах близ Марокко, Ирландии, островов Зеленого мыса, ныне скрытые морской пучиной, когда-то украшали прибрежные поселения древних. Близ города Бимини в штате Флорида на глубине 18 м обнаружен древний город, а из воды подняты статуи, колонны и изящные украшения. А на высокогорье останки цивилизации сохраняются в Китае, Индии, Бирме, Полинезии, острове Ява. Следы городов найдены в таких ныне пустынных и малопригодных для жизни местах, как Чукотка и Кольский полуостров. Если не объявлять выдумкой древние свидетельства о Великом потопе, то все становится на свои места: упадок цивилизации связан с глобальным катаклизмом, когда уровень мирового океана поднялся на 200–300 метров.

Серьезных, хотя и отдельных, свидетельств о большей древности человеческой цивилизации много. Их отвергают потому, что этими примерами пытаются подтвердить божественное происхождение человека или коло-

низацию Земли инопланетянами. Нежелание быть более «низшими» существами, чем предполагаемые «создатели», приводит к отрицанию подобных гипотез. Вместе с гипотезами отвергаются и факты. А если предположить, что никто человечество на Землю не привносил, что мы «образовались» на Земле в процессе эволюции всей Галактики, и что наши предки были самыми «развитыми» во Вселенной. Тогда можно непредвзято рассматривать все имеющиеся факты и строить теорию.

Таким образом, Великий потоп (упомянутый, кстати, не только в Библии) стал скачком в инволюции человека. По мифам и разным «учениям», говорящим о постепенной «порче» сменяемых поколений и пяти веках человеческого рода (сейчас идёт пятый железный век), можно предположить, что трагических обрывов в истории человечества могло быть несколько.

Косвенным доказательством высокого уровня древних цивилизаций могут служить глиняные клинописные таблички шумеров, которые хранят информацию о великом прошлом человечества и, возможно, по надежности этого хранения превосходят интернет. Цивилизация шумеров зародилась в конце V — начале IV тысячелетия до н.э. в Двуречье, на юге современного Ирака. Шумеры обладали обширными познаниями, например, в астрономии.

«Промежуточные» формы между обезьяной и человеком при более внимательном изучении оказывались либо просто обезьянами, либо просто людьми. Эжен Дюбуа, нашедший австралопитека на Яве, заявил, что это крупное, похожее на гиббона существо, возможно, было промежуточной формой между обезьяной и человеком. Но почему-то никому не рассказал о человеческих черепах, которые он нашел в том же раскопе.

Отсутствие переходных форм для животных, растений и микроорганизмов стало настоящей проблемой для биологии. Но еще большей загадкой является наличие мозаичных форм — ведь межвидовое скрещивание в природе невозможно. Это доказали безуспешные попытки выведения гибридов разных видов животных и растений. Если таковые и удавалось получить, то они не оставляли потомства (например, гибрид осла с лошадью: мул и лошак). Однако в Индонезии живут диковинные приматы — долгопяты. У этих зверьков, которые ростом не больше крысы, длинные пятки и большая голова. У них человеческая морфология: стоя на задних лапках, они обедают, отправляя пищу в рот «руками», на которых имеются пальчики с ноготками, как у людей. На территориях, прилегающих к Индийскому океану, обитают тупайи, размером не больше крысы. Ученые долго спорили, к какому классу их отнести: насекомоядным или приматам. В кустарнике Южной и Восточной Африки обитает прыгунчик, размером с мышь, но выглядит как тушканчик. Прыгунчик имеет огромные глаза, большой мозг и развитые органы чувств, совершенно необычные для обычного тушканчика.

Таким образом, мы видим явное расхождение теории Дарвина и экспериментальных находок. Однако на основе разрозненных и противоречивых

данных, полученных археологами, основоположники марксизма, тем не менее, разработали эволюционную теорию развития земной фауны. Появление человека в этой теории связывается именно с очередной ступенью эволюции приматов — проще говоря, обезьян. Фраза «когда обезьяна взяла в руки палку...» из известной работы Ф. Энгельса означает отправную точку постепенного превращения обезьяны в человека. Иными словами, труд превратил обезьяну в человека, утверждает материалистическая наука. Отсюда вывод: чем больше будешь трудиться, тем дальше от родства с обезьянами уйдешь. Труд делает человека истинным человеком. Значит, эволюция человека возможна и определяется она исключительно трудовым усердием. Отсюда и направленность усилий археологов: они искали и тщательно классифицировали орудия труда древнего человека. И дали нашим очень древним предкам название «человек умелый» за то, что те умели изготавливать каменные орудия и использовали кости рыб в качестве швейной иглы.

В любой марксистской книге об эволюции человека можно увидеть рисунок, изображающий ряд двуногих существ, начиная от сутулого, длиннорукого, лохматого обезьяноподобного существа, которое в течение 3–4 млн лет постепенно менялось и, пройдя несколько промежуточных стадий, примерно 50 тысяч лет назад приобрело вид современного человека. Это официально исповедуемая современной наукой эволюционная теория происхождения человека, которая провозглашает современный тип человека венцом творения и совершенно уникальным, неповторимым явлением нашей Вселенной. Отсюда следует печальный, тупиковый вывод: мы одиноки во Вселенной, мы достигли вершины своего развития, остается только воспроизводить и сохранять свой вид. Унылая перспектива и непривлекательная цель!

Хотелось бы отметить, что на сегодня никаких достоверных научных данных, подтверждающих справедливость данной версии, не существует. Есть большое количество работ, где путем произвольного сопоставления разноречивой информации скомпилированы системы доказательств данной версии. Но в свете серьезных научных разработок (уже не говоря о знании, полученным иррациональным, сверхчувственным методом), «обезьянья» версия выглядит крайне примитивной и полностью дезавуирована.

Многолетнее утверждение в массовом сознании «обезьяньей» версии имело массу негативных следствий. Такая точка зрения породила, например, те неприглядные явления нашей жизни, которые процветают в так называемых развитых странах: все внимание, все ресурсы и все награды — за материальные достижения. Это стремление порождает конкуренцию, которая, в свою очередь, рождает жестокость по отношению к окружающей природе, включая и себе подобных.

Рис.42. Глиняная табличка с шумерской клинописью

4.3. Некоторые версии древних цивилизаций о происхождении человека

4.3.1. Шумерская версия

В древних сказаниях различных народов, переживших подъем культуры, говорится о существах — богах, которые принесли знания, письменность и высокую культуру в их края. Как правило, эти боги спускались с неба на громоподобных, сверкающих огнем машинах. Информация такого рода была получена, в частности, после прочтения шумерских глиняных табличек, найденных в Месопотамии.

Шумерская цивилизация, особенно ее происхождение, вызывает много споров среди ученых. Существует также версия о космическом происхождении шумерской цивилизации, о котором рассказывает в своей книге «12-я планета» Захария Ситчин*.

Никто не знает, откуда появились шумеры. Известно, что шумерская цивилизация возникла в середине III тысячелетия в Месопотамии, как уже вполне сложившаяся культура со своей письменностью. Шумеры оставили много глиняных табличек с клинописью, что позволило «прочитать» их историю, так как они записывали все — от обычных хозяйственных записей до списков богов (**рис. 42**).

---

* Следует, однако, сказать, что идеи З. Ситчина отвергают и обоснованно критикуют большинство а ссирологов, указывая на многочисленные искажения и неточности в передаче шумерских мифов.

Рис. 43. Боги шумеров

Шумерская цивилизация принесла миру людей множество вещей, которые используются и в наше время: колесо, первые школы, деньги, двухпалатный парламент. Шумеры также могли производить различные сплавы, в первую очередь, бронзу.

У них была гелиоцентрическая система астрономических расчетов. Все понятия сферической астрономии, которыми пользуются и в наше время, появились в Шумере. Шумеры имели шестидесятеричную систему счисления, которая позволяла перемножать большие числа и дроби и лучше всего подходила для геометрических расчетов. Кроме того, шумерская цивилизация ввела и использовала зодиак для астрономических расчетов, не привязывая его к месяцам, как до сих пор делают современные астрологи. Они знали о прецессионном цикле, равном 25 920, делили небесную сферу на 12 сегментов и объединяли группы звезд в созвездия.

Шумерская цивилизация просуществовала всего 2000 лет, но за это время она столько дала человечеству для развития, что ее значение трудно переоценить.

Шумерская религия имела космогонические корни, в ней присутствовал целый пантеон богов, которые отвечали за силы природы.

Тексты, повествующие о времени «до сотворения мира», сообщают о нескольких небесных богах, но, при внимательном анализе, оказывается, что это — планеты Солнечной системы. Были у шумеров и «боги земли». Они ведали отдельными областями человеческой деятельности и не обладали особым могуществом. Между этими двумя группами располагались боги Неба и Земли, которых называли «древними богами». Эти боги, со-

Рис.44. Статуэтка шумерского бога

гласно древним легендам, спустились на Землю с Небес. Некоторые из них появились на Земле еще до существования на ней человека. Они обладали огромной властью и могуществом. Им приписывается создание человека разумного и шумерской цивилизации. Эти боги были членами одной божественной семьи. Облик их мало чем отличался от людей (рис.43).

Многочисленные рисунки и глиняные статуэтки, возраст которых оценивается в 5 500 лет, изображают богов, облаченных в специальные костюмы, конической формы шлемы с наушниками и большими очками. В древних текстах упоминается предмет МЕ, который позволял «плавать в небесных водах». Скорее всего, это был персональный аппарат для полетов в атмосфере. Другой аппарат конической формы — МУ («поднимающийся прямо ввысь») переносил богов в космические дали. На одной из шумерских печатей есть изображение ракеты, стоящей на земле рядом с пальмой.

В древних текстах можно найти описание священных предметов, которые дают указание на наличие у шумеров того времени трехступенчатой ракеты. Эту догадку подтверждают и рисунки. Таким образом, не остается сомнений, что Боги Неба и Земли были существами из других миров, спустившиеся на землю с небес. Еще полвека назад это изображение можно бы счесть за фантазию древнего художника.

В шумерской поэме «Когда боги, подобно людям...» создание человека описывается как сознательный акт богов:

«Создам существо, назову человеком.
Воистину я сотворю человеков.
Пусть богам послужат, чтоб те отдохнули»

Так говорится в этой поэме о решении Верховного бога. Человек был создан слугой бога, его рабом. Древний человек не поклонялся своему богу, он на него работал. Его не наделили мудростью и бессмертием богов, но в остальном он был создан по образу и подобию из «праха земного» («адама»).

На основе археологических данных эволюция человечества делится на три этапа по 3 600 лет: эра неолита — 11000 лет до н.э., появление керамики — около 7400 лет до н.э. и возникновение шумерской цивилизации — 3800 год до н.э.* Это согласуется с информацией от шумеров. В древних месопотамских текстах рассказывается об ожидании «дня Господня», что означает возвращение планеты Нибиру. Период ее обращения — 3600 лет — шумеры обозначали символом «шар». Сближение с ней предвещает великие перемены и наступление новой эры. Периодическое появление этой планеты в окрестностях Марса сопровождалось катастрофами не только на Марсе, но и на Земле, что записано в ее геологической летописи. Существует версия, что в результате столкновения планет с Нибиру , на Землю миллионы лет назад были перенесены основы ее органической жизни. Поэтому при последующих сближениях с Землей жители Нибиру могли влиять на развитие жизни на Земле путем генетических манипуляций. Высокоразвитые обитатели Нибиру (анунаки) использовали благоприятную возможность исследовать нашу планету и заселить ее различными существами, а впоследствии, и своими копиями, но с ограниченными возможностями. Скорее всего, их целью было создание научной лаборатории по изучению эволюции сознания, а также анунаки преследовали и свои чисто житейские цели.

Сопоставление информации, содержащейся в Библии, с месопотамскими текстами, показывает, что в них описываются одни и те же события. Многие ученые убеждены, что десять живших до Потопа библейских патриархов (от Адама до Ноя) соответствуют десяти правителям шумеров. Два последних правителя были не богами, а людьми. Они правили 64800 лет непосредственно перед Всемирным потопом, во время ледникового периода, начало которого относится к 75 тысячам лет, а окончание — 13 тысяч лет назад.

Предполагается, что потоп, описанный у шумеров и в Библии, связан с прохождением Нибиру в окрестностях Земли.

Всемирный потоп случился в зодиакальную эру Льва, то есть в период с 10860 по 8700 год до н.э., когда направление земной оси проходило соответствующий зодиакальный участок звездного неба. Это согласуется с современными данными, которые свидетельствуют, что ледниковый период в Южном полушарии внезапно закончился 12–13 тыс. лет назад, в Северном полушарии — на одну–две тысячи позже.

Потоп «смыл страну» шумеров, копи Южной Африки, города Месопотамии

* Современная археология оперирует иными цифрами и сроками.

оказались погребены под слоем воды и грязи. Перед Потопом боги вернулись на свою планету, но позже опять спустились на Землю и передали многие знания в области сельского хозяйства и животноводства людям. Впоследствии люди получали очередную порцию знаний во время прохождения Нибиру в окрестностях Земли с периодичностью 3600 лет.

Согласно шумерским легендам, после Потопа боги разделили Землю на четыре сектора: Месопотамия, долина Нила и долина реки Инд, которые были заселены людьми, а четверная часть была объявлена «священной», что изначально означало «запретный», «недоступный». Это была земля богов и проникнуть туда простой смертный не мог. Это — Шамбала, горная страна в труднодоступном районе Гималаев.

4.1.2. Космогония шумеров.

По сведениям шумеров, анунаки впервые прибыли на Землю задолго до возникновения шумерской цивилизации (**рис. 44**). И именно они создали человека. В летописях рассказывается, что анунаки были долгожителями — век их был долог, и все это время они добывали золото, пытаясь вначале добыть его из вод Персидского залива, но безуспешно, а после этой попытки взялись за рудники. Есть версия, что золото им было необходимо, чтобы создать золотосодержащий экран для защиты своей планеты. Подобные технологии существуют сейчас в космических проектах. Именно для этого, как повествуют шумерские источники, анунаки покинули родную планету и поселились на Земле. А каждые 3 600 лет, когда планеты максимально сближались, золото переправлялось на Нибиру.

По шумерским легендам, анунаки занимались добычей золота самостоятельно почти 150 тыс. лет.

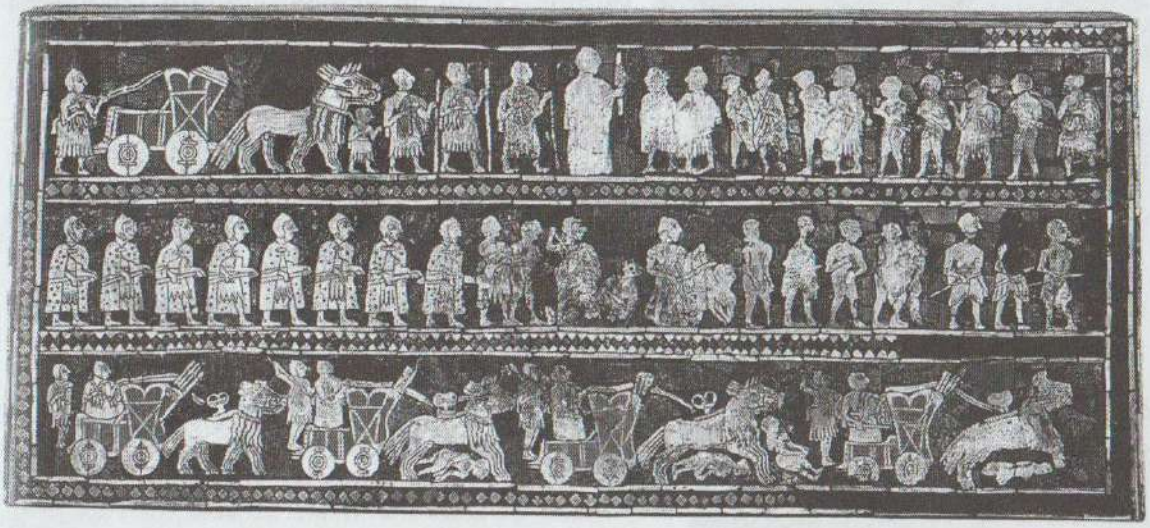


Рис. 45. Мозаичный шумерский штандарт из царской гробницы в Уре (фрагмент)

Но вспыхнувшее восстание поставило под угрозу весь проект спасения Нибиру. И вот тогда и родился план создания помощников — людей. И весь этот процесс, шаг за шагом, описан в подробностях на глиняных табличках древних шумеров. Сведения эти произвели эффект разорвавшейся бомбы среди генетиков, потому что всё указывало на то, что анунаки знакомы прекрасно и с ДНК, а также с тем, как сотворить человека искусственным путём. Есть подробная инструкция, из которой следует, что все работы необходимо проводить в стерильных условиях. Далее говорится, что для создания человека была взята яйцеклетка обезьяны женского пола, которая неизвестным нам образом оплодотворялась; помимо этого в нее примешивалась «суть» — «то, что связывает память» (в нашем понимании ДНК). В табличках говорится, что из крови «богов» было извлечено то, что очень приблизительно может быть названо «душа».

Легенда гласит, что поначалу всё шло совсем не так гладко, как хотелось экспериментаторам. Рождалось много уродов, но, в конце концов анунаки добились успеха. Удачную яйцеклетку поместили в лоно «богини», согласившейся выносить её. Так, после длительной беременности и кесарева сечения на свет явился первый человек. Но требовался не один, а много работников на шахтах. И тогда с помощью клонирования была создана женщина. К сожалению, этот процесс никак не отражен в глиняных табличках, поэтому можно только предполагать, как им это удалось. Последнее открытие Уэсли Брауна «о единой для всех людей Земли митохондриевой Еве» косвенно подтвердило эту легенду. Когда же люди, сменив не одно и не два поколения «стали красивы», анунаки стали «брать в жены» земных женщин, от которых у них даже рождалось жизнеспособное, здоровое потомство.

К сожалению, передав нам свою внешность и возможность к саморазвитию, анунаки не одарили нас своим долголетием.

Теперь, когда генная инженерия быстро развивается и поражает нас результатами своих экспериментов, информация об искусственном создании нового вида человека не кажется фантастической. Фантастически звучит лишь удаленность этих событий от нашего времени. Вероятнее всего, мы действительно, проходим путь, который уже был освоен разумными существами из других космических областей нашей Вселенной.

Не секрет, что на Земле и в настоящее время есть племена, жизненный уклад которых находится на уровне каменного века, хотя по биологическим признакам они относятся к виду *Homo sapiens*. Значит, ни прямохождение, ни развитый мозг не дают гарантии быстрого развития технологической цивилизации.

4.4. Версии, связанные с древними цивилизациями Америки

Среди трех упомянутых в шумерском эпосе секторов, заселенных людьми, значится Африка со следами древнейшей египетской цивилизации, Индия с древней цивилизацией, и хорошо теперь изученная аккадско-вавилонская культура, которая стала основой современной европейской цивилизации. Но совершенно не упоминается Америка, где тоже обнаружены достоверные следы существования высокоразвитых цивилизаций. Означает ли это, что американские цивилизации возникли независимо? Ответ на этот вопрос нужно искать в Центральной Америке.

На полуострове Юкатан и в центральной области Кордильер, в тропических джунглях Гватемалы и Гондураса найдены следы удивительной цивилизации майя (рис.4.7–9.) — около 130 городов. Города имели прямые, широкие улицы, пирамиды, дворцы, обсерватории.

Слово «майя» в индийской философии означает «иллюзорный мир», «источник этого мира». На санскрите это слово связано с понятиями «великий», «разум», «мать». В египетской философии «майя» означает единый принцип мироустройства. Майянцы обладали обширными знаниями в области астрономии. Особое внимание уделялось созвездию Близнецов, скоплению Плеяды, а также ближайшей соседке Земли — Венере.

Согласно одной из легенд галактический наставник народа Майя Пакаль Вотан прибыл на Землю из Валум Чивим и основал город Паленке (**рис. 46**). Его гробница, обнаруженная в 1952 году в этом городе, как утверждает Э. фон Деникен, украшена вырезанным на крышке саркофага изображени-

Рис.46. Изображение властителя майя в руинах Киригуа, Гватемала

Рис.47. Календарь индейцев Месоамерики, вырезанный из цельного куска скалы. Найден в пирамиде Кукулькана

ем астронавта в капсуле космического корабля. Предполагается, что Валум Чивим — одна из звездных обителей майянцев в области звезды Арктур или Плеяд.

Согласно Х. Аргуэльесу, по представлению майя *Земля* находится в галактическом луче синхронизации сечением примерно 5 125 земных лет, который составляет *Великий цикл*. Начальная дата цикла относится к 13 августа 3113 г. до н.э. Этот цикл управляется галактической константой. Окончание его приходится на 21 декабря 2012 года. Посредством этого луча информация из центра Галактики через Солнце синхронизируется с Землей.

Такие представления о структуре нашей Галактики были принесены на Землю две тысячи лет назад. Соответствуют ли они современным научным данным?

Как определили петербургские ученые А.А. Шпитальная и А.М. Мишин, Центр Галактики генерирует мощный поток энергии в диапазоне от высокочастотного гамма-излучения до радиоволнового. При этом обнаружен остро направленный на Землю луч гамма-излучения. Нетрудно заметить,

Рис.48. Кодекс майя, Британский музей

что принципиальных различий в представлениях о структуре центра нашей Галактики у майянцев и современных астрофизиков нет. Иными словами, их космогонические утверждения — не плод разыгравшейся фантазии, а фактические знания о предмете. Уже одно это может служить доказательством их внеземного происхождения. Ни одна из земных цивилизаций того времени не владела такими знаниями. Понятие Великого цикла является ключом, который позволит человечеству раскрыть значение собственной истории и найти решение современных проблем.

Подобно индийской и буддийской идеологии, майя описывают Вселенную в категории бесконечных циклов времени и бытия. Из этого следует возможность существования множества других миров, более развитых, чем тот, в котором мы живем. На галактической карте майянцев наша Солнечная система значилась под номером семь. Таким образом, они включали земное человечество в галактическое сообщество разума. Не в этом ли мистическое значение цифры «7»?

«О, живущие на Земле, — взывают к нам каменные стелы, — здесь побывали те, кто построил нас, приняв облик людей, подобных вам, земляне. Разве вы не видите, разве не понимаете, в чем смысл того, что оставлено вам? Если вы сможете посмотреть на это открытыми, непредубеждёнными глазами, вы увидите и познаете дары, ожидающие вас», — так эмоционально интерпретировал Хосе Аргуэльес, американский исследователь культуры майя, впечатления от знакомства с сооружениями майянских центров. Майянцы имели самое совершенное летоисчисление и календарь (модуль Цолькин, **рис. 48**) на несколько миллионов лет. В знак особо важных событий в городах ставили стелы с указанием даты (**рис. 47, 49**). Самая древняя дата, обнаруженная археологами, — 5 041 758 год. Археологи сочли это датой сотворения мира, но, вполне возможно, что это — момент глобальной катастрофы или первое прибытие майянцев на Землю. Вероятнее всего, целью совершенной системы записей майянцев было согласование планетарных циклов Земли и других планет Солнечной системы с гармонической

Рис. 49. Символы дней календаря майя

матрицей всеобщей галактической программы. В этом и заключается значение дат и сопровождающих их иероглифов на каменных памятниках.

Интересно отметить, что в системе майянских представлений, как и у шумеров, есть упоминание о Шамбале. Царство *Шамбала* является девятой — центральной областью, расположенной в долине, окруженной восемью огромными горными вершинами. Ее жители достигли уровня коллективного просветления, благодаря чему стали невидимыми для обычных людей. Она находится в прямой связи с Галактическим сообществом посредством северного полюса планеты и настроена на созвездие Ориона и звезду Арктур (В приложении авторы представляют ченнеллинговую информацию, которая также связывает земные события с этими созвездиями).

Не менее интересные находки были сделаны в долинах северного Перу и на полуострове Паракас. Там найдены свидетельства развитого земледелия более 6 тыс. лет назад. На территории Эквадора и Колумбии были обнаружены фрагменты керамики, одежды, настенные рисунки и музыкальные инструменты, возраст которых превышает 4–5 тыс. лет. Все это говорит о существовании в этих местах достаточно высоко развитых цивилизаций. Они возникли благодаря деятельности богов.

Легенды индейцев Южной Америки описывают белых богов, правителей империи инков как людей выше двух метров ростом, с русыми волосами и синими глазами. Они жили обособленно, высоко в горах и практически не общались с местным населением. Мужчины носили бороды, а женщины были очень красивы. Империя инков была центром древней цивилизации Южной Америки. Ко времени испанского завоевания она простиралась на территории современных Перу, Колумбии, Эквадора, некоторых районов Боливии, Чили и Северной Аргентины. Они строили города на высоких плоскогорьях в обрамлении горных цепей. Строительная техника и пирамиды имели сходство с египетскими сооружениями. Очертания городов представляли собой контуры животных: пумы, крокодила, птицы. Фигуры этих животных присутствуют среди рисунков горного плато Наска — совершен-

но уникального свидетельства древней американской цивилизации. Здесь встречаются и геометрические фигуры, и рисунки птиц, рыб, обезьяны, паука, ящериц. Самое удивительное, что эти рисунки видны только с довольно большой высоты. Прямые линии, пересекающие этот необычный вернисаж, уходят далеко за горизонт (**рис. 50**).

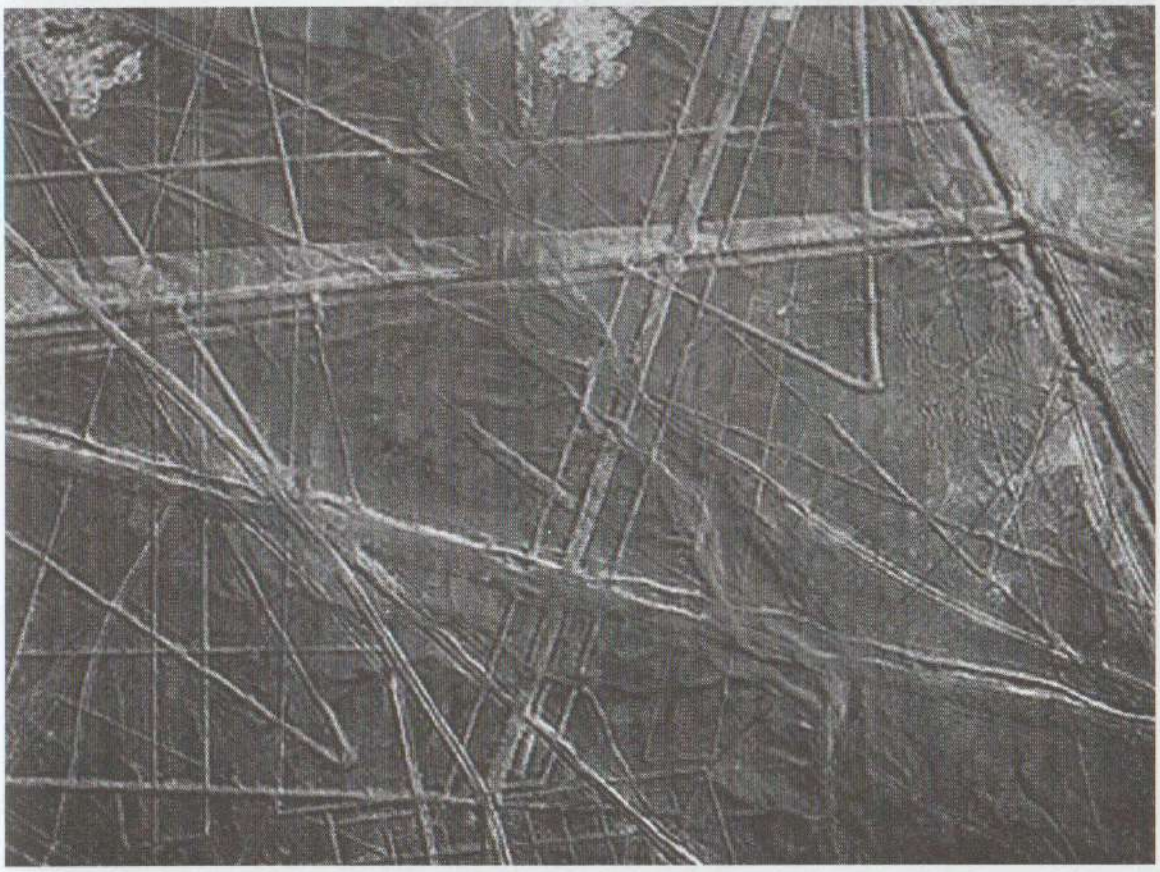


Рис. 50. Рисунки на горном плато Наска

Рис. 51. Этот рисунок виден с высоты 6 000 метров

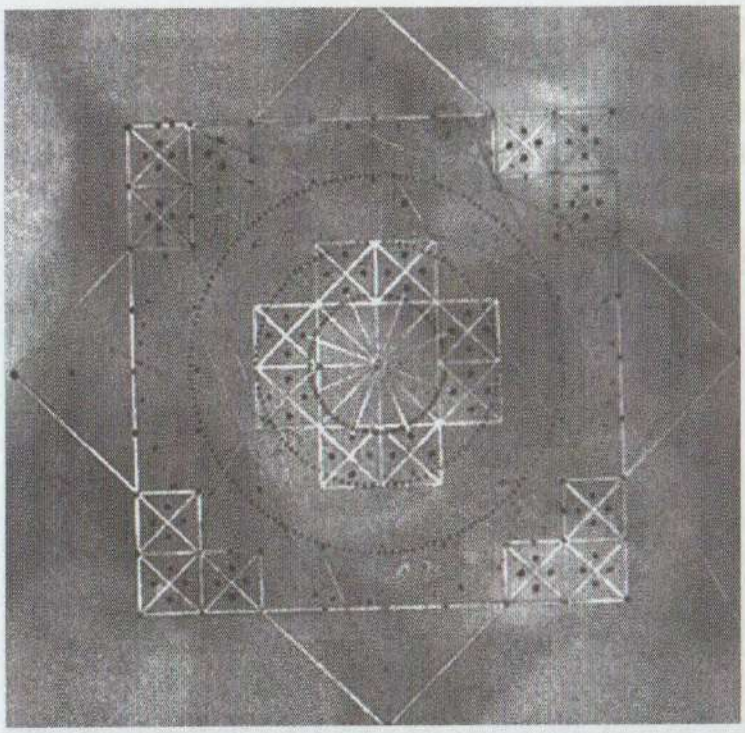


Рис. 52. Строгая геометрия рисунка

Немецкая исследовательница Мария Райхе, много лет посвятившая изучению этого плато, сделала вывод, что рисунки — своеобразный календарь. Однако кто же мог им пользоваться, если эти изображения целостно воспринимаются лишь в высоты птичьего полета? Только в конце прошлого века, когда американские летчики сделали снимок плато Наска с высоты 6 000 м, стало вполне понятно его предназначение (**рис. 51–52**). Возможно, это — навигационная карта для астронавтов, спускающихся с неба на Землю. Рисунки животных и птиц — указания на расположение соответствующих городов на поверхности Земли. Принято считать, что это весомое доказательство того, что эти места издавна посещались инопланетянами. При раскопках в разных районах Центральной и Южной Америки найдены фигурки богов, одетые в странную одежду, похожую на скафандры.

В музее боливийского города Тиауанаку, который, по преданию, построил сам бог Виракоча, хранятся одиннадцать разных видов человеческих черепов. Все они найдены в окрестностях этого удивительного города. Возраст города оценивается в 17 тыс. лет. Среди черепов есть полинезийский, египетский и европейский типы, но есть и такие, которые трудно идентифицировать с каким либо известным типом головы земного человека.

Гора Мачу-Пикчу в Перуанских Андах называется «Шамбалой Нового Света». Это священное место, где жили боги. С большой высоты Мачу-Пикчу напоминает устремленную на север огромную птицу. Крепость-храм на вершине священной горы построил в начале пятнадцатого века Великий Инка Пачакути. Великие Инки считались сыновьями Солнца и его земными воплощениями.

4.5. Учение «посвященных» об антропогенезе

Официальные и так называемые «научные» версии антропогенеза практически все имеют свои противоречия и неувязки, которые не позволяют современному человеку сделать однозначные выводы: как же все-таки появился человек? Именно поэтому авторы считают своим долгом дать некоторые эзотерические версии, которые также ни доказать, ни опровергнуть невозможно. Именно сочетание всех версий может все-таки вывести нас на определенные выводы и сформировать более четкие представления о происхождении живого вещества и человека.

Древние знания говорят о другой истории человечества, не совпадающей с той, что изучается в школе и вузах. Начнем немного издалека, чтобы сразу исключить влияние другого учения, доказывающего божественное сотворение человека. Библейскую версию сотворения человека в основных чертах знают все, но как выяснится в дальнейшем, она не соответствует действительности. Кроме того по библии сотворение мира произошло всего-то около 6 000 лет назад, что противоречит современным оценкам возраста нашей Земли, археологическим данным появления человека и гипотезам образования Вселенной. Забегая вперед скажем, что Библия, как и современная наука, рассматривает историю человечества начиная с пятой Расы, последней из существовавших на Земле цивилизаций. Обратимся к древним легендам Востока или к так называемому «учению посвященных».

Ниже мы приводим краткое содержание легенд Востока, изложенных С.А. Стульгинскисом по работам Е.П. Блаватской, Е.И. и Н К. Рерихов.

В древнеиндусской книге «Вишну Пурана» есть такое место: «*Не было ни дня, ни ночи, ни земли, ни тьмы, ни света, ничего, кроме Единого, непостижимого разумом, или того, что есть Парабраман*». В других фрагментах других легенд говорится о «Едином в его дыхании без вздоха» и о «Нерушимом Вечном Дыхании, незнающем себя». «Выдох Непознаваемого Начала рождает мир, а вдох заставляет его исчезать. Этот процесс продолжается извечно, и наша вселенная есть лишь одна из бесконечных серий, не имеющих ни начала, ни конца».

Во всех легендах и гимнах, славословящих Парабраман или Абсолют, указывается, что Абсолют есть Беспредельность, поэтому всякие суждения о Нем неизбежно будут лишь ограничениями Его. Абсолют хотя и превышает мощь человеческого понимания, является чисто философским понятием — принципом, законом или началом, на котором зиждется Бытие и Небытие Космоса. Но служители религий персонифицировали это философское понятие, переделав его в идею «Единого бога», «Творца Земли и Неба». Этот

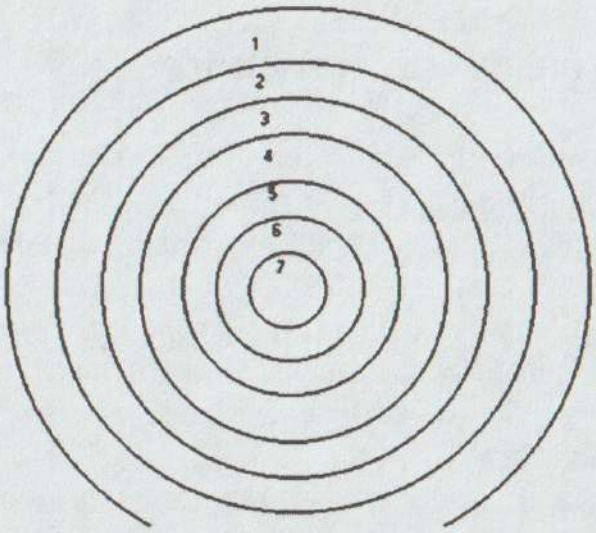


Рис. 53. Семь состояний космической материи

личностный бог обладает уже определенным характером: он сердится и карает, хотя его можно умилостивить. Но такого «бога» древние легенды не знают.

Когда пробил час, из Неведомого и Непознаваемого Абсолюта, из Беспричинной Причины всего сущего — первым к бытию возникает Первопричина Космоса, именуемая Логосом. Логос — это вибрация или движение Энергии, которая является одновременно Светом, ибо Свет есть движение Материи. Чуть ниже мы приведем исчерпывающие доказательства данной сентенции. До возникновения Вселенной вся ее целостность существует в Логосе как идея. После появления проекта созидания возникают так называемые Планетарные Духи, Строители Миров. Проявленный Логос начинает руководить целой иерархией духовных разумных Сущностей.

Первый из трех великих этапов деяний Логоса — это созидание материалов, из которых потом будет строиться Вселенная. Первичным материалом для космической Материи является Предкосмическая субстанция — непроявленная девственная материя. В восточных легендах ее называют Мула-Пракрити, что значит Корень материи. Эта «растворенная» материя — невообразимо разреженная субстанция. Из нее создаются все виды Космической материи — от тончайшего до самого грубого. Легенды различают семь состояний Космической материи — семь степеней тонкости ее (**рис. 53**). Из них только седьмое — самое низшее, самое грубое состояние — видимо физическим глазом: это материя нашего физического мира. Шесть высших состояний невидимы и нашим физическим чувствам недоступны.

Каждое из семи состояний Космической материи образует свой особый план, свою космическую сферу. О двух наивысших Космических сферах легенды говорят как о недоступных нашему пониманию, поэтому о них ничего неизвестно. Третья сфера называется «Миром Духа», четвертая — называется «Миром Интуиции», пятая называется «Миром Огненным» или «Миром Мысли», шестая называется «Тонким Миром» или «Миром Чувств, Эмоций,

Желаний». Последняя седьмая сфера — это наш физический мир, в котором мы сейчас живем, называется «Миром Плотным». Каждая сфера — это область, заключающая в себе духо-материю. Слово «духо-материя» указывает на то, что в мире нет такой вещи как «мертвая материя». Дух и материя соединены вместе на протяжении всей жизни. Материя есть форма, и нет формы, которая не служила бы выражением жизни. Дух есть жизнь, и нет жизни, которая не была бы ограничена формой. Даже Логос, проявляясь, облекается во Вселенную, которая служит для него формой. То же самое проявляется везде, вплоть до появления мельчайших атомов в седьмой сфере или «Мире Плотном».

В каждой из семи Космических Сфер Логос создает «подразделения» или «подпланы», которых в каждой сфере семь. Первое тончайшее подразделение каждой из семи сфер состоит из простых основных элементов, тогда как все прочие подразделения — из комбинации этих элементов. Так в нашем физическом мире первое подразделение состоит из простых элементов, второе образуется из довольно простых комбинаций этих элементов — это электромагнитное состояние физической материи, третье образуется из более сложных комбинаций элементов — это «эфир». Четвертое — это тепловое состояние материи, или «огонь», пятое подразделение рассматривается химиками как газообразные атомы химических элементов — это газообразное состояние материи или «воздух». Шестое подразделение — жидкое состояние материи, или «вода». Седьмое же состоит из твердых веществ — это «земля».

Процесс создания космических сфер происходил много миллиардов лет. Наконец в нашей седьмой сфере происходит образование звездных систем. Как спиральным вращением создают из молока кусок масла, так и энергия мысли Логоса вонзается в лученосное вещество и вращательным движением создает Центр Силы, вокруг которого нарастает Космическая Материя. Миры создаются из «звездного вещества», которое сворачивается и распространяется молочно белыми сгустками (наподобие створаживания в жидком молоке) в глубинах пространства.

Согласно легендам, все миры и планеты являются настоящими плотными домами одушевляющих Разумов — Планетарных Духов. Забегая вперед, скажем, что человек и был на Земле тем первоначальным планетарным Духом. Наша планета, как и всякая другая, состоит из трех миров. Первый из них — это физическая часть планеты — называется Миром плотным. Второй мир — это «тонкая» часть планеты: мир чувств, желаний, эмоций. И третий мир — это мир мысли: он называется Миром огненным. Все три мира совмещаются концентрически один в другом, образуя сложное тело планеты. Тонкая сфера не только распространяется над поверхностью Земли на многие километры, но и проникает в земной слой; точно также и сфера огненной материи пронизывает как Тонкий мир, так и плотную Землю. Все

три сферы планеты, все три Мира ее — населены. Живущие в одном Мире не видят других Миров и не ощущают их.

Когда эволюция материалов, из которых потом строятся Космические сферы и Миры, достаточно продвинулась, начинается второй этап деяний Логоса. Логос дает импульс эволюции Жизни. Жизнь — это энергия Логоса, которая из материи всех семи сфер строит формы для своего проявления. В нашей седьмой сфере жизнь — это та сила, которая на некоторое время соединяет атомы в химические элементы, образуя из них биологические организмы. В других Космических сферах элементы материи другие (более тонкие, чем наши атомы). Там, по-видимому, живут другие существа или сущности, невидимые нашим обычным физическим зрением.

Жизнь по мере развития проходит последовательно семь ступеней или царств Природы: сначала три элементарных, затем минеральное, растительное, животное и, наконец, человеческое. Жизнь Логоса сначала одушевляет материю Мира Огненного, потом Тонкого. Затем, продолжая «спускаться в материю», Жизнь Логоса одушевляет Материю Плотную. Достигнув физического мира, Жизнь Логоса начинает стягивать эфирные частички и соединять их в эфирные формы, внутри которых движутся жизненные токи. В эти формы вносятся построения из более плотного материала, служащие основой для первых минералов. Так появляется минеральное царство, готовое построить плотную Землю.

Первые три элементарных царства Жизни, которые проявляются в Мирах Огненном и Тонком, есть инволюция Жизни. Минеральное царство является самой низшей поворотной ступенью. Здесь жизнь проявляется минимально — она почти незаметна. От этой ступени начинается уже эволюция Жизни в точном смысле этого слова. Жизнь Логоса поднимается в растительное царство. В начале этой стадии вещества Земли развивают новую способность становиться оболочками жизни, которую могут видеть наши глаза. Химические элементы соединяются в группы, и среди них появляется новая ступень Жизни, которая строит из них протоплазму. Протоплазма преображается и становится с течением времени Растительным царством. Затем возникает царство животное, которое достигает своей высшей точки равновесия и гармонии в Человеке.

Растительное царство живет в Плотном мире: своей физической формой — в низших подразделениях его (физических), а своими ощущениями — в высших (эфирных). Животное царство, кроме того, своими чувствами и желаниями участвует еще и в Тонком мире. Человечество живет своим мышлением, кроме того, еще и в Огненном Мире участвует в жизни трех Миров.

Легенды не бояться давать ответы, по ним ведь материя первична, а сознание вторично. Об этом ясно сказано, например в древней «Книге Дзиан», когда говорится о самом начале:

Единая Тьма наполняла Беспредельное Всё... Не было ни Безмолвия, ни звука, ничего, кроме Нерушимого Вечного Дыхания, не знающего себя... Вселенского Разума не было, ибо не было существ, дабы вместить Его...

Сторонники божественного сотворения человека говорят, что Сознание первично и «сначала было Слово». Материи еще нет, но Бог вечен, существовал всегда и построил все в Природе. Фактически же они поклоняются тем, которых легенды называют Строителями, осуществляющим план Логоса. Сущностей, образовавшихся позднее, называют еще Духами Природы. Какой-то Дух мог объявить себя Творцом, так как действительно принимал участие в созидании, но тогда надо поклоняться любому каменщику со стройки.

Однако, на наш взгляд, поклоняться вообще никому не надо, так как этим человек принижает своё собственное значение в Природе. Можно ведь посмотреть на дело и следующим образом. Был план, заложенный в матрице или Логосе, который стали реализовывать некие духи. В новой космической сфере, образовался другой Дух, подобный предыдущему и так далее «по образу и подобию». По мере создания нашего плотного мира духи тоже становились более плотными, пока не превратились в человека биологического вида на поверхности Земли. Теперь мы на Земле, а какие-то части нас (пока мы были духами) остались в предыдущих космических сферах (говорят также о предыдущих жизнях или душах предыдущих воплощений; ниже мы остановимся на этой теме более подробно). Согласно эзотерическим версиям, эти части Духов фактически наши части материи. Мы сами себе создаем богов из наших же частей, вместо того, чтобы верить в себя и возвратить духов в собственное тело. Надо возвратить себя к себе. Тогда и нашей Душе не придется «метаться» на «небо», а затем обратно на Землю. Наступит долголетие и бессмертие.

Третий этап деяний Логоса — зарождение и эволюция человечества или рост обитателя построенного дома. Жизненный цикл человечества разделяется на семь человеческих Рас, называемых коренными. Они появляются последовательно — одна за другой. Также в каждой коренной Расе последовательно появляются семь подрас.

Первоначальный человек был существом эфирной формы, лишенным плоти. Он мог ходить, бегать и летать, но все же был бессознательной тенью. Вторая раса образовалась из первой путем почкования и выделения. Последние люди из второй расы были «Рожденными потом». Первые расы оставались непроницаемыми для любого состояния атмосферных условий. Первичный предок мог действовать и жить с одинаковой легкостью, как на земле, так и под землей и в воде.

Вторая раса дала начало Третьей Расе «Рожденных из яйца». Капли «пота» людей второй расы увеличились и стали шарообразными телами — большими яйцами, служившими внешним вместилищем для зарождения пло-

да и ребенка. Приблизительно до середины третьей расы как люди, так и животные были эфирообразными и бесплотными организмами. С течением времени тела животных становились все более плотными. Так птеродактиль и плезиозавр были современниками человека до конца третьей расы. Млекопитающие вначале были гермафродитами. После того, как животные получили плотные тела и разъединились на самцов и самок, начало разделяться и человечество на два определенных пола.

Разделение на два различных пола и появление физического человека с «костями» — произошло в середине третьей расы, 18 млн лет назад. Первые лемурийцы были высотой 18 метров. С каждой последующей подрасой рост их постепенно уменьшался, и постепенно дошел до шести метров. Большинство гигантских статуй, открытых на острове Пасхи, части затопленного материка Лемурии, были от 6 до 9 м высоты. Лемурийцы были людьми сверхчеловеческой силы, дававшей им возможность защищаться и удерживать на расстоянии гигантских чудовищ Мезозойского и Кайнозойского периодов.

После разъединения полов блаженство первых рас пришло к концу. Люди двух первых рас не умирали, а лишь растворялись в своем потомстве. Первичный человек как бы воскресал из своего старого тела в новом теле, но в более плотном. Смерть появилась лишь после завершения перехода к физическому организму.

Овладение и управление своей собственной психической природой были среди раннего человечества свойствами врожденными и такими же естественными, как хождение и мышление. Первые большие города были построены в той части материка, что сегодня известна как остров Мадагаскар. Это был «золотой век», когда «боги ходили по Земле и свободно общались со смертными». Когда век этот кончился, боги удалились — то есть стали невидимыми.

Рождению и гибели коренных рас всегда сопутствовали геологические изменения земного шара. Огромный материк Лемурии начал медленно погружаться в воды океана и дробиться на отдельные острова. Наибольшим остатком огромного материка является сейчас Австралия. Теперешний остров Цейлон в период Лемурии был северным плоскогорьем огромного острова Ланки, на котором Третья Раса закончила свою судьбу. Лемурия была разрушена действием вулканов около 700 тыс. лет до начала того, что ныне называется третичным периодом.

Здесь надо сделать еще одно замечание, касающееся возможной причины недоверия к легендам. Если заглянуть даже в школьные учебники, то начало третичного периода кайнозойской эры датируется 66 млн лет назад (+/- 3 млн). Мы живем в четвертичном периоде кайнозойской эры, который начался около 2 млн лет назад. Если Лемурия погибла за 700 тыс. лет до этого срока, то жизнь лемурийцев протекала в меловой период мезозойской

эры, который начался 136 млн лет назад (+/- 5 млн). Именно в этот период на Земле существовали, упомянутые в легендах плезиозавры и птеродактиль, которые появились на Земле в юрский период мезозойской эры (начало 190–195 млн лет назад). Юрский период — время расцвета динозавров.

Как известно, динозавры — гигантские рептилии откладывали яйца. Они произошли от архозавров, которые первыми стали откладывать яйца вне водной среды. Начался этот процесс чуть раньше триасового периода в истории развития Земли.

Получается, Лемурия погибла около 67 млн лет назад, и поэтому раса лемурийцев никак не могла появиться на Земле около 18 млн лет назад. Противоречия в датах, как и любые другие противоречия, конечно, подрывают веру в правильность легенд и сказаний или в правильность традиционной хронологии истории Земли. Но мы пока будем смотреть на суть дела.

Четвертая коренная раса — атланты — начала свое существование примерно 4–5 млн лет назад. Большая часть громадного континента Лемурия еще существовала, а в середине Атлантического океана скопление многих островов приподнялось и превратилось в континент Атлантиду. Первые Атланты достигали 3-х с половиной метров, но с течением тысячелетий их рост постепенно уменьшался. Цвет кожи первой подрасы был темно-красный, а второй — красно-коричневый. Третья подраса атлантов — толтеки — достигла вершины развития своей Расы. Они имели рост 2,5 м и цвет их кожи был медно-красным.

Столица Атлантиды, город Золотых Врат, делился при помощи каналов на три концентрических пояса. В дни расцвета город насчитывал более 2 млн жителей, а общее число населения всей Атлантиды достигало 2 миллиардов. Атланты имели высокоразвитой техникой. Они воплотили идею воздушного судна или летающей машины, которое обычно вмещало не более 2-х человек и имело вид корабля с закрытой палубой. Движущей силой был эфир. Атланты имели также и морские суда, но в этом случае движущая сила была более плотного состава.

Столица была сметена волнами океана, а миллионы людей уничтожены в эпоху первой большой катастрофы. Это случилось примерно 800 тыс. лет назад, когда значительно изменилось распределение суши на земном шаре. Вторая, менее значительная, катастрофа произошла около 200 тыс. лет тому назад. Материк Атлантиды разъединился на два острова: Руту и Лаитию. Около 80 тыс. лет назад, когда произошла третья катастрофа, Лаития почти совершенно исчезла, а от Руты остался остров Посейдонис.

В 9564 г. до н. э. мощные землетрясения разрушили Посейдонис, и остров погрузился в море. Огромная волна, затопив низины, оставила после себя память в умах людей как о колоссальном разрушительном потопе.

Перед катастрофами всегда происходила эмиграция лучшего меньшинства. Посвященные короли и учителя предупреждали и спасали избранные

племена. Такие эмиграции происходили тайно под прикрытием ночи. Так за 10 000 лет до начала второй катастрофы в Египте появились первые отряды переселенцев из Атлантиды. Именно тогда были выстроены две большие пирамиды в Гизе, где происходили обряды посвящения учеников.

В эпоху второй катастрофы (200 тыс. лет назад) и первого потопления Египта население его эмигрировало в горы Абиссинии, которые в это время были островом. Когда затопленные территории появились опять над морем, они стали заселяться частью потомками прежних обитателей, частью новыми переселенцами из Атлантиды. Их смешение и создало тип египтян.

Погружение в океан острова Посейдонис вызвало еще одно затопление Египта, но оно было совсем кратковременным. Человеческая династия древнейших египтян, начавшаяся с Менеса, обладала всеми знаниями атлантов, хотя в их жилах крови атлантов больше не было.

Пятая Коренная Раса, которая стоит нынче во главе человеческой эволюции, произошла из пятой подрасы атлантов — первичных семитов. Наиболее выдающиеся семьи этой подрасы были водворены вокруг южных берегов Центрального моря Азии (наверное, Средиземное море) задолго до гибели Атлантиды. Пятая раса тоже делится на семь подрас, из которых пока появилось лишь пять. Славяне относятся к пятой тевтонской подрасе. К этой подрасе также принадлежат скандинавы, голландцы, англичане.

При изложении легенд авторы старались следовать сюжету событий и опускали выражения типа «божественный дух», чтобы не возникало неправильных ассоциаций и связей. Если заменить «божественный дух» на «созидающий дух», это не воспринимается конкретным указанием и не мешает искать истину. Оценивать и делать выводы будем только после обобщения всех источников информации. Доказательств того, что приведенная схема развития могла иметь место в действительности, довольно много. Например, отпечаток протектора сапога в песчанике, найденный в пустыне Гоби, возраст которого оценен в 10 млн лет, о чем сообщал советский писатель Александр Петрович Казанцев. Известен также подобный отпечаток в глыбах известняка, в штате Невада (США). Кроме того, в XIX в. золотоискатели, строившие в горах Калифорнии тоннели и шахты, натыкались на человеческие скелеты, наконечники копий и орудия труда. Тогдашний главный археолог при правительстве США доктор Уитн, в то время отмечал, что возраст пород, в которых были обнаружены человеческие кости, соответствует 10–50 млн лет. Известных артефактов много. Их часто приводят в доказательство, когда отстаивают происхождение человека от инопланетян.

Коротко представим также мнение Уильяма Джаджа («Океан теософии»), который сообщает нам: «*Не вызывает сомнения то, что у человека ...всегда были и есть друзья. У него всегда были Старшие Братья, которые постоянно следили за прогрессом тех, кто отставал, сохраняли знания, накопленные эонами наблюдений и опыта. Они постоянно искали возможности для того,*

чтобы дотянуть развивающийся интеллект расы — на этой и других планетах — до понимания великой истины, касающейся судьбы души. Эти Старшие Братья также хранят накопленные ими знания о законах всех миров природы и, когда циклический закон позволяет, они используют эти знания во благо человечества. Независимо от того, в какой части света каждый из них находится, они всегда хорошо знают друг друга; каждый работает на пользу человечества, используя свой собственный метод. В некоторые периоды, когда социальная организация, моральные ценности и уровень развития наций позволяли их присутствие, они жили среди людей и были хорошо известны. Но приди они открыто в неподходящее время, кое-кто поклонялся бы им как богам, другие преследовали бы их как дьяволов. Появляясь среди людей, некоторые из них правят нациями, некоторые являются учителями, несколько были известны как великие философы, но есть и другие, остающиеся неизвестными никому, за исключением самых выдающихся среди них самих. Случись им стать известными людям текущей цивилизации, ценности которой основаны на деньгах, популярности, славе и эгоизме, их цели могли бы пострадать. Настоящее время — "это переходное время", сказал один из Старших Братьев, когда одна система мышления, науки, религии, государства и общества сменяется на другую. Умы людей только готовятся к изменению, которое позволит человечеству достичь момента, подходящего для того, чтобы мы могли увидеть их воочию. Старших Братьев без преувеличения можно назвать несущими свет правды через века. Их исследованию подлежит всё. Они знают природу человека, его способности к познанию и его судьбу, его состояние до рождения и состояния, в которых он пребывает после смерти его тела. Они стояли у колыбели наций и видели колоссальные достижения древних, грустно наблюдали разрушение тех цивилизаций, которые не имели сил сопротивляться циклическому закону подъема и падения. Во время катаклизмов, приводивших к полному уничтожению искусства, архитектуры, религии и философии, они сохраняли свидетельства о них в местах, безопасных от разрушения обоими — человеком и временем. С помощью специально подготовленных членов Братства, имеющих особые психические способности, они внимательно наблюдали невидимые ментальные и астральные планы природы, собирали и сохраняли данные о них. Они смогли разгадать тайны звука и цвета — единственные, благодаря которым возможно общение с невидимыми нами элементалами. Это позволяет им знать, почему и для чего идет дождь, пуста ли Земля внутри, что заставляет ветер "дуть" и свет светить. Но самое важное, что подтверждает их проникновение в саму суть природы, это то, что они знают, что такое абсолютное время и его деление, что значит цикл и что такое время цикла».

Выводы к главе 4. «Антропогенез»

Этапы развития теории антропогенеза, составляющие основу Ноосферного мировоззрения:

– Современные космогонические теории допускают наличие семи уровней реальности, что согласуется с древними космогониями.

– В соответствии с современными научными теориями, прежде чем образуется физический вакуум, появляется матрица возможного, или Универсальное семантическое поле Сознания — Ноосфера. В этой матрице заложено появление определенных сочетаний атомов и молекул, которые должны привести к появлению материальных форм соответствующих видов.

– Согласно теории торсионных полей, появление человека на Земле могло быть предопределено заранее и никак не связано с появлением других биологических видов, и в том числе обезьяны.

– Современными исследованиями ученых допускается, что сущность самого живого вещества — полевая. В результате полевых процессов (космических наноколлайдерных голограмм) происходит материализация части атомов микро-, макромолекул и тех органических сложных структур (феногенетика), которая сегодня в научном мире принимается как первоначало клетки и живого вещества.

– Живое вещество вобрало в себя всю информацию о развитии косной материи и создало иерархию биосистем.

– Ни одна из современных научных версий происхождения человека (включая теорию эволюции видов Ч. Дарвина) не может представить фактологически и логически обоснованную систему доказательств своей правомерности.

– Археологические версии, с помощью которых наука пытается подтвердить происхождение человека от обезьяны, оказываются несостоятельными при сопоставлении с рядом фактов, свидетельствующих о присутствии homo sapiens на планете Земля миллионы лет назад.

– Согласно письменным источникам древней цивилизации майя, ее представители прибыли на Землю со звезды Арктур или из скопления Плеяды. Изображение астронавта в капсуле космического корабля на одной из гробниц является, по мнению некоторых исследователей, одним из доказательств космического происхождения этой цивилизации.

– Согласно письменным источникам шумерской цивилизации, современный человек был создан искусственным путем анунаками — жителями планеты Нибиру, которая, периодически входит в Солнечную систему. Описание создания человека, изображенное на глиняных табличках шумеров, найденных в Месопотамии, напоминает современный способ генной инженерии.

– В силу логичности версии происхождения человека от космических прародителей, именно она представляется авторам данной Доктрины наиболее достоверной.

Положения Ноосферной этико-экологической Конституции человечества, соответствующие содержанию гл. 4.

Из Концептуального комментария к Ноо-Конституции:

Во Вселенной идет непрерывный обмен и взаимопревращение информации, энергии и материи. Информация и энергия дают рождение материи. Материальные тела формируются из физического вакуума — торсионных полей (элементарных частиц энергии). Вещество — это уплотненная энергия-время.

19.1. Вселенная признается естественной средой жизни всех проявлений материи.

19.2. Ноо-Конституция признает разумную жизнь и жизнедеятельность во Вселенной. Субъектами жизнедеятельности могут быть как биологические, так и не биологические существа различных форм физических, энергетических и информационных состояний.

Признается, что живое вещество, тела и организмы могут существовать как в белково-нуклеиновой, так и в иных формах. Все существа во Вселенной составляют её население.

Все живые существа на планете и во Вселенной наделяются по праву рождения генеральными правами на среду обитания, жизнь, жизнедеятельность и её ресурсную базу;

Невещественные проявления жизни и жизнедеятельности, наряду с вещественными, охраняются законом в интересах сохранения Человечества как единой ноосферной цивилизации на неопределенно долгий срок;

Духовность, дух человека связан с информационной составляющей; душа — с энергетической оболочкой духа; тело — с плотной материальной компонентой.

Глава 5. Человек

Вы можете зажечь новое солнце, но можете и породить тьму, таков закон сотрудничества мыслей и пространства.

Пифагор

Для того чтобы человеку хорошо прожить свою жизнь, ему надо знать, что он должен и чего не должен делать. Для того чтобы знать это, ему надо понимать, что такое он сам и тот мир, среди которого он живет.

Л.Н. Толстой

...Человеческий разум не является формулой энергии, а производит действия, как будто ей отвечающие.

В.И. Вернадский

Вся история мировой философии пронизана исследованием вопроса о сущности человека: его месте в природе, противоречивых свойствах его личности, характера и психики. Как ни парадоксально, но среди современных исследований, науки о человеке составляют лить 1 % от общего количества научных работ. И это при том, что человек взял на себя функцию властителя Природы, ее преобразователя, творца собственной экологии! То, что он «натворил», сравнимо с поведением слона в посудной лавке. Назрела срочная необходимость исправлять положение, чтобы не свалиться в экологическую пропасть, погубив не только себя, но и всю биосферу.

Поскольку исправлять ситуацию предстоит самому человеку, следует пересмотреть представления о сущности человека, которыми оперировала материалистическая наука, ибо они явно не соответствуют истинной его сути. Именно неверное понимание сути человека и его связи с окружающим миром привела к столь фатальным последствиям в жизни человечества.

5.1. Представление о системе строения и развития энергоинформационной системы «человек»

Авторы настоящей Доктрины разделяют мнение целого ряда ученых о том, что *стадия биологической жизни — это лишь один из отрезков общекосмического процесса утончения изначальной субстанции в процессе эволюционного развития энергоинформационных структур*. Возникновение мышления, и вообще появление *Homo sapiens* — человека мыслящего — можно рассматривать в этом контексте как неизбежность, необходимость.

Древние мудрецы, считали, что познание себя — это высшее знание, к которому должен стремиться человек. Естественно, что процесс познания себя не сводится к беспочвенному и безрезультатному самокопанию в собственных ощущениях, которое может закончиться болезненным состоянием для человека. Под процессом познания самих себя древние мудрецы понимали познание истинной структуры человека, дающей возможность комплексного раскрытия индивидуального «Я».

Каковы же источники познания структуры человека? Их три.

Первый источник — религиозный опыт. Основные религии христианство, ислам, буддизм, дзен-буддизм, даосизм, индуизм, иудаизм едины в понимании структуры человека. Человек — это творение Бога, создан он по образу и подобию Божьему, состоит из трех частей: физического тела, души и духа. Нет расхождения между конфессиями и в понимании предназначения составных частей человека. Дух дан человеку для стремления к познанию Бога, слиянию с Божественным; душа — для самопознания и самосовершенствования; физическое тело с присущими ему органами чувств — для

познания окружающего мира. Отклонение от предназначения человека наказывается многочисленными болезнями.

Итак, человек — это физическое тело, душа и дух.

Второй источник — ***интровертные*** знания. Что это такое?

Во все времена существовали люди, которые могли, используя природные каналы интуиции, ясновидения, яснослышания, духовный психотренинг, медитацию, озарение, получать знания об истинной структуре человека. Крупицы интравертных знаний, добытые в разные времена, составляли основу духовных школ и направлений. Это, прежде всего, все школы восточного и западного эзотеризма — йоги, буддизма, дзен-буддизма, суфизма, теософии, антропософии, оккультизма, пифагорейская школа и другие.

Казалось бы, интровертные знания содержат элементы субъективизма, а потому не достоверны. Однако подтверждением существования объективного начала в этих знаниях является то, что, во-первых, эти знания, добытые в разные эпохи, разными людьми, жившими на разных континентах, совпадают друг с другом, а в существенных моментах часто дополняют друг друга, описывая человека с разных сторон; во-вторых, это повторяемость и воспроизводимость результатов проводимых экспериментов.

Человеческая мысль не стояла на месте, и за многие поколения были отработаны методики и приемы, упрощающие получение этих знаний. Элементы интравертных знаний подтверждены современными теоретическими открытиями в области фундаментальной физики, о чем уже говорилось в нашей Доктрине.

А как изучала физическое тело западноевропейская наука? Очень просто: разделила его на органы и системы и создала институты для их изучения — институт мозга, глазной, урологический, гастроэнтерологический и т. д. При таком делении на части было выброшено самое главное, что делает организм системой, — ***это энергоинформационные связи, существующие между органами, которые представляют не что иное, как второе, эфирное или энергетическое тело.*** Именно в нем при нарушении циркуляции энергии рождаются многочисленные функциональные расстройства. Эти расстройства западноевропейская наука, создавая кибернетические модели для отдельных органов вне связи их с другими органами, имея в распоряжении совершенные диагностические приборы, не научилась ни диагностировать, ни, тем более, лечить, даже создавая совершенные химические препараты.

Согласно древним знаниям и самым современным исследованиям, собственно человек приходит из мира «тонких» энергий в виде *энергоинформационной матрицы — монады (в разных философских направлениях используются также термины «душа» и «дух»)*. Монада, также как и система «человек» в целом, имеет сложную структуру, включающую эфирную, астральную, ментальную и некоторые другие, более тонкие, составляющие.

Ее воплощение в физическое тело человека происходит не сразу. При оплодотворении яйцеклетки внедряются аспекты эфирного тела монады. С этим аспектом, видимо, связаны выводы некоторых ученых о появлении **эфирной голограммы**, вокруг оплодотворенной яйцеклетки — голограммы формирующегося тела человека, в точном соответствии с которой происходит развитие плода.

Есть основания полагать, что по мере развития головного мозга вокруг него формируются аспекты ментального поля монады, по мере развития органов чувств — элементы астрального, и так далее. Согласно этим представлениям, полное воплощение монады происходит уже в вышедшее из чрева матери физическое тело. В разных источниках фигурируют разные данные, но большинство из них сходятся на том, что воплощение происходит не позднее 30 сек после полного выхода плода и начала дыхательной деятельности.

Человек появляется на свет в **плотном** теле, приспособленном к существованию в земных условиях. Каждый при этом имеет свою программу жизни, записанную во внедренной монаде, которую он выполняет или не выполняет. По окончании своей миссии (в свой срок) или в результате грубого отклонения от нее (до срока) монада покидает материальную оболочку (тело) и возвращается в свой истинный дом — тонкий мир.

Сложность природных объектов возрастает от минерального царства, через растительное и животное к человеческому. ***На человеческом уровне ментальное и духовное развитие продолжается в направлении слияния с Глобальным Макрокосмическим Сознанием (Абсолютом, Богом), в котором воплощено единство мира и все его потенциальные возможности и свойства.***

Таким образом, **суть человека, его глубинное «Я» бессмертно и может неоднократно посещать Землю (имеется ввиду реинкарнация или круг сансары- об этом чуть ниже)** или другие космические объекты.

Цель пребывания человека на Земле — ускоренное развитие для приобретения более высоких духовных качеств. Такое понимание жизненной цели прямо противоположно насаждаемому материализмом представлению о земной жизни как о кратковременной случайности, которую надо использовать только для получения удовольствия.

Материалистическая наука, вопреки представлениям метафизики и эзотерики, утверждает, что суть человека — его физическое тело и физико-химические реакции внутри этого тела. Все остальные свойства человека — только следствие процессов в этом теле. Поэтому, чтобы лечить живых людей, медики обучаются анатомии на трупах, а также на абстрактных формулах физики и химии, которые с процессами в живых организмах имеют мало общего. Не в этом ли причина слабости терапевтических методов лечения, когда одно лечат, другое — калечат? Известно, что бурное развитие

фармакологии привело к появлению болезней от лекарств, которые создаются на чисто формальной основе для конкретного заболевания, без учета возможной реакции организма на слепое, бездумное вмешательство.

Признавая *триединство тела, души и духа,* материалистическая философия низводит эти понятия до телесных проявлений. Душа в ее интерпретации — это комплекс эмоций, а дух — проявление разума. Иными словами, и душа, и дух, согласно версии материалистов, есть функции жизнедеятельности тела.

Такое представление о важнейших составляющих сущности человека выглядит сегодня крайне примитивным, поверхностным, но при этом остается самым распространенным.

Однако все учения древнего мира содержат представления о многослойности человеческого существа, слои или «тела» которого отражают его физиологическую структуру, психическую жизнь, интеллектуальные способности, богатство душевного и духовного мира человека.

Древняя индийская притча представляет человека в виде конной повозки с кучером на козлах и седоком. При этом повозка в этой модели соответствует физическому телу, лошадь — эмоциям, кучер — разуму, а седок — сознанию. Если кучер спит, то повозка движется по дороге по воле лошади (жизнь в полной власти неуправляемых эмоций и желаний) без цели и направления, и может или забрести в чащу или разбиться в быстрой гонке. Такой человек не имеет ни твердых намерений, ни определенных убеждений. Его тело (повозка) подвергается непредсказуемым влияниям и быстро разрушается.

Если повозка управляется кучером без участия седока, то она двигается по накатанной дороге без определенной цели (жизнь по усвоенным стандартам общества, без понимания своего предназначения и цели).

Если же в повозке есть седок, который знает конечную цель и пути ее достижения, то повозка движется по дороге в соответствии с намеченным планом (полностью осознанная жизнь, с пониманием своей ответственности за свой путь), и стремится к намеченной цели.

Духовность, дух человека связан с информационной составляющей; душа — с энергетической оболочкой духа; тело — с плотной материальной компонентой. Таким образом, человек — это совокупность духовно — душевных энергоинформационных составляющих, которые тесно связаны с космической и биологической ипостасью, и в свою очередь, являются нравственной основой материальной компоненты (сомы, тела), и обладают социальной ролью («Ноосферная этико-экологическая Конституция человечества», концептуальный комментарий).

5.2. Научные представления о человеке

Структуру энергоинформационной системы «человек» можно рассматривать с двух точек зрения: современного научного знания и интровертного знания. Все сакральные традиции Востока имеют основой знание, полученное именно таким образом. Мы полагаем, что именно оно рассматривает человека наиболее полно и объемно.

Исходные позиции научного взгляда на человека таковы. Человек состоит из материи (тело), энергетических полей и различных видов излучений.

Физическое тело человека состоит из материи определенного вида, который принято называть белковым — то есть продуктом жизнедеятельности белковых форм. Человек через тело потребляет биологически преобразованную материю. Последняя, с помощью химических реакций (биохимического расщепления) в желудке, а также переработки в других внутренних органах превращается в целый спектр полей и излучений, начиная с теплового, электромагнитного, гравитационного и психического, и кончая энергией эмоциональной сферы разума и духа.

Жизненные процессы в организме человека сопровождаются выделением или поглощением энергии.

Работа органов и систем человеческого организма неразрывно связана с различными космофизическими процессами. Сама природа клетки представляет собой в концентрированном виде само мироздание. В 1944 г. советский инженер Грищенко-Капари в своей изданной в Париже статье (он был составе Советской военной миссии), сформулировал гипотезу о возможной природе четвертой формы вещества, которую назвал биоплазмой. Работа была поддержана крупными учеными во Франции, сформулированы ее новые перспективы в понимании клетки. В многочисленных работах крупных исследователей (В.П. Казначеев, А.В. Трофимов, Р. Тарг, В.М. Инюшин и др.) показано дистанционное информационное взаимодействие клеток. Можно предположить, сообщают ученые, что клетка это сложная космическая система эфиро-торсионных наноколлайдеров. Возможно, клетка синтезированная на остове электронно-позитронных пар и содержащая в себе иерархию антенных устройств, способна действовать как двухфотонное мазерное устройство или как квантовый компьютер, или как генератор, работающий и днем и ночью.

Биологическая клетка обладает определенным объемом памяти. Однако при нарастающем потоке информации, особенно отрицательной, наступает несоответствие между имеющимся объемом информации в клетке и прогрессивно нарастающим потоком извне, что вынуждает клетку прибегнуть к складированию излишних пакетов информации и созданию информаци-

онных кластеров в виде жидких и твердых нанокристаллов. Последние сохраняются и после гибели клетки. Структура этих кластеров, содержащих всю сугубо индивидуальную информацию, накопившуюся в организме, имеет определенное геометрическое строение. Как правило, нанокристаллы в зависимости от состояния тканей, находятся в разных сингониях. К информационным кластерам относятся также молекулы ДНК, обладающие правосторонней поляризацией, и белковые структуры с левосторонней поляризацией.

Таким образом, выясняется, что сущность самого живого вещества — полевая. Именно в результате полевых процессов происходит материализация части атомов микро-, макромолекул и тех органических сложных структур (феногенетика), которая сегодня в научном мире принимается как первоначало клетки и самого живого вещества. Полевые процессы (космические наноколлайдерные голограммы) остаются в фундаментальных исследованиях, как бы, в стороне от молекулярно-органической «основы».

По-видимому, В.И. Вернадский был прав, полагая, что человеческая мысль материализуется, что она материальна не только в последствиях творческо-промышленных технологий, но и по своей космической сути. Это новое важное направление в эволюции живого вещества, биосферы и человека. Она сама составляет **сущность нашей эволюции**.

Ярчайшей иллюстрацией взаимосвязи космофизических процессов с процессами, происходящими в физическом теле человека, являются принципы работы сердца и функции крови.

Вот что писал по этому поводу В.П. Казначеев: «*Сердце в течение жизни сокращается около 3,5 млрд. раз! По нашим данным, когда мышцы расслабляются, диастола сердечных мышц попадает в пространство эфиро-торсионного поля, усваивает информационо-энергетические процессы эфира, а затем переходит на обычный окислительный цикл и макро- микромолекулярные процессы сократительной функции миокардиоцитов. Этот же механизм относится и к другим видам клеток*».

В плазме крови человека постоянно происходят химические реакции, биологический круговорот. Но до сих пор не учитывается очевидное обстоятельство: данные процессы не только материальны (связаны с транспортом вещества и энергии), но и одновременно имеют информационный характер. Постоянно, повсюду на земной поверхности, в атмосфере, мировом океане, реках и озерах, в подземных водах, почвах происходят не просто физические и химические превращения, но и осуществляется в одних местах накопление, в других переработка, в следующих — рассеивание информации. Миллиарды лет усложнялось и совершенствовалось вещество вселенной, наконец, сложились условия, и появилась жизнь. ***Живое вещество вобрало в себя всю информацию развития косной материи и, создало на этой основе целую иерархию биосистем.***

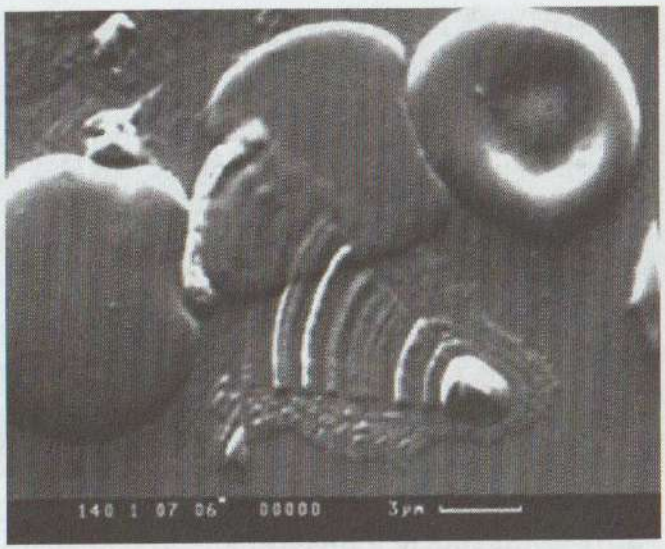


Рис. 54. Микрофотография интерференционной картины взаимодействия двух волн

Плазма крови человека динамически развивается, в ней действует передающее звено грандиозной информации — **физиологические резонаторы крови**, которые создают порядок в развитии этой материи. Она информационно навсегда связана с космосом.

От ближайшей звезды — Солнца с его хромосферой и из ноосферы Земли поступают сигналы от газовых мазеров на возбужденных молекулах гидроксила, молекулах, состоящих из одного атома водорода и одного атома кислорода. Это излучение отмечено российскими астрофизиками еще в 1964 г. и только сегодня появилась возможность увидеть реализацию этого нетеплового радиоизлучения наивысшего качества на материи — плазме крови человека (**рис. 54**).

Плазма крови человека воспринимает мазерное излучение короны Солнца, необходимое для записи и считывания информации в живом организме. Его свойства когерентности и монохроматичности дают возможность накапливать вещество и информацию методом голограммы. Голограмма — главный инструмент природы. Подобное не удается сделать никаким другим способом. Природа выбрала именно этот вид излучения за надежную сохранность информации и получение большого объема памяти на мизерном «клочке» вещества. Мазерное радиоизлучение волн воспринимается и непосредственно рассеивается в плазме крови человека на неустойчивых молекулах, включающих в себя одну или несколько гидроксильных групп. В этом случае могут проявляться типичные волновые явления, как преломление, отражение, интерференция, дифракция, рассеяние волн. Плазма крови человека, подобно фотослою на пленке: сначала «замораживает» поступившую информацию, затем, после освещения, в полученном «негативе» и произойдет накопление подобных молекул в материи плазмы крови. ***Эти уникальные исследования российских ученых Е.В. Алексеевой и О.И.Елисеевой также подтверждают, что человек существо не только биологическое, но и прежде всего космическое!***

Выявлен универсальный механизм эволюции — это механизм взаимодействия мазерного излучения с материей, обладающей свойствами плазмы, представляющий собой системный и целенаправленный процесс поэтапного формирования различных систем косной и живой природы. С помощью этого механизма природа кодирует свое развитие. Под кодированием понимается придание объекту дополнительных различаемых свойств. В качестве кодов у природы выступают формы, расположение отдельных форм относительно друг друга, цвета, звуки и т. д. Некоторые коды природы общеизвестны, но есть коды, которые природа запрятала далеко от глаз человека. Например, наряду с химическим строением в молекулу ДНК вошли приемо-передающие устройства связи (ППУ), которые сопровождают весь путь образования этой молекулы. Их присутствие отражено в виде форм, синтезированных в плазме крови человека.

Мазерное излучение Солнца на возбужденных молекулах гидроксила взаимодействует с молекулой гидроксила в плазме крови человека. При этом плазма крови, обладая своеобразной электромагнитной «упругостью», все больше концентрируется перед фронтом движения волны. Крупные дотации энергии космоса приводят к установлению в ней нового энергетического порядка, вызвав нарушения в динамическом равновесии материи. В тех небольших областях материи плазмы, которые подверглись облучению, произойдет организация нового вида материи (**рис. 54**).

В процессе исследования периферической крови человека можно увидеть переходные формы материи, обеспечивающие переход биосистемы из одного устойчивого состояния в другое и соответствующие им коды в виде голограмм. Именно так шла эволюция. Рождение последующей системы было предопределено предыдущей. Антенные устройства изменялись, изменялось и вещество. Оно накапливало в себя все больше новых свойств, усложнялось.

Плазма крови больных раком, к примеру, дает возможность увидеть физические процессы, которые привели к образованию молекулы ДНК и способу ее накопления в природе. Молекула гидроксила стала связующим звеном между косным и живым веществом (**рис. 55–56**).

В живом организме нормальные ткани и их структуры диссимметричны (анизотропны), равновесно-положительны. Злокачественные ткани в противоположность здоровым, симметричны (изотропны). Возрастающее количество кластеров в клетке, несущей негативную информацию, приводит к снижению анизотропии, что соответствует клеточным фазам прогрессирующей дегенерации — опухоли.

Знать, какие изменения происходят с системой, наиболее важно, если она находится в живом организме. Природа много экспериментировала над тем, чтобы косное и живое развивалось и «слышало друг друга» и таким образом находилось в состоянии, близком к равновесию, было устойчиво.

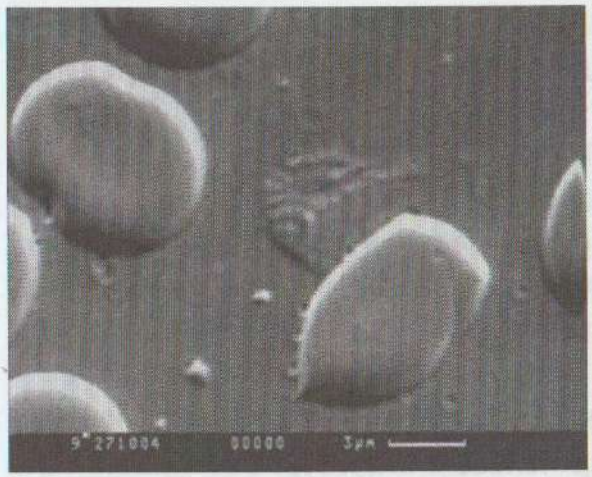


Рис. 55. Рождение нового вещества на остове электронно-позитронных пар

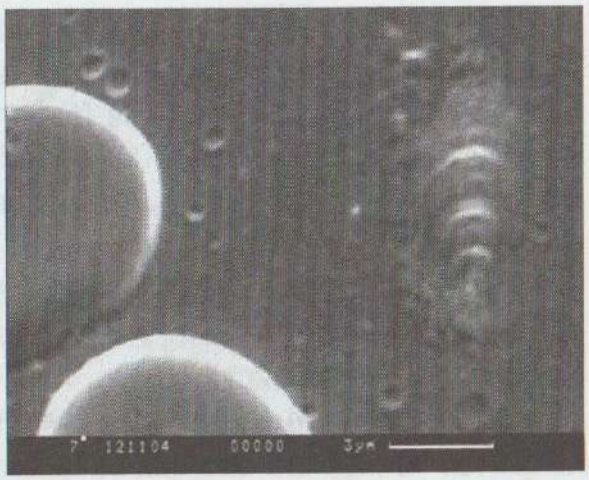


Рис. 56. Синтез спиралей на остове электронно-позитронных пар

Открытие нового природного явления — линейной поляризации колебаний тонких физических полей, является ключевым звеном в решении проблемы по передаче на большие расстояния (импринтинг) и идентификации информационно-волновых свойств материи с использованием современных средств связи.

Так, к примеру, феномен переноса информационных свойств медикаментозных препаратов был обнаружен исследователями в области рефлексотерапии. Подтвержден тот факт, что лекарственные препараты обладают свойством излучения неких физических полей, которые изобретатели посчитали электромагнитными полями (ЭПМ).

Поэтому, с позиции сегодняшних знаний, анализ блок — схемы любого приемо-передающего устройства, при определенных допущениях, дает основание рассматривать его в качестве устройства для реализации энергоинформационного переноса.

Таковы исходные позиции научного взгляда на человека.

5.3. Восточные учения об устройстве энергоинформационной системы «человек» в современной интерпретации

Что же представляет собой структура человека в свете ***интравертных*** знаний? Это семь тел, из которых самое плотное (физическое тело) — каркас, на который, подобно, матрешкам, нанизывается шесть остальных.

Тела в различных духовных школах Востока и Запада имеют разные наименования, общая терминология пока не устоялась. Поэтому в данной книге будут приведены наиболее часто используемые названия: физическое,

эфирное (энергетическое), астральное (эмоции), интуитивное (душевное), каузальное (кармическое), содержащее опыт прошлых перевоплощений, ментальное (мысли), духовное (собственно «Я») и высшие тела: буддхическое и атманическое.

В соответствии с восточными воззрениями, семь тел человека — это семь оболочек, семь диапазонов вибраций (семь состояний материи), каждый из которых разбивается на семь поддиапазонов. С этой точки зрения человек — хорошо сбалансированная и взаимосвязанная энергоинформационная иерархическая система.

Согласно древним восточным учениям, полевые оболочки или «тела» различаются тонкостью составляющих их полевых структур. Все тонкие тела объединяются в одно целое в период созревания плода, но их влияние наиболее явственно ощущается в разные периоды развития человека. Эти периоды необходимы человеку для взаимодействия с разными мирами другой мерности, существующими во Вселенной.

Каждое тонкое тело работает с определенным диапазоном энергий. Например, астральная оболочка работает с эмоциональной сферой человека, перерабатывая низкий спектр энергий. Ментальная оболочка, связанная с мышлением, имеет другой принцип работы, чем астральная. Однако все тонкие тела связаны между собой. Из материальной оболочки энергия поступает в следующие оболочки и очищается ими, т.к. в каждой оболочке она перерабатывается в более высокий спектр частот, и таким образом утончается.

Тонкие тела человека есть энергоинформационные матрицы, отражающие голографическую структуру человека. Голограмма есть часть целого, имеющая все свойства этого целого. Каждая клетка имеет полную информацию о целом организме.

Очевидно, что для того, чтобы вся система развивалась и не разрушалась, необходимо гармоничное и сбалансированное её развитие во всех энергетических формах.

Для большей наглядности изобразим круг развития энергоинформационной системы «человек» (**рис. 57**).

Согласно представлениям автора «Многомерной медицины» Л. Пучко: эфирное тело — это саморегулируемая и самовосстанавливающаяся информационно-биоэнергетическая система. Эфирное тело состоит из следующих структурных звеньев, каждое из которых выполняет определенную функцию (**рис. 58**):

– входы энергии;

– энергетические центры (чакры);

– биоэнергетические центры головного и спинного мозга — командные пульты управления, связанные с определенными зонами на голове;

– аппарат саморегуляции;

Рис.5.4. Уровни развития человека. Развитие энергоинформационной системы «человек» происходит через формирование, наполнение и развитие тонких полей человека, совокупная работа которых дает накопления интегрального опыта исходного, первичного образования — монады

– энергетические каналы (меридианы);
– потребители энергии (органы и тонкие тела);
– выходы отработанной энергии.

Энергетическими входами являются глаза, уши, рот, нос, ступни ног, биологически активные точки, чакры, сушумна (центральная энергомагистраль, проходящая вдоль позвоночника), ида и пингала нади (две боковые энергомагистрали, параллельные позвоночнику и заканчивающиеся в правой и левой ноздре соответственно).

Через глаза поступает световая энергия, через уши — звуковая энергия, через нос — энергия воздуха, через ступни ног — энергия излучения Земли, через БАТ, чакры, сушумну, иду и пингалу нади — космическая энергия.

Прародительская (наследственная) энергия, получаемая от предков, еще до рождения человека накапливается в почках и распространяется с помощью меридиана трех обогревателей, определяя наследственные черты организма.

Все это многообразие энергий, поступив в организм, преобразуется в единую форму, которая получила условное наименование биоэнергии, а далее направляется строго своим потребителям. Через сушумну, иду и пингалу биоэнергия, прежде всего, поступает в биоэнергетические центры головного и спинного мозга (командные пульты управления). Проходя через центральную энергомагистраль, она не только преобразуется, но и накапливается в энергетических центрах (чакрах). Согласно классической индо-тибетской медицине, их насчитывается семь. В соответствии с современными интравертными данными их число значительно больше и составляет 18. В чакрах происходит также прием и трансформация первичной космической энергии в энергии других вибраций, питающих тонкие тела. Каждая чакра связана со

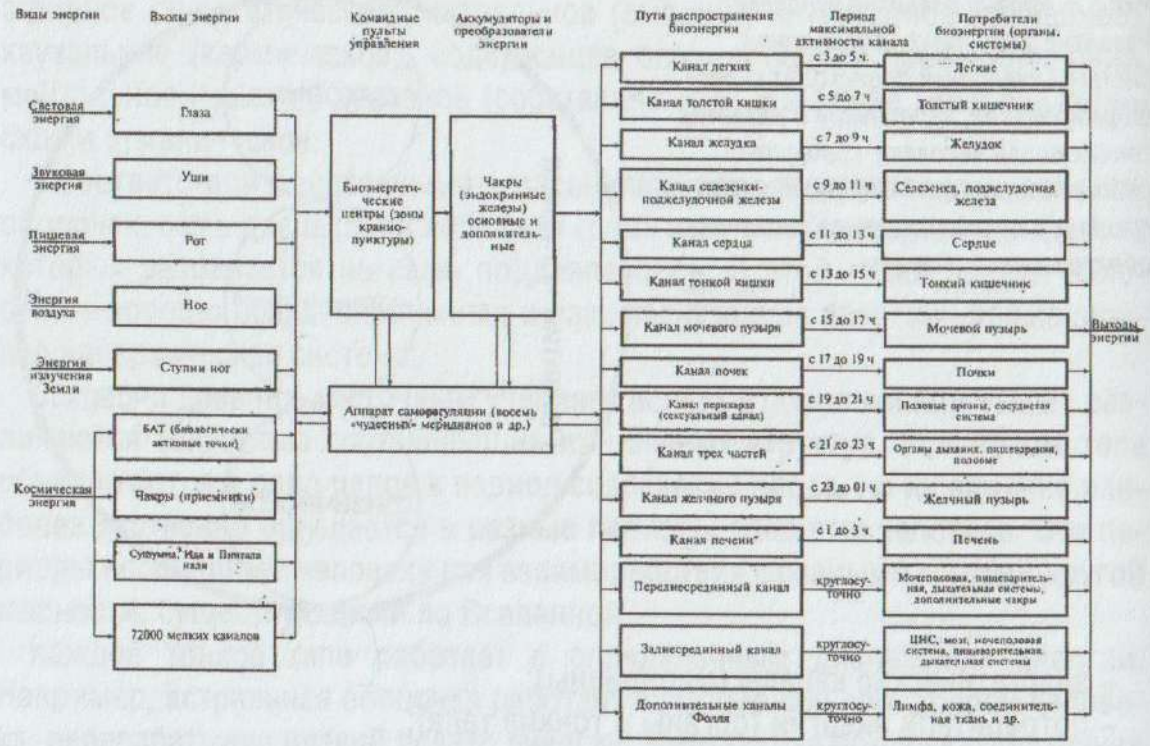


Рис. 58. Информационно-биоэнергетическая модель эфирного (энергетического) тела

своим тонким телом и поставляет ему строительный материал (вибрации) для нормальной жизнедеятельности. Отсюда видна огромная роль чакр как приемников, накопителей и преобразователей энергии. Понятно, что все усилия индо-тибетской медицины были направлены на то, чтобы научиться управлять чакрами, поддерживать в них энергобаланс. С этой целью был разработан целый арсенал средств воздействия на чакры: звуки, цвета, микроэлементы, асаны, дыхательные упражнения, графические мандалы и т. д. Накопленная в чакрах энергия далее распространяется через 14 центральных каналов (меридианов) и сеть мелких каналов (их насчитывается 64 000) к органам, питает их, а далее отработанная энергия рассеивается в окружающее пространство диффузно (с поверхности тела) или локально, например, через глаза.

Эфирное тело является наравне с физическим базовым телом, которое поставляет жизненную энергию ко всем отделам и подсистемам энерго-информационной системы «человек». Проходя по каналам и меридианам эфирного тела, энергия питает командные пункты управления подсистемами, а затем и все органы физического тела. Как следует из схемы, различные каналы имеют фазы наивысшей и наименьшей активности, что связано с фазами активности различных космических тел ближайшего к Земле Космоса, а также фоновыми излучениями самой Земли.

Основным постулатом древневосточной медицины является постулат о психобиоэнергетическом гомеостазе (постоянстве энергии), согласно ко-

торому все звенья, составляющие энергетическую систему (эфирное тело), работают так, чтобы поддерживать постоянный определенный уровень биоэнергии. Психобиоэнергетический гомеостаз — новое понятие для ортодоксальной западноевропейской медицинской науки, которая знает четыре гомеостатических регулятора:

– регулятор, поддерживающий постоянство кровяного давления и температуры тела через кровь-лимфу, объединяющую все органы посредством химических веществ;

– эндокринные железы, обеспечивающие регулирование процессов жизнедеятельности организма с помощью гормонов;

– центральную нервную систему (ЦНС), регулирующую взаимоотношения организма с внешней средой, управляя поведенческими реакциями, координируя деятельность всех органов тела;

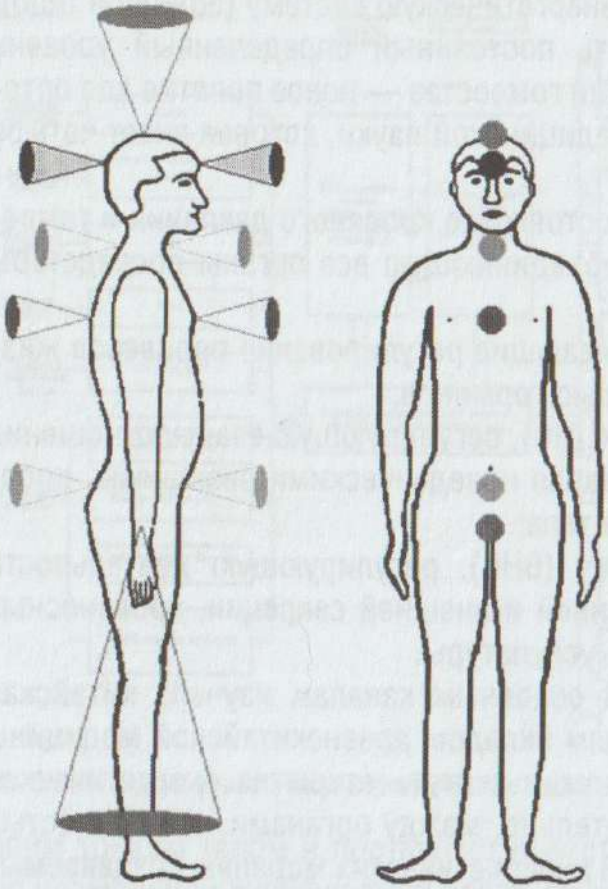
– вегетативную нервную систему (ВНС), регулирующую деятельность внутренних органов, желез внутренней и внешней секреции, кровеносных и лимфатических узлов и отчасти мускулатуры.

Распространение энергии по 14 основным каналам изучала китайская ветвь восточной медицины. Золотым вкладом древнекитайской медицины в изучение организма человека можно считать открытие энергетических связей между каналами, а следовательно, между органами, что полностью отсутствует в западной медицине. В кибернетических моделях, создаваемых для описания какой-либо болезни в западноевропейской медицинской науке, отсутствуют основные входные параметры — параметры, учитывающие энергетическую связь одного органа с другими органами.

Разные ветви восточной медицины изучали разные энергетические звенья эфирного тела. Так, индо-тибетская ветвь занималась преимущественно изучением процессов накопления и преобразования жизненной энергии в энергетических центрах (чакрах), выработкой рекомендаций по сохранению энергии в них и правильной циркуляции энергии по основной энергомагистрали — позвоночнику (Сушумне) и двум боковым магистралям (Иде и Пингале нади). Открытие новых мелких каналов и поиски методов воздействия на них с лечебной целью продолжаются до сих пор (корейская ветвь, Су Джок).

Китайская ветвь восточной медицины открыла биологически активные точки (БАТ) на теле человека, которые при соединении их в определенной последовательности образуют каналы (меридианы), по которым циркулирует жизненная энергия. Китайская медицина изучала 14 магистральных каналов или меридианов. Практически все они, за исключением заднесрединного, переднесрединного меридиана и меридиана трех обогревателей, имеют название того органа, к которому подводится энергия: канал легких, толстой кишки, желудка, селезенки -поджелудочной железы, сердца, тонкой кишки, мочевого пузыря, перикарда (сексуальный), желчного пузыря, печени.

Рис. 59. Чакры — энергетические центры



В восточных представлениях об устройстве энергетической системы человека центральное место занимают понятия ***тонкие тела, меридианы эфирного тела, энергетические центры, или чакры.***

Чакры это особые информационно-энергетические центры, работающие на определенном частотно-резонансном уровне (**рис. 59**). Они находятся в эфирном теле, а их проекция на физическое тело совпадает с важнейшими нервными сплетениями и эндокринными железами. Каждая чакра имеет свою частоту и резонирует с высокочастотными энергиями, выделяя и пропуская те энергии, которые могут восприниматься определенной системой физического тела человека.

Слово «чакра» («чакрам») в переводе с санскрита буквально означает «колесо, круг». Действительно, они выделяются в теле как излучающие энергию сфероидные образования, от которых отходят лепестки — ближайшие к ним участки энергетических каналов. Чакры обладают многими свойствами, и наука сейчас только приступает к детальному их исследованию. Так или иначе, древнеиндийская традиция связывает функционирование чакр во множестве разных планов, построенных в основном на принципе соответствия макро- и микрокосма. С чакрами связывают особые свойства человеческой личности и поведения, то есть положительные и отрицательные свойства характера, активизацию тех или иных органов чувств.

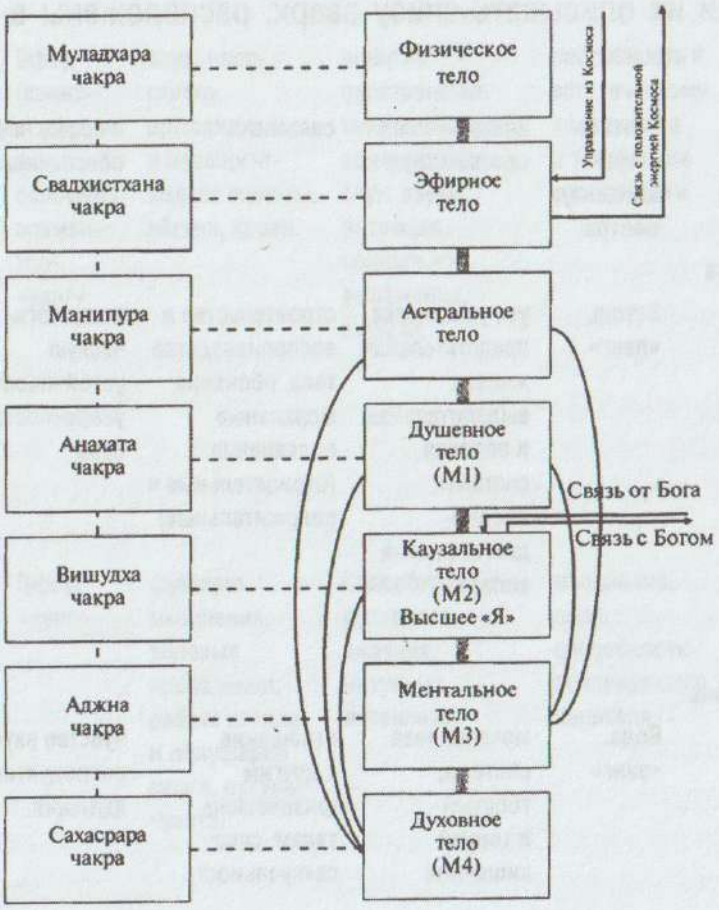


Рис. 60. Схема биоэнергетических связей между основными чакрами и тонкими телами

Чакры являются основными точками контакта между эфирным и физическим телами, или проводниками, через которые человек питается солнечными и праническими силами вселенной. Чакры в понимании индусов есть «преобразователи жизненной энергии».

Развитие всех возможностей микрокосмоса, или человека, сопряжено частично с развитием 12 чакр, на которые влияют планеты Солнечной системы

Чакры открываются постепенно, начиная с самый нижней, в течение созревания человека. Одни люди развиваются быстрее, другие — медленнее, и чакры тоже открываются у различных людей в разном возрасте (но примерно к 34 годам они обычно открываются). Семь чакр, последовательно расположенные в эфирном двойнике, распределяют в позвоночнике жизненную энергию через железы внутренней секреции и управляют кровообращением человека.

Сопоставление основных источников, описывающих строение и функции чакр, позволяет представить следующую развернутую характеристику семи основных чакр (то есть шести центров, традиционно считающихся основными, плюс Сахасрары).

Чакры, если их описывать снизу вверх, расположены в следующем порядке:

Цвет, кол-во лепестков и местонахождение	соответствует элементу; мантра	анатомически соответствует	связана	в норме чакра обеспечивает	патология чакры
Чакра 1 Муладхара					
Красный. 4 лепестка. Копчик	Земля. «ланг»	ум, уши, матка, предстательная железа; выделительная и половая системы; опорно-двигательный аппарат	строительство и воспроизводство тела, обоняние; моральные проявления (отрицательные и положительные)	психологическую устойчивость, уверенность в себе	чувство подавленности, животного страха, анальные спазмы и другие проблемы анального сфинктера
Чакра 2 Свадхистана					
Оранжевый. 6 лепестков. На 3 см ниже пупка по центру (поясничное сплетение)	Вода. «ванг»	мочеполовая система, толстый и тонкий кишечник	отношение к другим физическим телам, секс, сексуальность	чувство вкуса, репродуктивная функция	внутренний дискомфорт: психический, сексуальный
Чакра 3 Манипура					
Желтый. 10 лепестков. На 2 см выше пупка.	Огонь. «ранг»	брюшная полость с ее органами	обмен энергиями с другими людьми, социальные проявления	ощущение света и тепла, чувства времени. Контроль за вегетативными проявлениями.	дискомфорт в области солнечного сплетения, чувство тревоги, страх, жестокость, ложь, ревность
Чакра 4 Анахата					
Зеленый. 12 лепестков. Сердечно-аортное сплетение.	Воздух. «янг»	Органы грудной клетки, сердечно-сосудистая и лимфатическая системы.	Духовная сторона любви, симпатия, сочувствие к другим. Высшие моральные аспекты.	Положительный эмоциональный фон, любовь, творчество, вдохновение.	депрессия, патология дыхательной и сердечно-сосудистой системы, лень, высокомерие.

Чакра 5 Вишудха					
Голубой. 16 лепестков. Основание горла.	Эфир (квинтэссенция 4-х основных элементов). «ханг»	слух, носоглотка, щитовидная и паращитовидная железы, лёгкие, кровь.	понятие пространства, творческая сила, самовыражение, слух, звуки, интуиция, социальное выражение, эмоции.	способность к эстетическому восприятию и творческие способности.	Дискомфорт в области передней части шеи, повышенная эмоциональная неустойчивость, неуверенность в себе, неумение общаться, замкнутость.
Чакра 6 Аджна					
Синий. 96 лепестков. Между бровями.	Эфир. «аунг»	функции мышления, волевые проявления; работа ствола и полушарий мозга, органы чувств.	Способность духовного видения, интуиция, интеллект.	мышление, воля, способности ясновидящего, целителя.	функциональные расстройства ЦНС, психические заболевания, нарушение зрения, подёргивание века, боли вокруг глаз
Чакра 7 Сахасрара					
Фиолетовый. 960 лепестков. Макушка головы.	Эфир. «аум»	шишковидная железа, высшие психические функции	высшее сознание, планетарный разум	духовные и интуитивные прозрения	примитивность восприятия и социальных проявлений, головные боли, внутричерепное давление

Мы видим, что в соответствии с представлениями древних восточных традиций (не только индийской, но и китайской, тибетской, японской и рядом других), чакры являются не только энергетическими воронками, или вихрями, которые концентрируют и распределяют по энергетическим каналам различные энергии. Каждая из чакр имеет свою «специализацию»: они являются резонаторами и регуляторами, с помощью которых человек осуществляет те или иные функции: мыслит, чувствует, воспринимает различные вибрации, взаимодействует с противоположным полом, и так далее (**рис. 60**).

«Все органы поддерживаются в их форме и образе течениями и движениями эфирного тела. В основе физического сердца лежит "эфирное,

сердце", в основе физического мозга — "эфирный мозг" и т. д. Эфирное тело расчленено в самом себе, подобно физическому, но только сложнее, и в нем все находится в живом взаимном проникновении там, где в физическом теле имеются обособленные части. Это эфирное тело человек имеет общим с растительным миром так же, как с миром, минеральным он имеет общее тело физическое. Все живое имеет свое эфирное тело», — пишет антропософ Рудольф Штайнер в книге «Очерки тайноведения».

Описанию других тонких тел человека посвящены различные йоговские системы. В соответствии с интравертными знаниями, каждое тонкое тело имеет свое функциональное назначение, свою форму, структуру. Между тонкими телами имеются структурные связи. Кроме того, каждое тонкое тело имеет свой биоритм работы, синхронизированный с биоритмами остальных тонких тел. Связь просматривается не только между пятью тонкими телами, но и между эфирным телом и всеми тонкими телами. При этом эфирное тело через свои энергетические центры (чакры) поставляет основной строительный материал (вибрации) для жизнедеятельности всех тонких тел. Отсюда огромная роль эфирного тела в поддержании общего психобиоэнергетического гомеостаза человека, и именно эфирному телу отводится ведущая роль в поддержании здоровья человека.

Ментальные оболочки различных людей, живущих на земле, пересекаясь, образуют ментальное пространство или, по терминологии Вернадского, земную ноосферу. Сгустки мысленной энергии различных отдельных групп людей образуют эгрегоры. Есть религиозные эгрегоры, социальные, профессиональные, семейные и т.д.

Наиболее высокочастотные «тела» — *каузальное* и *будхическое* составляют *духовную сущность* человека, а *атманическое* тело — его Дух, частицу Абсолютного вселенского Разума.

Каждое из тел привязано к определенной чакре, через которую осуществляется связь с определенной группой органов. Работа каждой подобной системы в целом построена по одной и той же схеме. Ниже мы приводим как пример схему работы энергоинформационной подсистемы, связанной с чакрой Вишудха и, соответственно, с каузальным телом человека.

Согласно древним знаниям, каузальное тело определяет интеллект, способность к самопознанию и осознанию окружающего мира. Оно сохраняется неизменным после смерти человека, составляя энергоинформационную основу монады, храня все переживания прошлого. В нем содержатся все причины, определяющие состояние более низких по частотам тонкоматериальных тел, все подсознательные следы прошлых жизней человека, определяющие его бытие и судьбу. Поэтому оно получило название тело *причины*. Это тело предназначено для стыковки постоянных конструкций с временными телами, и сохраняется на весь период воплощений души на Земле. Информация, хранящаяся в этом теле, передается в следующее воплощение

человека при *реинкарнации*. Она определяет место и условия, в которые попадает *духовная сущность* в своем новом воплощении.

Будхическое тело определяет стремление человека к Божественному, к развитию высоких духовных качеств самоотречения и необусловленной Любви. Его называют телом *Сознания*. У обычных людей оно развито слабо и выраженно проявляется у высоких Душ — Духовных Учителей, Пророков и Святых. Оно является источником интуитивного озарения. Развитие *будхического* тела — цель самосовершенствования человека на пути духовного развития.

На этих уровнях душа входит в контакт с высшим Сознанием. Показатель высокого развития этого — любовь ко всему, что лежит за пределами эго. Тормозит развитие будхического тела страх, ненависть, зависть, ложь.

Если говорить на языке науки, духовное развитие связано с повышением частотного уровня излучения энергии. **Духовность — это степень соответствия сознания человека его истинной духовной природе**. По современным представлениям, духовная миссия человека заключается в том, чтобы отдать лучшие проявления своей личности людям, помочь им на пути обретения духовности, раскрытия своих творческих способностей, истинного познания себя. Степень духовности человека выражает меру его ответственности, активности и понимания цели своей жизни, творческой включенности в процесс развития самосознания и осознания целостности мира и своего места в нем.

Следует заметить, что развитие высших тел человека происходит более интенсивно, если человек использует те или иные духовные практики. Большая часть таких практик имеет своими корнями Восток и тысячелетние традиции различных его народов. Эти традиции связаны с практикой взаимодействия с теми или иными сущностями тонкого мира. Развивая свою способность проникать в тонкий мир и взаимодействовать с ним, человек переходит на качественно другой уровень своего духовного развития, который открывает ему путь к прекращению земных воплощений и беспредельному развитию в мирах тонких.

Таким образом, человек, находясь на одном из отрезков общей эволюционной цепочки преобразований Вселенной, должен подготовить и осуществить качественный скачок — перевести определенный спектр энергий, а вместе и с ними и энергоинформационных структур — на новый эволюционный уровень.

Само строение его полевой структуры — от более плотной к самой тонкой — говорит о том, что общая задача его как вида решается через совокупную работу каждого индивидуума по утончению, усовершенствованию своей энергетической структуры, переходу от низших энергий как доминантных (энергий животного царства) к энергиям высшим, духовным.

Тонкие тела могут быть подвержены повреждениям так же, как эфирное и физическое тело. К примеру, может быть нарушена форма тонких тел, их структура, произойти сбой в синхронизации работы всех тел. Отрицательные эмоции, которым подвержен человек, могут притянуть (в соответствии с космическим законом, о котором подробнее говорится далее) аналогичные вибрации из космоса. Тогда создается целая сеть повреждений в виде существования в ауре (совокупности всех тонких тел) человека ауральных сущностей, в эфирном теле — эфирных сущностей, которые приводят к многочисленным психическим (явным, скрытым и пограничным) нарушениям и психосоматическим заболеваниям.

Повреждения тонких тел могут возникать у человека, начиная с пренатального (утробного) периода. Уже тогда на клеточном уровне идет запись всех отрицательных ощущений и сопровождающего их фона (физической боли, слов окружающих лиц, звукового сопровождения и т. п.), создающих в дальнейшем повреждения тонких тел.

Эти записи на треке всего временного жизненного пространства хранятся в подсознании человека. Здесь же хранится банк данных о повреждениях, пришедших из прошлых воплощений человека, в дальнейшем могущих привести к кармическим заболеваниям. Запись повреждений, хранящаяся на дне подсознания, является основой системы диагностирования, заложенной в самой природе человека. Каждый человек может сам себя продиагностировать, если он научится связываться со своим подсознанием и извлекать оттуда информацию о повреждениях всех своих тел.

Все тонкие тела связаны между собой и с эфирным телом (через чакры) сложными структурными связями, условные обозначения которых показаны на **рис. 60**.

Знания о структуре, функциях, повреждениях тонких тел и связанных с ними заболеваний были получены на Востоке примерно сорок веков назад с помощью интровертных методов.

Согласно восточным учениям, связи между тонкими телами имеют вид узких щелей, проходов, тоннелей или паутины, исходящей из ядра соответствующего тела, как это наблюдается у связи ментального тела через кармическое с астральным (само ядро связи, состоящее из силовых линий, находится в задней части головы у основания черепа, а силовые связи заканчиваются у висков). Все связи имеют более тонкую субстанцию (более высокий диапазон излучений), чем сами тела.

Как отмечалось выше, энергия, поступившая в организм через энергетические входы, преобразуется в единую форму — биоэнергию, имеющую широкий спектр. В первую очередь биоэнергия адресуется в головной и спинной мозг (командный и распределительный пульт управления), распределяется по чакрам, в них накапливается и, циркулируя по четырнадцати меридианам, доходит до органов и питает их. Каждый орган окружен фоно-

вой энергетической оболочкой, имеющей свои параметры: частоту вибрации и направление вращения. Энергия питает этот орган, то есть каждый орган выбирает из поступившего потока энергии те составляющие, которые ему необходимы для работы.

Каждый орган имеет как бы свой аккумулятор. Это так называемые малые энергетические центры. Их вместе с энергетическими центрами дополнительных чакр насчитывается 49. Большие энергетические центры это семь основных чакр.

Весь энергетический каркас человека в древневосточной медицине называли *эфирным,* или энергетическим, телом, что не совпадает со смыслом этого термина в современном понимании.

Каждый индивидуальный организм имеет свой уровень энергий, отпущенный ему природой, то есть свой потенциал жизненной энергии. Этот уровень энергии может меняться с годами, падать с возрастом, колебаться в течение суток. На него влияют:

– все факторы, воздействующие на потенциал энергии в чакрах (внешние экологические факторы, латентная («дремлющая») инфекция, вызывающая отбор энергии от 20 до 60 %, наведенные программы, пробки в каналах и т. д.);

– все факторы, вызывающие повреждения тонких тел (инграммы, наличие чужеродных энергетических структур в ауре (ауральные сущности или, в религиозной терминологии, бесы), разрушение кармической оболочки, подавление и разрушение структуры духовного «Я» и т.д.), что влечет за собой повреждение соответствующей чакры, а, следовательно, общий дисбаланс энергии.

Для обеспечения психобиоэнергетического гомеостаза в каждом биоэнергетическом звене должна быть заложена саморегулируемая и самовосстанавливающая функция (**рис. 61**).

В биоэнергетических звеньях эфирного тела (первое звено — головной мозг) саморегуляция осуществляется рефлекторно, но она может осуществляться за счет сознательного, волевого усилия, то есть может быть поставлена под контроль.

Во время сна осуществляется не только внешняя энергетизация организма, но в подсознании (сознание отключено во время сна) происходит работа по корректировке и самовосстановлению организма. В подсознании находится наш интуитивный центр, инстинктивный разум, который непрерывно исправляет, возмещает, меняет, обновляет клетки, перерабатывает шлаки. Можно сознательно давать задание подсознанию об исправлении какого-то участка (например, ликвидации пробки в каком-то канале). Этот метод условно можно назвать «включением» сознания. Головной мозг можно назвать первым биоэнергетическим звеном, в котором осуществляется саморегуляция системы.

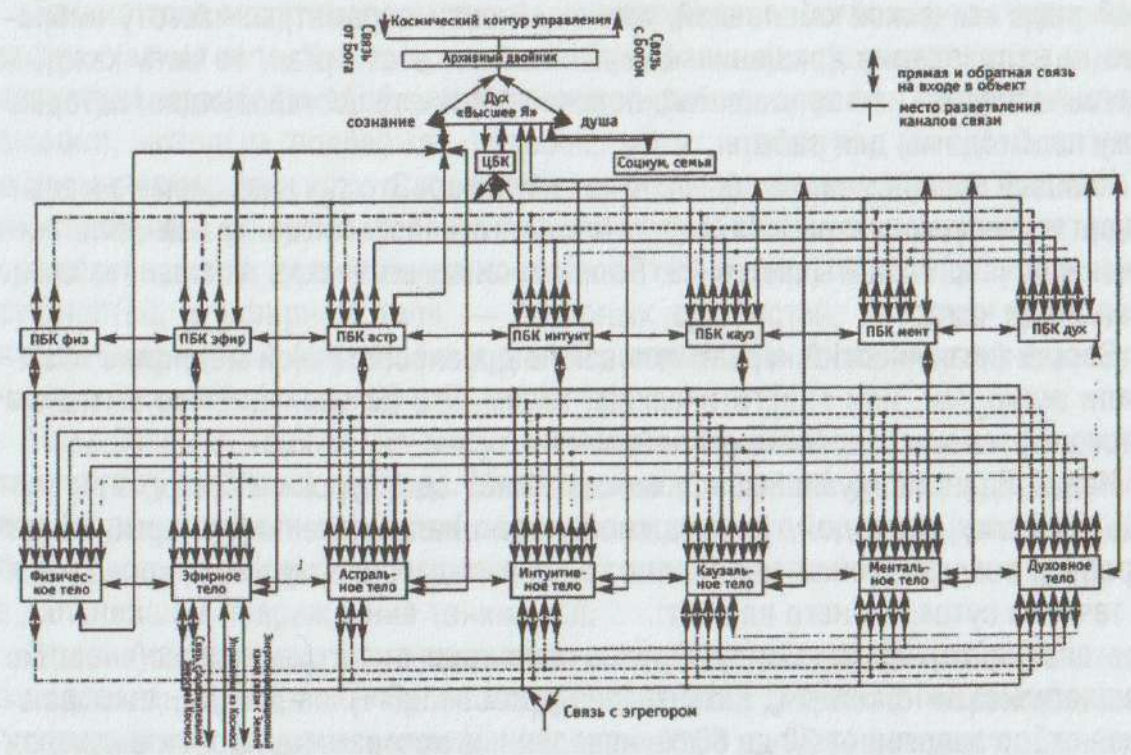


Рис. 61. Блок-схема энергоинформационного управления организмом человека

Второе биоэнергетическое звено — чакры.

Заем чакрой энергии у других чакр, трансформация энергии в нужную форму — все это форма саморегуляции. Если падает энергия в какой-то чакре, например, пищевой (Манипуре), то для оперативного переваривания пищи ей срочно надо взять «взаймы» энергию у другой чакры, как правило, соседней (Свадхистаны или Муладхары). В случае выхода из строя механизма саморегуляции необходимая энергия из других чакр не поступает, и чакра закрывается, вызывая многочисленные функциональные расстройства.

Муладхара-чакра страдает чаще других чакр. «Неродная» энергия, полученная чакрой «взаймы» для оперативного выполнения срочно поставленной перед организмом задачи, не обеспечивает ее полноценного функционирования, и при длительной работе на чужой энергии чакра, в конце концов, выходит из строя (загрязняется и закрывается).

Третье биоэнергетическое звено — каналы.

Если уровень энергии в каком-нибудь канале сильно падает или повышается, включается саморегуляция в третьем звене — в каналах, благодаря чему происходит автоматическое перераспределение энергии в постоянных меридианах за счет открытия «чудесных» меридианов. Общее количество чудесных меридианов — 8. В их число входят переднесрединный и заднесрединный, которые являются как бы промежуточными между постоянными двенадцатью парными меридианами и непостоянными («чудесными»). Отличие «чудесных» меридианов заключается, прежде всего, в том, что они открываются только тогда, когда необходимо нормализовать избыток

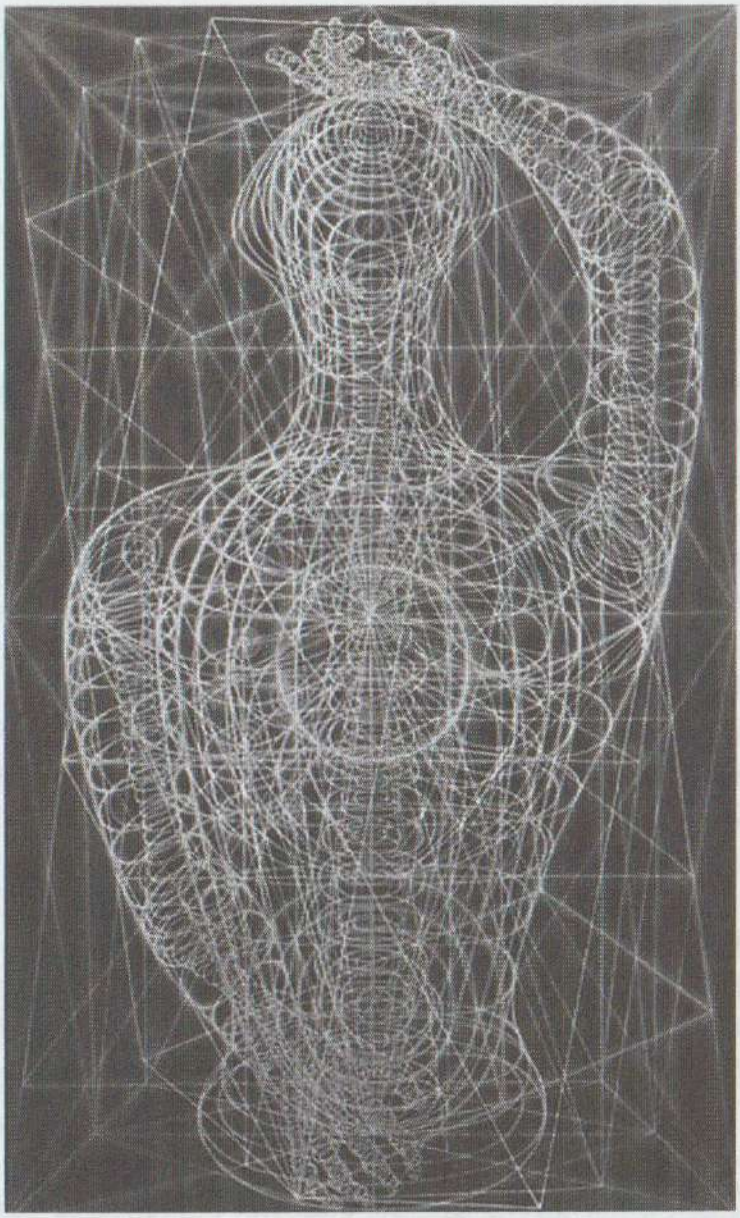


Рис. 62. Образ структуры человека в визионерском представлении художника Павла Челищева

или недостаток энергии в каких-то меридианах, образуя как бы временный биологический контур; они не связаны с органами, не имеют стандартных точек, в отличие от постоянных меридианов. Однако у них есть командные (главные) точки или точки-ключи. Это — контрольные точки, через которые, в первую очередь выводится избыток энергии. Точки-ключи всегда парные.

Каждый «чудесный» меридиан имеет свои терапевтические показания к воздействию, но для усиления воздействия «чудесные» меридианы были объединены попарно эмпирически.

Все каналы энергетически связаны между собой (**рис. 62**). Нарушение свободной циркуляции энергии (образование энергетической «пробки») в каналах или межканальных соединениях приводит к многочисленным функциональным расстройствам, изучение которых дало возможность составить

свод правил (синдромы «Инь–Ян» — недостаток или избыток энергии), по которым можно поставить диагноз и только после этого начинать лечить, то есть налаживать циркуляцию энергии в каналах.

5.4. Система восприятия человека (версия Г. Бичева)

Из окружающего нас мира посредством пяти органов чувств человек постоянно получает информацию в виде ощущений. Они возникают как ответная реакция органов чувств на внешние энергетические возбуждения.

Ощущения можно разделить на три основных вида: механические (осязание, слух); химические (вкус, обоняние), и электромагнитные (зрение). Зрение воспринимает три основных цвета — это красный, зелёный, синий и все остальные цвета, как смешение этих трёх. К особому роду ощущений следует отнести те, которые мы получаем изнутри организма — это информация, поступающая в головной мозг от внутренних органов и различных систем: чувство голода, боли, дискомфорта в той или иной области тела, и так далее. Ощущения, относящиеся к двум этим типам, в совокупности формируют энергоинформационное поле чувственных ощущений, или то, что мы называем ***восприятием***, посредством которого в сознании появляется целостный образа объекта (**рис. 63**). Сравнивая этот образ с уже имеющимися в нашей памяти, мы распознаём его место среди блоков информации, и таким образом получаем ***представление — отображение обобщённого образа одного или многих объектов, сохраняемое и воспроизводимое в сознании без непосредственного воздействия реальных, конкретных предметов и явлений на органы чувств***.

Рис. 63. Объективная реакция энергетической формы человека

Формирование чувственных восприятий связано с **энергиями астрального поля**. Человек способен развивать уровень своего чувствознания, утончая весь свой аппарат восприятия, свое *астральное тело*, и вновь приобретенные качества становятся частью интегральных накоплений монады. Астральное тело определяет характер и поведение человека, его эмоциональное отношение к окружающему миру, его систему ценностей и эмоциональное самовыражение. Оно воздействует на наше бытие и психическое состояние. Важные качества астрального тела: бодрость, активность, умение отождествлять себя с другими, вдохновение, артистизм.

Процессы мышления осуществляются при посредстве поля еще большей тонкости — **ментального**. Человек способен развивать свою способность к мышлению, смещая ориентацию своего ментального аппарата с конкретных объектов к абстрактным, с единичных, отдельных — к общим, объемным, и так далее. Усложнение предмета осмысления неизбежно влечет за собой его перестройку, а значит развитие.

Ментальное тело (разум, рассудок), или тело мысли имеет еще более тонкую полевую структуру, определяемую высокой частотой его излучений. Оно зависит от качества мыслей человека и работы его сознания. Ментальное тело — первое духовное тело, связанное с духовным миром человека. На уровне животного мира, на стадии млекопитающих завершается эволюционный цикл формирования ментального тела, что является подготовительной стадией для воплощения монады в тело человека.

Ментальное тело является опорой во всех действиях и поступках человека. Показатель высокого развития ментала — количество знаний, сила логики, скорость мышления, любовь к научным знаниям, самоконтроль. Тормозом являются гордыня, перевозбуждение. На ментальное тело оказывают влияние мысли и идеи других людей. На этом уровне происходит *психотронное воздействие* и *зомбирование* человека.

Сам процесс мышления, которое можно схематично представить также в виде трёх составляющих его процессов. Первый из них формирует ***понятия*** — формы мысли, передающие информацию об объекте во всей совокупности его свойств, качеств, связей и отношений. Второй формирует ***суждения*** — логический поиск причинно-следственных связей — в основном с использованием дополнительной информации об объекте, его свойствах, связях и отношениях. Третий процесс формирует ***умозаключения*** — мыслительные действия, создающие в нашем сознании на основе процесса суждения представление об объекте (**рис. 64**).

Мыслительные операции с умозаключениями дают в результате накопления ***ментального опыта***, и именно на его основе человек может формировать абстрактные модели, — например, представления об объектах, которые он не может воспринять непосредственно, которые формируются именно его мышлением (например, математические построения представления об

Рис. 64.Составляющие процесса мышления

устройстве Вселенной, о времени, и т. д.). Таким образом, создается основа для развития системы высших, наиболее тонких тел человека.

О мыслях как об осязаемых вещах и утонченной форме материи говорил знаменитый ясновидящий Эдгар Кейси. Находясь в трансе, он неизменно убеждал своих клиентов в том, что их мысли формируют их судьбу и что «мысль — это строитель». По его мнению, думающий человек подобен пауку, постоянно ткущему свою паутину. «*Каждую секунду нашей жизни мы создаем образы и паттерны, придающие энергию и форму нашему будущему*», — говорил Кейси.

Один из духовных учителей Индии Парамахамса Йогананда советовал людям представлять себе желаемое будущее и заряжать его «энергией концентрации». По его словам, «*правильная визуализация, выполняемая в результате концентрации сознания и воли, позволяет нам материализовать мысли не только как мечты или видения ментальной области, но и как вполне материальный опыт*».

Действительно, эти идеи мы находим во множестве различных источников. «*Мы — то, о чем думаем, — говорил Будда. — Все, чем мы становимся, — результат наших мыслей. Нашими же мыслями мы творим мир*». «*Как человек поступает, таким он и становится. Каково желание человека, такова и его судьба*», — говорится в индуистской Брихадараньяка-упанишаде. «*Все, что существует в Природе, не подвластно Судьбе, потому как у души свои законы*», — говорил Ямвлих, греческий философ IV века.

Сегодняшняя медицина затрудняется объяснить, как ментальные образы могут создать болезнь. Но нет сомнения в том, что наши мысли быстро проявляются в виде образов в энергетическом поле. Если энергетическое поле — своего рода чертеж, по которому формируется тело, то вполне возможно, что, воображая болезнь, пусть даже бессознательно, и постоянно

вызывая ее присутствие, мы практически программируем тело на проявление болезни.

Сходным образом та же динамическая связь между идеями, энергетическим полем и физическим телом является одной из причин исцеления визуализацией. Это также помогает найти объяснение тому, как вера позволяет стигматикам получать столь натуралистическое воспроизведение ран от гвоздей. Современные научные знания не могут объяснить такого рода способности живой материи. Однако, обращаясь к концепции энергетического поля, мы можем предположить, что постоянные молитвы и медитации отпечатывают некие образы в энергетическом поле, которые, в конце концов отражаются на теле.

Важное открытие для понимания сути человека сделал нейрофизиолог Тимоти Лири. Он выделил семь **импринтов** — структур мозга, которые определяют характер восприятия, расшифровки и реакции в отношении стимулов окружающей среды. Четыре из них относятся к борьбе за выживание. Эти программы определяют модель личности, жестко зафиксированную в заданных рефлексах. Их логично связать в четырьмя первыми «телами»: *физическим, эфирным, астральным* и *ментальным*. Именно они определяют душу человека.

Пятая программа дает ощущение чувственного блаженства, вселенской радости, всепоглощающей любви. При этом происходит радикальная перестройка всего организма, он открывается новым энергетическим потокам, что ведет к холистическому восприятию действительности. Этот импринт связан с корой правого полушария, лимбической системой и гениталиями.

Шестая программа запускается, когда нервная система начинает «слышать» диалог внутри отдельного нейтрона. Архивы ДНК становятся доступны для сознания в виде архетипических образов коллективного бессознательного. Генетические архивы содержат информацию, начиная со времен зарождения жизни и включая планы будущей биологической эволюции. Этот контур располагается в новой коре правого полушария.

Седьмая программа ***метапрограммирования*** связана с освобождением человека от единственной реальности, в которую заточен обычный человек. Сознание само творит Вселенную, структурирует ее, чтобы познать и получить опыт самого себя через свое творение. Обычный человек не осознает, что его мировосприятие, видение и ощущения есть результат моделирования его собственного мозга. Сознание, осознавшее свою зависимость от способов восприятия, моделей и парадигм, понимающее относительность этого восприятия и готовое к самоперепрограммированию, есть результат запуска этой программы. Эти три программы логично соотнести тремя высшими «телами», ответственными за проявление Духа.

Таким образом, современная наука вплотную подошла к осознанию тех глубин понимания структуры мира, которые содержатся в древних знаниях,

полученных человечеством от космических Учителей. А они говорят о том, что человек по своей сути подобен Вселенной и является ее бессмертным воплощением.

5.5. Научные подтверждения эзотерического учения о тонких телах человека

Как нами отмечалось выше, в 1993 г. выдающимся российским ученым Г.И. Шиповым на базе геометризации уравнений Эйнштейна была создана фундаментальная физическая теория, которая смогла описать еще три состояния материи, давая возможность описать теперь уже все семь тел человека. Пятое состояние материи — это физический вакуум или эфир, позволяющее описать эфирное тело человека. Шестое состояние — это торсионные поля или поля кручения, которые дают возможность описать наши тонкие тела (астральное и три ментальных тела). Седьмое состояние — Абсолютное «НИЧТО», из которого вытекает «ВСЁ», позволяющее описать наше духовное тело, существование энергетических сущностей в космосе и объяснить многие факты, полученные из религиозного опыта.

Новую парадигму Г.И. Шипова трудно переоценить. Его фундаментальная теория, получившая международное признание, не только позволяет объяснить многие религиозные и эзотерические представления о человеке и высших духовных сущностях, но и делает первую попытку объединить знания религии и науки в одну целостную картину мира.

Теоретическое описание семи тел человека, построенное на базе фундаментальных уравнений Шипова–Эйнштейна, несомненно, будет сделано следующим поколением физиков и биофизиков.

В настоящее время существует несколько различных вариантов технических установок, позволяющих фотографировать энергетическое излучение объектов разной природы. Эти устройства используют визуализацию излучений в коронном разряде по методу супругов Кирлиан. Исследования, проведенные с их помощью, показали, что эфирным телом обладают все живые объекты. Интересным представляется факт, когда исследователи отрывали часть зеленого листка растения и делали кирлиановский снимок указанным методом, то на нем возникало изображение целого листка, то есть проявлялось эфирное тело, и лист сохранял первоначальную форму. Этим же эффектом объясняются так называемые фантомные боли, которые испытывают люди после ампутации конечностей: этих частей физического тела нет, но они продолжают болеть на уровне эфирного тела.

Рис. 65. Аура человека как концентрированное проявление его энергетической структуры

Наши астральные проявления (эмоции) могут существовать самостоятельно, как независимые астральные тела, обладающие формой, цветом и другими качествами в виде ярких эмоциональных мыслеформ. Таким образом, эмоции — не только проявление сознания, но и особого рода полевая структура, которая посредством резонанса может притягивать то, что гармонирует с ней, и отталкивать дисгармонирующие мыслеформы.

Астральное и ментальное тела хорошо регистрируются методом газоразрядной визуализации. Физической основой их являются электромагнитные и торсионные поля.

Психофизическое состояние и мысли человека отражаются в его ауре (энергетической волновой оболочке) цветовой гаммой. Цвета окружают тело наподобие восходящей спирали и струятся от головы к ногам (**рис. 65**).

Аура имеет электромагнитное происхождение. В ней отражаются болезни и здоровье, неудачи и успехи, любовь и ненависть. Она выдает все мысли, которые отражаются в цветах и вибрациях. При тяжелой болезни аура начинает блекнуть и иногда исчезает совсем, еще до смерти человека. Основные цвета ауры изменяются в связи с его прогрессом. Если человек совершенствуется в духовности, его цвета улучшаются, если спускается вниз по лестнице эволюции, его цвета могут полностью измениться, или сменить оттенок. Тонкие оттенки показывают мысли, намерения и степень духовности.

5.6. Понятие о развоплощении монады (смерти) и небиологические аспекты существования человека

Как человек освобождается от износившихся одежд, так и душа освобождается от износившегося, старого тела и входит в новое.

Бхагавадгита

Смерть — это изменение той оболочки, с которой соединен наш дух. Не надо смешивать оболочку с тем, что вложено в нее... Если человек только телесное существо, то смерть — конец чего-то столь ничтожного, что не стоит и сожалеть о нем. Если же человек существо духовное и душа только временно живет в теле, то смерть — только перемена.

Л.Н. Толстой

Смерть — лишь перемена, освобождение человека от самой тяжелой из всех связывающих его цепей; смерть — лишь рождение в более широкую жизнь; возвращение после краткого изгнания на землю в Истинную Обитель человека.

Н.К. Рерих

Среди главнейших вопросов, веками волновавших лучшие умы человечества, ярко выделяется вопрос о природе человеческого сознания — происхождения личного «я» (души) каждого индивидуума, его смертности или бессмертия, его отношения с Глобальным Макрокосмическим Сознанием (Богом), ограниченности во времени текущей земной личности. От того, каким образом каждый из нас решит для себя этот вопрос, в конечном итоге, зависит как наше отношение к своей жизни и жизни другого человека, так и миру, в котором мы живем, где человек — отнюдь не единственный обитатель. Каждому из нас на протяжении земной жизни приходится неоднократно терять родных и близких, порой в ситуации, которая кажется нам трагической и несправедливой. Опять же встает закономерный вопрос: продолжают ли они существовать где-либо как отдельные личности? Есть ли в таком жизненном круговороте вообще какой-то смысл? Разные версии ответов на эти и другие важнейшие вопросы Бытия привели к возникновению и развитию мировых религий. Но уникальность нашей эпохи состоит в том, что, в конечном итоге, и наука начинает подступаться к тем тайнам Мироздания, которые раньше казались неприступными для интеллектуального познания, и которые традиционно всегда являлись прерогативой религий.

Существует мнение, что то, как мы встречаем смерть, показывает уровень нашего духовного развития. Так, в буддийских текстах говорится, что вели-

кие подвижники испытывают от встречи со смертью радость, подобную радости матери, после многолетней разлуки вновь увидевшей единственного сына. Люди, не достигшие таких высот, но приложившие все усилия, чтобы прожить нравственную и духовную жизнь, встречают смерть без радости, но и без страха и сожаления. Те, кто встречают смерть со страхом, не достигли достаточного духовного уровня. В буддизме жизнь и смерть рассматриваются как единое целое. Смерть — просто начало другой жизни. Смерть олицетворяет собой зеркало, в котором отражается истинное значение жизни.

Материалистическая наука не оставляет человеку сомнений в том, что смерть физического тела означает бесследное исчезновение человека из мироздания вообще. Такая позиция подспудно ведет человека и общество, стоящее на таких позициях, к духовному кризису.

«Уход из этой жизни неизбежен. А мы тщетно пытаемся закрыть глаза на действительность. Перед лицом смерти острее встают перед нами вечные вопросы о смысле жизни, о предназначении человека, о достоинстве личности. Это именно те вопросы, которые долгое время были у нас либо отодвинуты на задний план, либо совсем вытеснены из сознания. Здесь одна из причин тяжелого духовного кризиса, к которому пришло наше сообщество», — писал о. Александр Мень.

Еще более выразительно описал состояние современного общества тибетский лама Джикме Лингпа: *«Зачарованные сущим многообразием ощущений, которые подобны иллюзорным отражениям луны на воде, существа нескончаемо странствуют, сбившись с пути, в ужасном круге сансары. Одержимые фальшивыми надеждами, мечтами и амбициями, обещающими счастье, но ведущими только к страданиям, мы словно ползем по нескончаемой пустыне и умираем от жажды. И все, что сансара намеренно предлагает нам для утоления жажды, лишь кружка соленой воды, усиливающая наши страдания»*.

Не секрет, что отношение к смерти в разных культурах и у разных народов существенно различается. *«В мире превалирует два типа отношения к смерти: одно рассматривает смерть как нечто, чего следует избегать; другое — как то, что происходит естественным образом. Но оба эти взгляда далеки от истинного понимания значения смерти*, — пишет тибетский лама Согъял Ринпоче в «Тибетской книге жизни и смерти». — *Все великие духовные традиции мира ясно говорят о том, что смерть — это не конец, что жизнь продолжается и после смерти. Это придает нашей жизни некий священный смысл. Не веря в дальнейшее существование после этой жизни, большинство людей проживает свою жизнь, лишенной высшего смысла. Это разрушительно влияет не только на отдельных людей, но и на всю планету. Мы разрушаем, отравляем, уничтожаем все жизненные системы планеты. Мы действуем так, как будто мы — последнее поколение на планете. Без радикальных изменений в своем сердце, уме, видении наша планета погибнет. Страх перед смертью и отрицание продолжения жизни после смерти под-*

питывают разрушение нашей планеты, что грозит также и нашим жизням. Не ужасно ли то, что мы сбрасываем со счетов стариков после того, как они ушли на пенсию и стали никому не нужными? Не тревожит ли вас то, что мы помещаем их в дома для престарелых, где они умирают одинокими и заброшенными?»

Современное общество кажется вовлеченным в безудержный карнавал, который уводит его от правды, затрудняя процесс понимания истинной сущности жизни и отвлекая людей от веры в свое посмертное существование. Не случайно в большинстве стран, где господствуют религии или просто философские представления о земной жизни человека как единственной, смерть физического тела рассматривается как полный глубочайшего драматизма, трагический и необратимый акт. Такой характер восприятия смерти определяет и все связанные с ее обстоятельствами психологические механизмы. В так называемых цивилизованных странах смерть тела рассматривается как причина для глубоких переживаний, страданий. Печальная, трагическая музыка на похоронах, траурные одежды, стенания, полные безысходности надгробные речи, траурные венки — все это настолько привычно и знакомо, что у большинства не возникает и сомнений в правильности именно такого восприятия физической смерти.

Однако если рассматривать смерть тела с точки зрения единой космической жизни человека, разбитой на фрагменты земных воплощений, то эти психологические механизмы окажутся неразумными, ложными и даже абсурдными. Ведь трагизм в восприятии физической смерти связан в сознании людей с представлением о вечном расставании с дорогим человеком, о необратимости этого процесса. Как нам представляется, в этом восприятии сокрыт глухой ропот, скрытый протест против Высших Творящих Начал, сформировавших механизм смерти. Но это просто результат неведения относительно реальных процессов, стоящих за смертью физического тела человека. Люди, так называемого цивилизованного мира попросту не готовы принять парадигму о единой космической жизни, потому для них скрытое от их восприятия послефизическое существование человека является нереальным, неочевидным. То есть причиной принятого здесь восприятия физической смерти является попросту отсутствие знаний об устройстве энергоинформационной системы «человек» и механизмах его воплощения и развоплощения.

Учение о перевоплощении или возрождении было широко распространено среди древних цивилизаций, и даже теперь его придерживается большинство человечества. Вот что говорит Юм об этом учении:

«То, что не тленно, должно быть также и не рождено. Следовательно, душа, как бессмертная, должна была существовать до рождения тела... Переселение душ есть, следовательно, единственная система мысли, касающаяся этого вопроса, к которой может прислушиваться философия».

И древние, и современные мыслители признают гипотезу о перевоплощении заслуживающей самого серьёзного внимания. Но не следует смешивать её с невежественным учением, по которому душа в своей эволюции может пойти назад и сделаться душою животного. Подобный регресс совершенно невозможен. Раз человек существует, то человеческая душа, живущая в том теле, которое мы в нашей литературе называем «телом причинности» — какие бы заблуждения она ни совершала, сколько бы ни пропускала благоприятных случаев для развития — не может вернуться к тому, что является низшим царством природы.

Духовные учителя знают, что если люди верят в жизнь после жизни, у них будет четко выраженное чувство личной ответственности и высокой нравственности. Все это с болезненной ясностью показывает нам, что сейчас больше, чем когда-либо, мы нуждаемся в радикальном изменении нашего отношения в смерти и процессу умирания. Только опираясь на духовное знание, мы можем без страха встретить и понять смерть.

П. Калиновский в своей книге «Переход. Последняя болезнь, смерть и после», немало времени посвятил изучению посмертного состояния. Он признается: «*Для широких масс современных людей эти открытия настолько неожиданны и огромны, что для понимания и усвоения их значения потребуется время. Вероятно, должны смениться два или три поколения. Но новое знание обязательно охватит весь мир. На смену мертвому материализму идет иное, более полное и светлое понимание мира и судеб каждого человека. Раз смерть не конец, то смысл жизни будет восприниматься совсем по-иному, независимо от моей воли, даже если я буду стараться не думать об этом. Образ жизни на нашей планете начнет меняться. Люди станут более ответственными, будут с большим вниманием относиться к самим себе и другим, и это сделает наше существование здесь чище и лучше*».

В буддийской философии бесконечный цикл рождения, смерти и возрождения символизируется «**колесом сансары**», освободиться от которого можно только через просветление, достижение высокого духовного уровня. ***Выйти из этого бесконечного круга можно только путем развития в себе духовных качеств. В этом — высшая цель земной жизни человека***. Освобожденная Душа пребывает в вечном блаженстве. Она освобождается от желаний и вечных скитаний в материальном мире. Благополучное существование, не дающее больших страданий и острых трений с жизнью и людьми, не дает значительного вклада в бессмертное сознание человека. Дух получает благодетельные толчки только благодаря большой скорби или сильным переживаниям.

Учение о перевоплощении — это универсальный закон, по которому всякая Жизнь подлежит переходу из одной формы в другую, из активного состояния в пассивное. Антропософ Рудольф Штайнер считал перевоплощение важнейшим механизмом, который следует осознать, чтобы понять и включить в свое

бытие универсальные вселенские законы. Он представлял этот процесс идущим по спирали, хотя и повторяющимся, но восходящим вверх через этапы очищения души за пределами земного мира. По его мнению, великих людей, которые оказали влияние на духовную жизнь нашего мира, следует считать индивидуальностями, прошедшими через множество земных воплощений. Такое же представление содержится и в Учении Живой Этики.

Согласно теософским представлениям, изложенным Е.П. Блаватской в «*Тайной доктрине*», все исходит из единого Начала, проявлением которого является Вселенная. Частица жизни Логоса — человеческая **Монада** — в скрытом состоянии хранит в себе все возможности всех видов вибрации, из которых состоит жизнь Вселенной. Вибрации окружающего мира, соприкасаясь с Монадой, вызывают в ней ответные вибрации, постепенно пробуждая заложенные в ней силы. Это можно сравнить со звучанием натянутой струны: она отзовется только на резонансный звук, остальные на нее не подействуют. В этом тайна человеческой эволюции: окружающая среда действует на физический проводник (тело), и это воздействие передается скрытым внутри человека силам. В свою очередь, их реакция на это воздействие передается внешней среде. Источником эволюции служит необходимость одной и той же Жизни проявиться во всех формах Вселенной, от простейших до совершенных.

Пока форма живет, одушевляющая ее жизнь стремится приспособить ее для выражения своих пробудившихся сил; когда форма умирает, она передает эту приспособленность, внедренную в вещество, своему потомству. Таким образом, оно уже более приспособлено к окружающей жизни, т. е. форма неизбежно эволюционирует, выражая закон наследственности.

С другой стороны, и жизнь, вливаясь в более совершенную форму, может полнее и совершеннее проявить свои силы. Иными словами, **эволюция жизни и формы идет параллельно.** Форма разбивается, но жизнь, одушевлявшая ее, развивается дальше, она воплощается снова и сохраняет непрерывность приобретенного опыта.

Чтобы понять идею перевоплощения, надо принять представление о том, что смертная «личность» есть лишь частичное проявление бессмертной индивидуальности. Само слово личность, личина — это маска, под которой скрывается истинное лицо, одно и то же во всех разнообразных ролях, которое оно разыгрывает на сцене жизни. Как актер снимает грим и костюм одного персонажа, чтобы облечься в новый костюм, так и бессмертная индивидуальность облекается в новые личности, чтобы пройти через новый опыт, соприкоснуться с иными условиями, проникнуться новыми впечатлениями. Личность исчезает, но ничто из пережитого ею, из собранного ею опыта не пропадает даром.

«Это как оттиск железной печати на мягком воске. Самой печати уже нет, но изображение ее остается», — говорил Будда о душе, освободившейся

от физического тела. В каждом новом воплощении на Земле человеческая душа собирает новые впечатления, становится по отношению к миру в иное положение, которое вызывает в ней проявление новых способностей и новых качеств. Таким образом, ***от первого проблеска сознания еще младенческой души до высочайшей вершины, на которую поднимется Совершенный Человек, сохраняется непрерывность сознания.***

Согласно теософскому учению, основанному на древнеиндийских представлениях, посмертный переход человека в иное состояние происходит по следующей схеме. Когда наступает смерть, человек освобождается от своего физического и эфирного тела. Через некоторое время эфирное тело разлагается на элементы и соединяется с эфиром пространства. Продолжительность посмертного состояния в астральном теле зависит от свойства эмоций, от чистоты желаний и качества страстей человека. Если страсти были грубы, и животное начало преобладало в жизни человека, прочно построенное астральное тело надолго задержит его в том посмертном состоянии, которое называют чистилищем. Чем грубее были страсти и желания, тем мучительнее отзывается отсутствие физического тела, посредством которого они могли быть удовлетворены. В этом и заключаются адские муки за грехи.

За промежуточным состоянием в астральном мире следует новое состояние, которое называется небом. Его вибрации настолько быстрее и тоньше астральных, что, не освободившись от астрального тела, человек не сможет насладиться этим миром. Он должен очиститься от астральных вибраций, сведя свои эмоции к минимуму. Тогда астральное тело умрет. Таким образом, продолжительность очистительного периода зависит от характера страстной природы умершего человека. Чем грубее и эгоистичнее были его страсти, тем дольше продлится его очистительный период.

Следующая ступень посмертной эволюции протекает на высшем, ментальном плане, до которого добираются только быстрые вибрации чистой мысли, без примеси астральных эмоций. Здесь человек сохраняет свое «тело мысли». От его качества зависит весь последующий характер его эволюции.

Восточная мудрость гласит: «человек есть то, о чем он думает». Имеется в виду, что низший разум, действующий через мозг посредством мысли, тесно связан с астральной природой человека и пропитан элементами страстей и желаний. Поэтому необходимо очистить ментальное тело, погасив корыстные и эгоистические мысли. Это — последний этап переходного состояния между смертью и новым рождением. Бессмертный человек сбросил все свои смертные оболочки, вобрав в себя весь опыт, вынесенный из последней жизни, все мысли, чувства и стремления, очищенные от эгоистических и личных примесей, сохранив лишь долю сверхличного. Сюда относятся все виды бескорыстной любви, стремление к Богу или вечному,

чувство красоты, все виды сочувствия и сострадания, волновавшие человека при жизни, все углубления от перенесенных страданий и весь подъем от пережитых радостей.

Таким образом, небесная стадия посмертного состояния человека напрямую зависит от той ступени интеллектуального и духовного развития, которой он достиг во время земной жизни. Чем ниже его умственное и нравственное развитие, тем продолжительнее и труднее его пребывание в чистилище и тем короче и бессознательнее его небесный период. И наоборот, победившая душа, успешно боровшаяся со своей низшей природой в пользу высшей, проходит быстро и легко свой очистительный период, и остается долго в том высшем состоянии, когда происходит творческое претворение земного опыта в вечные свойства и качества души. Когда весь пережитый опыт преобразится в умственные и нравственные качества человека, тогда сознательная жизнь души угасает на время, и она переходит в спокойный сон.

Несмотря на то, что современная наука серьезно продвинулась в изучении энергоинформационной системы «человек», о процессе развоплощения монады (или физической смерти человека) мы сегодня можем говорить, в основном исходя из представлений восточных мистиков, в течении многих тысячелетий накапливавших опыт взаимодействия с тонкими слоями мироздания.

Медленно поднимаясь по восходящим ступеням развития, человек воплощается до тех пор, пока не исчерпает всего земного опыта, и пока заложенные в нем возможности не превратятся в деятельные силы.

Почему же человек, как правило, не помнит прошлых воплощений?

Это определяется несколькими причинами. Во-первых, свойствами памяти, которая часто не удерживает даже многие события текущей жизни. А ведь в новой жизни человек имеет новую нервную систему и новый мозг! Хотя, конечно, воспоминания о прошлых жизнях хранятся в подсознании. Главное препятствие для прошлых воспоминаний — загруженность внимания человека текущими переживаниями и внешними явлениями. Кто желает вспомнить свое прошлое, должен очистить свой мозг и нервную систему, чтобы они могли отвечать на тонкие вибрации внутренней жизни. Чаще всего подобные воспоминания бывают у детей до семи лет, особенно в том случае, когда предыдущая смерть произошла в детстве, и за ней последовало немедленное новое перевоплощение.

С возрастом память о прошлой жизни исчезает. К сожалению, рассказы детей взрослые обычно считают фантазией и не принимают их всерьез.

«*Объем данных о существовании после смерти уже настолько велик, что закрывающие на него глаза напоминают тех, кто стоит у подножия Эвереста и продолжает утверждать, что никакой горы не видит*», — заметил английский писатель Колин Уилсон. В литературе описан целый ряд случаев, когда

люди вспоминали свои предыдущие жизни и могли не только назвать точное место прошлого проживания, но и многих своих родственников.

Г. Бичев в книге «Теория триединства строения мира» говорит об эволюционной необходимости прохождения человеком трех ступеней эволюционного развития стадий «материальный человек», «интеллектуальный человек», «духовный человек»: «*...следует со всей неизбежностью, что* для ***выполнения такой задачи одной жизни в физическом теле человеку абсолютно недостаточно, необходимо перерождение — реинкарнация***». Ее можно рассматривать как одну из подпрограмм развития энергоинформационной системы «человек». «***Процесс эволюции энергетической формы человека,*** — отмечает далее Г. Бичев, — ***неизбежно должен происходить через многократное зарождение и смерть его биологических тел***». Таким образом, каждая жизнь в физическом теле является для человека фрагментом единой — конечно же, не бесконечной, но весьма длительной даже по космическим масштабам — космической жизни.

И здесь перед нами встает вопрос: а что, собственно, переходит из тела в тело? Где происходят те накопления, которые определяют эволюционный уровень человека при его воплощении в физическое тело?

В тех религиозных традициях, где представление о реинкарнации является одним их основных, ответ дается такой: перевоплощается **душа** (термины в индуизме, буддизме, синтоизме и других традициях совершенно разные). Некоторые философы (в частности, Е.П. Блаватская) используют понятие «**монада**», впервые введенное Лейбницем.

Для нас кажется удобным также использовать именно этот термин. В общей цепи наших размышлений мы можем определить монаду **как энергоинформационное образование, которое является субстратом, интеграционной суммой многообразного опыта, приобретенного человеком в процессе воплощения через свои тонкоматериальные энергетические формы**.

Необходимо отметить, что ***вся логика устройства Мироздания свидетельствует о том, что механизма перевоплощения не может не существовать***, что этот механизм, скорее всего, работает на любом его уровне. Есть фундаментальные законы мира, которые на нынешнем витке развития человеческой ментальности оспорить уже невозможно.

Например, Закон Иерархичности. Большинство систем мира построено по закону иерархии. Биологические системы не могут быть исключением. Но иерархичность изначально предполагает неравенство своих элементов по отношению друг к другу. На верхних ступенях иерархии неизбежно находятся наиболее совершенные элементы, продвинувшиеся в процессе эволюции, внизу — наименее совершенные.

Закон Иерархии связан с другими важнейшими законами мироздания — законом спиралеобразного развития и законом перехода количества в качество. В любую систему заложена программа *накопления информации, ее*

обработки и перевода всей энергоинформационной системы на качественно другой уровень развития. Для биологических систем — естественно, и для человеческого сообщества — это абсолютно актуально.

Идея о глубоко сидящем в нас некоем духовном начале, превосходящем границы времени и определяющем нашу судьбу, встречается во многих эзотерических традициях, отражающем духовный опыт своих народов.

К примеру, в шаманских традициях народа батак, живущего в Индонезии, предполагается, что все, с чем человек сталкивается в жизни, определяется его душой, или tondi, которая реинкарнирует от одного тела к другому и является медиумом, способным воспроизводить не только поведение, но также физические атрибуты бывшей личности. Индейцы племени оджибуэев также верят в то, что жизнь человека очерчивается невидимым духом, или душой и планируется таким образом, чтобы способствовать его росту и развитию. Если человек умирает, не выучив все уроки, которые он должен был выучить, его дух возвращается и заново рождается в другом физическом теле.

Кахуны называют этот невидимый аспект аитакиа, или «высшее я». Аналогично метасознанию, как его определяет Уиттон, подсознание человека может видеть кристаллизованные, или «установленные», участки будущего или судьбы. Кахуны верят, что мысли материальны и состоят из тонкой энергии, которую они называют *kino mea*, или «призрачная материя тела». Наши надежды, страхи, планы, беспокойства, раскаяние, сны и грезы не исчезают после того, как покинули наше тело, а превращаются в мыслеформы — грубые нити, из которых «высшее я» вышивает узоры будущего.

По мнению кахунов, большинство людей не умеет контролировать свои собственные мысли, постоянно обрушивая на «высшее я» полный противоречий набор планов, желаний и страхов. Это приводит «высшее я» в замешательство, — вот почему большинству людей жизнь кажется случайной и неуправляемой. Как рассказывают о кахунах, они устанавливают прямую связь со своим «высшим я» и способны помочь человеку переделать его будущее. Они считают, что очень важно, чтобы люди выбирали время для мыслей о своем будущем и конкретно выражали свои желания. Таким образом, по мнению кахун, люди могут более сознательно контролировать приходящие события, творя собственное будущее.

Надо понимать, что ***механизм реинкарнации был создан Глобальным Макрокосмическим Сознанием для того, чтобы вся энергоинформационная система под названием «человек» находилась в состоянии постоянного развития, чтобы не происходила ее деградация, чтобы происходило гармоничное и сбалансированное её развитие во всех присущих ей энергетических аспектах.***

5.7. Существование монады человека в тонком мире

Если Вселенную называют Макрокосмом, то человек — это Микрокосм и вся Вселенная находится внутри него. Поясним это положение. Там, где кончается мир физический, то есть мир, который мы можем ощутить пятью органами чувств и измерить, начинается мир невидимый, тонкий. Он столь же реален, как и мир физический. Мы ежесекундно соприкасаемся с тонким миром различными своими телами. Думаем, разговариваем, занимаемся своими делами, любим, спим — мы все время взаимодействуем с тонким миром и он взаимодействует с нами. Насколько качественно мы это делаем, настолько гармоничны мы сами и наша жизнь.

Можно ли ощутить тонкий мир?

В нашем организме имеются органы, воспринимающие сигналы из тонкого мира. Однако у большинства людей они находятся в заблокированном состоянии. Существа тонкоматериального мира иногда видят дети и начинают бояться темноты; видят животные: кошки, у которых развито астральное зрение; собаки, которые чувствуют сущности, сидящие в ауре человека, и часто лают на них.

Сигналы тонкого мира может ощутить и обыкновенный человек, если его поместить в условия полной сенсорной изоляции — изоляции от всех привычных световых, звуковых и других раздражителей. Через непродолжительное время он начинает видеть яркие световые вспышки, слышать странные и непривычные звуки, затем вступает в контакт с какими-то существами, то есть в обычном состоянии бодрствования сигналы от окружающего привычного нам мира столь сильны, что заглушают информацию, идущую от мира тонкого. Стоит эти сигналы услышать или почувствовать, как возникает контакт с ним.

Этот принцип был известен уже в глубокой древности в Индии, Тибете, Китае. Достаточно вспомнить практику помещения будущих монахов, готовящихся к посвящению в практику цигун или ушу, в полностью изолированную келью, высеченную в глубине скалы. Там они проводили без света, в полной звукоизоляции от нескольких месяцев до многих лет и лишь после этого получали доступ к секретам мастерства. Этот феномен был обнаружен и во время испытаний космонавтов, во время экспериментов с полностью исключенными сенсорными раздражителями.

Что собой представляет тонкий мир?

В описаниях тонких миров мы сталкиваемся с совершенно иной геометрией пространства и времени, а именно, многомерностью. Живя в трехмерном пространстве, нам очень сложно представить себе четырехмерное, пятимерное, семимерное пространства, мы можем воспринимать только

тени или проекции этих пространств в наш трехмерный мир. Поэтому при изучении тонкого мира вне нас и внутри нас интравертными методами могут возникать сложности и ошибки восприятия.

Чтобы избежать этих сложностей, в древней эзотерике пользовались приемами многоликости. Например, многие боги индийского и тибетского пантеона были изображены со множеством лиц, совершенно не похожих друг на друга: одни прекрасные, другие страшные и уродливые. С точки зрения древней эзотерики, боги — многомерные существа и, являясь в наш мир, они показывают лишь одну из своих проекций, воспринимаемых нами как отдельное тело. Эти различные лики и множество рук символизируют разные проекции, облики одного и того же бога — четырех- или более мерного существа. Естественно, что каждая эзотерическая школа имеет свое описание тонкоматериальных миров. Однако общие принципы оказываются удивительно похожими, что позволяет говорить о реальности, стоящей за ними.

Наиболее известная в Европе книга на тему подготовки к путешествию души в потустороннем мире — тибетская «Книга мертвых» («Бардо тодол») написана в VII в. великим гуру Падмасамбхвой и описывает переход человека от момента смерти до поиска нового рождения. Она содержит не только весьма своеобразное учение, доступное лишь тем, кто освоил сложные медитативные техники. В ней изложены и общезначимые истины, представляющие интерес для всех людей. Однако главное в этом трактате — наставления, предназначенные для чтения вслух человеку, стоящему на пороге смерти или уже перешагнувшему через него. В основу книги положены откровения тех, кто способен помнить свои прошлые жизни, глубокие размышления тибетским лам и монахов об этом и ином мире, ощущения, которые они испытывали в ожидании собственной смерти, а также знания, полученные во время озарения и через медиумов. Эта книга решала две задачи: во-первых, помогала умирающему правильно воспринимать события, которые с ним происходят; во-вторых, помогала живым не удерживать умирающего на земле эмоциональными порывами любви или горя, с тем, чтобы он мог освободиться от земных тревог.

Во многих религиях существуют специальные тексты, которые читают умирающему человеку, чтобы помочь ему сориентироваться в новой реальности. Однако, чем больше человек узнает о смерти при жизни, тем больше у него шансов использовать процесс умирания для поднятия своего духовного уровня.

В культуре Китая важное место отводилось почитанию предков и достижению гармонии между людьми и духами. «*Живи хорошей жизнью в этом мире, а мир потусторонний сам о тебе позаботится*», — говорил Конфуций. Он считал, что человек, пребывающий в гармонии с великими принципами Вселенной, всегда чувствует себя как дома, и в этом мире, и в ином.

В начале XIV в. в Европе появилась удивительная книга — «Божественная комедия», вдохновенно описывающая картины жизни потустороннего мира. Автором ее был флорентиец, поэт Данте Алигьери. По его признанию, у него бывали видения и откровения на темы жизни души в ином мире, но в своей работе он многое позаимствовал у своих знаменитых предшественников Фомы Аквинского и Аристотеля.

Через четыреста лет в Европе появилась новая книга о потусторонней жизни. Автором ее стал шведский ученый, философ и провидец Эммануил Сведенборг. Он успешно работал в области физики и физиологии, от природы обладал экстрасенсорными способностями и охотно их демонстрировал. В 57 лет он пережил клиническую смерть и испытал шокирующее духовное преображение — получил доступ в мир духов, мог свободно перемещаться и беседовать с обитателями потустороннего мира. «*Человек не умирает, он просто освобождается от физического тела, которое ему было нужно, когда он находился в этом мире. Умирая, человек переходит из одного состояния в другое*», — утверждал он. Он оставил научные занятия и окунулся в изучение этой реальности. «*Самое существенное — в том, что смерть не изменяет сути вещей. Человек сталкивается с теми же проблемами, что и прежде, и ему самому приходиться их решать. Ничто, кроме правды и добра, не получает процветания в ином мире*», — сообщает он. На начальном уровне загробная жизнь имеет много общего с земной. Каждый занят каким-то делом на общее благо. Все учатся и в то же время учат. Учатся у более высоких душ, учат растерявшихся из числа вновь прибывших. Более развитые души стремятся перейти на более высокие уровни бытия, но для этого они должны освободиться от отрицательных эмоций: ненависти, гордыни, зависимости от своих желаний и влечений.

В начале прошлого века появились новые материалы относительно жизни после смерти от парапсихолога Ф. Майерса, умершего в 1901 году. Посредством автоматического письма он передавал их через медиума мисс Джералдин Камминс. Передачи продолжались с 1924 по 1931 годы. В его сообщениях утверждается, что эволюция сознания носит космический характер и не прекращается со смертью. Духовные формы человека освобождаются от физической оболочки, чтобы продолжать свое развитие в новых условиях. В результате почти тридцатилетних исследований в ином мире Майерс пришел к выводу, что жизнь после смерти разделяется на семь главных этапов, каждый из которых развивается циклически. Первый этап — *земной уровень бытия*. Второй — состояние личности сразу после смерти, *переходная плоскость*, или *Гадес*. Нормальный переход — это погружение в восстанавливающий силы сон. В это время перед сознанием человека проносится воспоминание обо всей его жизни. При этом происходит ***отделение астрального тела от физического***. После пробуждения душу обычно встречают друзья и родственники, ушедшие с земли раньше. Пребывание здесь

длится недолго и завершается переходом в более стабильный мир **третьего этапа**, который он назвал ***плоскость иллюзий***. В этом мире все желаемое можно создать силой воображения. Здесь создаются группы, объединенные общими интересами. Общение происходит телепатически, поэтому нет никаких языковых барьеров и искаженного понимания смысла информации. Группа единомышленников может состоять из представителей разных эпох и народов. На этом третьем уровне происходит выбор: либо личность возвращается на Землю, либо поднимается на четвертую ступень. Перед тем, как покинуть этот уровень, некоторые души могут посмотреть тот или иной раздел Великой Памяти — ***Хроники Акаши***, ибо космическая память хранит все события, которые когда- либо происходили на Земле. Многие души с готовностью остаются на этом этапе развития вплоть до нескольких столетий, считая, что это и есть «царствие небесное».

Четвертый этап — ***плоскость цвета или мир Эйдоса*** — позволяет высоко развитым душам прогрессировать для поднятия на более высокий уровень. Жизнь на этом уровне приятна и привлекательна для всех, кто там находится. «***Здесь, в четвертой сфере бытия, следует освободиться от всех застывших интеллектуальных структур и догм, будь они научными, религиозными или философскими***». Сам Майерс достиг этого уровня. Его цель — возможно глубже проникнуть в тайны бытия и послать сообщения о своих открытиях коллективному разуму человечества. «*Если вы становитесь душой интеллектуально и этически развитой, вы захотите идти вверх, захотите подняться по лестнице сознания. В большинстве случаев тяга к физическому существованию и возвращению на землю выгорает дотла,* — передает он. — *Человек не может вообразить или представить себе новый звук, новый цвет или такое ощущение, которого он никогда не испытывал. Он не может составить себе какое либо представление о бесконечном разнообразии звуков, цветов и ощущений, которые мы узнаем здесь, в четвертой сфере жизни*». Новый интеллект и дух с более высоким потенциалом получает новое тело, которое смутно напоминает земное, но оно — из света и цвета.

Пятый этап — ***плоскость пламени или мир Гелиоса***, **шестой** — ***плоскость света***, **седьмой** — ***Вневременье***. Это сферы настолько высокой духовной природы, что их невозможно описать обычными словами.

Таким образом, ***жизнь за смертью — одна из фаз существования бессмертной души***.

Конечно, как слепой не может вообразить всю гамму красок мира, а глухой не может услышать богатство звуковой палитры, так и наше ограниченное восприятие действительности не дает возможности представить «тот мир» и условия существования личности в мире высоких вибраций.

Очевидно, что представления об аморфном (бессознательно-пассивном) состоянии, в котором якобы пребывает человек после смерти физического тела, не имеют под собой оснований. Человеческое существо, надо полагать,

реально может испытывать различные эмоциональные состояния — страдание, печаль, радость, блаженство — в зависимости от того, в какой слой тонкого мира попал человек. А это, в свою очередь, связано с тяжестью его кармического груза.

По-видимому, также неправомерно полагать, что человеческое существо пребывает в тонком мире в пассивном состоянии, страдая или, напротив, блаженствуя. Думается, нужно с должной степенью серьезности отнестись к информации, которая поступала и поступает от обитателей тонкого мира, устанавливающих контакт воплощенными в физических телах людьми. Бесчисленные случаи так называемого «диктовок» через активизацию механизма механического письма или же без него, говорят о том, что жизнь человеческого существа в тонком мире весьма активна. Из описаний прямо следует: люди и там объединены в группы и сообщества, которые выполняют определенные задачи, адекватные их состоянию и специфике тонких миров. Эти задачи могут быть связаны, например, с поддержанием различных параметров информационно-энергетических слоев планеты. Цивилизации людей, обитающих в иных мерностях общего энергоинформационного пространства, как свидетельствуют многочисленные контактеры, заняты помимо прочего, и коррекцией искажений в различных полевых структурах планеты, возникающих из-за негативных аспектов деятельности «базовой» цивилизации — той, что обитает на уровне плотного физического мира.

Вряд ли стоит игнорировать свидетельства людей, побывавших в различных слоях тонкого мира и получивших информацию об их устройстве. К таким людям, в частности, относится российским духовидец Даниил Андреев. В его книге «Роза Мира» — уникальном философско-мистическом труде — объемно описана структура тонких миров нашей планеты. В соответствии и с этим свидетельством, развоплощенные человеческие сущности могут сохранять тесную связь с эгрегорами тех или иных наций, действуя во имя их интересов, поддерживая тех или иных лидеров, те или иные вектора развития (или деградации, если эгрегор по преимуществу является носителем негативных энергий). Существуют мерности, являющиеся проекциями тех или иных культур, в которых могут продолжать свою работу деятели культуры и искусства. Существуют слои, которых могут достичь только высшие духи. Существуют низшие слои, куда могут опуститься сущности, совершившие чудовищные злодеяния. И так далее. Стоит учесть, что описания многослойной структуры тонких миров, по форме весьма различаются у разных авторов (вспомним Данте и его «Божественную комедию), но по сути описываемого весьма схожи. Разве это не говорит о некой объективной, реально существующей основе, которая может просто по-разному быть воспринимаема?

Тем не менее, на уровне обыденного сознания люди весьма абстрактно воспринимают свое посмертие и вообще реальность иных миров. Даже по-

гружение в сон, фактически частичное развоплощение (то есть уход части астрального и ментального тел в тонкий мир) воспринимается скорее как некий механический физиологический акт, нежели мистическое и многосложное таинство, которым сон является на самом деле. Отсутствие хотя бы приблизительного представления об устройстве мира ограничивает людей, сдерживает их развитие до такой степени, что делает основными векторами их жизнедеятельности те же самые, что доминируют у особей животного мира: выживание, получение животных удовольствий и производство потомства.

Вот что пишет в своей статье о сознании доцент Высшей школы экономики из Санкт-Петербурга А.В. Михеев: *«Среди главнейших вопросов, веками волновавших лучшие умы человечества, ярко выделяется вопрос о природе человеческого сознания — происхождения личного "я" (души) каждого индивидуума, его смертности или бессмертия, его отношения с Глобальным Макрокосмическим Сознанием (в религии Богом), ограниченности во времени текущей земной личности. От того, каким образом каждый из нас решит для себя этот вопрос, в конечном итоге, зависит как наше отношение к своей жизни и жизни другого человека, так и миру, в котором мы живем, где человек — отнюдь не единственный обитатель. Каждому из нас на протяжении земной жизни приходится неоднократно терять родных и близких, порой в ситуации, которая кажется нам трагической и несправедливой. Опять же встает закономерный вопрос: продолжают ли они существовать где-либо как отдельные личности? Есть ли в таком жизненном круговороте вообще какой-то смысл? Разные версии ответов на эти и другие важнейшие вопросы Бытия привели к возникновению и развитию мировых религий. Но уникальность нашей эпохи состоит в том, что, в конечном итоге, и наука начинает подступаться к тем тайнам Мироздания, которые раньше казались неприступными для интеллектуального познания, и которые традиционно всегда являлись прерогативой религий».*

Шведский писатель Эммануэль Сведенборг — не единственный, кто совершал внетелесные путешествия на более тонкие уровни реальности. Персидские суфии также использовали глубокий транс для посещения «страны, где обитают духи». И опять параллели между их откровениями и свидетельствами экстрасенсов поразительны. Суфии утверждали, что в этой иной области человек обладает «тонким телом» и полагается на чувства, которые не всегда связаны с телесными «органами чувств». Они утверждали, что это измерение населено многими духовными учителями, или имамами, и иногда называли его «страной скрытых имамов».

Они придерживались мнения, что потусторонний мир сотворен исключительно из тонкой материи — «алам-ал'митхал», или мысли. Даже само пространство, включая такие понятия, как «близость», «расстояние» и «удаленные места», создано мыслью. Но это не значит, что страна скрытых имамов

нереальна и состоит из пустоты. Она также не является продуктом мысли только одного человека. Скорее, эта плоскость существования создается воображением многих людей; тем не менее, она едина, имеет свою осязаемую вещественность и протяженность, свои леса, горы и даже города; описанию этих моментов посвящено весьма немало суфийских сочинений. Многим западным философам эта идея может показаться странной и неприемлемой. Вот почему покойный Генри Корбин, признанный специалист по мусульманской религии, профессор Сорбонны, для описания тонкого мира изобрел термин «*имагинальный*», долженствующий подчеркнуть то, что мир, создаваемый воображением, онтологически не менее реален, чем физическая реальность. «*Причина, вынудившая меня найти другое выражение, состоит в многолетних поисках адекватного перевода арабских и персидских текстов, смысл которых я несомненно исказил бы, если бы довольствовался термином "воображаемый"*», — констатировал Корбин.

Ввиду имагинальной природы запредельной реальности суфии пришли к выводу, что воображение само является свойством восприятия — идея, которая проливает новый свет на то, почему субъект Уиттона материализовал себя только после того, как начал думать, и почему визуализация производит такой сильный эффект на здоровье и физическое состояние нашего тела. Это также подтверждает веру суфиев в то, что человек может использовать визуализацию — процесс, который они назвали «творческой молитвой», для изменения и перепрограммирования самой ткани судьбы.

В понимании суфиев бомовская идея импликативного и экспликативного порядков означала, что запредельная область, несмотря на свои призрачные свойства, представляет собой генеративную матрицу, порождающую целую физическую вселенную; все вещи в мире земном возникают из этой духовной реальности. Однако даже самые искушенные из них дивились тому, как путем медитации и глубокого погружения в психику можно было достичь внутреннего мира, который «развертывается и окружает человека, показывая то, что сначала представлялось как внешнее и видимое».

Это откровение, конечно, — еще одна параллель между нелокальным и голографическим свойствами реальности. В каждом из нас сокрыта вся полнота небес. Более того, каждый из нас и есть небеса. Или, как говорят суфии, вместо того, чтобы искать духовную реальность «где-то», надо понять, что это «где-то» — внутри нас. Действительно, обсуждая нелокальные аспекты потусторонней реальности, персидский мистик двенадцатого века Сухраварди сказал, что страну скрытых имамов следовало бы назвать «на'-коджа-'абад» — «страной Нигде» .

Конечно, сама по себе идея не нова. Это же послание мы находим в выражении «Царство Божие внутри нас». Новое здесь то, что эти понятия связаны с нелокальными аспектами более тонких уровней реальности. Здесь опять предполагается, что человек, переживший внетелесный опыт, фактически

может никуда не отправляться. Он может просто изменить иллюзорную голограмму реальности до такой степени, что испытает эффект путешествия. В голографической вселенной сознание не только занимает все пространство, оно также нигде.

Идея о том, что запредельная область находится в нелокальных глубинах психики, высказывалась некоторыми ПЛВ-субъектами (то есть людьми, пережившими клиническую смерть). Как выразился один семилетний мальчик: «Смерть похожа на погружение в память». Бом высказывается относительно нелокального перехода от одной жизни к другой примерно так же: *«Пока что весь наш мыслительный процесс построен на том, что мы стараемся удержать свое внимание на настоящем. Вы не сможете перейти улицу, например, если не захотите. Но сознание всегда занимает неограниченную глубину, вне времени и пространства, на более тонких уровнях импликативного порядка. Поэтому если вы погрузитесь достаточно глубоко в настоящее, то, возможно, вы не почувствуете разницу между данным моментом и с ним соседствующим. Суть в том, что в момент смерти вы входите в эту глубину. Контакт с вечностью присутствует и в настоящий момент, но он осуществляется посредством мысли. Все дело в мысленной концентрации».*

Доктор Нандишвара Найаке Теро, антрополог, долго живший среди аборигенов Австралии и их изучавший, указывает на концепцию dreamtime, или «спящего времени, — той обители, которую посещают австралийские шаманы, входя в глубокий транс. Оказывается, эта область вполне идентична сфере трансцендентного бытия, или потустороннего мира, как он описан в западных источниках. Это обитель, куда человеческий дух уходит после смерти. Как только шаман попадает в эту область, он может разговаривать с умершими и мгновенно подключается ко всему знанию. В этом измерении время, пространство и другие ограничения земной жизни исчезают, здесь надо учиться жить по законам вечности. Поэтому австралийские шаманы часто называют жизнь в потустороннем мире “освоением вечности”».

Немецкий этнопсихолог, доктор психологии и антропологии Холгер Кальвейт идет еще дальше. Как эксперт по шаманизму, занимающийся исследованием феномена ПЛВ, Кальвейт указывает, что описания этой обширной и многомерной области содержатся практически во всех мировых шаманских традициях; там мы находим информацию о прошлых инкарнациях, о высших духовных существах, обучающих и направляющих, о материализации пищи, о неописуемо прекрасных долинах, лесах и горах и т. п. Способность путешествовать в запредельную область является, по сути, одним из универсальных требований при посвящении в шаманы, причем очень часто эта способность возникает после опыта клинической смерти. Например, у племен американских индейцев оглала-сиу и сенека, у сибирских якутов, южно-американских гуахиро, народа зулу, кенийских кикую, корейских му-

дан, жителей индонезийских островов Ментавай и эскимосов карибу имеется множество историй, когда люди, испытавшие тяжелые болезни, становятся шаманами, которым открыт доступ в запредельную область.

Шаманы, по-видимому, обладают большими знаниями о тонких сферах и способны возвращаться в них вновь и вновь. Почему? Кальвейт уверен в том, что такой опыт составляет повседневную реальность для этих культур. В то время как наше общество подавляет любые мысли о смерти и умирании, убирает любые мистические элементы из реальности, описывая ее исключительно в материалистических понятиях, племенные народы до сегодняшнего дня контактируют с психической природой реальности. Поэтому, по мнению Кальвейта, они лучше понимают правила, которыми управляются внутренние миры, и способны гораздо лучше ориентироваться на их территориях.

Тот факт, что внутренние миры хорошо освоены представителями шаманской культуры, подтверждается антропологом Майклом Харнером, изучавшим индейцев конибо в перуанской Амазонии. В 1960 г. американский музей естественной истории послал Харнера в годичную экспедицию для изучения народа конибо. Находясь среди этого племени, Харнер расспрашивал амазонских индейцев об их религиозных верованиях. Индейцы сказали ему, что, если он действительно хочет узнать об их религии, он должен выпить уже упоминавшийся галлюциногенный напиток «айяхуаска» — священное для шаманов «вино души». Выпив зелье, Харнер испытал внетелесный опыт (феномен ВТВ), во время которого путешествовал по уровню реальности, населенному божествами и демонами точь-в-точь из конибской мифологии. Он видел демонов с крокодильими головами.

Может быть, то, что нам кажется увлекательной и таинственной, но все же наивной мифологией, и есть на самом деле описание сложной карты более тонких уровней реальности? Кальвейт отвечает на этот вопрос утвердительно. «*В свете последних революционных открытий в области природы смерти и умирания мы не можем более смотреть на религии "примитивных" народов и их идеи о Мире Умерших как на ограниченные представления, — говорит он. — Напротив, шамана надо рассматривать как самого современного и сведущего психолога*».

Идея, согласно которой более тонкие уровни реальности достигаются посредством измененного сознания, относится также к основным постулатам традиции йоги. Многие йогические практики рассчитаны специально на то, чтобы научить подобным путешествиям. Люди, которые достигают успеха в этих практиках, описывают уже знакомый нам ландшафт. Один из таких адептов йоги — Шри Юктешвар Гири, не очень известный на Западе, но весьма почитаемый индуистский святой, умерший в 1936 г. в Пури (Индия). Эванс-Венц, который встречался с Шри Юктешваром в 1920-х гг., описывает его как человека «чрезвычайно к себе располагающей внешности и высо-

ких моральных качеств», вполне «достойного того глубочайшего уважения, которое ему оказывают почитатели».

Шри Юктешвар обладал особым даром перемещения между этим и другим мирами, описывая при этом запредельное как мир, состоящий из «различных тонких вибраций света и краски» и «в тысячу раз больший, нежели материальный космос». Он также говорил, что запредельный мир бесконечно прекраснее, чем наша сфера существования, и изобилует «опаловыми озерами, яркими морями и радужными реками». Поскольку он «вибрирует божественным творческим светом», там всегда прекрасная погода, и лишь иногда «выпадает сверкающий белый снег или идет разноцветный дождь».

Люди, живущие в этом сказочном мире, могут материализовать любую физическую оболочку, которую пожелают, и «видеть» любой частью своего тела. Они также могут материализовать любые плоды или другую пищу по желанию, хотя «они почти освобождены от потребности есть» и «питаются прежде всего амброзией вечно нового знания».

Они общаются между собой посредством телепатической серии «световых картин», радуются «бессмертной дружбе», на себе убеждаются в «высочайшем главенстве любви», чувствуют острую боль «от заблуждений в мыслях и действиях»; когда же они встречаются с толпой родственников, отцов, матерей, жен, мужей и друзей, от всех «других реинкарнаций», они не знают, кого любить в первую очередь, и поэтому учатся отдавать «божественную любовь всем поровну».

Какова квинтэссенция нашей природы, когда мы попадаем в эту светоносную страну? На этот вопрос Шри Юктешвар дает ответ одновременно простой и «голографичный». В обители, где еда и дыхание необязательны, где одна только мысль может материализовать «целый благоуханный сад», а все болезни тела «вылечиваются одним желанием», мы представляем собой «целесообразные образы света»

Шри Юктешвар — не единственный учитель йоги, использующий голографические понятия при описании тонких уровней реальности. Мы можем также вспомнить Шри Ауробиндо Гхоша, мыслителя, политического деятеля и мистика, которого почитают в Индии наравне с Махатмой Ганди. Он родился в 1872 г. в индийской семье, принадлежащей к высшим слоям общества, затем обучался в Англии, где быстро снискал себе репутацию уникума. Он бегло говорил не только по-английски, на хинди, по-русски, по-немецки и по-французски, но также знал санскрит. Он мог прочитать за день целый шкаф книг (в юности он прочитал все священные книги Индии) и повторить прочитанное слово в слово. Его способность к концентрации была легендарной; говорят, он мог просидеть всю ночь в одной позе, не обращая внимания на укусы насекомых.

Как и Ганди, Шри Ауробиндо принимал активное участие в движении за национальное освобождение Индии и сидел в тюрьме за подстрекательство

к бунту. Однако, несмотря на весь свой интерес к интеллектуальным и гуманистическим идеям, он оставался атеистом до тех пор, пока не стал свидетелем того, как странствующий йог за несколько минут вылечил его брата от малярии. С этого момента Шри Ауробиндо посвятил свою жизнь изучению йогических дисциплин и подобно Шри Юктешвару, стал в конце концов исследователем других планов сознания.

Это оказалось непростой задачей для Шри Ауробиндо. Чтобы достичь своей цели, он должен был справиться с одной из самых больших проблем: научиться останавливать бесконечный поток слов и мыслей, идущий сквозь человеческое сознание. Любой, кто когда-нибудь пытался очистить свое сознание от всех мыслей хотя бы на мгновение, знает, насколько это трудно. Но, как твердят все тексты по йоге, научиться этому совершенно необходимо. Для погружения в более тонкие и импликативные слои психики требуется произвести у себя примерно тот самый сдвиг сознания, о котором говорит Бом. Или, как заметил Шри Ауробиндо, «*чтобы обнаружить "новую страну" внутри нас, надо оставить позади старую*».

Шри Ауробиндо понадобились годы, чтобы научиться успокаивать сознание и отправляться вглубь психики. Как только ему это удалось, он обнаружил громадную территорию, открытую духовными Марко Поло — область вне времени и пространства, созданную «бесконечными многоцветными вибрациями» и нематериальными существами, намного превосходящими людей в своем духовном развитии. «*Эти существа могут по своему желанию принимать любую форму,* — говорил Шри Ауробиндо. — *Для христиан они будут выглядеть как христианские святые, для индусов — как индуистские*». Тем не менее, он подчеркивал, что существа эти не обманывают, а просто подстраиваются под «определенное сознание».

Согласно Шри Ауробиндо, истинная форма этих существ — «чистая вибрация». В своем двухтомном сочинении «О Йоге» он даже говорит о способности существ появляться то в неком образе, то в виде вибрации вполне в духе корпускулярно-волнового дуализма, обнаруженного современной наукой. Шри Ауробиндо также отмечал, что в этой светоносной области человек не получает информацию по кусочкам, а поглощает ее «огромными массами», в одно мгновенье охватывая «всю протяженность пространства и времени».

Действительно, многие из утверждений Шри Ауробиндо неотличимы от выводов Бома и Прибрама. Он говорил, что большинство человеческих существ обладает «ментальным экраном», который мешает видеть дальше «материального занавеса»; но тот, кто научился заглядывать за этот занавес, видит, что все состоит из «вибраций света различной интенсивности». Он утверждал, что сознание также состоит из различных вибраций и вся материя в каком-то смысле сознательна — иначе ни один йог не мог бы передвигать предметы с помощью мысли, поскольку отсутствовал бы контакт между ним и предметом.

Ближе всего с теорией Бома согласуются замечания Шри Ауробиндо относительно полноты и фрагментации. Согласно Шри Ауробиндо, в «великом светоносном царстве Духа» прежде всего, становится очевидным то, что любое разделение — иллюзия: все вещи изначально взаимосвязаны и представляют собой одно целое. Этот факт он неоднократно подчеркивает в своих трудах и утверждает, что «закон фрагментации» проявляется все более отчетливо при спуске с высших вибрационных уровней на низшие уровни. Мы дифференцируем вещи, поскольку существуем на низкой вибрации сознания, и именно наше пристрастие к фрагментации удерживает нас от полноты сознания, любви и радости бытия — состояния, которое на высших уровнях вполне привычно.

Подобно Бому, который уверен в том, что во Вселенной, природа которой изначально целостна, не может быть беспорядка, Шри Ауробиндо полагает, что то же справедливо и для сознания. По его мнению, если бы хоть одна точка Вселенной была полностью лишена сознания, тогда и вся Вселенная была бы лишена сознания. Если мы считаем, что камешек, лежащий у края дороги, или песок, забравшийся к нам под ноготь, лишены жизни, наше восприятие иллюзорно и обусловлено только нашей сомнамбулической привычкой все дифференцировать, разграничивать и разделять.

Как и в случае Бома, провидческое понимание Шри Ауробиндо целостности Вселенной привело его к концепции относительности истины и условности разделения единого голографического потока на «вещи». Он настолько проникся этой идеей, что увидел искажения, возникающие при попытках свести вселенную к абсолютным фактам и незыблемым доктринам; в результате он восстал даже против религии и посвятил свою жизнь утверждению истинной духовности, происходящей не из какой-либо духовной организации или церкви, а из самой природы. Он писал: «Мы должны не только порвать силки ума и чувств, но избежать и других силков — не поддаться соблазну стать мыслителем, теологом и основателем церкви, не попасть в тенета Мира и в рабство Идее. Все это находится внутри нас, ожидая того, чтобы заключить Дух в форму; но мы должны всегда идти за пределы, всегда отрекаться от меньшего для большего, от конечного ради Бесконечного; мы должны быть подготовлены к тому, чтобы следовать от озарения к озарению, от переживания к переживанию, от одного состояния души к другому... Мы не должны также привязываться даже к тем истинам, которые мы считаем самыми надежными, ибо они есть не что иное, как формы и проявления Невыразимого, которое отказывается ограничить себя какой-либо формой и каким-либо проявлением».

Но если космос на самом деле не есть застывший образ, если в реальности он — перемешанные многоцветные вибрации, то чем же тогда является то, что мы видим? Что собой представляет физическая реальность? По выражению Шри Ауробиндо, это просто «масса постоянного света».

5.8. Жизнь после физической смерти в свете квантово-информационной концепции Бытия А. Михеева

В гл. 2 мы представили оригинальную концепцию мироустройства российского ученого Артема Михеева. Учитывая, что она весьма своеобразна, сложна и содержит оригинальные аббревиатуры, мы считаем необходимым повторить исходные положения концепции автора, прежде чем изложить его версию, касающуюся небиологического аспекта существования человека.

В квантово-информационной концепции (**Qantum Informational Conception, QIC**) постулируется четырехаспектная модель существования, состоящая из двух первичных и двух производных факторов. Перечислим их по порядку.

1а. Глобальное сознание (Global Consciousness, далее GC)

1б. Локальное сознание (Local Consciousness, LC), производное от GC.

2а. Первичная объективная (квантовая) реальность (Primary Objective Reality, POR)

2б. Вторичная субъективная реальность (Secondary Subjective Reality, SSR), производная от POR.

Смысл понятий «субъективный» и «объективный» отличается от того, что используется в современной физике и психологии.

Основные тезисы квантово-информационной концепции (QIC)

В качестве первоосновы Бытия рассматривается Глобальное сознание (**GC**), принадлежащее к нефизическому (трансцендентному) уровню Реальности. В процессе самонаблюдения (ауторефлексии) **GC** выделяет некоторые аспекты самого себя — локальные сознания (**LC**) живых существ. Полем деятельности **GC** и **LC** является квантовая информационная среда, называемая Первичной объективной реальностью (**POR**). По своей сути **POR** не имеет ничего общего с привычными представлениями об «объективном внешнем мире». Она носит чисто информационную природу и фактически представляет собой метапрограмму, содержащую все варианты (сценарии) квантовых событий, изначальные правила функционирования которой заданы **GC** (к примеру, в эти правила можно включить квантово-механические законы, и т. д.) В этом смысле наблюдаемая Вселенная представляет собой один из пластов информации гигантского квантового компьютера, выхватываемого сознанием в каждую единицу времени.

Таким образом, каждое из **LC** оказывается интегрированным в матрицу восприятия — **POR** в качестве ее участника и оператора. В соответствии со

своим развитием и текущим «уровнем доступа» **LC** непрерывно осуществляет акт квантового выбора, в результате чего рождается воспринимаемый им «физический мир» — Вторичная субъективная реальность (**SSR**). Эта возможность выбора может быть выражена в большей или меньшей степени (дуализм между «обусловленностью поведения» и «свободой воли»).

Поскольку локальное сознание наблюдателя (**LC**) по своей природе отлично от **POR** и первично по отношению к последней, после диссоциации **LC** с физическим телом и мозговой структурой оно продолжает свое непрерывное функционирование в качестве оператора **POR** в одной из других ее подпрограмм, конструируя иную **SSR**, по большей части не интерсубъективную по отношению к **LC**, восприятие которых погружено в земную, «физическую» реальность. Таким образом, единственное качественное различие между «воплощенными» и «развоплощенными» **LC** состоит в том, что они функционируют в разных субъективных реальностях, внешние законы которых могут отличаться друг от друга в большей или меньшей степени. Это относится как к реальностям «развоплощенных» **LC**, так и к рассмотренным выше «физическим» параллельным мирам. Однако данный факт ни в коем случае не означает невозможность обмена информацией между ними — как через общее сознание **GC**, так и посредством единой информационной структуры **POR**. Такой обмен информацией известен как «ченнелинг», «медиумизм», а также «инструментальная транскоммуникация», в которой в качестве вспомогательных средств приема и записи информации используются технические устройства. «Прежде всего, душа — это не то, что у вас есть. Это то, что есть вы». «*Таким образом, душа в вас сейчас воспринимает. Ее способы восприятия — те же, что были у нее до вашего физического рождения и будут после вашей физической смерти. Поэтому, по сути внутренняя часть вас, душа, не меняет после смерти ни способы восприятия, ни свои качества. Именно сейчас вы можете понять, что такое душа. Это не то, что ждет вас после смерти, и не то, что вы должны спасать или искупать. Вы также не можете ее потерять. Понятие "потерять или спасти свою душу" было сильно недопонято и искажено, потому что эта часть вас действительно неуничтожима*».

«*Ваша собственная личность, как вы ее знаете, та часть вас, которую вы считаете самой ценной, самой неотъемлемо своей, также никогда не будет потеряна или уничтожена. Это — часть души. Душа не поглотит и не сотрет ее, не подчинит себе; с другой стороны, их невозможно отделить друг от друга. И, тем не менее, это — всего лишь один из аспектов вашей души. Ваша индивидуальность, как бы вы о ней ни думали, по вашим понятиям, продолжает существовать.*

Незадолго до смерти происходит примерно то — же самое: сознание понимает, что больше не может выражать себя посредством тела. Если умирающий человек полностью отождествляет себя с телом, он может испугаться,

решив, что все способы самовыражения пропали, и сознание тоже сейчас исчезнет. Эта убежденность в исчезновении, эта уверенность, что личность вот-вот будет уничтожена — суровый психологический опыт, который может вызвать неприятную реакцию. На самом деле вы обнаружите, что сознание в целости и сохранности, а его возможности самовыражения менее ограничены, чем раньше».

«Эта обстановка после смерти не обязательно существует на других планетах. Она не занимает пространства, поэтому вопрос: "Где все это происходит?" по сути, не имеет смысла. Это — результат вашего неверного понимания реальности. Не существует одного конкретного места. Эти условия существуют вне вашего восприятия среди известного вам физического мира. Ваши механизмы восприятия просто не позволяют вам настраиваться на эти диапазоны. Вы реагируете на очень узкое поле. Как я уже говорил, например, после смерти другие реальности сосуществуют с вашей. Вы просто избавляетесь от физических атрибутов, настраиваетесь на другие поля и реагируете на другой набор допущений».

«После смерти перемещение в пространстве не занимает времени. ***Пространство с точки зрения расстояний не существует. Это иллюзия.*** *Существуют барьеры, но они являются психологическими или энергетическими. Например, возможна различная интенсивность ощущений, которая в вашей реальности понимается как расстояние в километрах. После смерти вы можете оказаться в центре обучения. Теоретически этот центр может находиться сейчас в вашей гостиной, в физическом пространстве. Но расстояние между вами и живущими членами вашей семьи — которые, допустим, сидят там и читают газету — никак не связано с пространством, как вы его понимаете. Вы будете разделены с ними сильнее, чем, если бы находились, допустим, на Луне. Возможно, вы сможете сместить фокус внимания с центра обучения и увидеть комнату и находящихся в ней людей. Но между вами все равно останется расстояние, которое не измеряется в километрах».*

5.9. Возможности инструментальной транскоммуникации

Для каждого человека вопрос о том, продолжится ли его индивидуальное существование после смерти, встаёт почти неизбежно, либо после потери члена семьи или близкого друга, либо у порога нашей собственной смерти. Вера в переход в иной, отличный от земного мир, изначально является частью всех человеческих культур так же, как она является частью послания всех религий мира. Но в нашу эпоху большинство людей не может удовлетворить одна лишь вера, как и во всякой области, необходимы объективные знания.

Получение информации о потустороннем мире через медиумов связано с рядом трудностей. Здесь возможен преднамеренный или непреднамеренный обман, розыгрыш с помощью помощников медиума и другие субъективные причины искажения информации. Однако в век бурного развития информационных технологий появилась возможность ***инструментальной транскоммуникации*** — общения с другими уровнями Реальности при помощи технических средств.

Развитие научно — технического прогресса впервые за сотни лет открыло перспективу получения наглядной и доступной для каждого живущего на Земле демонстрации факта продолжения сознательной жизни за чертой физической смерти.

Именно это и подразумевает **инструментальная транскоммуникация (ИТК)** ***— наука об общении с нефизическими (тонко-материальными) уровнями Реальности с использованием технических средств***,

Попытки использования технических средств для контакта с ушедшими («развоплощенными») личностями восходят к началу эпохи радио и звукозаписи. В журнале «Scientific American» от 30 октября 1920 г. великий изобретатель Томас Эдисон писал:

«Если наша личность переживает смерть, тогда строго логично и научно будет допустить, что она сохраняет память, интеллект, другие способности и знания, приобретенные на этой Земле. Поэтому, если человек продолжает существовать после того, что мы называем смертью, разумно предположить, что покинувшие Землю будут иметь желание вступить в контакт с теми, кого они оставили. Я склонен верить, что та личность, которой мы станем в будущем, будет иметь возможность воздействовать на материю. Коль скоро эта аргументация корректна, если мы сможем разработать инструмент настолько чувствительный, чтобы на него могла воздействовать личность, выжившая после смерти, то такой инструмент, будучи доступным, должен записать что-нибудь...»

Начало такого рода работ относится к семидесятым годам прошлого столетия. При этом использовались магнитофоны, радиоприемники, а позднее и телевизоры. С помощью этой аппаратуры исследователи получали не только аудио сообщения, но и изображения людей, которые после земной смерти перешли на другой уровень существования. Звучит нереально, но имеет ***фактическое подтверждение***. Информация, получаемая таким образом, свободна от субъективности восприятия, как в случае работы медиумов. Она записывается на магнитную ленту или видеомагнитофон и может воспроизводиться любое количество раз в любой аудитории. Это в полной мере доказывает ее объективность. Развитые транскоммуникационные организации существуют в настоящее время в США, Бразилии, Испании, Германии, Франции и других странах. Недавно появилась такая организация и в России.

Интересно отметить, что наибольшими энтузиастами разработки этого метода стали профессионалы высокого класса в области радиотехники и электроники. Поначалу они приходили в группы людей, занимающихся транскоммуникацией с целью их **разоблачения**. Убедившись в истинности получаемых результатов, эти специалисты внесли большой вклад в развитие метода, добиваясь четких изображений на экране телевизора и достаточно громких и четких аудиозаписей. Удивительно, что и **в другой Реальности** развитие этих методов было поддержано, и оттуда приходили дельные советы и даже схемы, помогающие усовершенствованию принимающей аппаратуры, сообщались наиболее подходящие рабочие частоты для связи. Обитатели потустороннего мира хотят иметь возможность убедить человечество в посмертном существовании.

Начиналась транскоммуникация в какой — то мере случайно. Ее целью было утешить родных и близких, потерявших дорогого человека, доказывая им, что его жизнь не закончилась земной смертью. Но в дальнейшем этот канал связи использовался для получения достоверных знаний, как о другой Реальности, так и о земных процессах. Эти знания имеют ценность для всех живущих. Однако надо критично относиться к получаемой информации, помня, что тот мир тоже населен не только добрыми, но и злыми и озорными духами, которые не прочь покуражиться над слишком доверчивым человеком.

В 1971 г. ведущие инженеры из Pye Records провели контролируемый эксперимент с Константином Раудивом (**рис. 66**). Эксперимент проводился в лаборатории, экранированной от звуковых, радио и телевизионных сигналов. После изучения магнитофонной ленты, на ней, тем не менее, было обнаружено более двухсот голосовых сообщений.

В том же году австрийским инженером Францем Зайдлем было изобретено устройство «Психофон» на основе широкополосного радиоприемника с дополнительным генератором электромагнитных колебаний, позволив-

Рис. 66. Изображение умершего ученого Константина Раудива, полученное экспериментаторами Мэгги и Жюпем Харш-Фишбах (слева прижизненная фотография)

шее улучшить качество и продолжительность сообщений. Зайдль также участвовал в расследовании случая с исчезновением девушки по имени Сильвия Реннер, которое произошло в туристическом лагере в районе озера Гарда.

В 1982 г. руководитель Metascience Foundation Джордж Мик представил свое изобретение, названное им «Спириком». Данный аппарат представлял собой транслятор 13 базовых частот, на основе которых духовная сущность по имени д-р Мюллер могла синтезировать ответы на вопросы оператора устройства, электронщика Уильяма О`Нила.

В том же году исследователем Клаусом Шрайбером из г. Ахен (Германия) впервые были получены телевизионные изображения с иных уровней Реальности. Среди них были изображения его ушедшей дочери Карин, матери и жены Гертруды, умершей еще в 1960 году.

В 1983 г. инженер-электронщик Ганс Отто Кениг из г. Менхен-гладбах (Германия) представил устройство, названное им «генератором», состоявшее из нескольких генераторов постоянных и переменных ультразвуковых частот. В том же году он выступил в эфире крупнейшей европейской радиостанции, Радио Люксембурга. Ведущий, Райнер Холбе, позволил Кенигу установить свое оборудование под строгим контролем инженеров радиостанции. Один из инженеров спросил вслух, могут ли голоса прийти прямо в ответ на поставленный вопрос, и голос быстро ответил: «*Мы слышим вас. Отто Кениг входит в радиоконтакт с мертвыми*».

С 1985 г. супруги Мэгги и Жюль Харш-Фишбах из г. Хесперендж (Люксембург) установили посредством радиомоста контакт с ушедшим исследователем транскоммуникации Константином Раудивом. Среди их собеседников с «другой стороны» также были: первооткрыватель ИТК Фридрих Юргенсон, ученая по имени Свен Сальтер, известный путешественник Ричард Френсис Бартон и многие другие.

С 1989 по 1995 г. многие их результаты были воспроизведены исследователями из Германии Адольфом Хомсом и Фридрихом Малькхоффом. Им также удалось получить голоса по радио и телевидению, изображения на экране, «паранормальные» телефонные звонки и текстовые сообщения через компьютер.

Среди звуковых записей, сделанных режиссером из Швеции Фридрихом Юргенсоном, как нередко бывает в таких случаях, встречалась информация личного характера. Один из голосов на магнитной ленте, назвавший его имя, предположительно принадлежал ушедшей матери Юргенсона. Некоторые из записей Юргенсона были продемонстрированы им на международной пресс-конференции, состоявшейся в 1964 году. Одним из ученых, повторивших эксперимент Юргенсона, был д-р Константин Раудив, профессор университета Упсалы, собравший коллекцию из более чем 72 000 сообщений с других уровней бытия.

Нужно заметить, что описания, принятые от обитателей потустороннего мира через ментальные или технические каналы, могут отличаться друг от друга. Это происходит как от особенностей личности передающего эту информацию, так и интерпретации того, кто ее получает. Прогресс в транскоммуникации возможен при наличии духовного единства земной группы и существ духовного мира. Должна быть не только добрая воля, позитивный настрой, не только любовь к тем, с кем хотим вступить в контакт. Нужно изменить ход мышления и направить его не только на контакт с умершими, но и на общение с живущими. Для осуществления контакта мысли экспериментатора должны быть в резонансе с интересующим его уровнем потустороннего мира. При этом возникает психоэнергетическое единство экспериментатора, оборудования и группы на «той стороне».

Интересные эксперименты провела группа американских инженеров под руководством Джорджа Мика по установлению связи с физиками и инженерами потустороннего мира. После совместных усилий в 1981 г. удалось организовать многочасовые диалоги с инженером-электриком Д. Мюллером, скончавшимся от сердечного приступа в 1967 году. В ходе этих диалогов Мюллер передал много персональных данных, которые при проверке полностью подтвердились. Они доказали сохранность его памяти, разума и личности. Он говорил о научных вещах с той же точностью, что и о повседневных делах, с юмором вспоминал свои детские шалости. К удивлению своих земных собеседников он сказал, что видит все, что находится в их лаборатории. В одной из бесед он передал схему конструкции электронного узла к аппарату для лечения артритов.

С 21 октября 1980 г. потусторонние сущности стали осуществлять контакты с землянами через компьютер. Первым из них оказался немец Манфред Боден из Билля. Из содержания контактных сообщений стало понятно, что в другом измерении известно, как мало землян созрели для таких контактов. Они сообщили также о негативных силах, которые проявляют активность, и призывали к бдительности, чтобы предотвратить проникновение темных сил в транскоммуникацию.

В Германии специалист по электронике Г.О. Кёниг однажды столкнулся с феноменом магнитофонных голосов и решил разоблачить его с помощью определенных тестов. Но, к своему изумлению, он начал получать удивительно качественные записи при контактах с умершей матерью, друзьями и знакомыми. Пришлось ему признать концепцию посмертной жизни и он приложил много усилий для улучшения этих методов, получая ответы на интересующие его вопросы с того света.

30 сентября 1985 г. произошел контакт не только через магнитофон, но и по телевидению. Его осуществил Клаус Шрайбер, связавшись со своими умершими родственниками. Он ушел в мир иной 7 января 1988 г. и уже во время похоронной церемонии вошел в контакт со своей знакомой через

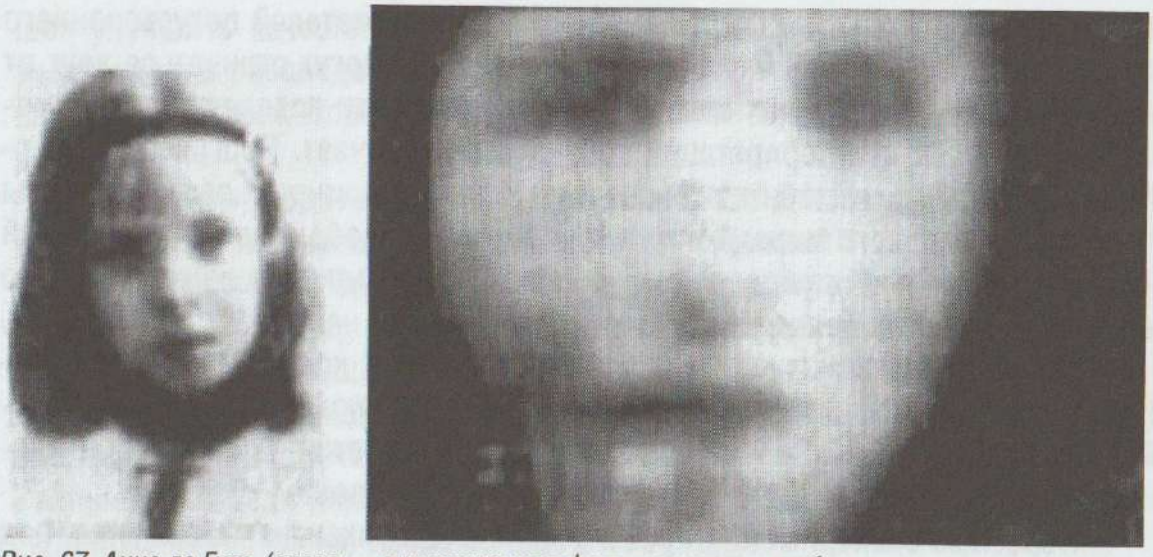


Рис. 67. Анна де Гинь (слева — прижизненное фото, справа — изображение, полученное на телеэкране исследователем Адольфом Хомсом)

магнитофонную ленту. Позднее он контактировал со многими экспериментаторами.

Впечатляющий видеоконтакт получили супруги Торлин из Швеции. В день похорон Ф. Юргенсона, пионера исследований магнитофонных голосов, его друзья включили телевизор и увидели на экране его изображение, которое засняли камерой «Polaroid». Он появился на экране точно в час своих похорон.

5.10. Мужчина и женщина: физика и метафизика межполовых отношений

...После принятия Ноо- Конституции станет возможно... признание равноценности полов (гендерный принцип) во всех аспектах жизнедеятельности Человечества....

Ноо-Конституция, Концептуальный комментарий

Во все времена и эпохи проблема пола, проблема отношений мужчины и женщины стояли на первом плане перед любым обществом. Еще в древности было известно, что по половой морали, характерной для тех или иных культур и общественных отношений, можно судить о состоянии общества в целом. Вырождение многих государств и крушение некогда великих империй во многом было предопределено деградацией и десакрализацией половой сферы народа, избравшего путь абсолютной бесконтрольности, гонки за удовольствиями, отказа от волевого самоконтроля, что в своей совокупности приводило к росту сексуальных извращений и отклонений и, в конечном счете, к снижению пассионарности. Сексуальный инстинкт, совершенно справедливо названный в одном из американских фильмов основным,

оказывал и продолжает оказывать мощное воздействие на исторический процесс. Примеры этого воздействия далеко не ограничиваются хрестоматийным примером Троянской войны, начавшейся, согласно преданию, из-за любви. Любовное чувство того или иного фараона, царя, императора, полководца нередко поворачивало колесо истории.

Интересным представляется высказывание Н. Бердяева: «*С полом и любовью связана тайна разрыва в мире и тайна всякого соединения; с полом и любовью связана также тайна индивидуальности и бессмертия. Это мучительнейший вопрос для каждого существа, для всех людей он также безмерно важен, как и вопрос о поддержании жизни и о смерти,- писал русский философ Николай Бердяев.- Это проклятый, мировой вопрос, и каждый пытается в уединении, тщательно скрываясь, точно позора, преодолеть трагедию пола и любви, победить половое разъединение мира; эту основу всякого разъединения, последний из людей пытается любить, хотя бы по-звериному. И поразителен заговор молчания об этом вопросе, о нем так мало пишут, так мало говорят, так мало обнаруживают свои переживания в этой области, скрывают то, что должно было бы получить решение общее и мировое. Это интимный вопрос, самый интимный из всех. Но откуда стало известно, что интимное не имеет всемирного значения, не должно всплывать на поверхность истории, должно таиться где-то в подполье? ...Необходимо победить ложную стыдливость и лицемерное ханжество в вопросе о поле, иначе человечеству грозит гибель от подпольных тайн пола, от внутренней анархии пола, прикрытой внешним над ним насилием...Человечество должно наконец сознательно и серьезно отнестись к своему полу, как к источнику своей жизни, прекратить грязные подмигивания, когда речь заходит о поле*».

Пол есть величайшая тайна, сокрытая в глубинах человека, и потому познать ее природу напрямую, безо всяких усилий, исканий и сокровенных знаний, невозможно и нереально. Проблема пола не сводится к проблеме секса. Хотя она включает в себя секс, но не отождествляется с ним.

Само понятие «пол», изначально означающее дуальность, раздвоение, сокращенную форму понятия половина, содержит в себе не только силу, разделяющую единое на части, но и силу взаимного притяжения, соединения, слияния.

Духовная значимость пола обнаруживается не столько в простом факте появления на свет мужчиной или женщиной, но особенно в процессе духовного пробуждения в теле того или иного пола. И в этом особом случае физическое различие полов символизирует собой различие духовное. Существо является мужчиной или женщиной физически только потому, что оно принадлежит к данному полу духовно. Половые характеристики — отнюдь не второстепенны для духа, они служат указанием на специфику особого пути. Базой всякой традиционной цивилизации является стремление к упорядоченности и «форме». В вопросе пола мужчина и женщина представляют собой два различных типа, и тот, кто родился мужчиной, должен

во всех областях и во всех случаях совершенствоваться именно как мужчина, а родившаяся женщиной, соответственно, как женщина, преодолевая все тенденции к смешению и уравниванию полов. И в перспективе сверхъестественной, сверхприродной духовной реализации мужчина и женщина имеют свои собственные пути, которые не могут быть изменены без того, чтобы породить противоречивые и неорганичные формы.

Традиционалистский подход видит решение проблемы пола, одной из центральных проблем человеческого существования — в преодолении глубинной разделенности двух начал и воссоединении половинчатых душ, потерявших друг друга во время затянувшейся космической одиссеи падшего человека. Решить проблему пола можно только при условии выхода в сферу, где двойственности попросту не существует.

Прорыв в эту высочайшую область может быть осуществлен двумя способами. Первый предполагает овладение эротическими энергиями в реальной практике половой любви (сексуальная разновидность тантры). Второй основан на полном вытеснении секса из сферы собственной жизни и сознания (аскеза). И тот и другой путь воспринимают пол и сексуальность как явления сакральной сферы, требующей соответственного отношения.

Совершенно по-иному оценивает область секса обыденное сознание. Оно видит в грозной и таинственной силе пола главный мотив человеческих устремлений и действий, доходя до явного преувеличения роли сакрального фактора.

Христианская точка зрения, негативно воспринимающая сексуальный гедонизм, при этом оправдывала (пусть и без ветхозаветной апологии «плодитесь и размножайтесь!») воспроизводственную функцию пола как природную основу семьи и брака — бесспорных и освещенных церковью ценностей. Половое чувство воспринимается церковью как начало, содержащее в себе возможность греха, но его последствия — деторождение — благословляется как основа и условие продолжения рода.

Русская религиозная философия пыталась разрешить это противоречие, стремясь согласовать христианство с областью пола. Две линии философии любви в отечественной мысли расходились между собой и в отношении к плотскому началу, и в своих культурно-исторических истоках. Одну из них, восходящую к античному пониманию Эроса, можно условно определить как неоплатоническую. Оно представлено такими фигурами как В. Соловьев, Л. Карсавин, Б. Вышеславцев. Русские неоплатоники и философы любви отрицали аскетизм, пытались рассматривать эротическую энергию как основу творчества и подчеркивали огромное значение индивидуального любовного чувства, в своих высших проявлениях просветлявшего чувственность. Другое направление исходило из безусловного подчинения всех возможных воззрений на эту таинственную область христианским или, точнее говоря, ортодоксально-богословским взглядом.

Итальянский философ Юлиус Эвола, хорошо понимавший, что ханжеское отношение к полу, замалчивающее остроту проблемы, и пошлость сексуальной революции представляют собой две стороны одной медали, говорил о сексе свободно и открыто, привлекая к исследованию все накопления мировой культуры, особый упор, делая на сакральные знания и эзотерические учения.

Если тезисно изложить традиционное понимание природы пола в интерпретации Юлиуса Эволы, то возникает примерно следующая картина.

1. Пол есть неполное половинчатое бытие, которое некогда было целым, полным и самодостаточным, но впоследствии разделилось на две части, два начала — мужское и женское. Однако, несмотря на разделение, эти два начала в своем райском измерении были прямыми проводниками божественной воли, находившимися в состоянии гармонии, счастья, притяжения и не знавшими вражды. После грехопадения мужское и женское начало пришли в совершенно иное состояние, исполненное своеволия и взаимной вражды, продолжающееся доныне.

2. Архетипическими идеальными первообразами каждого из двух начал являются Абсолютный Мужчина, носитель принципа динамической воли и логики, герой или аскет, и Абсолютная Женщина, носительница принципа восприятия и любви, любовница или мать. Божество, одушевляющее Абсолютного Мужчину, — Шива, Единый Зритель, Универсальный Наблюдатель, Мировое Духовное Начало. Божество, одушевляющее Абсолютную Женщину, — Кундалини, Танцующая Актриса, по спирали поднимающаяся к своему Высшему Супругу, Энергия, лежащая в основании Мира. Союз между Абсолютным Мужчиной и Абсолютной Женщиной есть высочайшая мистерия, исполненная гармонии и содержащая вселенскую тайну. Такой союз традиция называет Иерогамией — священным браком, соединяющим мужское и женское начало в нерасторжимое единство — Божественный Андрогинат.

Путь к божественному единству, и реализация трансцендентного принципа любви заключаются не в отказе от своего пола во имя плохо понятого принципа соединения двух начал, но в первоначальном утверждении лучших сторон собственного пола, подключении к соответствующему божеству-покровителю, и лишь затем, по мере достижения высокой ступени совершенства, слиянии с высшим аспектом или божеством противоположного пола. Иначе говоря, на пути к посвящению мужчина должен все больше становиться мужчиной, женщина — женщиной, и только после установления духовного контакта с мужским (в случае мужчины) и женским (в случае женщины) Идеальным Первообразом, адепт должен пытаться осуществить мистическое соединение соответственно с Идеальной Женщиной и Идеальным Мужчиной внутри себя.

3. До тех пор, пока это соединение не осуществлено во всей полноте и необратимости, человек будет ощущать томление, беспокойство, неудовлетворенность, смутное стремление к чему-то, для чего трудно подобрать название, и это мучительно-дискомфортное состояние требует своего разрешения, которое происходит только тогда, когда человек находит более или менее подходящий объект для своих чувств. Если описанное выше идеальное решение проблемы пола игнорируется, а человек начинает ориентироваться на банальные идеалы и половые стереотипы, гармоничные отношения между полами постепенно портятся и могут дойти до состояния войны — что мы, по сути, и имеем сегодня. Идеальный тип взаимоотношения полов — состояние равновесия и взаимодополнения, причем верховная роль — и на этом особо настаивает Эвола — принадлежит мужчине. Если установленная гармония нарушается и возникает явно выраженное преобладание одного из полов, деградируют оба начала. По мнению итальянского мыслителя, в особенности опасно доминирование женского начала в его низшем аспекте, присущее атмосфере современного мира.

Секс может быть мощнейшим инструментом преображения человеческой личности, потому что он предполагает участие другого человека и тем помогает выйти за пределы собственного эго.

Хотя сексуальные отношения по определению относятся к уровню физического тела, они требуют — причем, чем развитее человек, тем в большей степени — участия всех человеческих сил, свойств и способностей, в том числе и духовных сил и структур. Сексуальная энергия не прощает небрежного к себе отношения и предполагает внимание и заботу, освещенную устремлением к Высшим аспектам бытия.

С учетом сказанного выше интересно взглянуть на современное кризисное состояние половой и сексуальной сферы в масштабе всей планеты.

В современном обществе с его псевдокарнавальной атмосферой непрерывной сатурналии влияние половой энергии на исторический поток практически не имеет персональной фокусировки — оно резко снижено и растворено среди масс людей, более или менее равномерно распределяясь и в лидерах, и в толпах. На сегодняшний момент состояние межполовых отношений, как никогда ранее, далеко от идеалов, заповеданных традицией. Перефразируя на серьезный лад курьезное высказывание, ставшее популярным в России несколько лет назад («в СССР секса нет!»), можно с абсолютной уверенностью сказать: «В мире нет метафизики секса». В сфере пола наблюдается растущее отчуждение между полами, временами доходящее до стадии холодной войны. Обещанная гармония, увы, пока не наступила. Грубый патриархат и откровенное мужское доминирование, сопровождающиеся высокомерным отношением к женщине как к низшему существу, странным образом сосуществуют в современном мире со скрытым господством низших женских идеалов, ценностей и представлений. Стремление

к эмансипации и профаническое равноправие, за которое страстно сражаются многие женщины, по сути, есть бегство от собственного пола, и если договаривать все до конца — стремление стать мужчиной или снизить его до уровни своих недостатков. При этом космический закон равноценности двух начал нарушается.

Существующие между положением дел в данной области на Западе, Востоке и в России различия весьма показательны, хотя подверженность процессам распада, характерного для века богини Кали, увы, становится всеобщей планетарной реальностью. Наиболее кризисной ситуация представляется на Западе и, прежде всего, в Америке, родине сексуальной революции, волны которой ныне наводняют весь мир. Пусть пик этой революции в западных странах давно позади, состоявшаяся демонизация полового инстинкта сделала свое дело. Рост сексуальных извращений всевозможного толка и преступлений, совершенных на этой почве; резкое снижение рождаемости, несмотря на благополучные материальные условия, превращение Эроса в товар, наконец, эпидемия СПИДа, от которого нет спасения — известные всем плоды эротического либерализма Европы и Америки. О глубине падения западного мира свидетельствует все более широкое распространение компьютерного секса, подобно вампиру, пожирающего тончайшую энергию Эроса.

В свете подобной перспективы зловеще и двусмысленно выглядит высказывание знаменитого американского футуролога Алвина Тоффлера, представляющего свою страну в XXI в. спящей в обнимку с компьютером. В плане взаимоотношений полов западный мир, несмотря на все его широковещательные заявления об успехах, достигнутых в области равноправия полов, страдает многими болезнями. Главная проблема состоит в том, что мужское доминирование в его примитивной форме, благодаря происшедшей эмансипации, начинает уступать место женскому доминированию, не менее агрессивному и примитивному. Результатом этого, в атмосфере торжества низших женских ценностей, характерных неуемной жаждой комфорта и накопительства, места для героического и возвышенного начала в современном мире практически не остается.

На Востоке в тех странах и регионах, которые сумели дистанцироваться от западных идеалов и влияний, наблюдается во многом иная картина. Так, в арабских странах за счет жесткой политики, регламентирующей сексуальное поведение людей с позиции традиционных исламских ценностей, атмосфера неизмеримо чище и демографическая ситуация значительно лучше. Речь, разумеется, не идет о таких странах, как Таиланд, скопировавших худшие стороны западной морали и превративших секс-туризм в основную статью дохода. Это является косвенным подтверждением того, что либеральная эротическая философия, примененная на практике, приводит к ухудшению демографической ситуации, а идеология «подмораживания»

и разумного сдерживания «основного инстинкта», наоборот, способствует приросту населения. Впрочем, то, что подобный подход, во всех отношениях более здоровый и нравственный, нежели западная гинекократия, не решает всех проблем взаимоотношений между полами тоже очевидно: женское начало, вне всякого сомнения, оказывается подавленным.

Что касается России, то и в этой сфере, как и во всех остальных областях бытия, она, на первый взгляд, идет впереди всего мира по части разрушительных процессов. Безудержный всплеск самой низшей сексуальной активности, наблюдаемый здесь в последнее десятилетие, подтверждает наблюдение, сделанное в свое время Питиримом Сорокиным: любая социальная смута порождает смуту и разгул половых страстей. Падение нравов, растление молодежи, пропаганда нестандартных сексуальных ориентаций, культ проституции, умело создаваемый средствами массовой информации, апология вульгарности, превращаемой в визитную карточку нового стиля отношений между полами — все это становится основным фоном, на котором происходит воспитание юного поколения, идет реальное общение между мужчиной и женщиной, разворачиваются любовные коллизии, драмы и трагедии. Иногда Россия, в особенности ее столичная и урбанистическая часть, ассоциируется с образом Вавилонской Блудницы или даже Содома и Гоморры, чья участь в свете предстоящих экологических катастроф кажется решенной.

Не стоит заранее предугадывать, какой пол и в какой степени должен доминировать над другим полом. Наверное, тот, который достигнет больших духовных результатов и должен выступать в роли водителя. Но поскольку каждый пол имеет внутри себя частицу противоположного, невозможно двигаться к совершенству без из взаимодействия. Потому наилучшим вариантом должно быть одновременное пробуждение двух начал, поддерживающих друг друга в духовном восхождении.

Конечно, выбор в области пола по сути личное дело каждого человека, но от суммы таких выборов зависит, какой будет эмоциональная атмосфера в стране. Можно представить, что произойдет, если продолжится экспортированная с Запада сексуальная революция в еще более отвратительном российском варианте. Разумеется, ни о каком возрождении России или хотя бы о ее национальной самобытности в этом случае говорить не придется — страна неизбежно будет подвергнута дальнейшему психологическому обезличиванию, не говоря уже о демографической стороне.

Другой выбор — жесткое регулирование сферы пола и подавление всех тех сексуальных проявлений человека, которые покажутся слишком вольными для правящей идеологии — вероятен только в том случае, если будет принят сверху, что может означать только одно — установление авторитарного режима власти. История показала, что жесткое подавление «основного инстинкта» на уровне государственного регулирования, тем более, если оно не имеет сакрального смысла, едва ли может просуществовать

в течение длительного времени, и, конечно, имеет сомнительную пользу. Насильственная, навязанная сверху аскеза или аскетический стиль поведения, как и любая диктатура, рано или поздно кончается бунтом, революцией и смутой.

Это относится также и к практике церковного регулирования половой сферы. Отсутствие в христианских ортодоксиях каких-либо теоретических установок относительно работы с сексуальной энергией (которые в восточных религиозных традициях как раз имеются в изобилии) ведет, в частности, к умножению количества несчастных людей, обрекших себя на аскезу во имя смутных идеалов и лишивших себя семейного счастья и полезного опыта материнства или отцовства. С другой стороны, регулирование семейной половой сферы в соответствии с уложениями церкви во множестве случаев приводят к семейному закабалению, лишению возможности на свободу маневра в этой сфере. Вот почему и церковный вариант регулирования, как нам представляется, далеко не лучший.

Видимо поэтому проверенные временем древние практики Востока выглядят при отсутствии концепции единственным универсальным средством решения вопросов пола для современного человека. Истинная тантра в ее практическом варианте — это действительно аристократическое, предназначенное для немногих высочайшее духовное учение, но оно относится к разряду весьма опасных путей, поскольку предполагает практическую работу с мощнейшими и тончайшими энергиями, прикосновение к которым вызывает у человека необыкновенно острые переживания, чреватые всевозможными соблазнами. Однако именно тантра как ни одна другая духовная традиция мира воспитывает в человеке способность к самообладанию и волевой саморегуляции в сфере секса.

Благодаря половым отношениям может наступить соединение более тонких внутренних тел мужчины и женщины. Когда в Библии говорится «И станут они одна плоть», то имеется в виду плоть тел духовных. Слово «плоть» при этом вполне уместно, так как можно сказать, что тело духовное в своем образе подобно физическому телу. Это соединение на уровне бытия позволяет мужчине и женщине понимать друг друга и сходиться в своем восприятии вещей. Но при этом мужчина и женщина остаются разделены духовно, то есть каждый продолжает принимать решения самостоятельно. ***Только при соединении воли природа мужчины и женщины становятся едины.*** Происходит слияние, в котором различие остается, но преодолевается, так что каждый обладает природой друг друга, помимо собственной. Слияние природы приводит к появлению нового существа. Это истинная душа человека, которая позволяет ему выполнить свое предназначение, и избежать неминуемой гибели во времени и пространстве.

Однако большая часть западных школ тантры в подавляющем большинстве случаев есть профанация, маскирующая разврат или превращающая

эрос в коммерческий товар. Думается, что в условиях России такие искания и опыт должны быть, прежде всего, внутренним интимным делом двух любящих существ, таинством семьи, стремящейся найти в сексуальной области путь к Богу. Вместе с тем он может получить новые импульсы от идей, предлагаемых Эволой и помогающих мужчине приблизиться к образу Идеального Мужчины, а женщине — к образу Идеальной Женщины. Речь опять-таки идет не о вульгарном гибриде православия и тантры, что неприемлемо и опасно, но о высоком пути познания метафизики пола, о котором в свое время говорил Бердяев. Книга Эволы позволяет понять, что метафизика секса есть ступень к познанию метафизики пола, познание которой в свою очередь приближает человека к метафизике андрогината и познанию Бога.

С точки зрения высших космических задач необходимо, чтобы определенный процент людей смог обрести душу и стать носителями высшего сверхъестественного порядка, организующего и формирующего, действовать во имя поддержания эволюционного процесса жизни на земле и возвращения человечества к его истокам.

Бессмертная человеческая душа, о которой Гурджиев говорит в книге «Все и вся», как о «теле высшего бытия», уже не имеет пола. Она отлична от той части природы, которая делится по половому признаку, и нормальное формирование человеческой души осуществляется через соединение обоих полов.

5.11. Работа с сознанием

Самый сильный человек — это человек единой мысли. ибо всю накопленную им мощь, силу воздействия воли, интеллектуальность, нервное напряжение обращает он в одном единственном направлении и создает таким образом напор, которому редко может противиться мир.

С. Цвейг

Основным условием физического и психического здоровья является знание и соблюдение универсальных космических законов. Наша судьба — это результат наших мыслей, оформленных в цели, идеи и жизненные установки. Если не нравится судьба, поменяй мысли, особенно относительно взаимоотношения с внешним миром и людьми. В книге В. Франкла «Человек в поисках смысла» говорится: «*В тот момент, когда я формирую свою судьбу, я как личность формирую характер, которым я обладаю. В результате формируется личность, которой я становлюсь*».

Сознание порождает мысли, которые через работу мозга рождают эмоции, приводящие к определенным решениям и действиям. И если верно, что

мир таков, каким мы его себе представляем, то активная и целенаправленная работа с сознанием поможет нам изменить свою жизнь к лучшему.

Вот что говорит американский писатель-философ Ричард Бах о важности и значении выбора жизненного пути в повести «Единственная». «*Небольшая перемена сегодня принесет нам совершенно другой завтрашний день... Люди делают выбор вслепую, не задумываясь, а мир вокруг нас не дает нам никаких гарантий... Наш характер закаляется, когда мы следуем нашему высшему чувству справедливости, когда мы верим в идеалы, не требуя подтверждения, что они существуют для всех...Человек доверяет свою жизнь тому, во что он верит. Его мысли должны поддержать его в трудную минуту, выдержать груз вопросов, которые он задает самому себе, а кроме того, бремя тысяч или десятков тысяч всевозможных критиков, циников и любителей разрушать. Идеи человека должны вынести тяготы всех последствий, к которым они приведут. Никто не может избавить от проблем человека, главная проблема которого в том, что он не хочет от них избавляться... Мы не достигнем лучшей жизни, пока не сможем ее представить и не позволим себе жить именно так. Мы создаем нашу жизнь, используя мощь сделанного нами выбора. Мы чувствуем себя совершенно беспомощными, когда уклоняемся от возможности сделать выбор, когда не хотим строить свою жизнь сами...Каждому из нас при рождении дают глыбу мрамора и резец скульптора. Мы можем таскать эту глыбу за собой, так и не прикоснувшись к ней, мы можем раздробить ее в мелкую крошку, но в наших силах создать из нее великое творение красоты... Мы сами создаем окружающий нас мир. Мы получаем именно то, что заслужили. Как же мы можем обижаться на жизнь, которую мы сами себе создали? Кого винить, кого благодарить, кроме нас самих? Кто, кроме нас, может изменить ее, как только пожелает? Любая идея, чарующая нас, совершенно бесполезна, пока мы не решим воспользоваться ею. И в тот момент, когда мы испытываем ее на себе, запускаем ее в жизнь, она превращается из (а — что — если) в лодку, несущую нас в отважное плавание по бурной реке*».

Как направить наш разум — сознательное мышление — в нужное русло? Как избавиться от «мыслемешалки», которая постоянно работает в мозгу, отнимая энергию и мешая услышать свой внутренний голос и сигналы своего тела? Слишком активная работа мозга препятствует расширению сознания, объективной оценке событий, в каждом случае услужливо предлагая готовые схемы, стандартные оценки, прокрустово ложе мнений и установок общества или отдельных групп людей.

Неуправляемая работа разума является основной причиной наших жизненных проблем. Если вспомнить притчу о конной упряжке, то это тот самый случай, когда седок отсутствует или спит, а кучер взял бесконтрольное управление на себя. Как же приструнить зарвавшегося «кучера»? Без

вмешательства «седока» тут не обойтись. Иными словами, надо научиться сознательно управлять потоком своих мыслей, а не пускать дело на самотек. И методы такого управления есть. Они разработаны в древних учениях и в современных методах психорегуляции. Это — разного рода медитации. Цель медитации (освободить ум от мыслей, стать пассивным, беспристрастным свидетелем реальности).

Дипак Чопра пишет: «*В состоянии медитации исчезают привычные рамки мышления, чувствования, вы полностью открыты для обучения иному, для самосовершенствования. Вы получаете возможность избавиться от стрессов, психологических травм и комплексов, от всего, что портит, засоряет, скрывает вашу истинную сущность... Медитация есть не что иное, как возвращение к себе, к своей истинной сущности*».

Медитация — сложный нейрокогнитивный (познавательный) процесс. Он меняет биоэлектрическую активность центральной и вегетативной нервных систем человека, что проявляется на психическом уровне в виде специфических переживаний медитативного опыта. Это состояние отличается от обычного бодрствования и сна. Исследования, проведенные в институте физиологии Сибирского отделения РАМН, показали, что в процессе медитации формируется внутренний фокус внимания, снижается мыслительная активность и появляются положительные эмоциональные переживания. Поэтому регулярные занятия медитацией формируют иной характер жизнедеятельности организма, делают его более стабильным психологически. А это приводит к меньшей «фоновой загрузки» коры головного мозга и меньшей фоновой активности симпатической нервной системы. В результате создается хороший ресурс реагирования при появлении такой необходимости.

Наблюдения за медитирующими людьми показывают, что они действительно отключаются от окружающего мира. Постепенно в результате отключения теменной части мозга они перестают реагировать на зрительные образы и звуки, и человек теряет осознание разницы между собой и окружающим миром.

Исследования мозга буддийских монахов, постоянно практикующих медитацию, показали, что под ее действием меняется структура и функции некоторых областей мозга. Сравнивая работу мозга монахов, практикующих медитацию более 10 лет, с работой мозга новичков, ученые отметили резкое нарастание гамма-волн во время медитации монахов, что свидетельствует об активной деятельности нейронов. При этом активность в левой лобной доле коры, отвечающей за положительные эмоции, забивала работу правой доли, отвечающей за отрицательные эмоции, чего никогда не отмечается при обычной умственной деятельности.

Какие преимущества дает такая перестройка психофизических параметров? Оказалось, что при оценке эмоционального содержания анализируе-

мого образа, люди меньше используют ментальный анализ, воспринимая все в более отдаленной перспективе, лучше контролируют внимание. При эмоциональном стрессе физиологические механизмы контроля существенно уменьшают разрушительное воздействие стресса.

Суть медитации в том, чтобы загрузить разум одной-единственной мыслью или переключить его внимание на какой либо определенный внешний объект или сигнал. Тогда поток хаотических мыслей останавливается, сознание очищается, мозг отдыхает, весь организм расслабляется, пребывает в покое, восстанавливая свой природный ритм. Снимаются энергетические зажимы, жизненная энергия в организме движется беспрепятственно, появляется оздоравливающий эффект. При этом исчезают и отрицательные эмоции, поскольку невозможно быть раздраженным или подавленным в состоянии расслабления и отсутствия неприятных мыслей. Таким образом, медитация ведет к восстановлению нарушенной гармонии внутри организма. Прекращая неуправляемый поток мыслей, мы открываем доступ в мозг информации, рожденной нашим подсознанием или сверхсознанием, соединенным с единым информационным полем, и получаем ответы на насущные вопросы своей жизни.

5.12. Подготовка сознания к счастью (из беседы психотерапевта Катлера с Далай-ламой XIV)

Говоря о сознании, мы в действительности говорим о тысячах различных мыслей или различных состояниях сознания. Среди них некоторые весьма полезны; их мы должны принимать во внимание и развивать. Некоторые же негативны и очень вредны; их влияние мы должны по возможности уменьшить.

Итак, первый шаг на пути к счастью — обучение. Мы сначала должны научиться определять в себе полезные и вредные эмоции и мотивы. Мы должны понимать, что эти негативные эмоции вредны и нежелательны не только для нас самих, но и для общества в целом, а также для будущего всего мира. Это понимание придаст решимости в преодолении и устранении подобных эмоций. Затем необходимо осознать преимущества позитивных эмоций и мотивов. После этого в нас появится решимость развивать и усиливать эти положительные эмоции, не жалея времени и сил. В нас родится воля и сила для этих изменений. В ходе этого обучения, анализируя, какие эмоции и настроения полезны, а какие — вредны, мы постепенно развиваем в себе непоколебимую решимость добиться перемен: «Теперь секрет моего счастья, моего лучшего будущего находится в моих собственных руках. Я не должен упускать эту возможность!»

Если вы стремитесь к счастью, определите причины, которые его порождают, если хотите избежать страданий — исключите из жизни порождающие его причины и условия…

К примеру, гнев, ненависть и тому подобное вредны. Эти негативные состояния сознания разрушают наше счастье; когда вы лелеете по отношению к кому-то ненависть или какое-нибудь другое негативное чувство, вам кажется, что другие люди тоже относятся к вам с враждебностью. В результате ваша жизнь полна страха, беспокойства и неуверенности в себе. Они развиваются, чему в немалой степени способствует еще и ощущение одиночества. В основе всех этих негативных эмоций лежит ненависть. С другой стороны, такие ментальные состояния, как доброта и сострадание, безусловно являются очень позитивными. Они очень полезны…

Чувство сострадания и доброта автоматически открывают дверь внутри вас. В результате вам становится гораздо легче общаться с людьми. Теплота порождает открытость. Вы обнаруживаете, что все люди очень похожи на вас, и это облегчает вам взаимопонимание с окружающими. Вы поймете, что такое дружба. Вы перестанете быть скрытным и, как результат, автоматически избавитесь от страха, неуверенности в себе и беспокойства. Вы также станете казаться другим людям более надежным и достойным доверия

Таким образом, я убежден, что культивирование таких позитивных ментальных состояний, как добро и сострадание, ведет к улучшению психологического здоровья и счастью.

Для достижения истинного счастья может потребоваться полная трансформация мировоззрения и образа мышления, а это — непростая задача. Это требует одновременного действия множества различных факторов. Не следует заблуждаться, считая, что существует один какой-то один ключ, один секрет, который обеспечит вам успех…

Но несомненно, что при должном усердии позитивные изменения — лишь вопрос времени. Каждый день, просыпаясь по утрам, вы можете практиковать искреннюю позитивную мотивацию, думая: «Я потрачу этот день на хорошие дела. Я не должен расходовать его попусту». А вечером, ложась спать, спросите себя, все ли прошло так, как вы планировали. Если все прошло так, как вам хотелось, радуйтесь. Если нет, проанализируйте свои действия и покритикуйте себя. С помощью подобных методов вы сможете постепенно укрепить позитивные аспекты своего внутреннего мира…

Независимо от того, чем вы занимаетесь, нет такого дела, которое нельзя было бы облегчить или ускорить регулярной тренировкой. Тренируясь, мы изменяем себя.

Систематическую тренировку сознания — движение к счастью, настоящее внутреннее преображение путем сознательной селекции и развития позитивных ментальных состояний — делает возможной сама структура и функционирование мозга… Мобилизуя свои мысли и постоянно осваивая

новые схемы мышления, мы можем изменять свои нервные клетки и таким образом кардинально изменять образ мышления в целом... Таким образом, достижение счастья тренировкой сознания является вполне реальной возможностью.

Чтобы избавиться от недугов и невзгод, надо полюбить мир и себя в нем. Надо ощущать любовь ко всем проявлениям жизни, понимать и принимать события своей жизни, наполняя их радостью и гармонией. Расширяя свое личное информационное поле за счет своей психической энергии, человек влияет на характер эволюционных процессов во Вселенной, отражая Божественную функцию творения.

Истина многолика, многогранна, объемна для восприятия и складывается она из множества узких тропинок, пролагаемых усилиями разных искателей вожделенной истины.

Какие представления о существовании и структуре нашего мира можно сделать на основе изложенной в этой книге информации? Отличаются ли они от привычных понятий? Внимательный и беспристрастный читатель найдет немало принципиальных отличий.

Мы действительно живем в иллюзорном мире. Материя, кажущаяся нам плотной, на самом деле, по большей части состоит из пустоты, наполненной разного рода излучениями, которые и составляют основу энергоинформационного обмена между всеми объектами мироздания, от элементарных частиц до Метагалактик.

Нам хочется постоянства, но вся Вселенная вовлечена в бесконечный процесс движения и постоянного изменения. «Покой нам только снится»! Основа всего существования — бесконечный космический танец энергии. При этом Вселенная представляет собой неразрывное целое, части которого переплетены друг с другом так, что свойства одной части определяются свойствами всех остальных частей. Пространство мироздания заполнено энергетическими колебаниями самой разной частоты, которые несут информацию обо всех происходящих в нем процессах. Это энергоинформационное поле Вселенной ассоциируется с Космическим Разумом. «Наш космос есть живое существо, наделенное душой и умом. Он объемлет все остальное живое по особям и родам как свои части». / Платон / Сознание есть атрибут материи, наряду с энергией.

Любой природный объект являет собой колебательную систему самосогласованных ритмов, вибрационный «портрет» со своей индивидуальной частотой. Взаимодействуя с излучениями окружающих объектов по закону резонанса, конкретный объект гармонично вписывается в общую энергоинформационную систему. Иными словами, Любовь связывает природные объекты в единую гармоничную систему и творит космос.

Как человек вписывается в мироздание? Какое место он занимает в нем?

Человек включен в общую систему мироздания и является продуктом общего космического процесса. По своей сути человек подобен Вселенной и является бессмертным воплощением Жизни. Кроме видимого плотного тела, человек обладает «тонкими» вибрационными телами, благодаря которым он включен в жизнь более высоких уровней реальности, чем трехмерный мир. Все тонкоматериальные тела человека взаимодействуют с Духом — космической монадой «Я есмь». Это — бессмертное зерно человеческой сущности, искра Абсолютного Разума. Оно проходит через многочисленные земные воплощения человека, накапливая жизненный опыт и участвуя в духовной эволюции земного бытия. Здесь происходит слияние нашего «Я» со всей Вселенной.

Вопреки существующему мнению, факты свидетельствуют: мы не одиноки не только во Вселенной, но и нашей планете. Более того, мы входим в сообщество носителей космического Сознания. Иерархия высших существ является объективным метафизическим фактором исторического развития человечества, ведущим его по пути космической эволюции. Современный вид человека есть продукт генетических манипуляций высших существ. Они постоянно наблюдают за нашим развитием и корректируют его при необходимости. Инопланетяне всегда с людьми, среди людей и даже роднятся с людьми, передавая свои экстраординарные способности и влияя на развитие земной цивилизации. Они наглядно показывают возможности нашего мозга и всего организма.

Итак, существует единый многомерный мир и наши ограниченные возможности его восприятия. Вся Вселенная открыта каждому, но конкретный человек воспринимает лишь то, что позволяет ему его уровень сознания. По сути своей человек как личность есть развивающееся сознание. Поэтому цель жизни человека — творить гармонию из хаоса.

Человек не может быть хозяином Природы, пока его сознание не поднялось над рациональной ментальностью и не осознало духовной сущности жизни. Отсюда с очевидностью следует, что истинное развитие человека и истинное познание мира может идти только путем расширения сознания через усовершенствование работы мозга по приему и обработке космической информации, через любовь ко всему сущему. На высоком духовном уровне человек сознает себя частью Вселенной, воспринимая все живое в окружающем мире, как самого себя. Человек всемогущ и только невежество и лень не позволяют большинству людей овладеть своими безграничными способностями.

Выводы к главе 5. «Человек»

Основные этапы формирования Homo sapiens, составляющие основу Ноосферного мировоззрения:

– Возникновение мышления, и само появление Homo sapiens — человека мыслящего — следует рассматривать в контексте общекосмического процесса эволюционного развития энергоинформационных структур как его закономерный этап.

– Сложность природных объектов возрастает от минерального царства, через растительное и животное к человеческому. На человеческом уровне ментальное и духовное развитие должно продолжаться в направлении слияния с Глобальным Макрокосмическим Сознанием (Абсолютом, Богом), в котором воплощено Единство Мира и все его потенциальные возможности и свойства.

– Человек, находясь на одном из отрезков общей эволюционной цепочки преобразований Вселенной, должен подготовить и осуществить качественный скачок — перевести определенный спектр энергоинформационных структур и связанных с ними энергий на новый эволюционный уровень.

Согласно современным метафизическим представлениям:

– Человек приходит из мира тонких энергий в виде энергоинформационной голографической матрицы — монады (в разных философских направлениях используются также термины «душа» и «дух»), внедряется в оплодотворенную женскую клетку, и появляется на свет в плотном теле, приспособленном к существованию в земных условиях.

– Монада («душа-дух») человека есть энергоинформационное образование, которое является субстратом, интеграционной суммой многообразного опыта, который приобрел человек в процессе воплощений через свои тонкоматериальные энергетические формы.

– Каждый человек имеет программу своего воплощения, которую он, имея свободную волю, либо выполняет, либо не выполняет. В свой срок, (или до срока- в случае невыполнения) монада покидает материальную оболочку (тело), и возвращается в свой истинный дом — тонкий мир.

– Само строение полевой структуры человека — от более плотной к самой тонкой — говорит о том, что общая задача его как вида заключается в работе по утончению и общему усовершенствованию своей энергетической структуры, переходу от низших энергий как доминантных (энергий животного царства) к энергиям высшим, духовным.

– Для выполнения человеком его эволюционных задач Глобальным Макрокосмическим Сознанием создан механизм перерождения монад —

реинкарнация, как одна из подпрограмм развития системы «человек». Реинкарнация (перевоплощение монады) является непреложной составляющей процесса эволюции человека как биологической формы.

– Механизм реинкарнации был создан Глобальным Макрокосмическим Сознанием для того, чтобы вся энергоинформационная система под названием «человек» находилась в состоянии постоянного развития, чтобы не происходила ее деградация, чтобы происходило гармоничное и сбалансированное её развитие во всех присущих ей энергетических аспектах.

– Процесс эволюции энергетической формы человека должен происходить через многократное зарождение и смерть его биологических тел. Поэтому глубинное «Я» человека (монада) может неоднократно воплощаться в плотных (физических) слоях Земли.

– Полевые оболочки («тонкие тела») человека различаются по степени своей плотности.

– В совокупности тонкие тела человека составляют его голографическую структуру.

– Чакры являются энергетическими воронками, или вихрями эфирного тела, которые концентрируют и распределяют по энергетическим каналам различные энергии. Чакры являются резонаторами и регуляторами, с помощью которых человек осуществляет те или иные функции: мыслит, чувствует, взаимодействует с противоположным полом, и так далее.

– Развитие чакр соответствует энергетическому возрасту человека, отражает его общий эволюционный уровень.

– Прекращение жизнедеятельности физического тела является завершением очередного цикла развития реинкарнирующей монады, после которого она возвращается в Тонкий мир для подготовки к очередному воплощению.

– Неправомерно полагать, что человеческое существо пребывает в тонком мире в пассивном состоянии, страдая или, напротив, блаженствуя. Цивилизации людей, обитающие в тонких мерностях энергоинформационного пространства, ведут активную и многоплановую деятельность.

– Духовная значимость пола обнаруживается не столько в простом факте появления на свет мужчиной или женщиной, сколько в процессе духовного пробуждения в теле того или иного пола. Половые характеристики отнюдь не второстепенны для духа, они служат указанием на специфику пути человека, особенностей земной «школы» его духовного совершенствования.

– Объем сознания характеризует наработанную человеком способность вмещать большие пласты интеллектуального и культурного опыта, накопленного человечеством, постигать глубинную суть фундаментальных Законов, будучи способными сформировать объемную картину Мироздания и осмыслить свое место в нем.

– Человечество — это единая планетарная цивилизация, от социального поведения каждого из членов которой зависит возможность дальнейшей жизни на Земле, её процветания или же, наоборот, гибель. Эволюционной задачей периода ноосферного перехода является познание, принятие, изучение Общих законов человеческого общества, конгруэнтных Всеобщим Законам Мира.

Положения Ноосферной этико-экологической Конституции человечества, соответствующие содержанию Гл. 5:

37.1. Ноо-Конституция Человечества относит к биологическому виду человека (homo sapiens) каждое антропоидное существо, рожденное из биологических компонентов человека.

37.2. Существа, рожденные от людей, принадлежат к человеческому обществу по факту своего рождения из биологического и генетического материала человека.

37.3. Биологический вид человека в естественной и искусственно преобразованной среде Земли является одной из разумных популяций существ. Разум — генетически обусловленная способность мыслить. Никто, из каких бы то ни было побуждений, не вправе лишать человека разума.

Таким образом, человек — это совокупность духовно-душевных (энергоинформационных) составляющих, которые тесно связаны с космической и биологической ипостасью, и в свою очередь, являются нравственной основой материальной компоненты (сомы, тела), и обладают социальной ролью.

36.1. Каждый человек в конкретных исторических и природных обстоятельствах признаётся индивидуально неповторимой личностью.

36.2. Признаются действительными права личности, независимо от способа появления её на свет (биологического, инкубаторного, суррогатно — биологического и иных).

36.3. Устанавливаются три основных возрастных категории, различающиеся степенью правовой дееспособности, правовых привилегий и приоритетов: дети и юношество, люди трудоспособные и нетрудоспособные, пожилые люди.

36.4. Биологически жизнь человека начинается с момента оплодотворения материнской яйцеклетки и с этого момента он обретает права, включая охрану здоровья матери, на защиту общества от необоснованных вмешательств в своё существование и физиологическое развитие.

Юридически жизнь человека как личности начинается с рождения — момента разделения его биологического тела с материнским или с инкубаторным и прочим искусственным устройством.

36.5. Окончанием жизни человека на планете Земля признаётся наступление физической смерти — необратимого прекращения деятельности органов биологического тела, обеспечивающих его функционирование, в том числе прекращения работы мозга.

Такой тип жизни является биологическим, связанным с функционированием души личности, но не может напрямую считаться циклом жизни души.

36.6. Основной функцией человеческой жизни признаётся жизнедеятельность — автономное осуществление личностью процессов, как природных, так и проявленных волей человека, обеспечивающих его жизнь и деятельность. Уровень достигнутых условий жизни определяет её качество. Следует всемерно стремиться к благоприятным условиям жизни и жизнедеятельности нынешних и грядущих поколений людей.

36.7. Генеральный смысл жизни каждой личности и каждого поколения людей заключается в эволюционном развитии и продолжении жизнедеятельности своего рода, а через это — и Человечества, в течение, как минимум, природного срока действия жизнеобеспечивающих условий на планете.

10.11. Все тела человека, включая тонкоматериальные, принадлежат ему от рождения. Заботиться о своем психофизическом здоровье — священная обязанность каждого человека.

Причинение вреда себе и своему здоровью, как и здоровью других людей, не допускается и признается безнравственным, а в подсудных случаях — преступным.

Защита духовно-экологических (энергоинформационных) прав человека не может и не должна зависеть от ведомственных, научных, политических, религиозных, экономических или иных интересов отдельных организаций или граждан, а также от признания или не признания факта существования энергоинформационных явлений.

Недостаточность знаний или технической вооруженности не являются основанием для отказа в защите духовно-экологических (энергоинформационных) прав.

Общение и взаимодействие людей являются важнейшими энергоинформационными средствами (основами) формирования Человечества.

36.9. Прекращение жизнедеятельности не является основанием для признания факта прекращения жизни (то ест смерти) человека.

36.10. Смена поколений признается естественным и непрерывно циклическим жизненным процессом.

38.1. Ноо-Конституция квалифицирует Дух человека как информационную (потенциально энергетическую) составляющую, способную приводить в активное состояние душу (энергосферу) и функциональные системы биологического вида человека — его организм — индивидуальный энергоинформационный комплекс личности.

38.2. Каждому человеку гарантируется право на персональное обладание, развитие и сохранение в целостности его сознания, иных составляющих его души, включая память.

39.1. Сознание человека как личности является высшей ценностью. Подлежат охране законом и защите как рассудочные, так и нерассудочные формы сознания.

39.2. Признается наличие у человека природных сенсорных и экстрасенсорных (сенситивных) способностей, которые должны применяться для достижения добросовестных целей и не служить основанием для какой-либо дискриминации.

39.3. Развитие космического сознания осуществляется путем образования и воспитания личности, а также путем самосовершенствования.

40.3. Признаются гендерные и возрастные особенности каждого человека.

40.4. При рассмотрении прав, свобод и обязанностей следует исходить из практического наличия видов пола человека, независимо от вероятного или реального количества представителей того или иного вида.

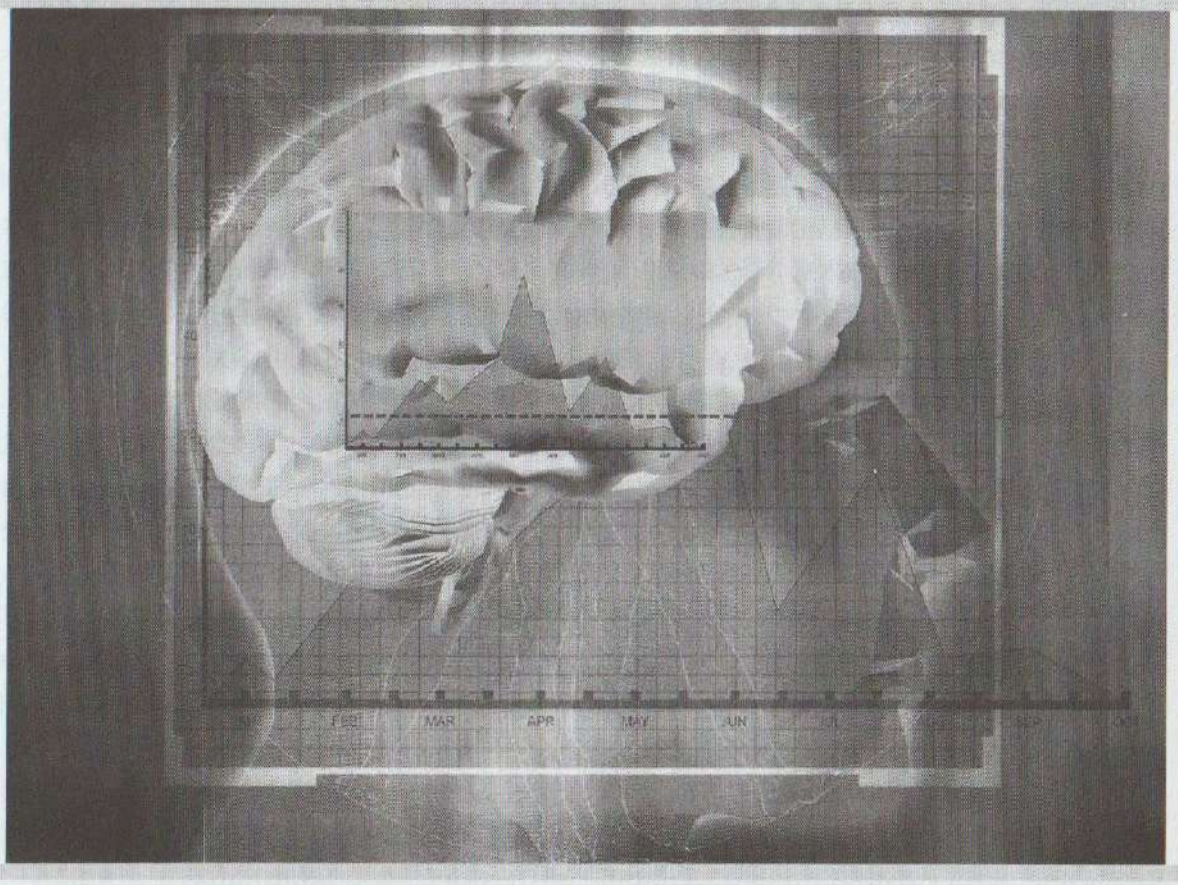
40.5. Признается пять видов человека, для которых права должны осуществляться с учетом гендерной специфики:
– женщины;
– мужчины;
– гермафродиты;
– лица, лишенные гендерных особенностей;
– лица в состоянии смены пола.

40.6. Никто не должен трактовать равноценность и равноправие как дискриминацию по гендерно-возрастным особенностям.

Глава 6. Общество

Человек есть эволюция, осознавшая сама себя.

Джулиан Хаксли



Неотъемлемой характеристикой всего живого является стремление к динамическому развитию, совершенствованию, эволюции. Это утверждение справедливо для всех биологических видов. Для человека же, как существа разумного и наделенного сознанием ,этот общий закон выражается в стремлении к неограниченному познанию окружающего мира и приближение к Макрокосмическому (Божественному) сознанию. Именно потому существование любых социальных институтов должно быть направлено на поддержку и реализацию этих устремлений. В Ноосферной этико-экологической Конституции человечества эта позиция отражена так:

«Ноо-Конституцией признается существование единого сознания (информационного поля, ноосферы) всех живых объектов Вселенной, подчиняющихся законам природы» (ст. 19. п. 3).

«Сознание человека как личности является высшей ценностью. Подлежат охране законом и защите как рассудочные, так и нерассудочные формы сознания» (ст. 39. п. 1).

«Развитие сознания осуществляется путем образования и воспитания личности, а также путем самосовершенствования. Сознание личности индивидуально и своеобразно. Его наличие у человека от рождения признается необходимым для общения и взаимодействия, как с внутренним, так и с внешним миром» (ст. 39. п. 3–4).

6.1. Человек и общество

Говорить об обществе стоит лишь в контексте законов популяций и иных объединений живых существ.

Жизнь как процесс реализуется через коллективные формы в виде популяций однотипных особей (принцип мультипликативности), которые образуют иерархические структуры, где интересы отдельной особи как элемента популяции подчинены интересам популяции.

Популяция является живой структурой более высокого уровня по сравнению с особью (как результат действия закона перехода количества в качество) и более ценной для процесса жизни, чем отдельная особь. Таким образом, иерархическая структурированность жизненных форм определяет их ценность для мироздания.

Во многих культурах Человечество ассоциируется с деревом, которое корнями уходит в Землю, а ветвями тянется к Небу, и является, таким образом, связующим звеном между Землей и Небом. Ветки этого дерева — народы, листья — люди. Этот образ Древа Человечества дает правильное представление о целях, смысле бытия и системе ценностей Человеческой Цивилизации, народов ее образующих и отдельных людей.

На земле имеет место циклический процесс: отдельные ветви засыхают или их обламывает ветер, а дерево продолжает жить. Листья же на ветках дерева рождаются, развиваются, поглощают соки Земли и энергию Солнца, питают продуктами фотосинтеза дерево, и, выполнив свою функцию, опадают и превращаются в прах. А на их месте регулярно распускаются новые листья и, исполнив свою миссию, тоже превращаются в прах.

Так и человек рождается и живет для того, чтобы обеспечивать жизнь и развитие Человеческой Цивилизации, ее восхождение к Высшему. Человек при этом даже не постоянный элемент механизма, то есть пресловутый

«винтик», он регулярно сменяемый, расходуемый элемент. Человек должен осознать простую мысль, что он только часть, только отдельный, к тому же временный элемент более сложных структур этого мира.

Развитие любой популяции идет через процесс постоянного совершенствования его членов в поле позитивных и негативных воздействий, путем отбора и устранения «слабых» и «устаревших», через постоянную смену поколений. Субъекты ограничены во времени. Субъект погибает не только от внешних негативных воздействий — *в нем заложена внутренняя программа самоликвидации*, которая и ограничивает его жизнь определенным сроком. И это не является проявлением чьей-то злой воли: для наличия такого процесса имеются глубокие основания, связанные с целесообразностью с точки зрения существования и развития популяции.

Такова объективная участь человека. С этим фактом необходимо считаться, чтобы правильно определить место человека в обществе и под правильным углом рассматривать его проблемы.

Человек играет роль, хотя и основообразующего, но сменяемого, расходуемого элемента Социума, или человеческой популяции.

6.2. Теория Л.Н. Гумилева об этногенезе и закономерностях развития этносов

Как бы ни была развита техника, все необходимое для поддержания жизни люди получают из природы. Значит, они входят в трофическую цепь как верхнее, завершающее звено биоценоза населяемого ими региона. А коль скоро так, то они являются элементами структурно-системных целостностей. Эти элементы включают в себя, наряду с людьми, доместикаты (домашних животных и культурные растения), ландшафты, как *преобразованные* человеком, так и девственные, богатства недр. Кроме того, они включают и взаимоотношения с соседями — либо дружеские, либо враждебные, ту или иную динамику социального развития, а также то или иное сочетание языков (от одного до нескольких) и элементов материальной и духовной культуры. Организм человека входит в биосферу Земли и участвует в *конверсии биоценоза*.

Эту динамическую систему можно назвать ***этноценозом***. Она возникает и рассыпается в историческом времени, оставляя после себя памятники человеческой деятельности, лишенные саморазвития и способные только разрушаться, и этнические реликты, достигшие фазы гомеостаза. Но каждый процесс этногенеза оставляет на теле земной поверхности неизгладимые следы, благодаря которым возможно установление общего характера закономерностей этнической истории. И теперь, когда спасение природы от раз-

рушительных антропогенных воздействий стало главной проблемой науки, необходимо уяснить, какие стороны деятельности человека были губительны для ландшафтов, вмещающих этносы. Ведь разрушение природы с гибельными последствиями для людей — беда не только нашего времени, и оно не всегда сопряжено с развитием культуры, а также с ростом населения.

В отличие от большинства млекопитающих, *Homo sapiens* нельзя назвать ни стадным, ни индивидуальным животным. Человек существует в коллективе, который, в зависимости от угла зрения, рассматривается то как социум, то как этнос. Вернее сказать, каждый человек является одновременно и членом общества, и представителем народности, но эти понятия несоизмеримы и лежат в разных плоскостях, как, например, длина и вес или степень нагрева и электрический заряд.

В разговоре об обществе нас должна интересовать прежде всего ***этническая история, так как этногенез — это история происхождения и исчезновения этносов на Земле .***

Мозаичная антропосфера, постоянно меняющаяся в историческом времени и взаимодействующая с ландшафтами планеты Земля, — не что иное, как этносфера. Поскольку человечество распространено по поверхности суши повсеместно, но неравномерно и взаимодействует с природной средой Земли всегда, но по-разному. **Целесообразно рассматривать его как одну из оболочек Земли**, но с обязательной поправкой на этнические различия. Таким образом, мы вводим термин «этносфера».

Этносфера, как и прочие географические явления, должна иметь свои закономерности развития, отличные от биологических и социальных. Этнические закономерности просматриваются в пространстве (этнография) и во времени (этногенез и палеогеография антропогенных ландшафтов).

Этнос — это система, которая возникает вследствие того, что к определенному сообществу людей и ландшафту, с которым они связаны, приложен определенный энергетический импульс. Но по второму закону термодинамики, он теряется в результате процесса *энтропии*. Как остывает зажженная печь, так остывает энергия в той системе, которую создает этнос. Она выдыхается до тех пор, пока новая вспышка *этногенеза*, новый пассионарный *толчок* не пробудит население этой территории к новому становлению и новым действиям.

Этнос один раз получает свою энергию, с помощью которой он начинает существовать. И, растратив ее путем рассеяния, при инерции он ее теряет, после чего приходит в равновесие со средой, то есть переходит в *гомеостаз*. Историческое его состояние только такое. Оно укладывается всего в 1 200–1 500 лет.

На каждый объект создавшегося этноса или суперэтноса влияют пространство и время, причем пространство и время не в мистическом смысле, а во вполне реальном.

Пространство — это ландшафтное и этническое окружение. Через ландшафтное окружение осуществляется форма хозяйства и, соответственно, экономический уклад данного этноса, его возможности и перспективы. Через этническое окружение осуществляются связи с соседями (дружеские или враждебные), которые весьма и весьма влияют на характер создаваемой культуры. А культура — это как раз то, что мы можем изучить, потому что это то, что лежит на поверхности.

Не меньше влияет временнóй момент, то есть момент памяти — памяти генетической, традиционной, культурной, то есть наличие тех культур и характера тех культур, которые оказались для создаваемой новой этнической системы основами, из которых она создана.

Исследования, посвященные установлению функциональной связи явлений физической географии и палеоэтнологии на материале истории Центральной Азии и археологии низовий Волги, позволили сделать три вывода:

1. Историческая судьба этноса, являющаяся результатом его деятельности, непосредственно связана с динамическим состоянием вмещающего ландшафта.

2. Археологическая культура данного этноса, представляющая собою кристаллизованный след его исторической судьбы, отражает палеогеографическое состояние ландшафта в эпоху, поддающуюся абсолютной датировке.

3. Сочетание исторических и археологических материалов позволяет судить о характере данного вмещающего ландшафта в ту или иную эпоху, следовательно, о характере его изменений.

Каждый этнос имеет свою собственную внутреннюю структуру и свой неповторимый стереотип поведения. Иногда структура и стереотип поведения этноса меняются от поколения к поколению. Это указывает на то, что этнос развивается, а этногенез не затухает. Иногда структура этноса стабильна, потому что новое поколение воспроизводит жизненный цикл предшествовавшего.

Этнос следует рассматривать как систему *корпускулярную (то есть систему, в которой элементы взаимодействуют свободно и легко заменяются на аналогичные)*. Для того чтобы не быть уничтоженными соседями, люди, его составляющие, устанавливают выработанные или заимствованные институты, являющиеся по отношению к этносу вспомогательными жесткими системами. Таковы, например, власть старших в роде, предводительство на охоте или на войне, обязательства по отношению к семье и, наконец, образование государства. Таким образом, жесткие системы — это социально-политические образования: государства, племенные союзы, кланы, дружины и т. п. Совпадение систем обоих типов, то есть этноса, и государства, необязательно, хотя и кажется естественным.

Крупнейшей единицей после человечества в целом является ***суперэтнос***, то есть группа этносов, возникшая одновременно в одном регионе и прояв-

ляющая себя в истории как мозаичная целостность, состоящая из этносов. Именно они являются этническими таксонами, наблюдаемыми непосредственно. Этносы, в свою очередь, делятся на субэтносы, то есть подразделения, существующие лишь благодаря тому, что они входят в единство этноса. Без этноса они рассыпаются и гибнут.

Суперэтносом мы называем группу этносов, одновременно возникших в определенном регионе, взаимосвязанных экономическим, идеологическим и политическим общением, что отнюдь не исключает военных столкновений между ними. Этническая история может насчитать свыше двадцати суперэтносов, исчезнувших в историческое время и заменившихся ныне существующими.

Признаки различия персистентного и динамического состояния этноса

Признаки	Состояние	
	персистентное	динамическое
Отношения между поколениями	Новое поколение стремится повторить стереотипы предшествовавшего	Новое поколение стремится быть непохожим на предшествовавшее (проблема отцов и детей)
Отношение к времени	Циклическое исчисление времени	Линейное исчисление времени
Отношение к природе	Хозяйство приспособлено к ландшафту	Приспособление ландшафта к требованиям хозяйства
Отношение к соседям	Оборона границ, гостеприимство	Стремление к расширению территории, завоевательные войны
Отношение к потомкам	Стремление ограничить прирост, детоубийство	Стремление к неограниченному размножению
Отношение к религии	Генотеизм, недопущение иноземцев к своим культам	Прозелитизм и религиозная нетерпимость
Отношение к общественным институтам	Авторитет старших	Институт власти
Отношение к общественной жизни	Консервация уже сложившихся социальных групп населения	Образование новых социальных групп
Отношение к чужим культурам	Игнорирование чужих идей и заимствование техники	Активное усвоение чужих идей; их использование или отторжение
Продолжительность жизненного цикла	Ограничена только внешним воздействием стихийного или антропогенного происхождения	Не более 1200 (1500) лет, считая от момента толчка до выхода из динамического состояния (до полного исчезновения или превращения в реликт)

Само собой разумеется, социальные процессы различны по своей природе. Совпадения между общественными и этническими ритмами случайны, хотя именно они бросаются в глаза при поверхностном наблюдении, так

как интерференция при совпадении по фазе усиливает эффект. Возникшую проблему следует сформулировать так: откуда берутся силы, создающие этносы? Такие силы должны быть, ибо если их не было, то энтропия, определяемая естественным отбором, давным-давно, еще в эпоху палеолита, сгладила бы все этнические различия и превратила многообразие человечества в единую безликую антропосферу.

Теперь мы можем построить этническую иерархию в общем виде, а заодно уточнить значения терминов.

Антропосфера — биомасса всех человеческих организмов.

Конвиксия — группа людей, объединенных однохарактерным бытом и семейными связями. Иногда переходит в субэтнос. Фиксируется не исторически, а этнографически.

Консорция — группа людей, объединенных одной исторической судьбой; либо распадается, либо переходит в конвиксию.

Субэтнос — элемент структуры этноса, взаимодействующий с прочими. При упрощении этносистемы в финальной фазе число субэтносов сокращается до одного, который становится реликтом.

Суперэтнос — группа этносов, возникающих одновременно в одном регионе, и проявляющая себя в истории как мозаичная целостность.

Этнос — устойчивый, естественно сложившийся коллектив людей, противопоставляющих себя всем прочим аналогичным коллективам и отличающийся своеобразным стереотипом поведения, который закономерно меняется в историческом времени.

Этносфера — мозаичная антропосфера, то есть сочетание системных этноландшафтных целостностей, всегда динамических.

Итак, прямое и косвенное воздействие ландшафта на этнос не вызывает сомнений, но на глобальное саморазвитие — общественную форму движения материи — оно решающего влияния не оказывает. Зато на этнические процессы ландшафт влияет принудительно.

Становление человечества связано не только с природными воздействиями, как у прочих животных, но и с особым спонтанным развитием техники и социальных институтов. На практике мы наблюдаем интерференцию обеих линий развития. Следовательно, общественно-экономическое развитие через формации не тождественно этногенезам, дискретным процессам, протекающим в географической среде.

Схема этногенеза как дискретного процесса предполагает внезапное возникновение группы *пассионарных* этносов внутри того или иного региона, последующее их распространение за его пределы, потерю сложности этнической системой и либо распыление особей, ее составлявших, либо превращение их в реликт. Так как эта схема, несмотря на множество локальных вариаций, прослеживается всюду, то возникает потребность в ее интерпретации, хотя бы путем сравнения.

Вообразим шар, получивший внезапный толчок. Энергия толчка затрачивается сначала на преодоление инерции покоя, а затем на движение шара, которое будет медленно затухать вследствие сопротивления среды, пока шар не остановится; путь же этого шара будет зависеть от того, покатится ли он по ровному месту, или наткнется на препятствия, или свалится в яму и т. д., но сколько бы раз мы ни повторяли эту операцию, принцип движения один — инерция толчка, то есть растрата энергии полученного импульса.

В биосфере явления такого порядка именуются *сукцессиями*. Сукцессии весьма разнообразны и по продолжительности, и по характеру, и по последствиям, но все они имеют обозначенную черту сходства — инерционность, которая у человека проявляется как растрата пассионарного импульса. Это роднит человечество с прочими явлениями биосферы, тогда как социальные и культурные структуры, свойственные только человеку, имеют иной характер движения.

Каждый этногенез проходит определенные этапы своего развития, которые можно изобразить в виде кривой. Мы нарисуем обычные — декартовы координаты и поставим по абсциссе t («время»). Этногенез любого народа имеет начало и конец, то есть начинается на положительных величинах, выше оси абсцисс, затем проходит фазу быстрого подъема, затем у него начинается акматическая фаза — самая верхняя фаза — подъем и спад, подъем и спад. Затем следует медленный спад. И потом, в конце — окончательный спад, ниже первоначального уровня.

Фазы этногенеза, как фаза подъема пассионарности, так и вторая (акматическая фаза), весьма и весьма отличаются друг от друга и последующих фаз, то есть они **являются совершенно четкими возрастными характеристиками этноса**.

Этническое развитие связано с определенным (оптимальным) количеством пассионарности. Мало пассионарности — исторические события идут менее активно, и наблюдается очень слабая сопротивляемость среде. Большое количество пассионарности вызывает перегрев и взаимоуничтожение самых активных особей.

Когда этническая общность вступает в первый творческий период своего становления, ведущая часть ее населения, толкающая всю систему по пути этнического развития, накапливает материальные и идейные ценности. Это накопление в области этики становится «императивом», и в отношении времени трансформируется в ощущение, которое можно назвать «**пассеизм**». Смысл его в том, что каждый активный строитель этнической целостности чувствует себя продолжателем линии предков, к которой он что-то прибавляет: еще одна победа, еще одно здание, еще одна рукопись, еще один выкованный меч. Это «еще» говорит о том, что прошлое не ушло, оно в человеке, и поэтому к нему стоит прибавлять нечто новое, ибо тем самым прошлое,

накапливаясь, продвигается вперед, *Каждая прожитая минута воспринимается как приращение к существующему прошлому (Passe existense)*.

Стадия пассеизма переходит далее в стадию **актуализма**. Это динамичный период, когда люди как бы забывают прошлое и не хотят знать будущего. Они хотят жить сейчас и для себя. Они мужественны, энергичны, талантливы, но то, что они делают, они делают ради себя. Они тоже совершают подвиги, но ради собственной алчности, ищут высокого положения, чтобы насладиться своей властью, ибо для них реально только настоящее, под которым неизбежно понимается свое, личное. Таковы в Риме — Гай Марий и Люций Корнелий Сулла, в Афинах — Алкивиад, во Франции — принц «Великий Конде», Людовик XIV и Наполеон, в России — Иван Грозный, в Китае — Суйский император Ян Ди (605–618). А писателей, художников, профессоров и т. п., совершавших подчас нечто грандиозное только для того, чтобы прославить свое имя, невозможно даже перечислить!

Третий этап развития этноса и, соответственно, тип его отношения ко времени и миру — **это игнорирование не только прошлого, но и настоящего ради будущего**. Прошлое отвергается как исчезнувшее, настоящее — как неприемлемое, реальной признается только мечта. Наиболее яркими примерами этого мировосприятия являются идеализм Платона в Элладе, иудейский хилиазм в Римской империи, сектантские движения манихейского (альбигойство) и маркионитского (богумильство) толка.

Пассеизм, актуализм и футуризм отражают три стадии этнической динамики. Кроме того, должна быть, и действительно существует, система оценки категории времени, соответствующая статическому состоянию этноса. Она заключается в игнорировании времени как такового. Время не интересует людей этого склада, потому что они не извлекают из отсчета времени никакой пользы для той деятельности, которая их кормит. Эти люди, которые составляют большую часть общества (мы назвали их *ординарами*) живут во всех стадиях, но при наличии иных категорий они мало заметны. Когда же с торжеством «футуризма» все их соперники исчезают, они выходят на первый план как алчные посредственности, и тогда историческое время как бы останавливается.

Когда этнос, этническая система теряет свою пассионарность и уровень пассионарности становится ниже какого-то необходимого минимума, система перестает себя защищать, она теряет свои внутренние связи и после этого она становится жертвой. Или спокойно переходит в стадию гомеостаза.

Очевидно, наряду с разрушительными процессами внутриэтнической эволюции существуют созидательные, благодаря которым возникают новые этнические сообщества. Поэтому этническая история человечества не прекращается и, пока на Земле есть люди, не прекратится. Ибо этнос не арифметическая сумма человекоединиц, а «система» — понятие, которое следует раскрыть подробно.

Способ поддержания целостности системы зависит от эпохи, точнее — от фазы этногенеза. В молодых системах элементы контактируют, весьма, напряженно, можно сказать, страстно, что и вызывает столкновения. Часто кровавые распри не несут ни идейного, ни классового смысла, происходя в пределах одного социального слоя, например война Алой и Белой розы в Англии, арманьяков и бургундцев во Франции. Но эти усобицы поддерживают целостность этнической системы и государства лучше, нежели при апатии населения — хотя тогда жить легко, этносы распадаются и исчезают как целостности.

Часто этнические системы, как мы уже упоминали, не эквивалентны государственным образованиям: один этнос может жить в разных государствах, или несколько — в одном.

Концепция пассионарности есть концепция коллективной психологии с учетом особенностей этноса — то есть этнической психологии.

Культура является индикатором пассионарности, показывающим, как проходит идеализированный процесс пассионарности, который сказывается на том, что возникают и исчезают этносы.

Пусковой момент этногенеза всегда совпадает с резким подъемом уровня пассионарного напряжения.

Если мы примем за эталон импульс врожденного инстинкта самосохранения (1), индивидуального и видимого, то импульс пассионарности (P) будет иметь обратный знак. Величина импульса пассионарности, соответственно, может быть либо больше, либо меньше, либо равна импульсу инстинкта самосохранения. Следовательно, оправдано деление особей: на пассионариев (P>1), гармоничных (P=I) и субпассионариев (P<<1). Соотношением этих групп определяется уровень пассионарного напряжения в системе, в нашем случае — этносе. Вслед за пассионарным толчком оно быстро возрастает, затем наступает «перегрев», после которого идет медленный плавный спад, часто с задержками. Если построить кривую, то это будет фиксация инерционного процесса. Все величины будут положительными; в лимите, практически недостижимом, — нуль.

Несомненно, подавляющее число совершаемых людьми поступков диктуется инстинктом самосохранения, либо личного, либо видового. Последнее проявляется в стремлении к размножению и воспитанию потомства.

Однако пассионарность имеет обратный вектор, ибо заставляет людей жертвовать собой и своим потомством, которое либо не рождается, либо находится в полном пренебрежении ради иллюзорных вожделений: честолюбия, тщеславия, гордости, алчности, ревности и прочих страстей. Следовательно, мы можем рассматривать пассионарность как антиинстинкт или инстинкт с обратным знаком. А поскольку нет и не может быть этноса, не связанного с первичным взрывом пассионарности, то она является величиной, соизмеримой для всех этносов.

Для определения фазы этногенеза необходимо выявить главные параметры изучаемой эпохи, на основании сочетания коих можно дать ей однозначную характеристику. Таковыми будут императив поведения, момент толчка и логика событий. Логика событий отражает вехи флуктуации биосферы, в том числе пассионарности этносистемы.

Любая этническая система иерархична, то есть суперэтнос включает в себя несколько этносов, этнос — субэтносов, или консорций и т. д. Увеличение числа таксонов низшего ранга всегда связано с подъемом пассионарности и наоборот. Таким образом, сопоставление величин пассионарности не прямо, но косвенно все-таки возможно, хотя подсчет числа таксонов может быть осуществлен только методом экспертных оценок. Именно этот метод позволяет сделать обобщение тех изменений в уровне пассионарного напряжения суперэтнических систем, которые имели место в ходе различных локальных этногенезов. Графически эта зависимость представлена на **рис. 67**.

По оси абсцисс на рис. 6.2 отложено время в годах, где исходная точка кривой соответствует моменту пассионарного толчка, послужившего причиной появления этноса. По оси ординат отложено пассионарное напряжение этнической системы в трех шкалах: 1) в качественных характеристиках от уровня Р2 (неспособность удовлетворить вожделения) до уровня Р6 (жертвенность); 2) в шкале «количество субэтносов» (подсистем этноса) индексы

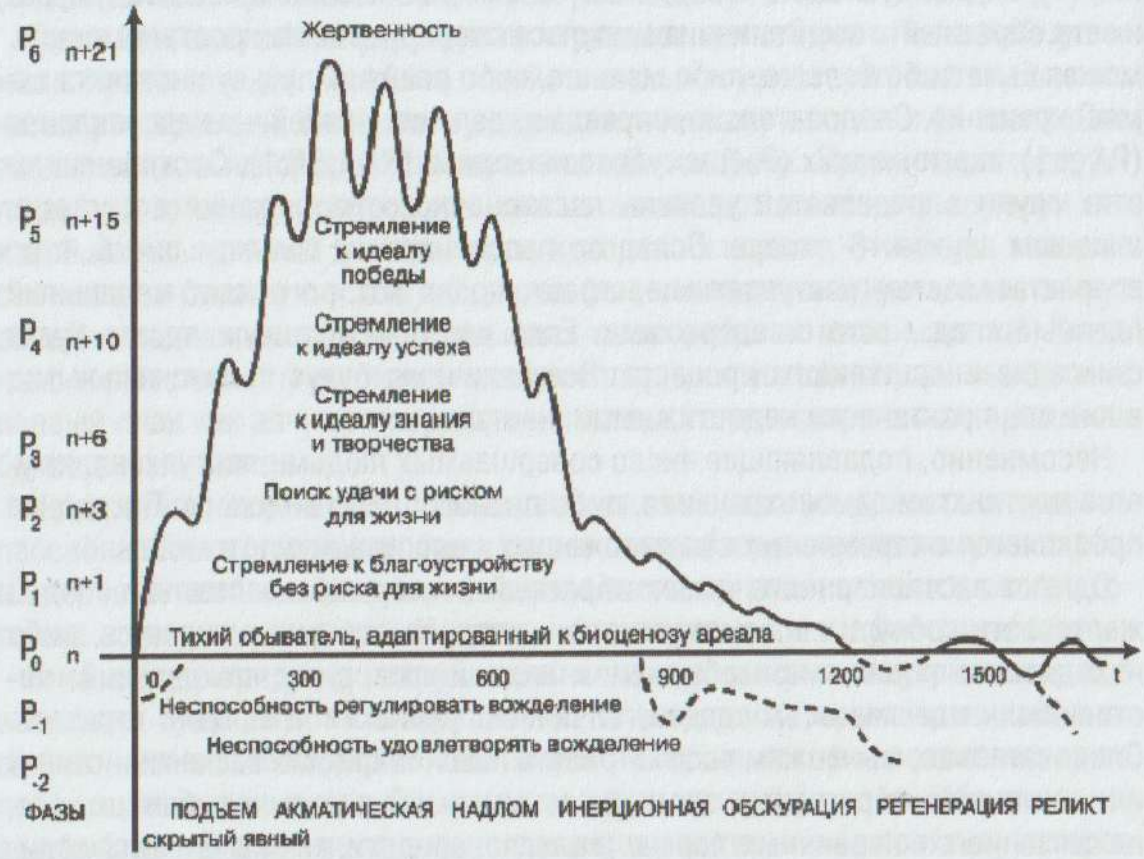


Рис. 67. Изменение пассионарного напряжения этнической системы (обобщение)

n+1, n+3 и т. д., где n — число субэтносов в этносе, не затронутом толчком и находящемся в гомеостазе; 3) в шкале «частота событий этнической истории» (событие, в нашем понимании совпадающее с трактовкой, впервые предложенной К.П. Ивановым, — процесс разрыва этнических связей).

В зависимости от таксономического ранга этнической системы: конвиксия (или консорция) — субэтнос — этнос — суперэтнос можно говорить о масштабе события. Для построения кривой пассионарного напряжения мы выделяем события этнического масштаба: столкновения двух или более субэтносов. Пунктирной кривой отмечен качественный ход изменения плотности субпассионариев в этносе. Названия фаз этногенеза соответствует отрезкам, отложенным по шкале времени. Эта кривая есть обобщение 40 индивидуальных кривых этногенеза, построенных для различных суперэтносов, возникших вследствие различных толчков. Для каждого толчка качественные характеристики уровня пассионарного напряжения одинаковы, и изменяются они в указанной последовательности от неспособности удовлетворять вожделения до жертвенности. Однако эти характеристики следует рассматривать как некую усредненную «физиономию» этноса. Одновременно в этносе присутствуют представители всех отмеченных на рисунке типов, но статистически господствует тип, соответствующий данному уровню пассионарного напряжения.

Непривычная по виду кривая проявления пассионарности равно не похожа ни на линию прогресса производительных сил — экспоненту, ни на синусоиду, где ритмично сменяются подъемы и спады, повторяясь, как времена года, ни на симметричную циклоиду биологического развития. Предложенная кривая асимметрична, дискретна и анизотропна по ходу времени. Она хорошо известна кибернетикам как кривая, описывающая сгорание костра, взрыв порохового склада и увядание листа. Ограничимся первым примером.

Фаза подъема этногенеза всегда связана с экспансией, подобно тому как расширяется нагретый газ. Ясно, что инерционная фаза этногенеза — спад пассионарности этнической системы и интенсивное накопление материальных и культурных ценностей.

Пользуясь таблицей последовательных приближений, можно найти место этногенеза, испытывающего воздействия не только со стороны биосферы, но и со стороны спонтанного общественного развития. Это воздействие опосредовано так называемой «логикой событий», то есть тем разделом истории, с которого она начала изучаться: войны, дипломатия, внутренние перевороты, захваты власти и т. п. Этот материал обилен, но применение его требует строгого соблюдения масштабности, чтобы маловажные события не ставились в один ряд с крупными. Поэтому судьбы отдельных личностей поставлены на два порядка ниже, нежели судьбы социальных систем (см. **рис. 68**).

Рис. 68. Взаимодействие социо- и этносферы

Резюме, обобщающее содержание всей концепции этногенеза в его субстанционной части

Фазы	Господствующие императивы	Фазовые переходы
Исходное сочетание этносов и ландшафтов региона	Разнообразны «Надо исправить мир, ибо он плох!»	Пассионарный толчок: пусковой момент этногенеза
Пассионарный подъем: инкубационный (скрытый) период Пассионарный подъем: явный период	«Мы хотим быть великими!»	Оформление этнической системы Переход к акматической фазе
Акматическая фаза	«Будь самим собой!» «Мы устали от великих!»	Переход к фазе надлома
Надлом	«Мы знаем, мы знаем, все будет иначе!» «Дайте же жить, гады!»	Переход к инерционной фазе

Этнос как система неизмеримо грандиознее человека, то есть персоны как системы. Однако закономерность тут и там одна, этнос может либо дожить до гомеостаза и стать верхним звеном вмещающего ландшафта, либо при столкновении с иным этносом образовать химеру, и тем самым вступить в «полосу свободы». Только во втором варианте проявляется поведенческий синдром, при котором возникает потребность уничтожать природу и культуру, ибо вакуум не зеркальное отражение субстанционального мира, не антимир, а мир особых свойств. Поэтому при сопряжении материального мира с вакуумом не возникает гармонии, а идет постоянная борьба противоположностей.

6.4. Понятие эгрегоров. История как проекция борьбы эгрегоров

В своих работах выдающийся историк Лев Николаевич Гумилев связывает развитие человеческих сообществ (этносов, суперэтносов, цивилизации в целом) с периодами активизации и спада некой изначальной энергии, которую он называет пассионарной.

При всей логичности теоретических построений Л.Н. Гумилева, как представляется авторам данной работы, в его трудах весьма туманно и неопределенно говорится о том, откуда, из каких планов Бытия проистекает эта энергия. Потому не случайно в его работах ставятся вопросы, на которые не дается ответов. «Этнос, — пишет Гумилев, — это система , которая возникает вследствие того, что к этой группе людей и этому ландшафту приложен определенный энергетический импульс...» Но возникает закономерный вопрос: откуда берутся силы, создающие этносы?

Мы не сомневаемся в том, что сам автор, безусловно, имел об этом представление, но говорить о наличии у сообществ людей каких-либо метафизических проекций он просто не мог, так как жил и работал в условиях господства ортодоксально-материалистического мировоззрения.

Мы полагаем, что в связи с этим глава об эгрегорах сообществ людей является необходимым дополнением к тому, что писал од движущих факторах истории Л.Н. Гумилев.

У известного христианского философа начала века Сергия Булгакова есть фраза: «*Историей движут реальные мистические начала...*» **В его понимании метаистория есть** *«ноуменальная сторона того универсального процесса, который одной из своих сторон открывается для нас как история»*.

Эти сентенции представляются нам глубокими, отражающими истину.

В грандиозной метаисторической панораме, которую представил миру великий провозвестник России Даниил Андреев в своей книге-озарении «Роза Мира», фраза Булгакова разворачивается в целое метафизическое действо. В нем духи-народоводители разных стран, вступая в схватку друг с другом за мировое господство, за власть над территорией и группами этносов, вовлекают в эту грандиозную борьбу ведомые ими народы. Андреев даже описывает характеры отдельных духов-народоводителей — например, расчетливо-агрессивного тонкомирного вождя Северной Америки, хладнокровного, дальновидного духа немцев, отчаянно жертвенного народоводителя России Яросвета. Автора «Розы Мира» потрясли переживания, связанные с видением этого духа, носящегося над сражающимися войсками.

Мы не собираемся ссылаться на видения Андреева как твердые, научного толка свидетельства, но предлагаем отнестись к мистическому опыту тако-

го рода серьезно, поскольку он, как нам представляется, имеет отношение к реальным движущим силам Истории. Есть основания предполагать, что события, разворачивающиеся перед нами в реальном времени, во многом определяются именно борьбой метафизических начал. Иначе говоря, **ход Истории во многом определяется взаимодействием и борьбой национальных и государственных Эгрегоров.**

Эгрегоры как энергоинформационные проекции различных сообществ являются частью семантического поля Сознания — ноосферы. Важно понять, какие факторы определяют само существование, работу этих энергоинформационных образований.

В проявленном Бытии, как мы можем наблюдать, все подчинено по неким программам, которые, по всей видимости, задаются Силами Творения на различных этапах разворачивания мироздания и развивается по ним. Все, от рождения галактик и сверхновых звезд до движения частиц в веществе, связано с определенными алгоритмами, или программами. Человек, создав компьютерные технологии, не создал в Творении ничего нового — он просто открыл ряд законов, которые в нем изначально действовали на определенных подпланах.

По программам, вложенным в эгрегоры, развиваются минеральный и растительный миры, существуют стаи птиц и животных. Плодовые деревья, например, никогда бы не смогли создать удивительные по гармонии мандалические формы своих плодов, если бы в программах их эгрегоров не содержались алгоритмы-прообразы их плодов. Сами по себе пчелы никогда бы не создали изумительные по симметричности соты, когда бы в программе коллективного мозга пчелиного роя не присутствовал образ сот и программа его построения — которая, собственно, и управляет каждой пчелой.

Само возникновение сообществ тех или иных существ на космических телах, по всей видимости, связано с некими общими программами развития их биосферы. **Именно через общекосмические программы эгрегоров биосферы даются программы ее дифференциации, формирования различных направлений ее развития.**

На возникновение популяций любого вида растений, насекомых, животных даются соответствующие импульсы от общего эгрегора биосферы, вследствие чего возникают отдельные эгрегоры популяций существ, и начинается их развитие на физическом плане. Говоря словам Л.Н. Гумилева, отсюда идет движение первоначальной видообразующей, пассионарной энергии. **Именно эгрегоры биосферы, связанные с более общими и глобальными общекосмическими эгрегорами, дают первоначальный импульс формированию эгрегоров человеческих сообществ.**

Эгрегоры человеческого «роя» — общества, цивилизации в целом — имеют свои индивидуальные «встроенные» программы, и среди них есть главные и производные от них. Вспомним тонкую фразу Карла Маркса:

«*Массами движут реальные экономические нужды*». Да, вероятно, **программа выживания — главная, которой подчиняется любой эгрегор живых существ.** Существуют различные уровни работы этой программы — лесная поляна, где одни насекомые непрестанно теснят и пожирают других, или инфицированный орган, где бойцы иммунной системы сражаются с вирусами. **Человеческая история — это как бы макровариант борьбы эгрегоров за пространство и влияние.** По крайней мере, это можно сказать о динамической составляющей эгрегора, поскольку, по всей видимости, у эгрегора народа есть и статичные составляющие. Даниилу Андрееву в деталях открыли целый ряд статичных слоев эгрегоров — те, что сформированы культурными наработками народов («затомисы»), и то, что принято именовать раем и адом («миры нисходящего и восходящего ряда»), и т. д.

Однако очевидно, что именно динамическая составляющая влияет в первую очередь на деятельность государства и альтернативных ему образований, определяя характер массового волеизъявления, — соответственно, и движение народа через время, или Историю.

Эта динамическая составляющая сформирована совокупным строем мыслей и желаний своих клеток — людей. Чем ярче желания и намерения, чем сильнее включена воля Коллективного Вихря (глобального торсионного поля этноса или народа) на задачу их воплощения. Совокупные мыслеформы людей, общая энергия воли масс по законам магнита вызывают к жизни концентраторов этой воли — сильных личностей, проводников идей, вождей. Подпитываясь энергией масс, тонкомирные проекции лидеров приобретают масштабность и объем, становятся самостоятельными и масштабными сущностями, начиная оказывать мощное обратное воздействие на сами массы, раскручивая пружину реализации той или иной программы. Потому весьма наивными выглядят попытки рассматривать деяния крупных исторических личностей, реформаторов как их личную заслугу, связанную их выдающимися качествами. Только превращаясь в *человекоорудия* эгрегоров, как бы получая попутный ветер — энергию— в паруса своих деяний — личности, обретают возможность эффективно влиять на массы, направляя их в нужном направлении.

Главные подпрограммы эгрегоров, как показывает ход человеческой истории, не слишком разнообразны — это почти всегда вариации генеральной программы выживания: вектора экспансии, подавления и самоутверждения. В каждом случае имеются свои нюансы. У экспансии тех Вихрей, что привели к созданию и разворачиванию Великой Римской или Османской империй, были различные идеологические облачения главной цели, но программы работали схожие. До сих пор программы мировых экспансий различаются лишь в нюансах.

Все происходит по одному и тому же принципу спирали: созревает ситуация, система, развиваясь, доходит до предела своего развития; вбрасывается идея экспансии, которая программирует эгрегор, возникает лидер,

проводящий его программу на физический план, концентрирующий ее и доводящий до реализационной активности. Энергия реализации раскручивает эгрегор, он превращается в вихрь, вихрь в смерч, смерч срывается с места и движется, вовлекая в движение. Вихри, что оказываются на пути, попадают в зону его интересов.

И тогда разворачиваются реальные события на физическом плане — войны, землетрясения, наводнения, другие катаклизмы; по физической земле текут реки крови, тонкий мир содрогается от массового движения развоплощенных душ, земля наполняется разрушенными, потерявшими своих хозяев телами, перерабатывая белковые массы в субстанции, полезные для себя. Вопли, стон и печаль наполняют психосферу.

Это — фаза активного движения Истории, сфера реальных событий. Такова общая схема этих процессов, как она представляется нам, если учесть реальный мистический опыт многих духовидцев и мудрецов разных времен.

Если говорить об исторической конкретике, то для авторов ближе всего история их страны — России. Нам хотелось бы именно на ее примере рассмотреть некоторые закономерности развития и борьбы эгрегоров.

Не имеющий реальной программы разворачивания в будущее (то есть полноценной идеологии) российский эгрегор в период после 90-х годов прошлого века потерял равномерность вращения, стал плохо управляем. Соответственно, подчиненные ему существа также вверглись в хаотическое движение. ***В российский эгрегор вместо изначально присущих ему провиденциальных, духовных задач, стали вводиться чуждые программы безудержного потребления и гонки за наслаждениями, на что польстилась значительная часть изголодавшегося по материальным благам и красоте предметного мира населения.***

В России не нашлось сильных программистов (читай: генераторов идей, властителей дум), способных предложить иные программы, соответствующие архетипам духовного устроения народа. Это и предрешило запуск процесса ***сворачивания эгрегора.***

Потерявшие связь с его изначальными, глобальными программами, русские люди побрели в никуда, подчиняясь мотивам личного и родового выживания. Мужской эгрегор в значительной степени оказался дезориентирован, носители его энергий оказались неготовыми к более жестким отношениям на рынке труда, требовавших резкой активизации энергопотенциала. Не в силах справиться с внутренними проблемами, не имея опыта духовной реализации, огромное число мужчин среднего и молодого возраста нащупали в качестве выхода опыт пограничных состояний. Однако безудержное поглощение алкоголя, психоделиков и жестких наркотиков лишь усугубило движение этих душ по наклонной плоскости деградации.

Одновременно начался массовый распад семейных связей. Начала давать сбои программа физического воспроизводства народа. Женский эгрегор

и основные носители его программы — женщины, не находя достаточно количества пригодных для ее реализации представителей мужского пола, приобрел тенденцию к ожесточению и обособлению. Не получая нужного управления со стороны ослабевшего, сбитого с толку мужского эгрегора, женский стал самопроизвольно приспосабливаться к ситуации. Все это повлекло за собой резкое падение деторождения.

Параллельно в русский эгрегор, как в грандиозный мозг народа, продолжали усиленно внедряться ***ложные представления о том, что человеческие души существуют в физических телах лишь один раз***. Это профаническое представление имела и имеет общий грандиозный успех — в этом большая «заслуга» доминирующей в стране религии, узкое и антропоцентристское по сути мировоззрение которой так и не изменилось, не выросло в течение веков. Вброшенный **с Запада лозунг-программа «бери от жизни все, поскольку жизнь одна» — привел к усилению социально опасной и деструктивной этики одной жизни**. Расталкивая друг друга, воспринимая братьев и сестер по крови лишь как соперников в гонке за материальными благами и наслаждениями, новые поколения яростно устремились за ними.

Имевшие изначально иные идеалы представители старших поколений, чей энергетический потенциал и так неуклонно снижался, потеряв идейные опоры и связь с изначальными программами эгрегора, духовно поникли, почувствовали внутреннюю пустоту и никчемность. Это привело к возникновению депрессивных состояний у представителей этих поколений как доминантных, следствием чего стало их быстрое вымирание.

Две тенденции — падение рождаемости и высокая смертность, как две трагических кривых, схематично отразили состояние Российского Эгрегора, как состояние стагнации и сворачивания.

Собственно, вся внешнеполитическая ситуация вопиет том, что сдавливание российского эгрегора не просто продолжается, а переходит в активную фазу. Программируемый грандиозной машиной масс-медиа, Северо-Атлантический эгрегор (США) сделал очередные шаги на пути осуществления своей экспансии. В данный момент он находится в стадии усвоения и всасывания энергий вихрей малых народов, расположившихся по периметру России. Уже вовлечены в его водоворот эгрегоры Прибалтики, большей части Западной Европы (где был выдернут силовой стержень из единственного самостоятельного и обособленного эгрегора гордой Сербии), а также — стран, входивших в состав СССР (прежде всего Украины и Грузии). Как кость в огромном горле, встал на пути экспансии Американца маленький, но плотный и энергоемкий эгрегор Белой Руси, управляемый сильным концентратором, проводником изначальных энергий славян.

Однако в Бытии, по всей видимости, далеко не на всех планах и подпланах существует жесткая детерминация (причинная предопределенность) в разворачивании процессов. Как правило, остаются возможности для перехода

системы из стадии стагнации и сворачивания на динамическую стадию разворачивания.

Потому интересно поразмышлять на тему, какие в этом смысле есть перспективы у открытой полиэтнической системы под названием «Россия».

Очевидно, что в ментальные слои Российского эгрегора должно быть введено идейное ядро, вокруг которого должна быть синтезирована новая программа разворачивания. Если это не будет сделано своевременно, система под названием Россия может проскочить тот узловой пункт, где происходит «перевод стрелок». Не выскочив на путь, ведущий к развитию, она может уехать в тупик.

Какого рода это должна быть идея и откуда ей взяться?

История показывает, что системообразующие идеи обычно спускаются сверху: их проводят через пророков или Великих Посвященных. Всякий раз зерно новой космогонии подается в той форме, которая предельно адаптирована к восприятию тех, кто может ее провести по горизонтали, то есть вплести в программы социума.

На наш взгляд, такое зерно на протяжении XX в. дважды уже было вброшено в почву России. Если внимательно и непредвзято рассмотреть те системы знаний, которые были переданы через двух выдающихся русских женщин — Елену Блаватскую и Елену Рерих, даже не рассматривая более мелких проводников, которые занимались проводкой дополнений и уточнений, вывод можно сделать один: ***эти системы содержали в себе все для формирования нового глобального мировоззрения и объемного миропонимания. Теософское общество, в создании которого Елена Петровна Блаватская сыграла выдающуюся роль, строилось на идее создания интегрального глобального мировоззрения, представляющего из себя синтез достижений передового научного знания и древних сакральных знаний.***

Фактически в работах Е.П. Блаватской и Е.И. Рерих были четко сформулированы все основные принципы, которые сегодня мы представляем как базовые для Доктрины ноосферной цивилизации. Однако следует учесть, что с той поры, как ими были написаны фундаментальные работы, прошли десятки лет. Потому, на наш взгляд, на сегодняшний день актуальной является задача, не меняя базовой парадигмы теософского направления, насытить это течение теми научными и сакральными знаниями, которые были получены за протекшие десятилетия. Как нам представляется, правомерным было бы назвать новое интегральное ноосферное направление ***Ноотеософией.***

Крайне актуальным и многозначительным представляется сейчас опыт, который был получен Еленой Блаватской в ее стремлении распространить теософскую доктрину на относительно широкий круг просвещенных людей — главным образом европейцев. Ее усилия встретили яростное противодействие, прежде всего со стороны сторонников доминирующей рели-

гии — христианства, поскольку клерикалы всех христианских направлений справедливо усмотрели в Доктрине сильного конкурента, способного перехватить у них инициативу во влиянии на массы. Все средства были брошены на устранение этого конкурента. Эффективней всего сработало замалчивание, торможение по горизонтали и вертикали любых информационных потоков, связанных с Еленой Блаватской.

То же самое произошло и с «Агни-Йогой» или Учением Живой Этики, переданных через Елену Рерих. Только здесь роль воинствующих клерикалов выполнили другие мракобесы — от КПСС, у которых в основе были те же самые мотивы: им не нужны были конкуренты в деле влияния на умы. Факт остается фактом: новое мировоззрение пропущено в социум не было. Когда рухнуло господство КПСС, моментально испарилась и ее пустая, содержательно выеденного яйца не стоящая, идеология, в ментальном плане эгрегора России обнаружилась зияющая пустота.

В постперестроечное время новое руководство не раз давало команды на выработку нового мировоззрения. Но ничего толкового соответствующие учреждения и учёные мужи создать не смогли, хотя денег на эти программы было потрачено немало. С тем же успехом можно было дать ученым задачу сотворить какое-нибудь новое насекомое или животное вроде муравья и ящерицы. **Руководство страны, в силу низкого культурного и духовного развития составлявших его людей, оказалось не способно понять, что сформировать новую космогонию, заказав ее создание людям, находящихся в рамках какого-либо узкого направления — научного, идеологического или религиозного, нельзя. Космогонии всегда интегральны и рождаются как синтез знаний разного типа, в которых метафизическое играет важнейшую роль.**

Итак, не получив никакой идеологии, новое демократическое правительство не нашло ничего лучшего, как пойти на сближение с верхушкой РПЦ. Стало модным постоять на празднике в церкви со свечкой, послушать духовные песнопения, после чего сесть в хорошие машины и разъехаться на банкеты. Таким образом, создавалась иллюзия ***присутствия мировоззрения***, а иллюзии, как известно, имеют способность успокаивать. Забыв евангельскую истину — «*в старые мехи не вливают вино молодое*» — новые руководители оказались не более дальновидны, чем старые. Во всех представителях этой когорты жили все те по сути позитивистские, примитивно-материалистические представления о мире.

Как нам представляется, сказанное о метафизической стороне исторического развития России можно вполне корректно соотнести с общецивилизационными процессами. ***Эгрегор всей цивилизации на настоящий момент вообще лишен формообразующей, изначальной ментальной основы, которая могла бы дать начало формированию единого, гармоничного эгрегора цивилизации.***

...Объективно сейчас есть все основания для создания нового мировоззрения человечества, а стало быть, и для новой идеологии и политики. Все параметры уже очерчены — ученые подошли к признанию реальности Глобального Макрокосмического Сознания, как единственно корректного объяснения очевидной разумности всего сущего. Эзотерики же получают научные подтверждения истинности многих своих духовных и мистических прозрений. На стыке этих двух способов познания мира, из совокупности накопленного тем и другим способом опыта и формируется новое объемное мировоззрение — Ноосферное. В деталях, рассыпанных в океане знания, в тысячах статей и книг, фильмов и стихотворений, произведений искусства, содержатся кирпичики того грандиозного свода, который просто необходимо создать, построить по своим внутренним законам, возвести и показать всем. Эти крупицы содержатся в статьях людей, принимающих по своим каналам информацию от Высших сил и анализирующих ее. Среди этих Знаний многие уже проверены опытом и могут быть оценены как достоверные.

Носители крупиц этого нового мировоззрения затрачивают массу энергии на проводку этих знаний в жизнь, но их усилия, не объединенные в общее энергетическое русло, не интегрированные в единый продуманный поток реализации, не достигают цели, рассасываются, растекаются в громадных энергопотоках социума. Важнейшая, спасительная для всех работа тупо тормозится инерцией косного мышления большинства! Это грандиознейшая проблема всех времен: ***сложнейший бинер столкновения нового знания с консервативным опять разрешается некорректно вследствие узкого, примитивного сознания представителей властных структур.*** И потому ситуация непредсказуема.

Будучи воздвигнутым, величественный свод новой, ноосферной космогонии дает народу понимание сути его настоящей ситуации и, соответственно, импульс к выходу из состояния стагнации.

И если качество энергии носителей нового мировоззрения все-таки будет преобразовано в количество энергии воплощения, **ментальное ядро эгрегора** может начать свою созидательную работу, которая может быстро восстановиться и синхронизировать потерявшие единый ритм части. После этого, уже через внятную идеологию, должна быть выработана глобальная политика на новые времена и запущены соответственные государственные программы.

Главная цель заключается в том, чтобы человеческое сообщество открылось для приятия вплотную приблизившегося, уже работающего повсеместно нового Знания о Человеке и Мироздании, оценило его перспективность, чтобы на первом этапе хотя бы начало вникать и учиться. Ведь в руководящих когортах многих стран сейчас много молодых людей, которые воспитывались не в смрадной атмосфере идеологических догм, а в открытых обществах, куда уже давно мощно движутся мощные информационные и культурные потоки Азии, Европы, Америки.

Великое дело — дать народам достойную идею движения через Историю! Хотим мы или не хотим, а реальность такова: на сегодня это главное условие того, чтобы эгрегор человечества центрировался, набрал силу и начал свою мощную провиденциальную работу, важную и необходимую для всех.

6.4. Индуистское учение о кастах как система ранжирования общества в соответствии с возрастами души

В том, насколько гармонично и динамично функционирует общество, огромную роль играет его структура. Структура общества — только результат, показывающий реальное соотношение в обществе тех или иных его слоев и сил. Это система материальных взаимоотношений, которая не определяет и направляет, а только выражает ту или иную, уже существующую степень общественного сознания. Структура напрямую зависит от степени развития общественного сознания, которое, в свою очередь, определяется количественным соотношением людей в этом обществе, обладающих той или иной степенью развития индивидуального сознания. Вот почему так важно проанализировать те общественные процессы, которые напрямую связаны со структурой общества — и прежде всего действующие в нем механизмы ранжирования — то есть разделения его на сословия, прослойки, общественные группы.

В предыдущих главах мы говорили о *реинкарнации* как о механизме, созданном Глобальным Макрокосмическим Сознанием с целью создания условий для наиболее динамичного движения человека по пути духовной эволюции. Если мы принимаем реинкарнацию, как реально существующий механизм, то неизбежно должны прийти к выводу о том, что ***у каждой из воплощенных монад (или — у каждого человека) должны быть разные интегральные накопления.*** Ведь в каждом из воплощений человек приобретал определенный опыт: жизненный, аналитический, чувственный и т. д. Существование заложило в энергоинформационную систему «человек» способность накапливать опыт, полученный в течении инкарнации. Существует малоизученный учеными и хорошо известный мистикам всех времен механизм, в соответствии с которым ***разнообразный опыт воплощения в некоем интегрированном виде записывается в информационном поле монады. Есть предположения, что существует программа, которая как бы суммирует главный опыт, создает некий субстрат накоплений, и именно он является основой для старта новой реинкарнации человека***.

Иными словами, вновь появляясь из мира Высшей Реальности в нашей плотной, трехмерной реальности с единственным потоком времени из про-

шлого в будущее, человек не начинает с нуля. Ему не нужно набирать тот или иной опыт заново — он в нем уже существует, записан в **кристалле его монады.** По мере развития его физического тела, роста головного мозга, развития сенсорной и ментальной систем, суммарный опыт воплощений все более и более явно начинает проявляться через поведение, мышление и иные аспекты существования человека. Все более и более четко прорисовываются его способности, склонности. Определяется уровень его мышления, утонченность или же неразвитость чувственной сферы; склонность его натуры к низким удовольствиям или же наоборот; его способность к творчеству или его отсутствию и т. д.

Именно эта особенность энергоинформационной системы «человек» позволяет говорить о том, что ***каждый человек имеет свой энергетический возраст.***

Если же анализировать основной тезис, который приводят философы, теологи и ученые, отрицающие наличие реинкарнации — почему никто не помнит своих прошлых воплощений, — то он опровергается достаточно легко.

Во-первых, то, что «никто не помнит» — это очевидное недобросовестное передергивание: фактов, когда люди вспоминали свои прошлые воплощения и точно указывали страну и место, где они жили, свое имя и фамилию, очень и очень много. Эти свидетельства составляют целые книги — интересующиеся без труда отыщут работы такого рода в современных кладовых информации.

Почему этим тщательно собранным и проанализированным свидетельствам стараются не придавать значения в определенных клерикальных и научных кругах? Ответ прост: **большая часть клерикалов являются верными прислужниками той или иной власти, а власти как раз и не нужно, чтобы люди в своей массе знали о своем фактическом бессмертии**. Внедряя представление о своей единственной жизни через книги, телевидение, кино, власть стремится удерживать людей в страхе, вытолкнуть на путь безудержного потребительства, вызванного логикой тезиса «*бери от жизни все — она одна*». Смысл такой политики заключается в том, что **людьми, живущими в страхе, легче управлять**. Вот и все.

Представителям христианских конфессий, которые отрицают наличие реинкарнации и кормят массы смутными и противоречивыми мифами о вечном посмертном блаженстве или страдании, легче таким образом удерживать свое влияние над ними. Однако делать это им становится все труднее и труднее: по мере развития ментальной сферы цивилизации, насыщения общего информационного пространства люди в массе своей ищут конкретных знаний о том, как устроено мироздание и человек как его частица; люди ждут конкретного знания, а не мифов. Документально и теоретически доказанная обоснованность древних представлений о карме и реинкарнации,

как и сформированные в прошлом веке теософские представления об этом, выглядят сегодня вполне правдоподобными и логичными.

Тезис же о том, что раз большинство людей своих воплощений не помнит, то, значит, их и нет, не менее слаб и не выдерживает критики. Если рассматривать человека как энергоинформационную систему, становится понятно, что **заблокировать сознание воплощенного человека от возможности входа в хранилища глубинной памяти — той, где хранится информация о прошлых воплощениях — отнюдь не трудно**. О чем тут можно говорить, если даже воплощенный, живущий в физическом теле человек достаточно легко может потерять доступ к памяти текущего воплощения, что случается весьма и весьма часто (амнезия). Что тогда говорить о глубинной памяти? Такая блокировка, по-видимому, является одной из программ, внедренных создателями энергоинформационной системы человек. Она выглядит вполне логичной, продуманной: ведь психика человека во множестве случаев с огромным трудом справляется с переработкой даже повседневных информационных потоков: люди теряются и срывают нервную систему, пытаясь выстроить свою жизнь, справиться с проблемами повседневности, дать жизнь потомству, вырастить его. Если же над ними довлела бы еще и память воплощений, наслаиваясь на текущую, психика большинства просто не выдержала бы. Потому логичным выглядит теософское представление о том, что ***глубинная память открывается лишь людям высочайшего духовного развития, тем, кто сумел подчинить и организовать работу своей ментальной и эмоционально чувственной сферы***.

Итак, если существует реинкарнация, значит, существует и разница в энергетическом возрасте людей. Налицо жесткая логическая зависимость: одно прямо вытекает из другого.

Естественно, мудрецы прошлого и, прежде всего, Востока прекрасно знали об этом. В различных традициях существовали системы деления общества на варны (или касты, или гуны) в соответствии с возрастами души. Благодаря этим системам, по мысли их создателей, и должно было строиться гармоничное общество, где каждый человек с полным осознанием закона о реинкарнации принимает отведенное ему место в обществе. Предполагалось, что принадлежность каждой из каст — это просто платформа, с которой человек мог бы продолжить движение по бесконечному пути духовного совершенствования.

Давайте вспомним ключевые позиции индуистского учения о кастах (или гунах), в дальнейшем, когда мы будем говорить о современных принципах ранжирования общества, эта система будет для нас условной системой координат.

Итак: в «Бхагавад-Гите» Кришна говорит: «***В соответствии с тремя гунами (качествами) материальной природы и связанной с ними деятельностью Я разделил человеческое общество на четыре сословия...***»

Давайте попробуем внимательно изучить качества и обязанности каждой варны (сословия), а также попробуем рассмотреть их с точки зрения нынешней ситуации в обществе Кали-Юги, когда большинство людей не принадлежат ни к какой из этих варн.

Брахманы. «Головой» общества, в соответствии с индуистской моделью, являются брахманы. **Брахман** — это не просто тот, кто много знает или очень умный. Брахман — это «*тот, кто осознал Верховный Брахман*». Брахманов очень-очень мало. Естественные качества брахмана — **это спокойствие ума, владение собой, аскетичность, чистоплотность, удовлетворенность, умение прощать, простота, знание, милосердие, правдивость и безраздельная преданность Верховной Личности Бога. Их задача — непрерывно учиться, обучать других, поклоняться Кришне и проводить поклонение от имени других, раздавать пожертвования и принимать пожертвования** — это естественные виды занятий брахманов.

В чрезвычайных обстоятельствах, как временная мера, брахман может поддерживать себя фермерством, мелким независимым бизнесом, платными уроками или консультациями по каким-либо материальным дисциплинам и т. д., но он всегда будет воздерживаться от применения насилия, а также работы по трудовому соглашению. Он всегда будет оставаться «вольным философом», и бескорыстная природа его служения всегда будет брать верх.

Самая главная обязанность брахмана — это всегда помнить о Высшем Начале (в индуизме — Кришне или Вишну). Можно найти достаточно людей, которые способны квалифицированно выполнять другую работу, но просто помнить о Высшем, о Создателе, никогда не забывать Его и напоминать о Нем другим — это самое сложное. Будучи постоянно во взаимодействии с Высшими Началами, брахман естественным образом пребывает в стихии добродетели, и поэтому он обладает подлинным знанием и мудростью. Он не обязательно должен знать наизусть тысячу шлок или уметь решать дифференциальные уравнения. Но интуитивно он будет знать, как правильно поступить в любой жизненной ситуации.

Брахман никогда не будет зависеть от зарплаты. Вся его жизнь действительно посвящена служению Высшим Началам, поэтому он может просить и получать пожертвования. Ему ничего не нужно взамен — он знает, что Высшие Начала всегда позаботятся о нем, да и потребности его минимальны. Его совет всегда будет направлен на то, чтобы развить сознание человека, обращающегося к нему за учительством. Это самая ценная вещь, которую можно получить. Поэтому совершенно естественно, что, обращаясь к брахманам, мы должны попытаться хоть как-то отблагодарить их, подарив что-то или сделав пожертвование от чистого сердца.

С другой стороны, поскольку брахмана не интересуют ни деньги, ни слава, ни репутация, а только истина, он никогда не будет идти на поводу у материальных желаний и давать благословения «второго сорта».

Брахманов немного и они самоочевидны. Это те преданные, которые полностью заняты проповедью, распространением книг, обучением, поклонением Божествам и вдобавок обладают чудесными качествами: **смирением, терпением, состраданием** и т. д. Поэтому их любят, ценят и заботятся в любой общине преданных, да и для обычных людей они также очень притягательны своей чистотой.

Поэтому если окружающее общество — как преданных, так и непреданных — принимает вас таковым, то вы и есть брахман. Это самый верный критерий.

Кшатрии. «Кшатрий» в переводе «*тот, кто защищает от боли*». Кшатрии — это руки общества.

Бойцовский дух, героизм, терпение, сила, щедрость, владение собой, умение прощать, верность брахманическим принципам, оптимизм и правдивость — таковы естественные качества кшатрия. Кшатрий призван защищать людей и духовные принципы, и поддерживает свое существование, взимая минимальные налоги, пошлины, штрафы и т. д. с подчиненных.

Современные кшатрии предстают, как правило, в двух ипостасях — **благородные и великодушные представители власти** (военные, работники правоохранительных органов, государственные деятели и т. д.), а также **руководители фирм и предприятий или их подразделений**. Последние, в отличие от вайшьев, сами могут быть плохими бизнесменами, но они обладают властью и могут хорошо организовать других — тех, кто имеет необходимые качества. Обладая природной силой и энтузиазмом, кшатрии сами пробивают себе дорогу в жизнь и завоевывают лидирующее положение. Даже если кшатрии и получают зарплату, они все равно «выбивают» и достают для дела, которым они занимаются, гораздо больше, чем получают. Они признают власть силы и легко подчиняются иерархии, хотя все равно по духу остаются независимыми. Кроме того, настоящие кшатрии признают власть знания и поэтому принимают совет и руководство брахманов. **Кшатрий, использующий силу по отношению к брахманам, обречен — это низший из людей, и любые его начинания будут оборачиваться бедой и для окружающих, и для него самого.**

Когда в храме или общине преданных появляется кшатрий, то его естественным желанием становится организовать все вокруг идеальным образом. Он начинает пытаться занять всех разнообразной практической деятельностью и разочаровывается, если не встречает деловой активности и собранности.

Идеальным выходом неуемной практической энергии и воинственного духа кшатрия является внешний мир. В соответствии с индуистскими представле-

ниями, человек постоянно находится в состоянии войны с майей — иллюзорной энергией. Побеждать майю означает занимать ее в преданном служении.

Если брахманы не умеют организовывать, но умеют советовать, то преданные-кшатрии стремятся направить как можно людей к практическому преданному служению. Поэтому преданным-кшатриям рекомендуется организовывать как можно больше самостоятельных проектов и занимать в них как можно больше людей, посвящая плоды этой деятельности служению Кришне, преданным и проповеди.

Кшатрии–политики обычно обладают харизмой, а поэтому могут убеждать других людей. ***Вот почему из преданных с кшатрийскими наклонностями получаются замечательные проповедники***. Важно только, чтобы они действовали под руководством брахманов, чтобы не дать увлечь себя стихии страсти, что приведет к временным результатам подобной проповеди.

Вайшьи. Следующий естественный класс — вайшьи. ***Вайшьи — это желудок общества. Преданность полубогам, духовному учителю и стремление к прогрессу в сферах религии, экономики и чувственных наслаждений, вера в слова духовного учителя и священных писаний, постоянные усилия и ухищрения в зарабатывании денег*** — таковы, согласно индуизму, признаки вайшьи. Видами деятельности вайшьи являются: сельское хозяйство, торговля, банковское дело. Подобно брахманам и кшатриям, **вайшья независим**. Из любой ситуации он сможет извлечь прибыль и «раскрутиться» даже с нуля — он сам создаст необходимые для себя условия.

Подобно кшатриям, вайшьи стремятся также активно реализовывать себя во внешнем мире. Поэтому вайшья может видеть свою задачу так, как ставил ее Шрила Прабхупада: «В настоящее время Лакшми (богатство) находится у материалистов, и нужно вернуть Лакшми к Нараяне».

Шудры. Шримад Бхагаватам описывает признаки и род занятий шудр следующим образом: «**...выражение почтения высшим слоям общества (брахманам, кшатриям и вайшьям), чистоплотность, свобода от лицемерия, служение своему хозяину (выполнение указаний руководителя), совершение жертвоприношений без произнесения мантр, не воровать, всегда говорить правду и всячески защищать коров и брахманов**».

В современной ситуации это описание честного, ответственного и порядочного человека, полностью удовлетворенного тем, что он работает и получает за это свою стабильную зарплату, сдельную или почасовую. Что заработал, то и получил. Они особенно не стремятся к власти, не имеют азарта к добыванию денег, не претендуют на глубокие философские познания окружающего мира. Они просто работают на заводе, в фирме, в институте, в армии и т. д. или кустарным способом производят и продают какие-то товары или оказывают услуги.

Итак, изначально индуистская сакральная модель делила идеальное общество на четыре варны (или касты): брахманы, кшатрии, вайшьи и шудры. Общей целью этого разделения, которое в индуизме именуется варнашрама, являлась задача одухотворения повседневной жизни человека, превращения ее в преданное служение Господу. Качества и род занятий, присущие этим четырем укладам, были четко определены, и по мере очищения от низших инстинктов и привычек, уже на начальных ступенях преданного служения, человек должен был постепенно находить себя в одной из этих варн. Эта система была призвана помочь стремлению преданного стать зрелым и развить в себе 26 качеств вайшнава. Зрелый преданный автоматически мог подняться на трансцендентный уровень.

Еще раз обратим внимание на крайне важную деталь: данная модель является *сакральной*. Это значит, что она представляет из себя общее предначертание, по которому следовало бы выстраивать общество с тем, чтобы оно развивалось духовно. Однако ни в Древней, ни в современной Индии не существовало какой-либо практической системы поэтапного построения такого общества. Не было, и нет теоретических работ, которые могли бы увязать эту модель с теми или иными экономическими, политическими и иными социальными реалиями. И именно в силу этого такое общество ни в одной из стран Востока так и не было построено.

Существующее ныне в Индии кастовое расслоение стоит рассматривать по — преимуществу как чисто социальный феномен, так касты сформированы здесь вовсе не по возрастам души. Как и в любом другом обществе, главным фактором, влияющим на распределение по кастам, играет в Индии происхождение — то есть кровное родство. Социальная практика все поставила на свои места: принадлежность к той или иной касте нынче обозначает уровень социальных привилегий. И это кажется странным, так как в стране мировоззрение и миропонимание уже тысячи лет строятся на принципе реинкарнации. Потому, казалось бы, здесь существуют все предпосылки для того, чтобы общество понимало искусственность дифференциации по кровному родству: ведь при такой практике все монады, воплотившиеся, например, в касте брахманов, имеют высочайший духовный возраст, что абсолютно невозможно. Как невозможно и воплощение в касте шудр одних только молодых монад. Однако порочные социальные алгоритмы так выстроили отношения в этой духовной родине всего человечества, что господствующие тут верные сакральные представления оказались невостребованными, проигнорированными. Эта ситуация парадоксальна и непроста для понимания, но очевидна.

И все же необходимо отметить, что духовные учителя этой страны, ее Высокие Святители, насколько можно судить по исходящим от них текстам, все-таки рассматривают нынешнюю ситуацию как некое искажение предначертанного Высшими Началами. Они пытаются как-то соотнести существу-

ющее деление на варны с практиками духовного развития. Для этого они вводят в обиход новые понятия.

В современном обществе, как считает целый ряд авторитетных на Востоке посвященных (или брахманов), большинство людей не принадлежит ни к одной из варн. Они относятся к категории ***варна-санкара***.

Слово «санкара» буквально означает «смешанный». Оно обозначает людей, не знающих ни своих материальных, ни духовных обязанностей. Их способности расходятся с их амбициями, эти люди не обладают необходимыми качествами, даже занимаясь деятельностью, свойственной какой-либо из варн. Люди не могут найти себя, поэтому они постоянно неудовлетворены и окружающие также неудовлетворены ими. Такие люди, в действительности, не обладают даже качествами шудр.

Современные семья и общество постоянно порождают все новых и новых людей, принадлежащих к этой категории. Лишь попав в семью или окружение преданных, человек постепенно начинает очищаться от ложных амбиций и находит свое естественное положение в обществе.

Еще одна проблема, связанная с сакральной моделью и ее практическим воплощением, заключается в том, что в ней никак не оговорено положение женщины. Насколько можно судить по касающимся варн текстам, сакральная модель относилась лишь к мужчинам. Как считалось в Древней Индии, женщина — существо, неспособные к духовному развитию, а потому в ведической культуре главной ролью женщины традиционно были **забота о доме, муже, семье, а также рождение и воспитание детей**. В профессиональном плане женщины по мере своих сил помогали мужьям. Так, жены брахманов принимали участие в жертвоприношениях и других очистительных церемониях, жены царей управляли внутренними дворцовыми делами, а жены вайшьев занимались «вторичной переработкой сельскохозяйственной продукции» (делали йогурт, взбивали масло, топили гхи и т. д.) или торговали на рынке. Осознавая огромный труд и бремя ответственности за рождение и воспитание детей, ведическая культура считала неприемлемым нагружать женщин дополнительными профессиональными обязанностями, хотя во многих случаях они были не менее компетентны, чем их мужья.

Современная восточная «культура», наоборот, поощряет, чтобы женщины работали, а детьми занимались ясли, детские сады и школы. То есть поощряется самостоятельность женщины. Между тем теоретически она, по-прежнему, не может стать ни шудрой, ни вайшьей, ни тем более кшатрием или брахманом.

Все эти нюансы показывают, что, во-первых, сакральная модель не была полной, так как исключала из рассмотрения женщину, а, во-вторых, была не приспособлена для адекватного воплощения в реальность.

Однако — подчеркнем — это вовсе не означает, что ее главные теоретические положения не являются правильными. Это означает только, что

время и жизнь вносят свои коррективы, и настала пора взять от этой модели здравое зерно и, творчески доработав ее, прорисовать механизмы ее практического воплощения. Но прежде давайте бегло рассмотрим исторические опыты ранжирования общества, которые имели место в разные эпохи в разных странах.

6.5. Исторические опыты ранжирования общества и их уроки

Ранее мы выяснили, что реинкарнация является непреложной составляющей процесса эволюции биологических форм, и что у каждой реинкарнирующей монады разные интегральные информационные накопления. Иными словами, внутренний опыт каждого человека абсолютно неповторим и количественно, и качественно. Соответственно, «стартовая площадка» при каждом воплощении у разных людей не может не быть разной.

Как было выше показано, неравенство людей в занимаемых ими эволюционных ступенях — имеет в основе объективные основы. Это результат действия общих законов развития всех живых систем во Вселенной.

Общество через свои информационные поля также накапливает полученную от составляющих его индивидов информацию. **Оно находится в состоянии постоянного обновления через реинкарнационные механизмы.** Разные общества (например, этносы и нации, объединения наций и этносов) могут находиться на том или ином уровне развития, переживать этапы детства, юности или зрелости. То есть у каждого общества как коллективного человека есть свой коллективный возраст. Уровень общественного сознания соответствует этому возрасту.

Хочет это признать общество или нет, оно неизбежно будет состоять из индивидов, находящихся на различных этапах своего эволюционного развития. Из этого следует, что ***в идеально построенном обществе индивиды на основе систем сложного многоуровнего тестирования и выработанных законодательных уложений должны объединяться по ряду сущностных признаков и качеств в соответствующие общественные сегменты***. Именно такое организационное структурирование может дать возможность любому обществу достичь внутренней гармонии, упорядоченности, и, соответственно, управляемости.

В разные времена в разных странах возникали системы ранжирования (дифференциации) людей. Мы помним деление на патрициев и плебеев во времена расцвета Римской империи; деление на свободных граждан, демос и рабов в древнегреческих полисах; знаем о ранжировании по расовому принципу и ряду других.

Все же большинство практик ранжирования общества основывались на двух принципах: происхождении, исходном социальном статусе и уровне благосостояния человека. В Греции времен полисов неравенства состояния, как главный источник внутренних распрей, присущи были уже родовым группам и деревенским поселениям; они умножились и обострились в городских общинах, особенно с развитием в некоторых из них торговли и промыслов и с накоплением движимых богатств.

Ни одно из крупных государств Европы не имело в основе своей сакральной традиции, в которой присутствовали бы представления о реинкарнации и карме. Эти представления были присущи лишь раннему христианству. Однако известно, что после Первого Никейского Собора (июнь 325 г.) были откорректированы священные книги, из них удалили представления о реинкарнации и карме, таким образом, выхолостив их.

Как нам представляется, весьма интересен исторический опыт ранжирования общества в России, потому остановимся на нем более подробно.

24 января (4 февраля) 1722 г. императором Петром I была утверждена «Табель о рангах», где все тогдашнее общество делилось на несколько сословий. Деление на сословия в России в сильно измененном виде сохранялось до революции 1917 года.

Ведущую роль в обществе выполняла аристократия — слой, постепенно сформировавшийся из родов крупных землевладельцев предшествующих эпох.

Слой высшей аристократии воспринимал, аккумулировал и перерабатывал, благодаря изучению и введению в обиход иностранных языков, обширных знаний культуры европейских, а также восточных народов, постепенно формируя и обогащая культуру национальную. В результате мощной работы этого слоя возникли в XIX в. плеяды блестящих литераторов — поэтов, прозаиков и теоретиков, а также композиторов, музыкантов, театральных деятелей, мыслителей, и так далее. В начале XX в. на культурной почве, созданной аристократией, выросла еще более мощная плеяда деятелей национальной культуры. Дальнейшее развитие было оборвано большевистским переворотом 1917 года.

Другие слои общества — управленцы низшего звена — мастеровые, обслуга и крестьяне как бы помогали ей, беря на себя основную нагрузку по формированию материальной базы.

Мы не анализируем здесь политические и иные социальные пертурбации, происходившие тогда в России. Мы анализируем общество именно под углом его ранжирования и функций каждого из слоев.

После революции новая большевистская власть **«переранжировала» общество в соответствии со своей идеологической доктриной**. Приоритетная роль в теории и в декларациях Советского государства теперь отводилась пролетариату, то есть слою городских рабочих. Крестьянство вышло на вторую по значимости позицию. Резко сузившемуся после революции слою

образованных людей, интеллигенции, отводилась низшая, второстепенная позиция.

Исторические попытки переранжировать общество с целью установления «справедливого строя», общества равных, закончились провалом все без исключения.

Яркий пример этому дает, например, революция конца XVIII в. во Франции: начиналась она как народная, антимонархическая. Революция вроде бы увенчалась успехом, избранники народа пришли к власти. Но эти избранники тут же начали бороться за позицию повыигрышней; началось кровопролитие уже братской, народной крови. Трагедия и феномен Дантона заключается в непонимании им очевидной данности: народ — неоднороден, он состоит из нетождественных друг другу людей, и потому в его массе всегда найдутся те, кто «поумней», кто захочет «выжать» из ситуации пользу именно для себя. Простолюдины духа, заполонившие революционный парламент, изменили свое социальное и материальное положение, но не изменили масштаб мышления. Они, не сговариваясь, двигались в направлении личной выгоды, сметая все на своем пути. Характерна также судьба Робеспьера. Стоило ему поднять голос против этой тенденции, депутаты «болота» мгновенно поставили вопрос о недоверии Робеспьеру. Его обвинили в узурпации власти, деспотизме, зазнайстве и прочих грехах, никак не конкретизированных, но густо унавоженных революционной риторикой. Кто-то вынес предложение казнить Робеспьера. Вопрос вынесли на голосование. Большинство проголосовало «за». Голосовавшие ничего не могли предъявить этому принципиальному и честному человеку, имевшему кличку «Неподкупный». «Болото» устраняло Робеспьера не как личность, а как препятствие на пути к личному благу.

6.6. Российский исторический опыт ранжирования общества

Процесс подготовки и проведения революции 1917 г. в России являет собой классический пример активного взаимодействия различных социальных сегментов. Этот процесс происходил на фоне продолжавшейся деградации укорененной религиозной традиции, которая, не допуская творческого обновления своих мировоззренческих устоев, продолжала прислуживать власти, получая от нее индульгенции на доминирование в духовном пространстве. В клерикальных слоях, наряду с небольшим числом высокодуховных людей, преобладали люди невысокого энергетического возраста, выполнявшие роль *мнимых пастырей*. Творческая и мыслящая элита страны это хорошо чувствовала, потому в произведениях ее выдающихся представителей (Александра Пушкина, Льва Толстого, Николая Гоголя и других)

было точно отражено скептически-ироническое отношение к представителям господствовавшей религии — православному христианству.

Потому российская интеллектуальная элита вынуждена была искать иную теоретическую базу для нового мировоззрения. Часть интеллектуалов (по индуистской терминологии, кшатриев) заинтересовалась марксистской теорией, «вброшенной» из Германии. Начался процесс концентрации этой среды вокруг нескольких центров, постепенно оформившихся в партии.

Однако, большинство людей, составлявших эти группировки, не понимало и не знало того, что процесс их консолидации является управляемым. За спиной этих новых сил находилось теневое международное сообщество людей, владеющих сакральным знанием — назовем их «*черными брахманами*», которые состояли в тайных обществах Европы и США, и имели целью переустроить мир в соответствии со своими представлениями. Именно эти круги и давали энергетическую подпитку наиболее радикальным подпольным группировкам в России. Эти группы были просто инструментом, посредством которого тайные силы намеревались столкнуть лбами слои материальных людей (обозначим их пока на индуистский манер) — шудр и вайшьев с аристократией, чтобы разрушить всю пирамиду управления.

Здесь авторы Доктрины хотели бы сделать отступление и высказать свою позицию по вопросу о «черных брахманах» — одному из самых противоречивых и многосложных вопросов истории современного мира.

Мы придерживаемся точку зрения, согласно которой эти теневые управители мира, сценаристы его развития, безусловно, имеют прямое отношение к иудейскому эгрегору, а значит, и иудейскому этносу. Этот этнос представляет собой уникальное образование, которое сохранило свою религиозную и культурную самобытность в условиях многовекового отсутствия своего «ландшафта» — то есть «земли обетованной». На наш взгляд, это удалось именно благодаря правильно выстроенной матрице управления, в которой вся сословно-кастовая пирамида подчинена сакральному центру — духовным лидерам, людям, обладающим полноценным знанием об устройстве мира. Благодаря этой пирамиде управления иудейский этнос сумел на протяжении веков привлекать для воплощения большое число монад высокого энергетического возраста, которые, внедряясь в различные социумы и действуя в соответствии с универсальными законами мира, сумели приобрести значительное влияние и получить доступ к огромным финансовым ресурсам (а через них — к рычагам глобального управления).

Однако в том, что такой механизм все-таки сложился, вряд ли стоит огульно обвинять, как делают многие авторы, только действия иудейского этноса. Дело в том, что *социальное поведение этого этноса обусловлено его высоким совокупным энергетическим возрастом*. Если объективно оценивать

эту ситуацию, то можно сказать, что все вполне логично. Картина подобна той, что получается в результате действий взрослого человека, оказавшегося в среде детей. Трудно ожидать от взрослого, чтобы в среде детей он стал жить по детским законам. Любой взрослый, без сомнения, попытается в той или иной степени организовать их сообщество в соответствии со своими понятиями и управлять им, опираясь на наиболее «взрослых» индивидуумов из детской среды. Нравится кому-то или не нравится история, которую мы имеем вследствие такого управления, но она получилась такой, какой получилась. Корни антисемитизма и гонений, обрушивавшихся на протяжении веков на евреев, произрастают, на наш взгляд, из того, что часть просвещенных мировых элит сознавала важную роль евреев в управлении миром и пыталась их от управления отстранить.

Проблема заключается в том, какую Доктрину, какой миропорядок эти «взрослые» стремились и стремятся навязать миру. Если бы это был порядок, ориентированный на создание гармоничного общецивилизационного братства, формирование условий для динамичного духовного развития каждого этноса, каждого народа — кто бы возражал против такого управления? Но дело в том, что сценарии развития, навязываемые теневыми правителями миру (об этом пойдет речь в следующей главе) ориентированы на создание узкой мировой элиты («золотого миллиарда»), стремящейся подчинить весь мир и эксплуатировать его в своих интересах. Вот почему этих брахманов нет оснований называть «светлыми»: тот, кто действует на мировой арене лишь в своих эгоцентрических интересах, не может быть отнесен к силам Света. Вот почему в современном мире идет процесс противодействия теневому управлению: ведь этот мир, оснащенный Интернетом и другими технологиями, информационно «сжался», сузился, и сегодня важную информацию утаить практически невозможно.

Поэтому, как мы полагаем, система теневого управления мировыми процессами должна претерпеть в ближайшие десятилетия кардинальные изменения. В различных странах сейчас живет большое число людей, имеющих высокий энергетический возраст, ориентированных на создание эффективных механизмов прогрессивного общецивилизационного управления. Именно создание таких механизмов помогло бы отвести человеческое сообщество от угрозы глобального кризиса.

Однако вернемся к важному и показательному моменту истории России.

В критический период «интеллектуалы-заговорщики» — члены революционных партий — все рассчитали точно: они использовали неразбериху в российских верхах, отсутствие выраженной идеологии и национальной идеи, сложную экономическую ситуацию, связанную с продолжавшейся войной, и прочее. В итоге страна вошла в историческую «зону бифуркации» — ситуацию, чреватую поливариантностью разрешения. Простая и внятно сформулированная в лозунги идейная платформа («долой буржу-

ев!»; «заводы — рабочим, землю — крестьянам»), рассчитанная на массу простолюдинов, пересилила все другие. Интеллектуалы-заговорщики точно знали, что рабочий класс клюнет на наживку и сработает как буфер, как тупой таран в свержении правящего режима.

Так и произошло. Выдвинутая программа, несмотря на свою вопиющую декларативность и неконкретность, оказалась детонатором, взорвавшим веками сложившуюся в России систему общественных отношений.

Сразу после прихода марксистов к власти в России, все с внешней стороны, полностью соответствовало идеологической схеме. Слой аристократии, весь слой образованных и духовных людей был не просто отодвинут на второй план — он был изгнан или уничтожен физически. Однако после укрепления своей власти интеллектуалы-заговорщики абсолютно беззастенчиво устранили рабочих и крестьян от какого-либо участия в управлении страной. Более того, позднее эти общественные слои, с целью установления более жесткого контроля над ними, подверглись жесточайшей эксплуатации со стороны военно-идеологических подразделений, специально сформированных новой властью из людей алчных, имевших невыраженные, слабые связи с культурными традициями народа. Немногих же оставшихся в стране представителей класса аристократии новая власть начала поднимать, осознавая, что без их интеллекта и культуры ей трудно будет добиться своих целей — создать современное промышленное производство и мощную военную машину.

Фактически захватившие власть интеллектуалы-заговорщики установили в стране военно-политическую диктатуру, которая посредством жесточайшей эксплуатации лучших представителей рабочих и крестьян начала проводить в сельскохозяйственной стране промышленную революцию с целью создания современной армии и удержания власти. Новая власть России просто воспользовалась простой и логичной марксисткой доктриной в целях пропаганды, свержения существующего в стране строя и установления военно-политической диктатуры.

В результате в стране было построено общество, состоящее всего из двух классов, или слоев: управляющей элиты и безликой управляемой массы. Какой вывод следует из сказанного? Осенний переворот в России 1917 г., движущие силы которого — крестьяне и рабочие — имели в качестве главного мотива стремление к социальному равенству, завершился установлением *неравенства еще более выраженного и тиранического, нежели при царизме*. Ведь «правила игры», навязанные обществу новой, получившей силу управлять через насилие, властью, оказались гораздо более жесткими, нежели у сметенной царской. ***В стране было построено толпо-элитарное общество, где правящая злита пользовалась максимальными привилегиями и держала другие общественные структуры под жестким контролем через целую систему идеологизированных неправительственных организаций.***

Заметим: в недрах возникшей структуры общественных отношений изначально была заложена программа ее разрушения и возникновения новой. Подспудный рост протестных настроений, связанный с восприятием сложившейся системы как несправедливый, постепенно разъедал почву под коммунистическим режимом. Этот процесс хорошо использовали те же закулисные сценаристы, которые никогда не были заинтересованы в существовании «сильной России».

В результате 75 лет спустя, в 1991 г., используя рост протестных настроений в стране, западные силы влияния, пользуясь растерянностью старой номенклатуры, вновь осуществили переворот в Российской империи. На сей раз приманкой являлся лозунг «За свободу и демократию».

После этого новая, демократическая власть быстро перешла к захвату государственной собственности, устанавливая контроль над сырьевыми ресурсами и теми отраслями промышленности, продукция которых была высоколиквидна. Были произведены жесткие экономические реформы, в результате которых массы народа были в очередной раз ограблены и отброшены на уровень простого выживания, и даже ниже.

Представители новой власти, моментально забыв про былые идеологические декларации, ринулись на Запад, жадно поглощая новые для них материальные ценности и уровни получения удовольствий.

Таким образом, ***толпо-элитарное общество в России было сохранено, хотя и в несколько модернизированном варианте***. По сравнению с западным обществом такого же типа, оно теперь отличалось лишь количественными и качественными нюансами, важнейшим из которых явился колоссальный уровень разрыва между благосостоянием фантастически обогатившейся новой элиты и остальным российским обществом.

Мы дали этот исторический очерк для того, чтобы лишний раз проиллюстрировать главный закон: ***в любом обществе действуют глубинные социально-психологические механизмы, которые сами собой, через периоды социальных пертурбаций, воспроизводят устоявшиеся алгоритмы структуризации общества.*** Россия оказалась историческим полигоном, на котором в очередной раз, но в очень сжатый период времени было проверено действие целого ряда типичных исторических механизмов. Этот опыт показывает, что ***внешнее, основанное на идеологических, а не мировоззренческих императивах ранжирование общества может явиться мощным рычагом манипуляций со стороны злонамеренных заговорщиков***.

Для того чтобы общество могло выйти на путь гармоничного развития, оно должно выявить скрытые механизмы некорректной структуризации, чтобы сформировать новые, более эффективные, основанные на ноосферном понимании человека как уникальной энергоинформационной системе. Один из вариантов такого рода дифференцирования мы предлагаем в данной Доктрине.

6.7. Система критериев определения энергетического возраста человека

Этот вопрос чрезвычайно важен, потому что без определения системы критериев при отведении человека к тому или иному сегменту по энергетическому возрасту, все рассуждения на эту тему останутся абстрактными. Что же, на наш взгляд, является сущностно важным в системе критериев предлагаемой классификации?

6.7.1. Критерий первый: нравственный. О законе космической нравственности

Мораль, которая не имеет в виду высших судеб человека, будет только утилитарной и навсегда несовершенной.

Э. Шюре

Если мы хотим выжить в этом мире, мы должны выработать чувства братства, любви и сострадания.

Тэнзин Гьяцо — Далай Лама XIV, лауреат Нобелевской премии

На наш взгляд, ***энергетический возраст человека в первую очередь характеризуется его нравственностью***. Но этическое поле, как и сами нравственные критерии — весьма размытое семантическое пространство. Здесь все зависит от выбора системы этических норм.

Если человек, к примеру, является приверженцем ислама, то каноны поведения идеального мусульманина и будут тем этическим полем, через которое его собратья будут судить об уровне его нравственности (соблюдает ли он принцип воздержания во время поста, носит ли соответствующие одежды, совершает ли положенный свод молитв и обрядов и т.д.). Если же он христианин, то о его нравственности братья-христиане будут судить, исходя из того, следует ли он системе заповедей, воцерковлен ли, соблюдает ли христианские обряды и т. д. Эти примеры говорят об известной относительности нравственных норм, связанных с какой-либо религиозной системой. Логично было бы предположить, что существует некая абсолютная система нравственных координат, которая должна являться базовой для всех вторичных этических полей, некое универсальное этическое поле, императивы которого являются безусловными для всех людей без исключения.

Мы убеждены, что такое универсальное этическое поле существует, и что общие законы космической нравственности пронизывают все мироздание, все его бесчисленные миры. Это поле является внеконфессиональным; это

поле ***высших, космических***, и одновременно, общечеловеческих нравственных ценностей. Однако базовыми для любой этической системы являются представления о сущности добра и зла. Потому прежде чем продолжить разговор о методах классификации людей по сегментам, нужно более подробно остановиться на этом вопросе.

Существуют эзотерические представления, в которых наличие Зла в мире рассматривается как необходимый аспект Бытия, стимулирующий человека к самостоятельному поиску нравственного идеала. И вероятно, это действительно так. Зло — это наш общий «черный учитель», который заставляет нас, идя через страдания, искать нравственный ориентир — полюс Добра и Любви. Как нам представляется, в этой позиции содержится значительная доля истины.

При всем при этом целый ряд философов полагают, что зло как ***чрезмерное проявление стимулирующего начала эволюционирующей жизни, отрицания и периодизации эволюции не является тем оптимумом, которое обеспечивает дальнейшее успешное развитие систем Мира.*** В своем чрезмерном распространении зло снижает эволюционные возможности цивилизации. Оно особенно опасно в периоды квантовых переходов эволюционных космических спиралей на новые витки. Потому-то зло, как считает, например, Б.А. Астафьев, в будущем будет отторгнуто самой жизнью, **мировой эволюционирующей системой** как единым живым организмом:

«В последние десятилетия огромную роль в распространении зла на земле играют средства массовой информации, которые перенасыщены отрицательными энергиями. Определенные слои иерархии тьмы постоянно поддерживают связь с заказчиками и производителями этой продукции, являясь их энергетическими донорами.

Цель же этой деятельности такова: затормозить эволюционное развитие человечества, устроить на земле темное царство материальных, бездуховных людей, установить над ними тотальный контроль из единого центра.

С другой стороны, иерархия тьмы, искушая людей и провоцируя их на дурные поступки, по — сути, является фактором естественного отбора. Она привлекает на свою сторону нравственно нестойких людей, то есть не следующих по божественному пути ***Добра, Мудрости, Любви****, извращающих эти качества-признаки гармонии человека с Природой.*

Именно потому, что Солнечная система, в том числе и Земля, переживают в настоящее время критический период перехода на новые витки эволюционных космических спиралей, иерархия тьмы сейчас особенно сильна и активна в своих искушающих идеях и действиях. С ее помощью идет мощное ускорение естественного отбора с целью очищения человечества от нравственно патологических личностей».

Из сказанного можно составить мнение о том, какого же человека мы можем считать человеком нравственным — ***это зависит от его позиции по***

отношению к царящему на земле злу. *Именно активность, непримиримость этой позиции и является главным критерием. Внутренний же критерий, по которому человек может отделить зло от добра, также дан ему Свыше — это его совесть.*

В основе нравственного поведения лежит, прежде всего, ***полное осознание человеком того, что абсолютно неприемлемы для него как совестливого существа тот образ жизни и поведение, которые наносят вред другим людям и Природе.***

Нравственность можно рассматривать как неприятие зла в собственном образе мыслей и поведении. Она — проявленная в повседневной жизни совесть, или степень устойчивости души к отрицательным психогенным влияниям среды жизни. Согласно Сократу, совесть — это непорочный, чистейший комплекс понятий, заложенный в сознании человека от рождения о несовместимости Добра и Зла, честности и лжи, о несовместимости множества других положительных, качеств с отрицательными.

В начале XX в. М.В. Лодыженский писал: "Одно из самых высоких качеств, принадлежащих большому разуму, которое в наш век начинает быть наиболее заглушенным в людях, это — присутствие в человеке внутренней совести. Эта внутренняя совесть есть особое чувство страха человека к укору внутреннему, к укору сердца, живущего большим разумом, не могущим по природе своей примириться со злом"».

В.С. Блохин определяет ***совесть как представительницу Творца в самом человеке.*** Это очень простое и точное определение «*...ибо изгнание совести (бессовестность) есть изгнание Творца и Его Законов из своей жизни. Итоги этого — очевидны. Оценить итог такой жизни без труда может каждый...*»

В последние 10–15 лет у большинства людей неизмеримо вырос уровень прагматизма. Это тревожная ситуация, так как в период хаоса, кризисно-катастрофического состояния Природы и человечества Земли особенно остро стоят проблемы социальных ценностей и ориентации, нравственно-морального состояния общества. Люди должны помнить и знать, что ***человечество — это единая планетарная цивилизация, от социального поведения каждого из членов которой зависит возможность дальнейшей жизни на Земле, ее процветания или же, наоборот, гибель.***

Итак, если принять во внимание сказанное выше, важнейшим признаком человека высокого энергетического возраста является его нравственная высота, которая, помимо прочего проявляется и в том, что человек ставит общие интересы выше собственных, так как совесть не позволяет ему жить иначе. Потому человек, служащий этим интересам — самоотверженно, честно, без ожидания какого-либо материального или даже морального вознаграждения, и может считаться человеком высокой нравственности. Жить в соответствии именно с такими, подлинно общими интересами способны

немногие — те, чей масштаб личности, уровень культуры, уровень понимания общепланетарных процессов дает возможность принять глобальное этическое поле как свое.

Говоря о критериях, нельзя не сказать и о еще нескольких, также связанных с понятием этическое поле, но косвенно.

Характерно, что в Индии и других странах Востока, где существуют многотысячелетние духовные традиции, одним из признаков святости считается обуздание человеком силы желаний. Причем в этих традициях имеются в виду практически все желания человека, как связанные с его биологической, или животной природой (похоть, чревоугодие, лень), так и связанные с проявлениями человеческого эго. Желаниями иного рода, является, например, стремление возвыситься над другими тем или иным способом, возвеличить свою персону. Из этого же ряда и желание достичь славы или просто известности среди масс; жажда власти; жажда приобретения большого количества денег, или же других материальных ценностей, и так далее. Обуздание человеком своих желаний считается на Востоке главной предпосылкой, необходимой для духовного восхождения — соответственно, степень продвижения человека в этом направлении определяет уровень его духовности. Этот критерий, несомненно, является этическим по своей сути. Наравне с другими он может быть применен к представителю любого сегмента общества.

6.7.2.Критерий второй – уровень общей культуры

У английского писателя Сомерсета Моэма есть изречение: «Человек — это сумма культурных слоев, через которые он прошел». Нам представляется оно важным и точным. Культура человека не определяется количеством информации, усвоенной им, ни количеством прочитанных книг и статей, просмотренных фильмов и спектаклей, прослушанных концертов. Культура человека определяется интенсивностью работы, совершенной разумом, эмоциональной сферой и духом человека при восприятии произведений искусства, при анализе явлений жизни, при осмыслении интегрального опыта, накопленного человечеством. Способности же совершать эту работу во многом зависят от энергетического возраста человеческой души (монады). Эволюционные наработки — это как бы площадка, с которой стартует человек в мир познания, в пространство культурных ценностей. Чем существеннее, качественнее наработки — тем больше запросы, тем на более высокий уровень культурных ценностей человек может претендовать. Трудолюбие и упорство, безусловно, важнейшие факторы, но при низкой культурной «стартовой площадке» с одной только их помощью человек не может выйти на высокий уровень культуры.

Формирование культуры человека также непосредственно связано со средой, в которой пребывает — она определяет уровень его эстетических запросов, его вкусы, пристрастия и т.д. Способности осмысливать, обрабатывать поток разнородной информации, накапливать бесценный опыт зависит опять же от качества тех наработок, с которыми пришел в очередную свою жизнь — очередное воплощение — тот или иной дух. Именно поэтому, как мы полагаем, можно ***судить об энергетическом возрасте той или иной монады, анализируя способности человека к культурному росту***.

Здесь мы должны принять во внимание одну важную позицию: различные произведения культуры и искусства несут в себе различные по частоте тонкие вибрации. Они могут воздействовать на разные энергетические центры человека, резонировать с определенными структурами энергоинформационной системы «человек». Ведь эта система представляет из себя, помимо прочего, своего рода резонансный контур, тонко реагирующий на те или иные вибрации.

Собственно, именно поэтому одни люди терпеть не могут, скажем, классической музыки или тонких, вдумчивых фильмов, но с удовольствием воспринимают жесткую низкочастотную ритмическую музыку или триллеры, фильмы жанра «экшн», где много жестоких, связанных с кровопролитием сцен. Другие же, наоборот, не выносят вибрации такого искусства и избегают его.

Произведения искусства всегда ориентированы на тот или иной общественный сегмент. И именно это объясняет тот факт, почему существует элитарное искусство для немногих, и почему несравнимо шире распространено так называемое искусство для масс — ведь у него несравнимо большая потенциальная аудитория.

Как видим, здесь также действует закон пирамидального строения общества. Как само общество, так и пространство культуры может быть представлено в виде пирамиды, верхнюю точку которой составляют культурные достижения, отражающие восприятие и понимание художником так называемых «вечных» вопросов — тех, что связаны с предназначением человека, с бессмертием его духа, с беспредельностью Мироздания. Интеллектуальная литература, сложные в драматургическом отношении театральные постановки, — все искусство этого уровня ориентировано на сравнительно узкий круг людей высокого энергетического возраста.

И напротив: массовый зритель жаждет искусства, содержащего в себе жесткое порно, противоборства, связанные с доминированием грубой силы. Такой зритель с удовольствием идет на остросюжетные фильмы, на грандиозные, исполненные спецэффектами концерты с участием десятков одетых в яркие одежды, пляшущих и активно двигающихся во время исполнения артистов, и так далее. Именно этот зритель получает удовольствие от любых противоборств, и радуется, когда один из боксеров тяжелым ударом

ниспровергает противника наземь, когда хоккейная команда, прорубаясь клюшками и кулаками, идет к яркой победе.

Как говорится, каждому — свое. Собственно, все это имеет отношение к сегментарно-ранговому устройству общества. Такое устройство, нравится кому-то это или не нравится, является просто данностью, которую нельзя ни отменить, ни оспорить, которую можно только принять или не принять — что зависит, опять же, от уровня интеллекта, объема сознания человека. ***Не идентичность людей по уровням культуры отражает их общую энергетическую разновозрастность***. Именно потому, анализируя те или иные эстетические предпочтения человека, его художественный вкус можно составить достаточно ясное представление о его энергетическом возрасте — соответственно, о сегменте общества, которому он принадлежит.

6.7.3. Критерий третий. Объем сознания и коэффициент интеллекта

Понятие «объем сознания» напрямую связано с развитием высших энергетических центров человека (по индуистской терминологии, чакр аджна и сахасрара). Способность человека мыслить абстрактно, легко оперировать сложными понятиями, связана, прежде всего, с развитостью этих центров, как резонаторов и концентраторов самых тонких из доступных человеку энергий.

Развитость высших центров зависит напрямую от энергетического возраста человека. Ни пребывание в высококультурной среде, ни настойчивое стремление родителей направить человека, например, на философскую стезю, дать ему такое образование сами по себе не способны сделать из него серьезного мыслителя или глубокого, вдумчивого писателя. На практике — о чем свидетельствует многочисленные примеры — мыслителями и писателями люди словно бы рождаются. Попытки дать им техническое или какое-то специальное образование бывают успешными лишь до той поры, пока человек сам не ощутит свое подлинное призвание. Очень немногие из крупных писателей имели какое-либо филологическое образование, дипломы литературных институтов. Ни один великий писатель или поэт не вышел из стен таких заведений. Очень многие крупные мыслители, философы являются самоучками, образовавшими сами себя. Именно возраст души человека, его эволюционные наработки являются той основой, с которой человек стартует в пространство отвлеченного мышления, творческого поиска, в таинственную сферу трансцендентного познания.

Объем сознания — это способность человека охватить своей мыслью огромные пласты отвлеченного знания, осмыслить масштабные глобальные явления во всей их семантической многосложности и нравственной полифоничности. Объем сознания — это одновременно уровень разумно-

сти человека и его способность использовать свой разум максимально эффективно, выстраивая логические схемы масштабных процессов и явлений. Уровень культуры, безусловно, также связан с объемом сознания, так как дополняет вербальные способности человека невербальными, развивая в нем способности постигать одновременно иррациональные стороны Бытия. Культура — это словно бы удобренная почва для мыслителя, имеющего развитый ментальный аппарат.

Термин «объем сознания»напрямую связан с понятием «интеллект», который получил широкое распространение главным образом в XX веке. Чтобы понять, как соотносятся эти два понятия, нужно определиться с тем, что в современном мире принято подразумевать под понятием «интеллект».

Интеллект (от лат. *intellectus* — понимание, познание) — это общая способность к познанию и решению проблем, которая объединяет все познавательные способности индивида: ощущение, восприятие, память, представление, мышление, воображение. Это способность из минимума информации выводить максимум заключения, при прочих равных — в кратчайшее время и простейшим анализом

Также интеллект может рассматриваться как способность индивида к успешной ориентировке в окружающей действительности. С этой точки зрения интеллект — это основа целеполагания, планирования ресурсов и построение стратегии достижения цели.

Согласно теории интеллекта психолога Рэймонда Кэттелла, интеллект можно условно разделить на ***подвижный интеллект*** (англ. *fluid intelligence, Gf*) — способность мыслить логически, анализировать и решать задачи независимо от предыдущего опыта; и ***кристаллизовавшийся интеллект*** (англ. *crystallized intelligence, Gc*) — накопленный опыт и способность использовать усвоенные знания и навыки.

Подвижный интеллект, согласно теории Кэттела, относится ко всем областям жизни, но больше всего — к научно-техническим отраслям, математике, программированию. Он включает в себя способность к обучению, индуктивному и дедуктивному мышлению, абстрактному мышлению, распознаванию связей и закономерностей. Подвижный интеллект использует рабочую память и часто его уровень у человека вообще тесно связывают с размером рабочей памяти. В связи с этим возникла теория о возможности развития подвижного интеллекта путем развития рабочей памяти. Подвижный интеллект человека возрастает примерно до 30–40 лет, после чего начинается его снижение. Подвижный интеллект преобладает, например, у больных аутизмом.[

Кристаллизовавшийся интеллект отвечает за извлечение знаний и навыков из долговременной памяти и применение их в привычных условиях, где не требуется включения подвижного интеллекта. Кристаллизовавшийся интеллект определяется объемом и глубиной накопленных знаний, словарным

запасом, он включает в себя вербальные способности и часто измеряется именно по уровню вербальных способностей. Обычно уровень кристаллизовавшегося интеллекта человека в различных жизненных областях разный. Кристаллизовавшийся интеллект человека возрастает до наступления старости, после чего обычно начинается его снижение. Он не является «кристаллизованной» формой подвижного интеллекта — это функционально разные процессы, хотя уровень кристаллизовавшегося интеллекта зависит от уровня подвижного, потому что люди с высоким подвижным интеллектом, обучаясь быстрее, соответственно быстрее накапливают и кристаллизовавшийся интеллект, что подтверждают IQ-тесты.

Авторам Доктрины воззрения Раймонда Кэттела представляются весьма логичными и убедительными. На первый взгляд кажется, что в его интерпретации интеллект и объем сознания — это одно и то же. Однако, как мы полагаем, понятие «объем сознания» шире — оно включает в себя понятие «интеллект». Последний связан, прежде всего, с работой ментального центра человека и соответствующего семантического пространства. ***Объем сознания человека включает в себя, помимо ментальных, накопления его эмоционального и мистического опыта, и потому намного шире понятия «интеллект».***

Американский ученый Х. Гарднер, понимая, что общепринятое понятие «интеллект» «не включает в себя ряд сущностных параметров, определяющих сферу человеческого разума», в 1983 г. предложил **теорию семи интеллектов**. Он выделил лингвистический, логико-математический, пространственный, музыкальный, телесно-кинестетический, межличностный и внутриличностный интеллекты. В теории Гарднера у обычных взрослых каждый вид интеллекта взаимодействует с другими, но функционирует как отдельная система, по собственным правилам. Логико-математический, пространственный и лингвистический интеллекты, считает Гарднер, можно оценить с помощью специальных тестов.

На наш взгляд, Х. Гарднер вплотную подошел к понятию «объем сознания», но остался в рамках привычной терминологии. Это обычная ситуация для сферы научного мышления, пытающегося в рамках чисто ментального инструментария выйти на осмысление более широких представлений. Можно сказать, что ***«семь интеллектов» Гарднера и являются, по сути, объемом сознания***, только в научной трактовке. Объем сознания, на наш взгляд, отражает уровень интегральных накоплений, который приобрел человек в предшествующих воплощениях, и таким образом, является очевидным критерием энергетического возраста индивида.

Интеллект по отношению к объему сознания является, как было сказано, более узким понятием. Однако существует много разработок, касающихся интеллекта, которые могут быть использованы при определении энергетического возраста монады. Прежде всего, это разработки, связанные с понятием коэффициент интеллекта.

Коэффициент интеллекта (англ. *IQ — intelligence quotient,* читается «ай кью») — количественная оценка уровня интеллекта человека: уровень интеллекта относительно уровня интеллекта среднестатистического человека такого же возраста. Определяется с помощью специальных тестов. Тесты IQ рассчитаны на оценку мыслительных способностей, а не уровня знаний (эрудированности). Коэффициент интеллекта является попыткой оценки фактора общего интеллекта (g).

Тесты IQ разрабатываются так, чтобы результаты описывались нормальным распределением со средним значением IQ, равным 100 и таким разбросом, чтобы 50 % людей имели IQ между 90 и 110 и по 25 % — ниже 90 и выше 110. Средний IQ выпускников американских вузов составляет 115, отличников — 130–140. Значение IQ менее 70 часто квалифицируется как умственная отсталость.

Формула IQ — это дробь с умственным «возрастом» в числителе и хронологическим — в знаменателе, умноженная на 100. Современная редакция шкалы измерения IQ — уже четвертая. Тест IQ — это экзамен на эрудицию, он не требует специальных знаний, доступен даже детям. Этот тест показывает сообразительность и смекалку, что является важными характеристиками интеллекта.

Тест IQ состоит из вопросов, на которые отводится фиксированное количество времени. При тестировании не предполагается проведение таймаутов и перерывов.

Говоря об интеллекте и критериях оценки его уровня, никак нельзя обойти вопрос о том, является ли уровень интеллектуальности свойством приобретенным, или же он жестко определен генетикой или иными факторами.

Авторы данной доктрины, следуя принятому методу параллелистской логики — то есть логики, основывающейся на синтезе иррационального и рационального методов познания — убеждены, что ***коэффициент интеллекта жестко определяется энергетическим возрастом воплощенной монады.*** Индивиды, которые имели возможность и сумели развить свой интеллект в предыдущих воплощениях, сохраняют эти накопления как базовые при новом воплощении в физическом теле.

Однако эта позиция выглядит как чисто эзотерическая, и требует научных подтверждений. И здесь, как мы полагаем, имеет смысл обратиться к научной работе, в свое время привлекшей всеобщее внимание и вызвавшей крайне противоречивые отклики в американском обществе. Речь идет об исследовании двух профессоров из США— психолога Ричарда Хернстайна и политолога Чарлза Марри, которое они представили в о книге «The Bell Curve» (что переводится на русский язык как «Колоколообразная Кривая). Книга эта увидела свет в сентябре 1994 г., вышла на английском языке в Соединенных Штатах в издательстве «Free Press». Это сугубо научное издание, причем достаточно объемное: в ней около 850 страниц.

Книга имеет подзаголовок «Интеллигентность и классовая структура в американской жизни». В качестве ***меры интеллигентности выступает именно параметр IQ.*** Параметр этот также определяется с помощью специальных тестов, которые рассчитаны на оценку мыслительных способностей (а не уровня знаний— то есть эрудированности). Тесты IQ разрабатывались таким образом, чтобы среднее значение для очень большой массы людей было 100, 50 % этой большой массы имели значения между 90 и 110 и по 25 % — ниже 90 и выше 110. Распределение любой совокупности случайных величин относительно их среднего значения носит название «нормального распределения Гаусса», которое в графическом виде имеет вид кривой в форме колокола. Названа эта кривая так по имени выдающегося немецкого математика Иоганна Карла Фридриха Гаусса (1777–1855), который ввел ее в обиход. Отсюда и название книги. Попутно заметим еще раз, что в центре (то есть средний общечеловеческий интеллект) IQ. имеет значение 100. Лица, имеющие IQ выше 130, характеризуются как люди талантливые, ниже 70 — как умственно отсталые.

Опираясь на обширные статистические данные, авторы рассматривают вариации в интеллигентности у различных групп американского общества, предупреждают об опасных последствиях разрывов в уровнях интеллигентности этих групп, предлагают корректировки национальной социальной политики, призванные уменьшить эти опасные последствия.

Оба профессора в своей книге убежденно защищают тезис, что ***параметр IQ является определяющим в жизни людей, и от его величины зависят многие качества, достижения, неудачи и само поведение людей.*** Иными словами, IQ в конечном итоге определяет весь их характер жизни, экономическое благосостояние, способность успешно выполнять ту или иную работу, шанс стать преступником и даже возможность нежелательной беременности и т.д. Если теперь к этому добавить, что ***авторы книги полагают, что определяющим фактором для IQ каждого человека является его наследственность***, то далее следует вывод, плохо согласующийся с декларируемыми в Соединенных Штатах представлениями: ***люди не равны и такими рождаются, и, чтобы общество не делало для них, разницу между людьми можно чуть уменьшить, но полностью устранить невозможно. Люди с момента рождения принципиально разные по своим талантам и возможностям и таковыми останутся на всю жизнь. Шансы добиться успехов на жизненном пути у них тоже разные.***

Профессор Р. Хернстайн косвенно показал, что многочисленные социально-образовательные программы в помощь социально слабым, ставшие популярными в Соединенных Штатах в то время, дадут очень ограниченный эффект и никак не решат проблему. Он развил теорию, согласно которой общество подразделяется на социальные группы или слои, причем фактором, определяющим принадлежность к тому или иному слою, является показатель интеллигентности (IQ) Чем выше этот показатель, тем более успешную карьеру человек в состоя-

нии сделать и тем выше могут быть его доходы. Разумеется, Р. Хернстайн не был первым ученым с подобными идеями — из его предшественников и единомышленников наиболее известным был профессор Артур Енсен, психолог из Калифорнийского Университета в Беркли. Тот тоже указывал, что интеллигентность человека в значительно большей степени определяется наследственными факторами, чем образованием или экономическим статусом.

Как полагают авторы данной Доктрины, исследования Р. Хернстайна и Ч. Марри являются прорывом в социальной психологии. Да, оба профессора жесткую предопределенность уровня интеллекта человека связывают наследственностью, и далее в своих выводах не идут. Но это естественно, так как классическая психология исключает из рассмотрения вопрос о наличии или отсутствии реинкарнации. На наш взгляд, выводы Р. Хернстайна и Ч. Марри ***являются еще одним убедительным доказательством того, что реинкарнация является неотъемлемой алгоритмом существования энергоинформационной системы «человек». Именно тот факт, что каждый воплощенный человек имеет различные эволюционные накопления – в том числе и IQ, и является доказательством наличия реинкарнации.***

Показательно, что профессора Р. Хернстайн и Ч. Марри в своей книге рекомендовали учитывать врожденные различия в уровне IQ при формировании социальных программ, связанных с профориентацией людей, что, на наш взгляд, совершенно правильно.

Наличие взаимосвязи между уровнем IQ и возможностями овладения различными профессиями подтвердили многочисленные исследования, проводившиеся в разных странах. С их помощью было установлено, что неквалифицированные рабочие (типа сельскохозяйственных) обычно обладают IQ с величиной равной 70–80; низко квалифицированные рабочие обычно имеют IQ величиной 85–90; среднеквалифицированные рабочие (водители грузовиков, работники производственных линий на предприятиях и т. д.) должны обладать IQ равным 90–95; высоко квалифицированные рабочие (электрики, столяры, станочники и т.д.), равным 95–100; чиновники, администраторы, менеджеры низшего уровня и лица, занимающиеся сбытом и продажей, равным 100–105, у выпускников колледжей и университетов с первой степенью IQ находится на уровне 110–115, у обладателей второй и третьей ученых степеней — не ниже 115, у университетских профессоров, ученых исследователей, ведущих врачей — не ниже 125.

Уровень достижений человека в жизни, как показали исследования, также напрямую зависит от его IQ. Средний IQ групп населения связан с достижениями в реальной жизни следующим образом:

– Кандидаты наук — 125;
– Люди с высшим образованием — 115;
– Неполное высшее образование — 105–110;
– Офисные работники и работники продаж 100–105;

– Окончившие полную школу, квалифицированные рабочие (например, электрики) — 100;
– Учившиеся в старших классах школы, но не окончившие их — 95;
– Работники средней квалификации (например, трактористы, заводские рабочие) — 90–95;
– Закончившие школу без старших классов (8 лет) — 90;
– Не окончившие 8 лет школы — 80–85;
– Имеющие шанс 50 : 50 поступить в старшие классы — 75.

Средний IQ разных профессиональных групп:
– Профессиональные и технические работники — 112;
– Менеджеры и администраторы — 104;
– Офисные работники, работники продаж, квалифицированные рабочие, мастера и бригадиры — 101;
– Работники средней квалификации (операторы станков, обслуживающие работники, включая домашнюю прислугу; фермеры — 92;
– Неквалифицированные работники — 87;

Тип задач, которые могут быть выполнены:
– Взрослые, которые могут освоить несложные трудовые навыки — 70;
– Взрослые, которые могут собрать урожай, починить мебель — 60;
– Взрослые, которые могут выполнять домашнюю работу, простые плотничные работы — 50;
– Взрослые, которые могут косить газоны, стирать — 40.

Существуют значительные различия внутри и пересечения между этими категориями. Люди с высокими IQ встречаются на всех уровнях образования и профессиональных групп. Наибольшие различия встречаются для лиц с низкими IQ, которые редко оканчивают университеты или становятся профессионалами (IQ меньше 90).

Если говорить о с***вязи IQ и преступностью,*** то следует упомянуть о том, что американская психологическая ассоциация в докладе «Интеллект: известное и неизвестное» отмечает, что корреляция между IQ и преступностью составляет -0,2 (обратная связь). Корреляция 0,20 означает, что объясненные различия в преступности составляют менее 4 %. Важно понимать, что причинно-следственные связи между баллами IQ тестов и социальными последствиями могут быть косвенными. Дети с плохой школьной успеваемостью могут чувствовать себя отчужденными и, следовательно, они с большей вероятностью могут совершить правонарушения, по сравнению с детьми которые хорошо успевают.

Артур Иенсен в книге «g-Фактор» (Jensen A. The g Factor, 1998) цитирует данные, согласно которым люди с IQ в интервале 70–90 вне зависимости от расы чаще совершают правонарушения, чем люди с IQ ниже или выше этого интервала, причем пик преступности приходится на 80–90.

Если же касаться вопроса о том, зависит ли уровень интеллектуальности от пола человека, то большинство исследователей полагает, что в целом среднее развитие интеллекта примерно одинаково у мужчин и женщин. В то же время у мужчин больше разброс: среди них больше как очень умных, так и очень глупых; то есть среди людей с очень высоким или очень низким интеллектом больше мужчин. Между мужчинами и женщинами наблюдается также некоторая разница в выраженности различных сторон интеллекта. До пятилетнего возраста этих различий нет. С пяти лет мальчики начинают превосходить девочек в сфере пространственного интеллекта и манипулирования, а девочки мальчиков — в области вербальных способностей. Среди мужчин гораздо чаще встречаются люди с высокими математическими способностями. По данным американской исследовательницы К. Бенбоу, среди особо одаренных в математике людей на 13 мужчин приходится лишь одна женщина.

В обыденной жизни мы имеем возможность наблюдать, как проявляются закономерности, связанные с его IQ: чем слабее у человека интеллект, тем слабее и грубее его чувства, и наоборот. Некоторые люди с невысоким IQ могут не в полной мере осознавать объем даже таких понятий, как долг, ответственность — у них вообще могут быть проблемы с пониманием этических норм. Это говорит о том, что количество тонкой энергии на высших энергетических уровнях еще недостаточно. Косвенно это указывает на положение этих людей в сегментарной иерархии.

Чем полнее, объемней развитие человека, чем выше его реинкарнационные накопления, тем чаще он сталкивается с непознанными им явлениями, и наоборот (**рис. 69**).

Затемненная площадка на этой схеме — это условный «общий» объем знаний, океан непознанного. Большим кругом обозначен объем сознания высокоразвитого человека, а маленьким — человека с низким объемом сознания. Обращая внимание на протяженность линии соприкосновения знаний с непознанным, видим: ***чем выше развитие человека, тем больше он соприкасается с непознанным***. Осознавая это, он способен остро ощущать неуверенность и сомнения в точности своего понимания смысла тех или иных явлений или законов. И наоборот: чем слабее развитие человека, тем меньше у него сомнений, больше апломба, безапелляционности в суждениях, больше уверенности, что ему все уже известно, и не надо больше ничего изучать.

6.7.4. Критерий четвертый — образовательный

Существует представление, что возможность человека получить образование зависит, прежде всего, от социальных условий: финансового положе-

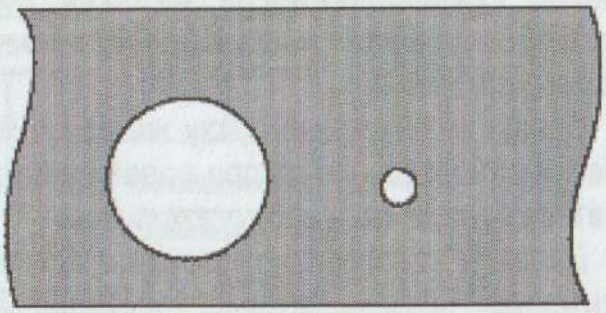


Рис. 69. Геометрическая интерпретация уровня объема сознания индивидуумов различного энергетического возраста

ния семьи, степени удаленности от больших городов, где много образовательных учреждений, и так далее. С другой стороны, принято считать, что важнейшую роль в формировании образовательного потенциала личности играют генетический фактор, то есть наследственность.

Это, несомненно, так. Однако, как мы полагаем, ***степень магнетического влечения к познанию нового также определяется возрастом души (монады), уровнем ее эволюционных накоплений, и в первую очередь, объемом сознания и коэффициентом интеллекта.*** Наследственные способности без особого магнетизма, жажды познания, без стремления избавиться от несвободы невежества могут ничего не значить и ничего не определять. Магнетизм как влечение к познанию свойствен многоопытным душам, и именно поэтому именно они составляют, как правило, интеллектуальную элиту общества.

И соответственно, наоборот: чем ниже у человека влечение к познанию, чем слабее его познавательный потенциал, тем меньшим он довольствуется. Без такого магнетизма человек, получив необходимые для жизни в социуме объем знаний, как правило, практически останавливает процесс накопления знаний или же сильно тормозит его. Потому нередко он проживает жизнь на базе знаний, накопленных в короткий период в молодости.

Именно в силу вышесказанного ***образование человека и является четвертым критерием при определении его возраста души.***

6.7.5. Критерий пятый — физиологический. Физиогномика

Предлагаемая нами теория сегментарно-ранговой дифференциации основывается на тщательно подобранных и выстроенных космологических и антропологических представлениях, и с этой точки зрения, человеческая монада высвечивается как интегрированный продукт всей деятельности Большого Космоса. Определяя монаду человека, как энергоинформационную сущность, вобравшую в себя весь опыт разнообразных воплощений в различных царствах (минералов, растений и животных), нельзя проигнорировать аспекты, связанные с ее существованием в физическом теле. Многочисленные исследования психо-

логов, нейрофизиологов, медиков, ученых-генетиков показывают, что духовная составляющая человека теснейшим образом связана с его физиологией.

Однако необходимо сразу же отметить, что, на наш взгляд, физиологические факторы могут при проведении дифференциации людей использоваться ***только как вспомогательные.***

Древняя наука физиогномика создавалась на протяжении столетий мыслителями, врачами, а также посвященными — то есть людьми Знания, — на основе изучения психологии людей, соотнесения особенностей внешности и внутренних качеств, и обобщении полученных данных. Полученные на протяжении веков сведения позволяют сделать вывод о том, что существует прямая взаимосвязь между внешностью и психологией человека, и что можно выделить основные типы людей.

Физиогномика (от греч. *φύσις* — природа, *γνώμων* — знающий), или ***прозопология*** (др. греч. *πρόσωπον* (prosopon) — лицо, *λέξη* (logos) — слово) — научно не обоснованное учение, ориентированное на определение типа личности человека и его душевных качеств, исходя из анализа характерных особенностей головы (в частности, его передней части) и выражения лица. В свою очередь, душевные качества разделяют на врожденные и приобретенные, так как «определенные черты лица унаследованы нами от родителей и поколений предков, а другие черты приобретены нами с жизненным опытом». В «науке» древности и некоторых позднейших эпох есть учение о необходимой связи между внешним обликом человека (и любого животного) и его характером. Знаменитый немецкий ученый Карл Ясперс писал: «*Физиогномика — это исследование устойчивых соматических конфигураций как отличительных признаков сферы психического*». В отечественной же специализированной литературе можно встретить иное определение: «физиогномика — это экспрессия лица и фигуры человека, взятая безотносительно к выразительным движениям и обусловленная самим строением лица, черепа, туловища, конечностей».

В физиогномике дифференцируют мимику, френологию и метоскопию, которая, в свою очередь, не будет полной без изучения антропологии и анатомии. Входит в область познания невербального общения, характерологии, медицинской семиотики, криминалистики, морфопсихологии, а также учение о сигнатурах, астрологии и др. (**рис. 70**)

По мнению авторов Доктрины, наиболее интересным исследователем, занимавшимся физиогномикой и много сделавшим для того, чтобы она обрела черты науки, является французский автор XIX в. Гастон Дюрвиль. Именно он создал своеобразную антологию человеческих типов и описал психологические черты каждого из них. Более того, именно эта типология, на наш взгляд, в главном соотносится с предлагаемой нами методологией сегментарно-ранговой дифференциации. Именно потому ниже мы приво-

Рис. 70. Схема физиогномики

дим наиболее важные, на наш взгляд, фрагменты из его работы «Чтение по лицу характера...»:

Каждая живая форма — это результат эволюционного прошлого, то есть результат целого ряда усилий творческой мысли, поскольку мысль создает формы. Более того, насколько совершенна та или иная форма, определяется уровнем развития, на котором находится мысль, ее создавшая. Самые завершенные формы принадлежат самым продвинутым существам. Человеческие формы, самые великолепные из всех форм и самые красивые, выражают творческую мощь мысли целого ряда поколений, предшествовавших нам. Или, как сказал Ижен Лидо: «Каждая форма имеет интеллектуальный смысл. Она выражает идею» («Трактат о человеческом лице»). Читать форму — это значит читать идею.

Мысли, даже самые тихие, самые нежные, как только начинают повторяться, накладывают уже свой отпечаток на организм в форме морщин, привычных движений. Разве капли воды не оставляют след на камне, на который капают? Наш ум оставляет свой отпечаток и на нашем облике.

Торс, плечо, рука, нога — все это удивительное выражение идеи. По приветственному поклону, по рукопожатию мы можем узнать, каков человек, честный или жулик. По ритму движения можем определить, энергичен человек или вял. Все проявляется во всем, и часть нам раскрывает целое... Неизменная логика природы!

Почему современная медицина и физиология так мало изучили язык человеческой формы? Морфология — наука о формах — еще не существует. Только некоторые авторы занимались этим вопросом. Галль в своих исследованиях ограничивался изучением выпуклостей черепа. Криминалисты,

начиная с Ламброзо, открыли и некоторые другие истины, изучая общие формы черепа. Но нужно было прийти Клоду Сего, чтобы были высказаны широкие идеи о человеческой морфологии.

Сего подразделяет людей в соответствии с общей формой тела на четыре категории:

1. Типы, у которых преобладает мускульная система (мускульные типы).
2. Типы, у которых преобладает нервная система, мозг (церебральные).
3. Типы, у которых первое место занимает пищеварительная система (дигистальные).
4. Типы, у которых сильнее всего развита дыхательная система (респиративные).

Мускульные типы — квадратные, откуда на них не посмотри. Все их мышцы мощно развиты, они способны на большие мускульные напряжения. Обладают большой физической и душевной активностью. Нуждаются в малом количестве отдыха.

Умственные типы. Члены у них слабые, худые, грудная клетка узкая. Могут выполнять умственную работу, но не физическую. Если их представить схематически, то череп у них имеет форму перевернутой пирамиды с вершиной внизу.

Типы, у которых преобладает пищеварительная система, имеют большой живот, голова у них в нижней части широкая. Она представляет собой пирамиду с основанием внизу. Эти люди заняты в первую очередь своим желудком. У них мало мускулов. Они толстые.

Дыхательные типы имеют широкую грудную клетку, но узкую талию. Они хорошо приспособлены для бега. Горные жители, привыкшие к тяжелым переходам, где требуется активное дыхание, относятся к этому типу.

Лицо — это та часть тела, по которой легче всего прочесть мысль. Оно несет на себе отпечаток интеллекта человека.

«Чем культурнее становятся люди, — говорит Делестр, — тем выразительнее их лицо в своих подробностях» («О физиогномике»). Вы можете возразить, что лицо иногда лжет, притворяется. Верно, люди часто стараются изменить лицо, чтобы замаскировать свои мысли. Но это притворство, эта игра может обмануть только неопытного. Эксперты-графологи доказывают, что невозможно подделать почерк. Даже анонимные письма, где автор пытается изменить свой почерк, изобилуют графологическими знаками, свойственными только ему.

Всякая форма — это материализация какой-либо идеи. Читать форму — это значит читать идею».

Квадратные типы («Марс» и «Земля»). Физическая характеристика: мощная скелетная система, широкая кость, сильные, крупные и округлые мускулы. Темперамент сангвинический. Болезненные предрасположения: разные

виды отложений (в печени, почках, легких, мозге и т. д.), желудок и кишечник здоровые. Большой аппетит. Вообще цветущее здоровье. Господствующие психические качества: мужская энергия, оптимизм. Воля к делу преобладает над чувством.

Чистый тип «Земля». Земные типы, принадлежат к квадратному морфологическому типу: они широкоголовы (**рис. 71**). Анатомы называют эту форму брахицефальной, то есть короткоголовой. Брови более лохматые и выпуклые. Глаза маленькие, сидят более глубоко. Скулы крупные. Подбородок короткий и квадратный, выдается вперед. Шея с сильной мускулатурой, голова втянута в плечи.

Посмотрите, даже беглый взгляд на **рис. 72** скажет вам, что эти типичные земные типы (как мужчина, так и женщина) — люди с не слишком развитым интеллектом, но весьма энергичные.

Основная психологическая черта земных типов, как и марсианских, — воля. Они используют ее в области материи. Эти типы дают неутомимых работников ручного труда, бережливых, но часто грязных, которые много едят и много пьют. Они предпочитают простую пищу изящным угощениям, крепкие напитки — чистой воде, сильно привязаны к родной земле, к родному очагу. Настойчивость в труде невообразима, их идеи устойчивы, но ограничены и лишены возможности развиваться и усовершенствоваться. Упрямы до строптивости. Верны своим приятелям и обещаниям.

Земные типы успевают в жизни благодаря труду. Медлительные и тяжелые на подъем, крепко держащиеся на ногах, неловкие в своих жестах, они лес предпочитают театру, мало имеют приятелей, не умеют показать себя. Они не знают ни того, что французы называют «*le coup de fer au pantalon*», ни отполированных ногтей.

Низшие земные типы нередко жестоки, дурно относятся к своим близким и к животным, иногда даже проявляют садистские наклонности.

Господствующие психические качества: мужская энергия, оптимизм. Воля к делу преобладает над чувством.

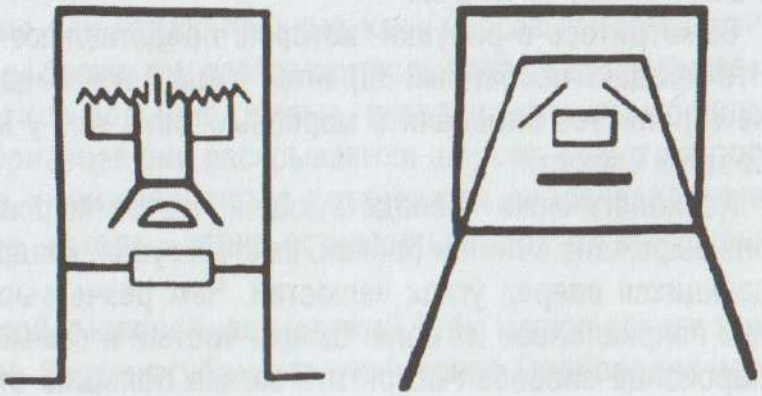


Рис. 71. Чистый тип «Земля»

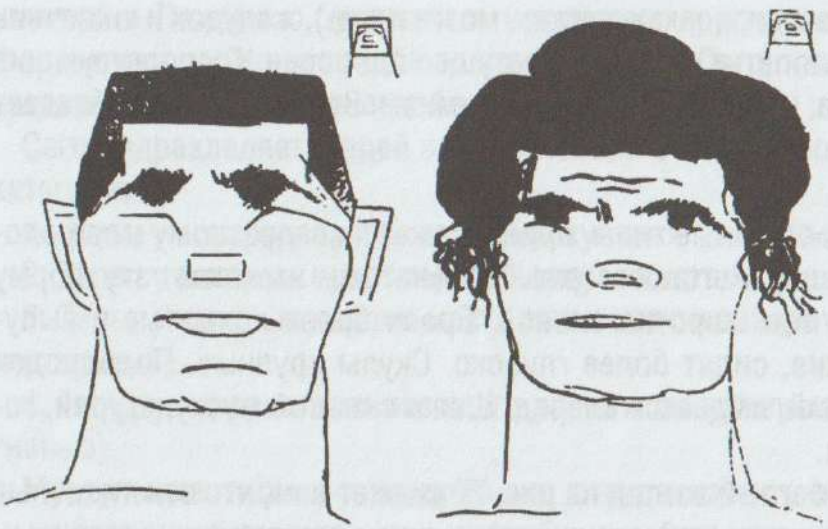


Рис. 72. Квадратные типы «Земля» и «Марс»

Чистый тип «Марс». Голова людей марсового типа, как и их тело, квадратная по форме (**рис. 73**) Череп имеет крепкую толстую кость и широкое горизонтальное сечение. Вообще надо сказать, что брахицефальный череп создает так называемые «твердые головы» и отличается от удлиненного спереди назад долихоцефального черепа, какой имеют овальные типы.

Лоб марсианского типа обычно небольшой за счет того, что волосы начинают расти низко над ним; такой лоб слабее интеллектуализован, чем лоб, например, солнечного типа. Лобные кости, выступающие вперед, развиты средне. Чем более развиты они, тем интеллигентнее марсианский тип.

Бровные дуги марсианского типа — одна из очень существенных черт, — мощно выступают вперед. Они обросли густыми, грубыми бровями, образующими над глазами сильную черту, которую можно представить схематично как горизонтальную линию (см. монограмму). Это расположение бровных дуг и бровей у марсианцев выдает основную господствующую черту их психики: энергию.

Скулы лица широки. Нос сильный и обычно прямой. Прямой тип носа часто дополняется прямым типом лба. Рот сильный, большой, губы сжаты.

Подбородок марсианца короткий, четырехугольный, выступающий вперед. Он великолепно гармонирует с сильно развитой нижней челюстью, с выпуклыми ее углами.

Всмотритесь в рисунки, которые представляют марсианца и марсианку. Что придает особенный характер этим двум лицам? Брови и челюсти. Но не торопитесь определять марсовые типы тех, у кого не выделены вместе брови и челюсти.

Психологически господствующей чертой марсианцев является энергия: она выражена в линии бровей, сжатых губах, квадратном подбородке, в выдающихся вперед углах челюстей. Чем резче выражены эти особенности, тем непреклоннее их воля. Самый чистый и самый хорошо сложенный тип марсианца способен встретить самые большие опасности, «*пожертвовать*

за славу, за какое-нибудь блестящее дело» (Ижен Лидо).

Рис. 73. Чистый тип «Марс»

Они самоуверенны, самодовольны, оптимистичны, очень горды и часто высокомерны. Говорят громко, ясно и чисто. Любят командовать и часто вспыхивают, когда кто-нибудь не разделяет их взглядов. Они горды, буйны, но гнев их кратковременен. Интеллигентные марсианцы (с большим лбом, чем другие) великодушны и любят правду. Склонны защищать слабых. Они страшны, когда встают против врага, бьются честно и никогда не нападают на безоружного неприятеля. Отличаются рыцарской храбростью. Верны данному слову, Отечеству, честны в своих делах.

Из них получаются хорошие компаньоны, воины, верные своему долгу, почтенные главы семейства. Огромная энергия побуждает их к плотской любви. Они смотрят на последнюю как на долг или как на лекарство, которое надо поскорее проглотить. Во всяком случае, сентиментальные мотивы не играют у них главную роль: их движущая сила — долг. Они предпочитают интенсивный труд созерцательной жизни и искусству. Недоверчивые по природе, они чаще бывают материалистами, что не мешает им, однако, проявлять самый суеверный фанатизм.

Овальные типы (типы «Меркурий», «Венера», «Солнце»). Физическая характеристика: тонкая костная система. Крупные мускулы, но продолговатые, годные для гибких дижений (**рис. 74**). Темперамент: сангвинический (Меркурий, Солнце) или лимфатико-сангвинический (Венера).

Господствующие душевные качества: ум, интуиция, диктуя необходимость действий, все же смягчают ее, придают некоторую женственность.

Чистый тип «Меркурий». Меркурий, как и другие овальные типы, имеет череп, удлиненный спереди назад, то есть долихоцефальный (**рис. 75**).Волосы у него тонкие, густые, русого или каштанового цвета. Лоб прямой, больше, чем лоб марсового или земного типов. У спокойных меркурианцев лоб гладкий, у нервных — в морщинках.

Брови у них дугообразные, а не горизонтальные, как у марсовых и земных типов. Чем более дугообразны брови, тем слабее контроль воли у меркурианцев.

Глаза у меркуриевого типа большие, живые, интеллигентные, наблюдательные. У добрых меркурианцев они раскрываются широко и смотрят прямо. Но у злобных и лукавых очи удлиняются и становятся миндалевидными. У тех меркуриевых типов, которых стоит остерегаться, зрачок полускрыт под верхним веком.

Нос меркурианцев прямой, в нижней части тонкий. Губы меркурианцев тонкие и очень симметричные. Верхняя губа часто очень тонка. Подбородок мер-

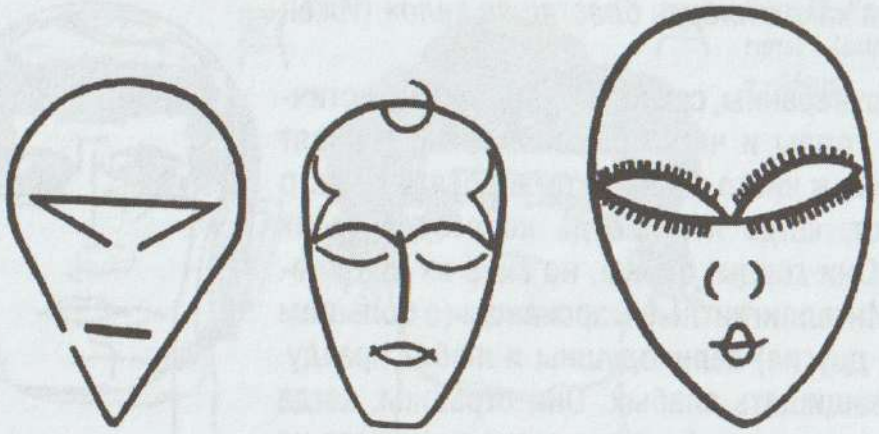


Рис. 74. Овальные типы (общий образ)

курианцев узкий, удлиненный, даже слишком удлиненный (у меркурианцев-невропатов). Чем меньше утончен подбородок, тем больше энергии в нем. Энергичные меркурианцы редки. Признаки их энергии — брови, которые сходятся почти в горизонтальную линию, сжатые губы и короткий подбородок. Есть и слабовольные меркурианцы — они имеют неспокойные, возбужденные движения, нервные привычки.

Господствующей психологической чертой у меркурианцев является не энергия, как у квадратных типов, а быстрый и сообразительный ум (*l'intelligence a'conceptions rapides*). У меркурианцев много идей, часто даже очень много, и самых разнообразных. Они понимают и усваивают быстро и сразу приспосабливаются к условиям и среде, имеют удивительный дар быстро «схватывать на лету», так как податливы влиянию и внушению.

Вы их встретите во всех отраслях человеческой деятельности: политике, искусстве, индустрии, торговле, науке. Они успевают всюду, где нужно больше думать, чем делать. Легко производят впечатление, особенно в глазах поверхностных людей. Их идеи, будь они разработаны, могли бы чаще воплощаться. Меркурианец дает идею, марсианец и сатурнианец ее осуществляют на деле.Артистичные и деликатные натуры, меркурианцы предпочитают красоту вещей пользе и практичности.

Чистый тип «Солнце». Череп солнечных типов, как и меркуриевых, долихоцефальный, то есть длинноголовый. Лицо овально (**рис. 76**). Этот овал очень чист и красив. Волосы красивые, русые или каштановые, изящно покрывают голову и слегка вьются. Виски солнечного типа обычно оголены. Нередко они плешивы — в большей или меньшей степени.

Лицо солнечного типа излучает равновесие, гармонию и спокойную силу. Лоб большой и великолепно интеллектуализован. Он выпуклый, как поперек, так и в длину — сверху вниз: лобные кости, выдающиеся вверх, хорошо развиты. Этот лоб резко отличается от плоских лбов Марса, Земли и Меркурия. Он больше всего похож на лоб венерианца: нет ни одной морщинки, которая

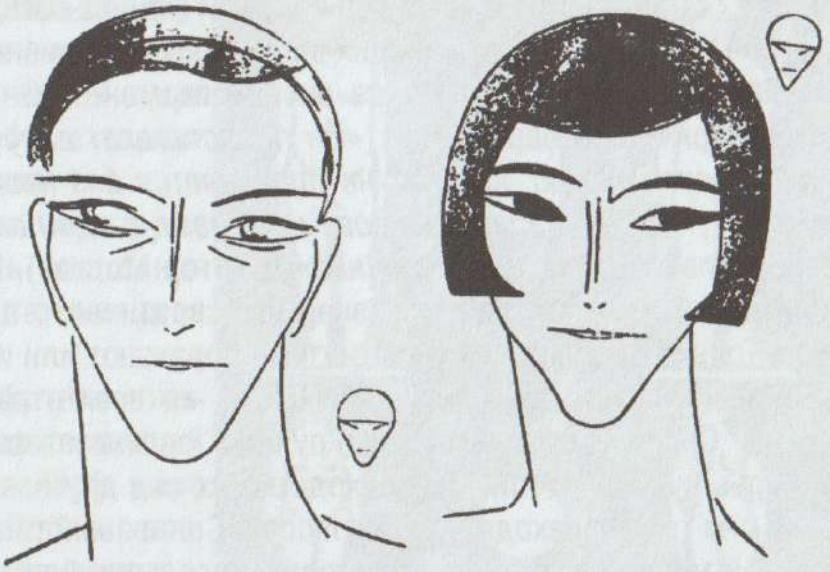


Рис. 75. Чистый тип «Меркурий»

выдала бы переутомление, нервность и усилия, кожа удивительно гладкая. Умственная ясность, широта взглядов, благородство чувств — господствующие черты людей солнечного типа.

Солнечный лоб — самый красивый из всех типов.

Аристократически изящные, но достаточно густые, брови выражают энергию даже в спокойном состоянии. Глаза большие, открытые, с красивыми ресницами.

Они смотрят прямо, честно, без угрозы, без принудительной силы, но и не слабо, смотрят на вас магнетично. Радужная оболочка, почти полностью закрытая веками, усеяна золотыми пятнами. Нос солнечного типа хорошо гармонирует с его выпуклым лбом — он слегка «заострен» и в верхней части утончен.

Губы красивые: не очень большие и не очень маленькие. Верхняя губа хорошо очерчена (она очень отличается от прямой и плоской верхней губы Меркурия). Нижняя губа соразмерна с верхней. Они говорят о достоинстве, самообладании, спокойствии, доброте. Улыбка солнечного типа — трезвая и добрая.

Подбородок подтверждает и подчеркивает равновесие, которое выражают губы: он не такой короткий и квадратный, как у марсианского и земного типов, и не так удлинен, как у меркурианского. Квадратный, но составляет одновременно часть овального лица.

Солнечные типы удивительно спокойны и сильны. Слово, которое лучше всего выражает их душевное состояние, — это безоблачная

Рис. 76. Чистый тип «Солнце»

ясность (*serenite*). Солнечный тип излучает полное самообладание, счастье, силу. Он вызывает у окружающих восхищение, смешанное со страхом.

Солнечный тип — выражение дивной гармонии. Он бы мог употребить свою энергию, но бережет ее. *«Он представляет силу в состоянии покоя, силу самоуверенную, которая не проявляется без необходимости, потому что знает, что при первом же зове она сразу, в один скачок поднимется на ноги, готовая блеснуть как молния»* (Виктор Морган). В глазах солнечного типа читается непоколебимая энергия, связанная с пленительной кротостью. Только одним взглядом эти глаза поражают или исцеляют.

Солнечные типы могут стать учеными во всех отраслях человеческого знания. Среди них рождаются крупные организаторы, промышленники, банкиры, руководители. Превосходство их над другими — причина, по которой они трудно находят друга в любви. Солнечный тип мужчин страдает от женской мелочности. Женщина солнечного типа, благородная, с развитым умом, напрасно ищет мужчину, который ее превзойдет.

У **венерианцев (рис. 77)** лоб не так развит, как солнечный, но похож на него. Как и у солнечного типа, он спокоен, без морщин. Но, в то время как лоб солнечного типа остается спокойным благодаря полному самообладанию его хозяина, у венерианца лоб остается бесстрастным ради него самого, а также из страха перед старостью. Брови изысканны, довольно густы и дугообразны.

Глаза венерианца не выражают ни яростной энергии, ни лукавства, ни умственного превосходства: они выражают любовь и призывают ее. Гармоничная завеса ресниц еще больше усиливает очарование, которое эти глаза излучают. Взгляд выражает тонкую чувствительность и развитую интуицию.

Ноздри трепещущие, подчеркивающие чувствительность, которая излучается из их глаз. Губы пухлые и хорошо очерчены. Вертикальная линия, которая идет от носа к губе, изящно углублена.

Рис. 77. Чистый тип «Венера»

Губы венерианки не имеют ничего рассудочного: они чувствительны. Они дополняют то, о чем говорят глаза и нос. Венера — женский тип. Ее сила не в мускулах, не в воле: она кроется в ее интуиции. Мужчины венерианского типа тоже мягки, чувствительны, кокетливы, впечатлительны, нежны, скромны. Они любят быть обласканными, ухоженными, хорошо встреченными.

Дегенеративные типы

Чистый тип «Юпитер». Юпитерианцы — это квадратные или овальные типы, деформированные

вследствие малоподвижной жизни (**рис. 78**). Вот почему юпитерианцы очень отличаются один от другого: у них общие только ведущие черты их типа.

Чтобы различать юпитерианцев, нужно уметь распознавать, от какого типа они происходят.

Юпитерианцы обычно плешивы, в большей или меньшей степени, в той или иной мере страдают артритом. Лоб их очень хорошо интеллектуализирован, слабо наморщен, потому что они живут привольной жизнью. Брови их не особенно энергичны, дугообразны. Глаза большие, открытые, искренние, честные. Нос крупный, нижняя часть мясистая. Губы юпитерианца большие, мясистые, нечетко очерченные. Они слабо закрываются. Нижняя губа слегка отвислая. Характерный признак юпитерианской улыбки — добродушие.

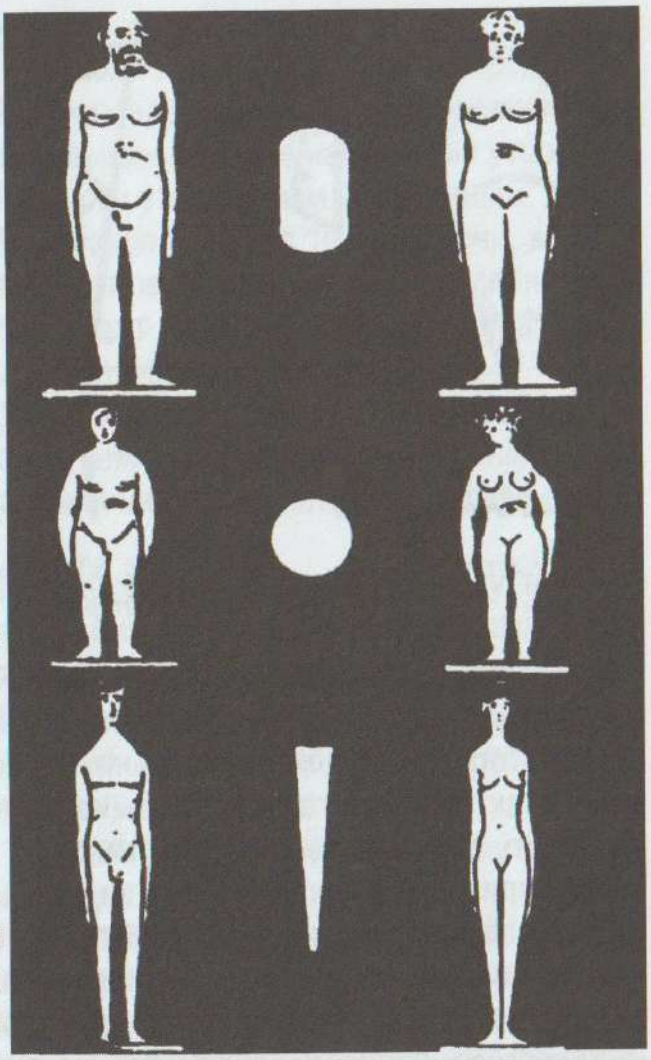


Рис. 78. Дегенеративные типы (общий образ)

Юпитерианцы созданы, чтобы главенствовать. Красивый облик, пышная борода, большой живот, добродушие, которым веет от них, уготовляют для них роль арбитров, утешителей, примирителей. Главным секретарем, деятельным человеком, от которого зависит все, могут быть марсианский, солнечный или юпитерианский типы. Но человеком, который представляет какое-либо общество, может быть только юпитериане.

Юпитерианцы веселы, оптимистичны. Предпочитают зажиточную жизнь, вкусную еду и питье. Любят коротать вечера в кругу родных и близких. Они хорошие супруги, серьезные и миролюбивые, привязчивые и услужливые, но не кокетливые.

Относительно юпитерианцев нужно знать, к какому типу они восходят: если к марсианскому или к земному типу, то они более энергичны, чем те, которые произошли от меркурианского типа. Если, например, руководитель-юпитерианец происходит от меркурианского типа, то он пользуется качествами Меркурия, как щитом, ускользая из запутанных ситуаций.

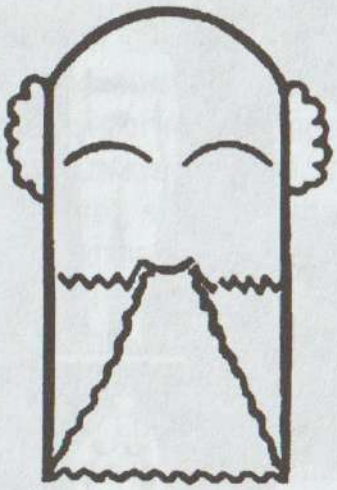


Рис. 79. Чистый тип «Юпитер»

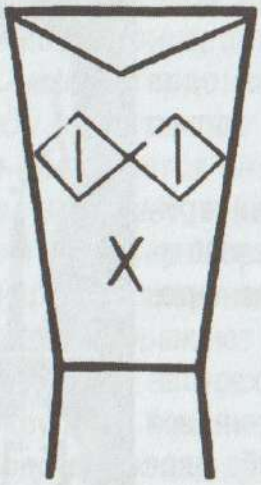


Рис. 80. Чистый тип «Сатурн»

Болезненные предрасположения: для Юпитера те же самые, что и для квадратных типов: для лимфатиков — расширение желудка, запор, вялая печень, головные боли, заболевание желез, предрасположение к туберкулезу. Итак, Юпитер: господствующие душевные качества: добродушие, потребность в комфорте, благоразумие.

Юпитерианка же импозантна на вид, полная, крупная. Она имеет те же морфологические признаки, что и Юпитер, но они носят женственный характер.

Умственно юпитерианец и юпитерианка проявляют те качества, которые присущи их форме. Но они допустили, чтобы их линии округлились, потому что энергия их приобрела характер буржуа. Они предпочли сидеть в тапочках возле камина, чем отдаться усиленной деятельности. Они предпочли домашнюю обстановку вольному ветру и воздуху. Юпитерианец все еще любит говорить о спорте, но не любит заниматься им. Он предоставляет это своим детям, потому что имеет детей и любит их.

Чистый тип «Сатурн». Лицо сатурнианца четырехугольное. Лоб достаточно интеллектуализирован, но не так, как у солнечного типа: у него выдаются не лобные кости, а передне-боковые части черепа. Это очень характерное строение. Череп как бы расширяет верхнюю часть четырехугольника, который представляет собою лицо сатурнианца, и превращает его в трапецию (**рис. 80**).

Волосы часто растут низко над лбом. Повторимся также, что они черные, даже очень черные, изобильные, толстые и обычно гладкие и блестящие. Сатурнианцу приходится бриться дважды, если утром он побрился, то к вечеру подбородок снова становится темным, а это изменяет его облик.

Нос сатурнианца относится к типу прямых носов: обычно широк у корня и заостряется книзу. Губы тонкие, сжатые, выражающие горькое презрение. Подбородок угловат.

В душевном отношении сатурнианцы серьезные, вдумчивые, нервные, печальные. Сатурнианцы мыслят и скучают... Недостаточное внутреннее горение, неполное отделение органических веществ через затвердевшие почки создают токсичное состояние и вызывают плохое настроение утром при пробуждении. Сатурнианец встает на ноги утомленным, угнетенным.

Поэтому он ночное существо. Яды, накопленные в течение ночи, в конце концов выделяются в течение дня. В ночное время он чувствует себя лучше и работает легче. Цвет лица его выглядит более приветливым при искусственном освещении. Сатурнианка красивее в вечернее время.

Сатурнианцу, с его слабыми мускулами и узкой грудью, неведомо наслаждение дышать свободно и глубоко чистым воздухом и греться обнаженным на солнце. Солнце, холодная вода причиняют ему боль. Мозг главенствует в его жизни.

Большое число так называемых «рассудочных» типов это сатурнианцы. Они чувствуют себя лучше всего, когда они далеки от мира. Их мизантропия находит себе прибежище н лабораториях, где они становятся одними из самых заботливых, самых трудолюбивых и скромных ученых, в учреждениях, где они усердно наводят порядок в счетах одним словом, на всех постах, где нужна серьезность, наблюдательность, трудолюбие.

Итак, тип Сатурн: вдумчивость, терпение и беспокойство.

Чистый тип «Луна». У лунных типов череп и лицо круглые **(рис. 81)**.

Волосы русые, пепельные или каштановые. Они обычно гладкие у мужчины, гладкие или кудрявые у женщины. Лоб круглый и выпуклый. Череп средне интеллектуализирован. Брови натурально дуговидны. Это признак, который указывает, что у лунных типов удивление не столько временное, преходящее свойство, сколько их морфологическая особенность. Глаза, как и брови, тоже выражают удивление: они большие, кроткие, мечтательные, добрые. У низших лунных типов они глупые.

Нос обычно расширен книзу и вздернут. Он похож на венерианский, но более широкий. Губы тоже как у венерианки: они большие, толстые и хорошо очерченные, как у венерианки, но не такие красивые. Лунный тип не свободен от плотских аппетитов, но в них больше рассудка, чем у венерианского типа. Подбородок округлый, толстый, мягкий — ему не хватает энергии.

Лунные типы — люди воображения и магинативные натуры. Они кротки, тихи, мечтательны, боязливы, любят спокойствие. Общительны, любезны с другими, веселы как дети. Лунные типы не созданы для жестокой борьбы в жизни — это созерцательные натуры. Обычно они бывают чиновниками и, как таковые, приятны, дисциплинированны, честны, совестливы. Они хорошо исполняют, но плохо управляют, потому что им не хватает решительности.

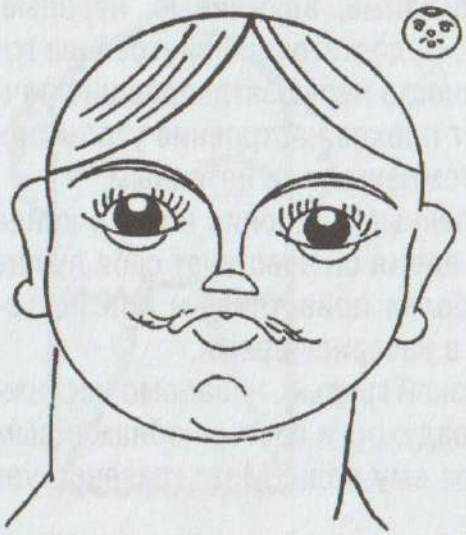


Рис. 81 .Чистый тип «Луна».

Смешанные типы.

В чистом виде типы, которые мы описали, встречаются очень редко. Практически все типы в реальной жизни — смешанные, но все же было необходимо описать более подробно чистые типы (**рис. 82**).

Физиогномист, который хорошо знает чистые типы, может одним взглядом уловить господствующий тип в каком-либо человеке. Это первое, что он должен сделать. После этого он должен спросить себя: «С чем сочетается этот господствующий тип? Усилен он или ослаблен, приобрел ли он что-либо или потерял в интеллектуальном отношении от этой или иной смеси?»

Без сомнения, чтобы правильно определить компоненты какой-либо физиономии, нужно долго работать в области физиогномики и не раз ошибаться. Нужно научиться сводить к схеме, монограмме лицо, которое изучаешь. Постоянной практикой физиогномист приобретает в конце-концов способность различать в лице его компоненты.

Мы называем смешанные типы по их составляющим. Например, Солнце-Марс — лицо, в котором открываем характерные черты солнечного и марсианского типов. На первое место мы ставим главный, преобладающий тип. Например, если лицо преимущественно марсианского типа, но имеет и признаки солнечного типа, то мы его называем Марс–Солнце.

Для быстрого различения смешанных типов, о которых мы говорим, и для экономии времени мы рекомендуем читателю после рассмотрения рисунка какого-либо смешанного типа обратиться к рисункам, представляющим чистые типы, даже если читатель думает, что хорошо их знает. Так он сразу поймет, из каких элементов состоит сочетание.

Рис. 83 показывает главные сочетания Меркурия. Обратитесь к чистому меркурианскому типу (**рис. 75**), а затем рассмотрите отдельно типы «Марс и Меркурий».

Смешанный тип Меркурий-Марс, как и Солнце-Марс, объединяет интеллигентность с деятельностью. Но Меркурий-Марс более гибок, более артистичен и тонок. Иногда он не так честен, как Солнце-Марс.

Тип Меркурий-Сатурн создает сообразительных (Меркурий), меланхоличных, терпеливых и совестливых (Сатурн). Меркурий придает известное сияние Сатурну и время от времени дарит ему улыбку. И так далее — каждый может продолжить анализ сам в отношении любого из типов. На рис. 6.20 показан ряд сочетаний различных типов. Вы можете попробовать сами определить, что это за сочетания и какими могут быть качества этих типов.

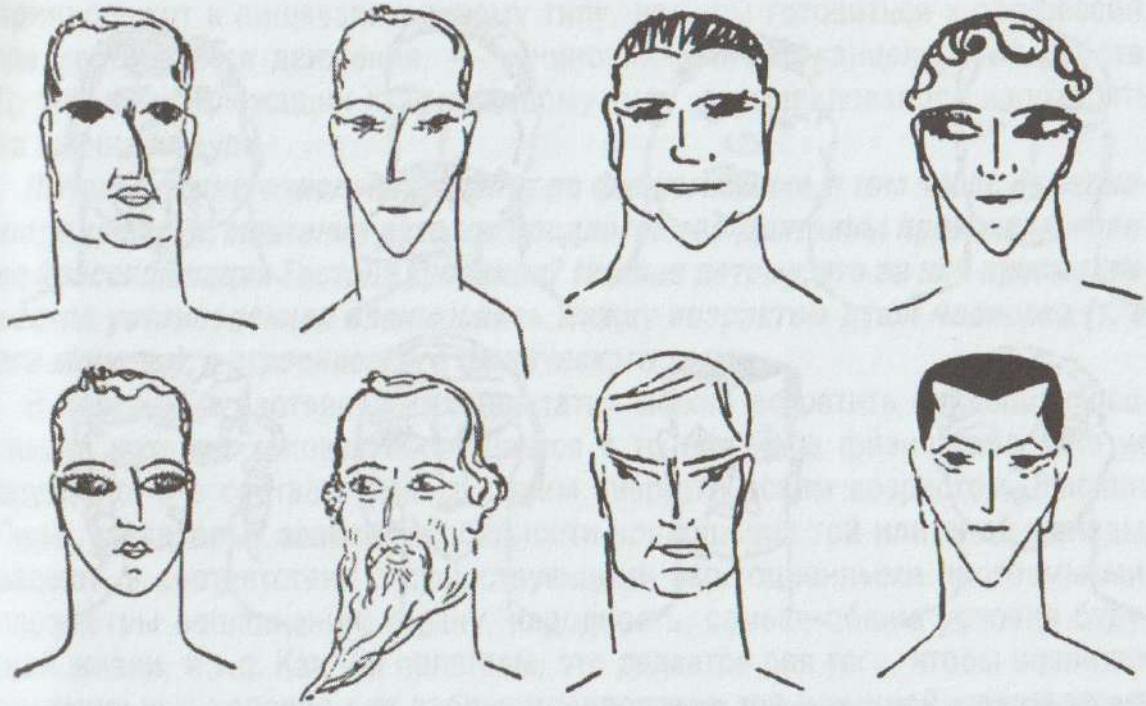


Рис. 82. Смешанные типы (общий образ)

Рис. 83. Смешанный тип: главные сочетания типа «Меркурий»

Мы можем лишь дать короткие характеристики отдельных смешанных типов в качестве примера того, как должен идти анализ.

Хотелось бы подчеркнуть, что физиогномика, при определенной степени точности, наука все-таки очень творческая, занятия ею подразумевают наличие некоторой развитости интуиции у людей, принявших ее методы, чтобы научиться лучше разбираться в психологии отдельных людей и общества в целом. Но следует помнить, что человек — явление слишком сложное, чтобы какая-либо из характеристик (физиологическая, традиционно-психологическая, астрологическая, физиогномическая и др.) дали исчерпывающее представление о человеке. Чем больше параметров примет на вооружение исследователь, тем ближе к истине он окажется.

Солнечно-меркурианский тип более интеллигентен, более благороден. Он энергичнее, приятнее, спокойнее, менее трепетен, чем чистый меркурианский тип. Это одно из самых красивых сочетаний. Солнечно-меркурианский тип быстрее понимает вещи, чем солнечно-марсианский, лучше их ассимилирует, более гибкий (Меркурий).

В то время как Солнце-Марс — это главнокомандующий, Солнце–Меркурий — какой-нибудь крупный банкир, известный строитель или директор больших заводов.

Солнечно-венерианский тип сочетает интеллигентность Солнца с чувствительностью Венеры. Это великолепный женский тип. Мужчина этого типа

Рис. 84. Некоторые из смешанных типов

интеллигентный, любящий, но часто неверный спутник. Удовлетворение аппетитов занимает видное место в его жизни. Он, однако, обманывает женщин благородно.

Сочетание Солнце-Юпитер создает руководителей. Люди этого типа не обладают интенсивной деятельностью чистого солнечного типа. Это те, кто приобрел успех и «почил на лаврах». В интеллектуальном отношении люди типа Солнце-Юпитер выше, чем чистые юпитерианцы и более энергичны. К ним прибегают за советом, потому что совет их мудр. Печень их утомлена, и ей требуется массаж. Они легко заболевают от мочевого камня, если вовремя не примут мер.

В заключение этого короткого обзора следует отметить, что отнесение индивидуума к какой-либо морфологической категории еще не означает, что таким способом мы хорошо познакомились со всеми его возможностями. Важно уметь читать и по коже, покрывающей форму: нежность или грубость ее, бледность, румяность, прозрачность, матовость, сухость — все эти признаки имеют физиологическое и психологическое значение.

Также важно отметить, что в социальной жизни целого ряда европейских стран закономерностям связанных с физиогномикой придается немалое значение. К примеру, Конгресс умственной гигиены (Париж, 1923 г.) занимался важным вопросом профессиональной ориентации, которую нужно давать детям. Среди различных подходов, предлагавшихся при выборе той или иной профессии для детей, предлагался и морфологический подход. Детей, относящихся к мускульному и дыхательному типам, предлагалось ориентировать на ручной труд, те же, кто в большей или меньшей степени

принадлежит к пищеварительному типу, должны готовиться к профессии, где не требуется движения, — к чиновничьей или канцелярской работе. Детей, принадлежащих к умственному типу, рекомендовалось направлять на научный труд.

Почему из многочисленных работ по физиогномике, в том числе работ нашего времени, внимание авторов предлагаемой Доктрины привлекла именно классификация Гастона Дюрвиля? Именно потому, что за ней просматривается установленная взаимосвязь между возрастом души человека (т. е. его монады), и строением его физического тела.

В восточных эзотерических трактатах можно встретить концепцию, согласно которой человек воплощается в то или иное физическое тело не случайно, а в соответствии со своим энергетическим возрастом. Высшие Силы, от которых зависят особенности воплощения той или иной монады, задают, в соответствии с существующими эволюционными программами, параметры воплощения: страну, народность, семью, общие условия будущей жизни, и т.д. Как мы полагаем, это делается для того, чтобы возникли оптимальные условия для эволюционирования той или иной монады, связанные с его кармой. Особенности же физического тела будущего человека зависит в первую очередь от генетики родителей: *доминирующие особенности строения физических тел матери и отца определяют строение тела их ребенка.*

Мы хотели мы особо подчеркнуть: речь идет не о жесткой однозначной зависимости, скорее, о главном принципе этого механизма. Если использовать классификацию Г. Дюрвиля, то получится, что существует мало шансов на то, что у родителей с квадратным строением тела (типа «Марс» или «Земля») родится ребенок с выраженными чертами меркурианца. Гораздо вероятнее, что у них родится ребенок с теми же чертами, что и у них. Также трудно ожидать, что у утонченных родителей, принадлежащих к овальному типу «Солнце», может родиться ребенок с выраженными чертами типа «Земля». Бывают, безусловно, исключения из правил, но тенденция тут все же очевидна.

Однако почему мы склонны считать, что то или иное строение тела связано с энергетическим возрастом воплощенного человека?

Если мы вернемся к общей схеме энергоинформационной системы «человек», то увидим, что степень развитости его тонких тел напрямую связана со строением его физического тела. При этом *движение энергии по меридианам и каналам эфирного тела напрямую зависит от особенностей нервной системы человека: чем она утонченней, чувствительнее, тем тоньше и чувствительнее эмоциональная структура, тем больше у человека способностей к активизации заложенного в нем эволюционного потенциала.* Между тем тонкая нервная система, по всей видимости, свойственна, прежде всего, людям типа «Меркурий» и «Солнце» — то есть овальным типам.

У людей квадратного типа, как правило, нервная система несколько грубее, и потому процесс утончения у них идет труднее. Именно по этой причине меркурианцу гораздо труднее выполнить ту грубую физическую работу, которую способен легко выполнить человек типа «Земля». Последнему же гораздо сложнее преуспеть в художественном творчестве, в овладении дисциплинами, требующими развитого ментального и эмоционального аппарата. **У людей разного типа различные эволюционные задачи — они как бы стартуют в каждой жизни с разных эволюционных площадок.** И это данность, которую необходимо принять, если иметь целью создание гармоничного общества, в котором каждый занимает свое место в общественной иерархии, выполняя свои задачи.

Именно потому классификация Г. Дюрвиля при доработке, проведенной с привлечением большого массива статистических данных, может послужить ценным подспорьем в проведении сегментарно-ранговой дифференциации (СРД).

Однако, как нам представляется, существуют и другие физиологические факторы, которые, дополнив систему Г. Дюрвиля, могли бы дать дополнительный критериальный аппарат для проведения СРД. Мы считаем возможным привести некоторые из них.

6.7.6. Теории Е. Шваневой и Г. Амонашвили

В системах различных психологических школ есть разработки, связанные с определенными физиологическими параметрами, которые, как полагают авторы, также характеризуют энергетический возраст души (монады) человека. На наш взгляд, наиболее полными и системными являются разработки видного психолога Е. Шваневой:

> «В основе личности лежит интегрированный потенциал, и его функцию выражает индивидуальная тенденция потенциального понимания и действия. Если понимать личность, как инструмент достижения своей сущности, то можно заключить, что функция интегрированного потенциала будет отражать направленность психического развития потенциала личности, ее самореализацию, априорный способ самоактуализации и будет обуславливать типологические черты. Следовательно, функция интегрированного потенциала личности является основанием для разработки новой концепции типологии личности».

Теория архетипов Е. Шваневой является классификацией, уточняющей и развивающей теорию сегментарно-ранговой дифференциации.

Наиболее важной для нас позицией является связь, которую установила Е. Шванева между определенным набором аминокислот в организме того или иного человека и его качествами. Как мы полагаем, наличие тех или

иных аминокислот является, помимо массы других факторов, качеством, отличающим монаду одного возраста от другой. Приведём фрагменты из работ психолога:

«Как свидетельствуют современные исследования в области биохимии, у каждой аминокислоты в силу структурного и функционального различия существует своя направленность действия на процессы в организме и в его системах, которую можно представить следующим образом:

Ala (аланин) — влияет на обеспечение процессов стабильности, постоянства;

Ile (изолейцин) — влияет на обеспечение процессов интеграции, объединения;

Phe (фенилаланин) — влияет на обеспечение процессов ритмики

Leu (лейцин) — влияет на обеспечение процессов усложнения, совершенствования;

Arg (аргинин) — влияет на обеспечение процессов возникновения, развития;

Ser (серин) — влияет на обеспечение процессов усиления, активности;

Pro (пролин) — влияет на обеспечение процессов соединения, совмещения;

Lys (лизин) — влияет на обеспечение процессов согласованности, стабилизации;

Gin (глутамин) — влияет на обеспечение процессов сохранения, упрощения;

Glu (глутаминовая кислота) — влияет на обеспечение процессов наследования, последовательности;

Tyr (тирозин) — влияет на обеспечение процессов организации, управления;

Thr (треонин) — влияет на обеспечение процессов устойчивости, селективности;

Cus (цистеин) — влияет на обеспечение процессов предопределенности, аберраций;

Gly (глицин) — влияет на обеспечение процессов отдачи, распространения;

His (гистидин) — влияет на обеспечение процессов локализации, замыкания;

Trp (триптофан) — влияет на обеспечение процессов восстановления, воссоздания;

Met (метионин) — влияет на обеспечение процессов определенности, ограниченности;

Asp (аспарагиновая кислота) — влияет на обеспечение процессов окончания, завершения;

Asn (аспарагин) — влияет на обеспечение процессов разрушения, распада;

Val (валин) — влияет на обеспечение процессов нейтрализации, трансформации.

Таким образом, аминокислоты, из которых формируется весь организм, могут служить примером природной целесообразности. А ***функции двадцати основных аминокислот****, могут быть символическим подобием основного биологического фактора, управляющего внешними и внутренними процессами. Хотя диапазон человеческих различий является бесконечным, они включены в систему, конечную в своем генетическом, анатомическом и фенотипическом определении (Ф. Крик).*

Если мы примем во внимание данные Е. Шваневой, то можно выделить линии соответствий: установить взаимосвязи между тем или иным набором аминокислот и качествами, присущими конкретному человеку.

Вот как, к примеру, может выглядеть схема, соответствующая сегменту людей с высоким уровнем духовного развития (типы «Меркурий»–«Солнце», в индуистской кастовой системе— брахманы):

Психотип	Функция	Прототип (аминокислота)
Intergrare sthenos	обобщение (целостность)	Ile (изолейцин)
Modulor sthenos	регуляция (моделирование)	Phe (фенилаланин)
Absolutus sthenos	усложнение (совершенство)	Leu (лейцин)
Vivus sthenos	развитие (образование)	Arg (аргинин)
Cumulus sthenos	совмещение (соединение)	Pro (пролин)
Proportio sthenos	согласованность (сбалансированность)	Lys (лизин)
Emano sthenos	распространение (отдача)	Gly (глицин)
Sensus sthenos	воссоздание (любовь)	Trp (триптофан)
Determino sthenos	своевременность (временность)	Met (метионин)

А вот как может выглядеть таблица соответствий, относящаяся к сегменту интеллектуально-духовных людей (типы «Меркурий-Солнце», каста «кшатрии») :

Психотип	Функция	Прототип (аминокислота)
Vis sthenos	действие (активность)	Ser (серин)
Proportio sthenos	согласованность (сбалансированность)	Lys (лизин)
Seculus sthenos	сохранение (упрощение)	Gin (глутамин)
Genus sthenos	наследование (повторяемость)	Glu (глутаминовая кислота)
Ratio sthenos	целесообразность (организация)	Tyr (тирозин)
Solus sthenos	устойчивость (реформаторство)	Thr (треонин)
Fatum sthenos	предопределенность (фатальность)	Cus (цистеин)
Emano sthenos	распространение (отдача)	Gly (глицин)

Intus sthenos	замыкание (сосредоточение)	His (гистидин)
Conficio sthenos	завершенность (безопасность)	Asp (аспарагиновая кислота)
Anihilatio sthenos	нейтрализация (нейтральность)	Val (валин)

Психотипы, соответствующие сегменту материальных людей с интеллектом (чистые типы «юпитер», «земля», «марс»; каста «вайшьи»):

Психотип	Функция	Прототип (аминокислота)
Consto sthenos	постоянство (упорядоченность)	Ala (аланин)
Vis sthenos	действие (активность)	Ser (серин)
Seculus sthenos	сохранение (упрощение)	Gin (глутамин)
Genus sthenos	наследование (повторяемость)	Glu (глутаминовая кислота)
Ratio sthenos	целесообразность (организация)	Tyr (тирозин)
Solus sthenos	устойчивость (реформаторство)	Thr (треонин)
Fatum sthenos	предопределенность (фатальность)	Cus (цистеин)
Intus sthenos	замыкание (сосредоточение)	His (гистидин)
Conficio sthenos	завершенность (безопасность)	Asp (аспарагиновая кислота)
Concido sthenos	разрушение (хаос)	Asn (аспарагин)
Anihilatio sthenos	нейтрализация (нейтральность)	Val (валин)

Хотелось бы еще раз подчеркнуть, что любой физиологический критерий определения энергетического возраста монады по отношению к основным, представленным выше, является вторичным. ***Ряды соответствий Е. Шваневой, прежде чем стать основой для реальной работы по дифференциации людей, должны получить фундаментальные экспериментальные подтверждения.***

Еще одним методом определения эволюционного уровня человека по физиологическим особенностям является методика Г. Ануашвили, основанная на **видеокомпьютерной психодиагностике**. Предметом анализа здесь становится функциональная асимметрия двух полушарий головного мозга путем анализа асимметрии изображения лица человека, которое вводится в компьютер с помощью видеокамеры.

Психодиагностика осуществляется следующим образом. Компьютер оценивает фазовый портрет лица человека (разность углов и средние углы черт лица на левой и правой стороне лица) и определяет:

1) доминирование одного из полушарий головного мозга по разности амплитуд колебательных процессов в правом и левом полушариях;

2) степень согласованности (когерентности) колебательных процессов между полушариями.

По этим значениям компьютер определяет психологическое состояние человека, и выдает психологическую характеристику, в которой представлены: *психологический тип, степень гармонии личности (адекватности), числовые значения доминирования одного из полушарий и согласованности (когерентности) полушарий, отношение логики и интуиции, профессиональные склонности, восприятие времени, сравнение с другими типологиями, диагностика согласно древним знаниям, рекомендации по гармонизации личности и взаимоотношений.* Выдается также вероятность возникновения различных **психосоматических расстройств**, вызванных спазмами гладкой и скелетной мускулатуры. **Одним из существенных преимуществ** данного метода является возможность исследования человека в прошлом. Исследование ранних фотографий, начиная с самого раннего детства, позволяет выявить периоды психических травм и динамику развития расстройств. При коррекции, с помощью синтезированных из ранних фотографий портретов, происходит восстановление лучшего из прежних состояний.

Сейчас метод видеокомпьютерной психодиагностики и коррекции применяется в оздоровительной медицине и управлении персоналом, а также для психологических консультаций по гармонизации взаимоотношений в семье и на работе. ***Однако нет сомнений в том, что при проведении сегментарно-ранговой дифференциации в отношении детей и подростков метод станет хорошим подспорьем в выявлении подлинного возраста монады, воплощенной в том или ином ребенке.*** Выявленные способности к творчеству, абстрактным размышлениям, аналитические наклонности позволят с малой степенью риска ошибки отнести ребенка в одному из верхних сегментов. Выявление качеств противоположного порядка сориентируют общество на отведение ребенка к одному из низших сегментов, что сразу же позволит включить соответствующие психологические и образовательные механизмы, направленные на повышение темпа эволюционного развития ребенка. По достижении определенного возраста, посредством тестирования, собеседования, участия в тренингах он может быть переведен в вышестоящий сегмент, где продолжит динамичное развитие.

Данные такого рода тестирования при проведении СРД вполне могут использоваться как вспомогательные.

6.8. Принципы сегментарно-ранговой дифференциации общества (СРД)

Выше мы описали сакральную модель ранжирования, созданную в незапамятные времена мудрецами Индии. Несмотря на то, что создавалась она совершенно в ином социально-историческом и культурном контекстах,

она содержит в главном абсолютно верные критерии дифференциации. Как нам представляется, время требует переосмысления этой модели с учетом реалий современности.

Предлагаемая нами система корректного — то есть увязанного с сакральными законами — ранжирования общества, безусловно, на данный момент разработана в общем виде и ни в коей мере не является конкретной программой переструктурирования общества. Тем не менее, если мы реально хотим создать гармоничное общество, то предлагать и анализировать разные варианты его ранжирования просто необходимо. Стоит заметить, что сам процесс дифференциации общества не имеет ничего общего с его насильной сегрегацией по каким-то внешним, второстепенным критериям, вроде характера исповедания или цвета кожи. Это попытка найти объективные, справедливые принципы дифференциации, которые могли бы быть с пониманием восприняты всем обществом, и послужить, через внешнее разъединение, его внутренней консолидации.

Сегмент 1. Предикторы. «*Самая главная каста, управлявшая всем* (т. е. несшая полноту внутриобщественной власти, включая и власть концептуальную в обоих значениях этого термина. – *Авт.*), *была каста духовных или жрецов (на каком-то этапе своего исторического пути они перестали быть жрецами, и хотя сохранили название «жрецы» но были только носителями некоторых знаний и навыков в преемственности поколений.. Они предписывали и царю как жить и что делать...*»

Верхний сегмент, который соответствует узкому слою людей, имеющих высокий энергетический возраст, мы назвали сегментом **предикторов**.

Сразу заметим: этот термин достаточно широко известен. Слово предиктор происходит от древнегреческого prediction — «диктовать», «предвидеть».

Давая характеристику представителям этого, заведомо немногочисленного слоя, мы вполне можем воспользоваться большей частью критерием индуистской схемы. Вспомним». Естественные качества брахмана (предиктора) — **это спокойствие ума, владение собой, аскетичность, чистоплотность, удовлетворенность, умение прощать, простота, знание, милосердие, правдивость и безраздельная преданность Высшему Началу**.

В знаменитой провидческой работе «Роза Мира» великий русский духовидец Даниил Андреев дает следующую характеристику праведности — что имеет прямое отношение к понятию «предиктор»: «*Следует уточнить, что понимается здесь под праведностью. Праведность не есть непременно плод монашеской аскезы. Праведность есть высшая ступень нравственного развития человека; тот, кто ее превысил — уже не праведник, а святой. Формы же праведности разнообразны; они зависят от времени, места и человеческого характера. Можно сказать обобщенно: праведность — в негативном*

аспекте — есть такое состояние человека, устойчивое и оканчивающееся только с его смертью, при котором его воля освобождена от импульсов себялюбия, разум — от захваченности материальными интересами, а сердце — от кипения случайных, мутных, принижающих душу эмоций. В позитивном же аспекте — праведность есть проницание деятельной любовью к Богу, людям и миру всей внешней и внутренней деятельности человека».

И еще одна цитата из той же книги, дающая представление о том, какими должны быть черты человека, способного возглавить ноосферное общество: «Есть безусловные признаки, отличающие человека, достойного подобной миссии, от злого гения народа. Последний сумрачен; первый — весел духовным веселием. Один укрепляет свою власть казнями и карами; другой не станет домогаться власти ни в один из дней своей жизни, а когда примет ее — не прольет ничьей крови. Один насаждает по всей земле, ему подвластной, культ своей личности; другому отвратительно и смешно его прославление. Один — недоступен, другой — открыт всем. Один обуреваем неистовой жаждой жизни и власти и прячется от воображаемых опасностей за непроницаемыми стенами; другой — свободен от жизненных искушений, а перед лицом опасности спокоен, потому что совесть его чиста, а вера непоколебима. Это — два антипода, посланцы двух непримиримых начал».

И еще один показательный фрагмент, в которой фигурирует конкретное историческое лицо:

«Да и можно ли переоценить воспитательное значение таких общественных устройств, когда на вершине общества руководят и творят достойнейшие: не те, чье волевое начало гипертрофировано за счет других способностей души и чья сила заключается в неразборчивом отношении к средствам, но те, в ком гармонически развитая воля, разум, любвеобилие, чистота помыслов и глубокий жизненный опыт сочетаются с очевидными духовными дарами: те, кого мы называем праведниками. Совсем недавно мы видели тому пример: мы видели роковую годину Индии и великого духом Ганди. Мы видели потрясающее зрелище: человек, не обладавший никакой государственной властью, в подчинении которого не было ни одного солдата, даже ни одного личного слуги, не имевший крова над головой и ходивший в набедренной повязке, стал совестью, стал духовным и политическим вождем трехсот миллионов человек, и одного его тихого слова было достаточно, чтобы эти миллионы объединялись в общей бескровной борьбе за освобождение своей страны, а пролитие крови врага влекло за собой всеиндийский пост и траур. Нетрудно представить себе, как трагически исказился бы исторический путь индийского народа, если бы вместо этого подвижника в решающую минуту выдвинулся в качестве вождя человек односторонне-волевого типа, вроде Муссолини или Сталина, — так называемая «сильная личность», мастер демагогии и политической интриги, маскирующий свою

сущность деспота тирадами о народном благе! Как блестяще играл бы он на низших инстинктах народа, на естественной ненависти к завоевателям, на зависти к богатым; какие волны огня и крови заходили бы по Индии, затопляя острова высокого этического сознания, тысячи лет укреплявшиеся и лелеемые лучшими сынами великого народа! И какая тирания воздвиглась бы в итоге над истерзанною страной, пользуясь склонностью к повиновению, созданною веками рабства!.. Ганди направил освободительный и созидательный энтузиазм нации по другому пути. Вот первый в новейшей истории пример той силы, которая постепенно заменит меч и кнут государственной власти. Эта сила — живое доверие народа к тому, кто доказал свою нравственную высоту; это — авторитет праведности».

У Льва Николаевича Гумилева также есть фраза, которая, как представляется, важна для понимания того, кем являются предикторы:

«"Разумному эгоизму" противостоит группа импульсов ***с обратным вектором****. Она всем известна, как, впрочем, и пассионарность, и также никогда не выделялась в единый разряд. У всех людей имеется странное влечение к истине (стремление составить о предмете адекватное представление), красоте (тому, что нравится без предвзятости) и справедливости (соответствию морали и этики). Это влечение сильно варьируется по силе импульса, и всегда ограничивается постоянно действующим «разумным эгоизмом»,* ***но в ряде случаев оказывается более мощным и приводит особь к гибели не менее неуклонно, чем пассионарность. Оно как бы является аналогом пассионарности в сфере сознания и, следовательно, имеет тот же знак»*** (выделено автором).

Гумилев говорит о людях, которым вообще не свойствен «разумный эгоизм», в отличие от большинства, у которых влечение к истине, красоте, духовности преобладает надо всеми остальными.

Все эти характеристики относятся к одной и той же группе людей. Они остаются актуальны и по сей день, поскольку речь идет о понятиях вечных, неизменных, не зависящих от конкретики времени. Добавить же мы считаем важным следующее.

Предиктор изначально может ассоциироваться только с Силами Света и только со светлыми деяниями. Его главная задача — работа в духе, через которую он стремится делать мир светлее и гармоничнее. Предиктор изначально может принадлежать лишь Иерархии Света и никакой другой. Черные маги и колдуны высоких степеней посвящения могут обладать огромными возможностями, но при любых обстоятельствах они не имеют к подлинным предикторам никакого отношения.

Мы полагаем, что тех редких людей, которые могли бы по своим нравственным качествам соответствовать этому сегменту, хоть и непросто, но все же можно выделить среди большого числа просто духовных, образованных и культурных людей, старающихся творить благо для других.

Отчего, например, не прекращается паломничество искателей духовных истин в такие места, как ашрамы Индии, потаенные суфийские ордена, буддийские или некоторые христианские монастыри — например, Оптину Пустынь? Потому что там живут «просветленные», как говорят в Индии и Тибете, или же «мудрецы», «старцы», как говорят в России. Эти люди неусыпно работают на общее благо, ничего не требуя лично для себя, довольствуясь самым малым. Они бескорыстно и неустанно исцеляют людей увечных, больных тяжкими недугами; они укрепляют дух людей ослабевших в ожесточенных буднях социума, наставляют тех, кто вышел на путь служения человечеству, но не укрепился в своей миссии. И таких людей не столь уж мало.

Более того, смеем утверждать, что эти редкие люди способны делать то, что делают, именно в силу того, что служат Добру бескорыстно, потому что их нравственность не имеет червоточин.

Заметим для сравнения: многие из нас знакомы с людьми, которые занимаются энергетическим целительством, и потому знают, что деятельность многих из них далеко не всегда эффективна. Мы склонны предполагать, что так обстоит именно потому, что сила их ограничена состоянием их нравственности. Плата, которую они берут за свои услуги, нередко превышает эффективность работы, последний же бывает невысок именно потому, что имеет в основе материальный стимул.

Предикторы — это люди, проделавшие огромную внутреннюю работу по преодолению влияния своего эго, (или, как говорят на Востоке, своего» ложного «Я»). Жизнеописания святых людей в разных духовных традициях — в том числе, и русской христианской,— в главном весьма схожи. Эти люди, как правило, довольствуются самым малым, насущно необходимым; они творят добро, не предавая свои добрые деяния огласке, не требуя какого-либо вознаграждения за них; в их отсутствует страх перед физической смертью, поскольку их духовный опыт давно дал им все доказательства продолжения жизни за порогом физического бытия. Эти люди не способны проявлять какие-либо негативные эмоции — как правило, от них исходит любовь и сострадание. Многие из них обладают так называемыми сверхспособностями: ясновидением, способностью читать чужие мысли, врачевать прикосновением руки или просто мыслью.

Сегмент предикторов — или сегмент мудрецов, духовидцев, просветленных — это высшая точка пирамиды общества, и потому их не может быть много. Они — высшая степень соответствия высокому нравственному эталону — можно сказать, уровню ***космической этики***. Этому уровню, по большому счету, соответствуют очень немногие исключительные по своим качествам люди, которые все же реально существуют. Молва о них идет, их знают, и люди идут к ним за помощью. Это те люди, которые благодаря своим возможностям, могут выходить на контакт с миром Высшей Реальности, и получать оттуда достоверную информацию; это те люди, которые могут, провидя будущее, уберечь человечество от ошибочных, пагубных шагов.

Сегмент 2. Ноократы. В ***отношении этого сегмента следует прежде всего отметить, что смысл, который авторы данной Доктрины вкладывают в понятие «ноократы» существенно отличается от того, что вкладывали индийские мудрецы в понятие «кшатрии».***

Повторим индуистские определения: «Кшатрий» означает **«тот, кто защищает от боли». Кшатрии — это руки общества. Бойцовский дух, героизм, терпение, сила, щедрость, владение собой, умение прощать, верность брахманическим принципам, оптимизм и правдивость.**

Прежде всего, нам представляется неточным определение «Руки общества».

Для нас ими являются люди третьего сегмента, функционалы. ***Ноократы являются умом и интеллектом общества. Это не воины в смысле принадлежности к воинскому сословию; это, прежде всего, воины духа — те, кто сражается за истину. Все остальные качества индуистского определения подходят к этому понятию. Но современность вносит свои коррективы — требуются дополнительные определения.***

Здесь уместно привести цитату из лекций Л.Н. Гумилева о пассионариях.

«Бывают времена, когда отдельные люди, и целые популяции вдруг испытывают то, что мы можем назвать пассионарный подъем, то есть:

стремление пожертвовать собой;

или не пожертвовать, а одержать победу;

или, во всяком случае, рискнуть собой во имя каких-то совершенно иллюзорных целей;

или во имя накопления богатства (которое явно излишне и на пользу жизненным процессам не идет);

или ради своего принципа веры (исповедания) люди идут на жертву как мученики и считают, что их жизнь ничто по сравнению с тем идеалом, ради которого они ему ее отдают;

или ради спасения Родины;

или ради завоевания чужой страны,

безразлично ради чего, какой идеал у него создался. Ибо этот идеал не помогает ему в его повседневной жизни, а наоборот, — он мешает ему. Он отвлекает его в сторону.

Человек увлеченный (или патриотической деятельностью, или реформаторской деятельностью, или научной деятельностью, или даже искусством) мало обращает внимания на свою семью, на свое богатство, на свой достаток, даже на свое здоровье. Он жертвует ими и при этом он — счастлив!

Вот это и есть пассионарность, которую мы можем поместить на эту схему, как антипод линии инстинкта — Instinctate. Пассионарность может быть, естественно, или равна импульсу инстинкта по силе воздействия, или меньше, или больше. Так вот, когда она больше — то вот этих людей мы называем пассионариями. Когда она равна инстинкту — это гармоническая

личность ...пассионарии, которых относительно очень мало, совершают поступки, которые в общем-то не оправдываются никакой реальной целью.»

И еще одна цитата из Гумилева:

«Решают исход дела (имеется ввиду в истории — авт.) активные люди, которые не являются лидерами, а находятся в составе масс. И поэтому концепция пассионарности — есть концепция коллективной психологии с учетом этноса, то есть этнической психологии. И, кроме того, в концепции пассионарности есть еще одно качество, которое чрезвычайно важно, как и этническая психология... Пассионарность заразительна, она ведет себя как электричество при индуцировании соседнего тела».

Как мы полагаем, приведенные слова исчерпывающе отвечают на вопрос о том, кого можно отнести к сегменту ноократов.

Сразу надо заметить, что существует термин, который определяет группу людей, во многом совпадающую по совокупности качеств составляющих ее людей с термином «ноократы». Это термин «интеллигенция». Но есть существенные отличия.

В общественном сознании интеллигентными приято считать людей, получивших высшее образование, имеющий достаточный уровень культуры, в большинстве своем ведущих образ жизни, учитывающий нормы общественной этики, и так далее. Нет сомнений в том, что именно интеллигенция должна составить большую часть сегмента «ноократы». Но все же нельзя сказать, что понятия «ноократы» и «интеллигенция» совпадают. Именно потому, что главным для ноократа является его пассионарность, выражающаяся в активном неприятии лжи, дисгармонии, низменности и демонизма во всех их проявлениях и страстное желание противостоять всему этому.

Существуют ли в современном обществе такие люди? Мы полагаем, что рядом с нами живет и работает немало людей, про которых точно и однозначно можно сказать: они работают именно на благо в с е х людей, всей цивилизации. Они по большей части не выходят из социума, живут как больших и средних городах, так и в мелких поселениях; они трудятся в самых разных организациях. И все же их деятельность явно выдает в них деятелей общецивилизационного уровня. Как правило, они не имеют больших состояний, однако если большие суммы денег и попадают к ним, они стремятся либо поделиться ими с теми, кому их не хватает на первейшие нужды, либо стремятся вложить их так, чтобы степень их полезной отдачи для общего же блага стала еще выше.

Если использовать терминологию Учения Живой Этики, ***ноократы — это люди, устремленные к духовному развитию, воины духа, стремящиеся преобразовать мир в сторону его большей гармонизации.*** И именно это качество отличает ноократа от просто интеллигента.

Обычный интеллигент может быть и обычным материальным человеком, зацикленным на личные эгоцентрические интересы, стремящимся к без-

граничному потреблению материальных благ и удовольствий, и так далее. *Хорошее образование и культура могут и не означать, что человек находится в режиме динамичного развития всех сторон своей личности*. Есть немало случаев и такого свойства: люди, не обладающие высокой культурой и образованием, ведут себя в обществе исключительно активно, жертвенно, кладут на алтарь общих интересов все свои силы, материальные ресурсы, а подчас и жизни. И, думается, при отнесении человека к тому или иному сегменту такой человек получит преимущества перед просто культурным, начитанным и образованным, но социально вялым, равнодушным интеллигентом.

Кем бывают эти люди по своему социальному статусу?

– лидеры или же невидные, но энергичные деятели организаций, целью деятельности которых является гармонизация жизни на планете — например, организаций экологической направленности, или же разного рода гуманитарной (благотворительной в том числе);

– деятели культуры и искусства, художники, писатели, философы, публицисты, несущие в мир слова высоких Истин, призывающие людей к осознанию своего космического предназначения, осмысления себя представителями Разума Вселенной;

– общественные и немногие политические деятели, стремящиеся перенаправить потоки общественных энергий в созидательное, общецивилизационное русло.

– ученые, которые в своей работе руководствуются исключительно интересами выживания и гармонизации всего общества.

Этот тип мы могли бы охарактеризовать как «человек мыслящий» — они составляют сегмент «***ноократы***» — **второй сегмент общества**, если вести счет от вершины пирамиды.

Эти люди живут в социуме, а потому почти наверняка те или иные из их поступков, эпизодов частной жизни могут быть разными людьми истолкованы по-разному и признаны не вполне высоконравственными. Реалии современного общества таковы, что даже для осуществления своей миссии, достижения общих важных целей человеку нередко приходится идти на компромиссы. Однако ведь все дело в характере этих компромиссов. Если, например, для решения важной задачи такому человеку придется пойти на контакт с лицом не самой безупречной репутации, но обладающему властными полномочии — можно ли такой контакт считать недопустимым, чрезмерно компромиссным?

И все же мы уверены: люди, ощущающие внутреннюю программу своего воплощения на Земле как миссию гармонизации мира, в любой ситуации будут вести себя много нравственнее, чем обычные, приземленные люди, и если к их поведению приглядеться пристальнее, то всегда можно найти в нем нравственную позицию. Их поведение и в личной жизни, и в общественной жизни почти всегда подчинено этой высокой программе.

Если рассматривать уровень их духовного совершенствования, то на этом уровне речь уже не идет о полном преодолении комплекса желаний, имеющих основой природное начало, но здесь мы непременно можем наблюдать проделанную в этом направлении большую работу и очевидные ее результаты. Ноократ — это живой, активный член общества, он находится в гуще жизни, стремится прожить полную жизнь, вобрать в себя как можно больше опыта. Потому ему, например, необходимо тесное взаимодействие с представителями противоположного пола; он имеет желание быть родителем и воспитателем своих детей. Однако чтобы соответствовать сегменту «ноократ», этот человек должен во всех эпизодах своей жизни находиться на определенной высоте в своих желаниях, в проявлениях своих чувств. Его любовь связана с высокими и сильными переживаниями, она лишена грубого физиологизма, пошлости вульгарности. В силу того, что его монада имеет уже огромный опыт прошлых воплощений, чувственность низшего порядка некогда уже преодолена им. В этом воплощении он способен к высоким чувствам и стремлениям, и стремится удерживаться на этой высоте. Его может заинтересовать только равный ему по уровню осознанности и высоты человек; он никогда не снизойдет до объекта низкого по своим желаниям и устремлениям, как бы жизнь не понуждала его к этому.

В текущем воплощении он не стремится полностью отказаться от социальной реализации; здоровое честолюбие присуще ему. Однако это не честолюбие невежды, который стремится лишь утолить жажду необъятного своего эго. Честолюбие ноократа — это честолюбие человека, твердо следующего своей внутренней космической программе, и не отклоняющегося от нее, однако стремящегося использовать все возможности для ее реализации. Потому если судьба выносит ноократа на уровень, с которого он становится виден всему обществу, это отнюдь не вызывает в нем ощущения горделивого превосходства над другими. Он склонен воспринимать свою известность или славу исключительно как признак точности своего пути; свою реализацию — как признак осуществления главной программы, и не более того. Для него важно признание не миллионов невежд, а нескольких людей его же уровня — или же одобрение тех Высоких людей из высшего сегмента общества, которые известны ему.

Стремление пополнять свой багаж знаний свойственно ноократу на протяжении всей его жизни. Он непрестанно ставит перед собой все новые вопросы, и чтобы ответить на них, вновь и вновь обращается к опыту лучших из представителей человеческого сообщества. Ноократ не просто потребляет, впитывает знания; он стремится творчески осмыслить и переработать их, понимая, что пустое многознание «не научает уму», то есть мудрости.

Ноократ никогда не упускает из виду тот факт, что рядом с ним находятся люди, далеко ушедшие от него в духовном развитии — предикторы. Потому

всю свою жизнь он стремится подойти к уровню, когда к нему сможет приблизиться его духовный учитель, или Гуру с тем, чтобы дать ему возможность со временем перейти на новую, более высокую ступень своего эволюционного развития.

Сегодня главная задача — поиск людей, способных мыслить стратегически — Веками, Континентами, Цивилизациями. Вопрос даже не в том, чтобы доказать верность наших постулатов, а в том, чтобы найти тех, кто способен мыслить масштабно. Не в масштабе той или иной отрасли, а в масштабе всей планеты. Сегодня, как никогда, ощущается дефицит предикторов и ноократов. Именно от них зависит, сможет ли цивилизация выжить, уйти от надвигающегося катастрофического кризиса.

Сегмент 3. Функционалы. Для того чтобы получить представление о том, какие люди, как мы полагаем, могли бы быть отнесены к сегменту «функционалы», уместно вдуматься в суть следующего фрагмента из лекции Л.Н. Гумилева:

«Отличительной чертой "цивилизации" является сокращение активного элемента и полное довольство эмоционально пассивного и трудолюбивого населения. Однако нельзя опускать третий вариант — наличие (наш вариант «засилие». — *Сост.*) людей и нетворческих... но обладающих повышенными требованиями к жизни. *В героические эпохи роста и самопроявлений эти особи имеют мало шансов выжить. Они плохие солдаты, никакие рабочие, а путь преступности в строгие времена быстро приводил на эшафот. Но в мягкое время цивилизации при общем материальном изобилии для всех есть лишний кусок хлеба и женщина. "Жизнелюбы" (да простится автору неологизм) начинают размножаться без ограничений и, поскольку они являются особями нового склада, создают свой императив: "Будь таким, как мы", то есть не стремись ни к чему такому, чего нельзя было бы съесть или выпить. Всякий рост становится явлением одиозным, трудолюбие подвергается осмеянию, интеллектуальные радости вызывают ярость. В искусстве идет снижение стиля, в науке оригинальные работы вытесняются компиляциями, в общественной жизни узаконивается коррупция, в армии солдаты держат в покорности офицеров и полководцев, угрожая им мятежами. Все продажно, никому нельзя верить, ни на кого нельзя положиться, и для того чтобы властвовать, правитель должен применять тактику разбойничьего атамана: подозревать, выслеживать и убивать своих соратников.*

Порядок, устанавливающийся в этой фазе, которую правильнее всего назвать "обскурацией", никак нельзя считать демократическим. Здесь господствуют, как и в предшествовавших стадиях, группы, только принцип отбора иной, негативный. Ценятся не способности, а их отсутствие, не образование, а невежество, не стойкость в мнениях, а беспринципность...»

В целом, за исключением деталей описанный Гумилевым образ вполне подходит для описания типа людей, которых мы предлагаем назвать ***функционалами***, то есть **активными материальными людьми с развитым интеллектом.**

Здесь мы еще раз должны заметить следующее: так как эталонному, идеальному обществу, выстроенному по энергетическим возрастам своих членов, наиболее соответствует пирамидальная форма, то *всякий нижележащий сегмент будет заведомо шире вышележащего по количеству составляющих его граждан*. Это следует из принципа устройства пирамидальной конструкции. Потому слой функционалов будет намного обширнее слоя «ноократов», или «людей мыслящих».

Функционалу соответствует, как общая характеристическая доминанта, определение «**человек действующий**». В социуме этому типу соответствуют люди, имеющие например, такого рода занятия:

– бизнесмены крупные и средние;

– государственные служащие (чиновники всех рангов);

– сотрудники сферы образования, официальной медицины;

– военнослужащие (офицеры, конструкторы, инженеры, разного рода технические специалисты, сотрудники заведений научно-технического профиля;

– политические деятели и т. д..

Давая характеристику людям этого сегмента, двинемся в соответствии с обозначенной нами системой критериев.

Что мы можем сказать о нравственности **функционалов**? Заметим, что во всем, что касается такой тончайшей сферы как нравственность, мы должны быть крайне осторожны и иметь ввиду скорее характерные тенденции, склонности, свойственные людям этого слоя, нежели жестко фиксированные модели поведения.

Так вот, в отношении функционалов мы можем уверенно сказать, что *на их уровне происходит смещение нравственного фокуса со сферы широкообщественной в сферу более локальных, узкообщественных и частных интересов*. Сам характер этих интересов приобретает по сравнению с предыдущим сегментом, все более материальный, связанный с интересами частной жизни, характер.

Хотелось бы, чтобы сама суть предлагаемой классификации не была понята превратно, неправильно. Проводя такую классификацию, мы не преследуем цели поставить кого-то над кем-то, кого-то возвысить или, напротив, принизить.

Мы хотели бы быть правильно понятыми: классификация носит объективный характер, она отражает существующее благодаря действию общекосмических законов неравенство людей по их возрастам души и, соответственно, личным способностям разного рода. Однако при всей ее объективности классификация не может не носить и частично субъективного характера,

потому что человек — это не машина, работа которой предсказуема и может быть детально описана. ***Человек — это сложнейшая открытая энергоинформационная система, способная к саморегулированию. Дифференциация общественных слоев необходима для того, чтобы общество людей строилось в согласии с общекосмическими закономерностями, а не стихийно, как ныне и как оно строилось на протяжении всей предшествующей своей истории.***

Потому неправомерно было бы использовать при дифференциации чрезмерно субъективные характеристики наподобие «плохой» или «хороший» человек. Мы стремимся выделить именно совокупность качеств, которая соответствует той или другой группе людей.

В связи с этим никак нельзя дать функционалам какую-то одномерную оценку. В подавляющем своем большинстве это обычные, нормальные люди, занимающиеся общественно-полезным трудом, зарабатывающие хлеб насущный, воспитывающие своих детей, заботящиеся о своих стариках, и так далее. У этих людей есть много позитивных качеств, есть разные склонности, стереотипы поведения, особенности психологии.

По сравнению с ноократами функционалы более склонны к конкретным действиям, связанным с их материальными интересами.

Если речь идет о чиновнике, то существуют предпосылки для того, чтобы свое положение он использовал в личных интересах. И именно потому, что слой чиновничества практически полностью состоит из функционалов, то заинтересованные люди — бизнесмены, политики, криминальные элементы, будут стараться использовать своекорыстие функционала-чиновника в своих целях. Чиновник же будет за определенную мзду лоббировать их интересы.

Собственно, истоки коррупции разного рода берут начало именно здесь. Для функционала, как правило, не существует ценностей, которыми он не мог бы пожертвовать ради материальных благ. Благосклонность любого функционала, будь он член сената или законодательного собрания или правительства, практически всегда можно купить — вопрос только в цене. Функционал, если перед ним стоит выбор, нравственные ценности или жизнь, всегда выберет жизнь. Если же он живет в стране, в доминирующей религии которой отсутствуют представления о реинкарнации и карме (как это имеет место в христианских странах), то «гедонистический дискурс» в жизненной философии фуекционала будет еще более очевиден. Воспринимая свою жизнь как единственную, представители этого слоя общества стремятся «взять от жизни все». Они стараются иметь как можно больше денег, и получать от жизни как можно больше удовольствий.

Если же говорить о работе со своим «эго», тот здесь, вместо сознательной духовной работы, как правило, имеет место замысловатый процесс психологического самообмана. Что мы имеем в виду?

Существует социально-психологический закон, корнями уходящий в универсальные законы мира, который гласит: ***чем меньше объем сознания че-***

ловека, тем меньше у него возникает вопросов по поводу устройства бытия и тем более завышена его личная самооценка — в том числе и по поводу своих познаний. Именно эта тенденция на уровне функционалов очень заметна. Поглотив некоторое количество знаний, сформировав свое мнение по поводу явлений и событий, функционал, как правило, более не возвращается к этим готовым файлам-представлениям с целью их пересмотра. Более того, любую аргументированную критику своих позиций он воспринимает агрессивно, как личное оскорбление, и нередко даже стремится такого «умника» наказать имеющимися у него средствами.

Иными словами, при развитом интеллекте составляющих этот сегмент людей, духовные потенции этой группы не столь явно выражены. Как правило, представители этой группы берут мировоззрение или систему верований «напрокат», не утруждая себя размышлениями на тему их истинности и глубины. Функционалы часто становятся приверженцами тех или иных ортодоксальных конфессий, могут соблюдать предписанные них ритуалы, но при этом их нравственность всегда будет подчинена в основном их частным интересам.

Многие функционалы не случайно стремятся занять позиции возле центров, связанных с духовной работой. Они, например, стремятся стать священнослужителями. Вроде бы благая цель. Однако на деле во множестве случаев происходит следующее. Будучи душой, находящемся на невысоком (хотя и не начальном) этапе духовного восхождения, функционал, получает, например, сан священника и приход и начинает истово выполнять эту роль, так как она тешит его тщеславие, создает иллюзию его реального духовного продвижения. Ему нравится отпускать грехи и поучать свою паству. Однако в реальности он остается все тем же практичным материальным человеком, которым он и был изначально: просто таким образом он реализует свои доминантные подсознательные наклонности. Он использует положение прежде всего для умножения личного благосостояния.

Не случайно в разные эпохи эта проблема была актуальна для любой церкви. К примеру, на Соборе православной церкви 1503 г. («собор о вдовых попах») один из видных деятелей русской реформации того времени Иосиф Волоцкий поставил вопрос о необходимости церкви иметь в собственности свои земли и крестьян. После того, как Собор принял соответствующее решение, запылали костры, начались на Руси казни «еретиков» — людей, выступавших против стяжательских наклонностей служителей церкви. Функционалы того времени, таким образом, «протолкнули» с помощью Волоцкого выгодный для них закон, дававший им возможность обогащаться.

В настоящее время в России мы видим, сколь велико стало имущественное расслоение среди священнослужителей РПЦ. Священники бедных сельских приходов почти нищенствуют, в то время как высокие иерархи кичатся друг перед другом дорогими машинами и крупными валютными счетами

в швейцарских банках. Причем, как раньше, так и теперь церковники обставляют свое стремление к обогащению разными красивыми фразами, вроде озвученной одним из сотрудников их «идеологического отдела»: «*Высокий уровень благосостояния служителей церкви способствует поднятию ее авторитета*».

Функционалы всегда остаются функционалами — неглупыми, сообразительными людьми, нацеленными на достижение, прежде всего материальных, прагматических целей. Все же декларируемые клириками подобного типа высокие намерения, привлечение для достижения материальных целей разного рода мифологем, священных текстов, при всей подлинности и сакральной значимости последних, являются, по сути ширмой, декором, оформлением своей деятельности. В этом смысле такие церковники подобны артистам, «вжившимся» в определенную роль в интересном для них спектакле, идущем в своего рода театре.

Функционал, как правило, стремится сублимировать идущие из глубин его сущности тонкие духовные энергии в более грубые. Голос своего высшего «я», зовущего его к познанию, он стремится заглушить, выстраивая в личной жизни линию доминирования личного «эго».

Например, стремление занять важный пост, стать начальником, боссом он воспринимает именно как процесс своего развития, реализации. Достигая известной степени своего благосостояния, функционал чрезвычайно гордится им, изощряясь в добыче все более дорогих и ценных вещей. Именно функционал способен вопреки всякой логике тратить огромные деньги на совершенно ненужные с практической стороны вещи, вплоть до покупки золотых унитазов, лестниц из редчайших пород деревьев в свои виллы и коттеджи; супер-автомобилей, напичканных немыслимой техникой. Функционал, ничего не смысля в живописи и вообще шедеврах искусства, может стать коллекционером только для того, чтобы опередить в этом кого-то. К женщине мужчина-функционал также может относиться в значительной степени как к вещи — выход с красивой, богатой женой «на люди» крайне важен для поддержания в его среде образа преуспевающего, благополучного человека.

Самоутверждение через роскошь и излишества, самоутверждение любой ценой являются целью и главной задачей его жизни: таким образом, он уходит от голоса своего внутреннего «я», зовущего его к духовному развитию. Именно потому функционал склонен к излишествам и в употреблении алкоголя — в измененных состояниях сознания он, как правило, занимается самовосхвалением, бессознательно стараясь усилить иллюзию «правильно проживаемой жизни».

Фактически на уровне низшего, третьего ранга функционал похож на развитого и смышленого «взрослого ребенка», который в своей песочнице хвастается перед друзьями-малышами своей игрушечной машинкой, роскош-

ным игрушечным домиком, красивой блондинкой-куклой и породистыми собачками, обитающими в нем.

Если же речь идет о функционале высшего, первого ранга — среднем ученом, техническом специалисте, то он, несомненно, может достичь высокого уровня в своем деле; однако система его стимулов и ценностей не включает такие категории, как общепланетарное, общецивилизационное благо. Многого добившийся в своей области физик может сделать открытие мирового значения — и тут же отдать его «в работу» дельцам от политики, которые используют его отнюдь не на общее благо.

Если это врач, он может добросовестно исполнять свой долг, но никогда не выйдет за рамки предписанных норм. В этом смысле характерна имевшая в жизни место и по-своему типичная для этой сферы ситуация: к научному медицинскому институту привозят на личной машине умирающего от инфаркта, но врачи к нему не выходят, мотивируя это тем, что у них не «скоропомощное учреждение». И ведь таких людей нельзя назвать аморальными: в рамках своего поля деятельности они добросовестны; но их мораль локальна, узка, она не продиктована общечеловеческими, гуманными мотивами.

То же можно сказать и о политиках. Будучи членами разных партий, они могут провозглашать громкие программы, направленные на благо своего народа, этноса, клана, общественной группы. Они способны декларировать свою ориентацию на высокие, общечеловеческие ценности, если у них есть политическая дальновидность и интеллект — но в реальные дела их слова воплощены не будут. Эти люди неизбежно скатятся к отстаиванию материальных интересов какого-то одного сообщества. Такой же будет их мораль: тех, кто окажется в лагере их оппонентов, оспаривающих их положение, они не преминут любым образом принизить, применив любые средства уничижения вплоть до клеветы, злобных инсинуаций и провокаций, или даже физического истребления.

Бизнесмены, являясь в подавляющем большинстве своем приверженцами гедонистической модели жизни, то есть жизни ради удовольствия, могут тешить свое тщеславие поддержкой политических групп и партий симпатичной им направленности. Они могут поддерживать и подлинно благие начинания, если они где-то в глубине души религиозны и богобоязненны, но при условии, что у них имеется такой финансовый фундамент, на основательность которого пожертвования не окажут существенного влияния. И только единицы из тех, кто занимается саморазвитием, кто принадлежит к высшему, первому рангу данного сегмента, могут оставаться в бизнесе, будучи внутренне включены в программу общего спасения и блага.

Если говорить о культуре функционалов, то они нередко могут иметь все признаки культурного человека — посещать театры и выставки, читать модные журналы и литературу. В их культурных интересах есть лишь один существенный изъян: они практически всегда центрированы вокруг мате-

риального мира и его ценностей. Интересующая их культура отражает их жизненные интересы: функционалы любят «жизненные» произведения, где идет борьба за власть и материальные ценности, за доминирование в сфере бизнеса, за обладание красивыми женщинами, и так далее. Они не любят искусства, говорящего на сложном языке: всего того, что напоминает им об их истинном культурном уровне, они стремятся избегать.

Образованность функционалов носит, как правило, такой же практический характер: они целенаправленно стремятся получить то образование, которое необходимо для достижения их практических целей. Это, как правило, специальное образование, дающее им профессию. Функционалы редко стремятся получить общее образование, вроде философского или искусствоведческого; они люди конкретного ума, и предпочитают конкретные знания, прямо ведущие к результату.

Надо отдавать себе отчет в том, что современное общество фактически живет под диктовку функционалов, и именно они задают в нем тон. Именно функционалы занимают ключевые посты в управлении и экономике. Не будучи способными осмыслить всю грандиозную сложность функционирования таких глобальных открытых систем, как страна и цивилизация, не имея представлений о главных законах мироздания, они смело берутся управлять миром, ориентируясь на доступные их пониманию ценности технического, то есть, материального прогресса.

Собственно, именно поэтому современное общество — это общество потребителей, где потребление происходит за счет безудержного и безрассудного растранжиривания невосполнимых ресурсов планеты, уничтожения ее флоры и фауны, загрязнения водного и воздушного бассейнов, нарушения общего баланса биосферы. Именно этот третий сегмент общества, «прорвавшийся» благодаря мощному энергетическому потенциалу к рычагам управления, и влечет всю цивилизацию к глобальному кризису, чреватому общепланетарной катастрофой. Современная цивилизация, этот огромный коллективный человек, по сути управляется не головой, а «бедрами и ногами». Она резво шагает, ведомая функционалами, по ступеням неконтролируемого, непредсказуемого технического прогресса, вытаптывая робкие побеги прогрессивных знаний и представлений, насаждая везде примитивный гедонизм и культ животных страстей.

Сегмент 4. Ординары. Следующий сегмент мы предлагаем назвать сегментом «ординаров» (от англ. *ordinary* — обычный). Это название по смыслу наиболее соответствует сумме качеств представителя этого сегмента. Это человек обычный, типичный. Характеристическое определение — «***человек живущий***». Это сегмент, без сомнения, окажется наиболее многочисленным, так как составляет, в соответствии с принципом пирамиды, ее нижнюю часть, основание.

Описание шудр в целом остается актуальным для современности: она подразумевает ***честного, ответственного и порядочного человека, полностью удовлетворенного тем, что он работает и получает за это свою стабильную зарплату — сдельную или почасовую. Что заработал, то и получил. Они особенно не стремятся к власти, не имеют азарта к добыванию денег, не претендуют на глубокие философские познания окружающего мира. Они просто работают на заводе, в фирме, на складе, в армии и т. д., или кустарным способом производят и продают какие-то товары или услуги.***

Социальный состав этого сегмента более однороден по сравнению с сегментом «функционалы». Это, в основном:

– люди, занятые в сфере материального производства (сельскохозяйственного или индустриального), то есть наемные рабочие;

– разного рода сервисные, технические работники, обслуживающие всевозможные организации и учреждения.

– люди, занимающиеся мелкой торговлей, рыночные торговцы, поставщики продукции;

– транспортные работники, техники, обслуживающие транспортную сферу;

– управленцы низшего звена (например, низовых звеньев хозяйственных и сервисных служб);

– обслуживающий персонал учреждений и т. д.

Это наиболее нестабильная в социальном отношении группа, так как она зависима почти исключительно от своих материальных интересов. Этим интересам отвечает и моральные ценности представителей сегмента ***ординары***. Они целиком находятся под влиянием тех моральных ценностей, которые свойственны их среде. Огромное число этих людей находятся под влиянием навязанных им моральных норм той или иной церкви или секты, идеологии той или иной партии. Они являются, как правило, примерными последователями тех или иных религий, и послушно позволяют поучать себя своим духовным наставникам, не подвергая сомнению степень их компетентности, само их право быть их пастырями.

Безусловно, эти люди могут проявлять и мягкосердечие, и сострадание к ближним, могут даже совершать благородные поступки по отношению к своим врагам и т. п. Но, тем не менее, это будут, скорее, фрагменты их нравственного поведения. Если ситуация потребует, если их материальные интересы будут затронуты всерьез, они поведут себя совершенно иначе: в момент обратятся в сообщество злонамеренных агрессивных, ожесточенных зверей, которые без раздумий начнут громить дома своих противников, убивать ни в чем неповинных мужчин, женщин, стариков и детей. Навязанная им даже правильная мораль в такой ситуации проявит себя как иллюзорная, внешняя по отношению к ним; их пастыри убедятся, что вся их работа немногого стоит и является ритуальной по сути, не проникающей в глубь их бытия, не воздействующей на глубинное их сознание.

Уровень их культуры, как правило, невысок, так как они, за редким исключением, не имеют магнетического влечения к ценностям культуры. Они любят яркие шумные зрелища, любят наблюдать жесткое соперничество, даже кровавое; они склонны самоутверждаться, наблюдая борьбу других, отождествляя себя с победителями, будь то футболисты или боксеры.

Ординары склонны пользоваться доступной их уровню бытовой культурой: любят петь незамысловатые песни, герои которых живут рисковой, бесшабашной, угарной жизнью. Люди этого сегмента имеют склонность к избыточному потреблению спиртного, оттого их культура нередко приобретает оттенок алкогольной, «загульной». Им нравятся произведения, где четко расставляются все точки над i, где видно, кто прав, кто виноват. Они не любят искусства, говорящего на сложном языке. Также они не любят многозначительности и полифоничности.

Уровень образованности этих людей много ниже, чем у представителей предыдущего слоя; уровень их общественных притязаний также ниже. Они еще в большей степени, чем функционалы, довольствуются заемными представлениями о мироустройстве. В силу того, что представители этого сегмента имеют низкий образовательный магнетизм, они редко выходят за рамки первоначального образования, то есть среднего и неполного среднего. Как правило, среднее специальное образование является для них пределом.

Линия соприкосновения с непознанным у ординара коротка, и практически он не ставит перед собой иных вопросов, кроме тех, что связаны с бытом. При этом у него не возникает ощущений незнания или непонимания им чего-либо (что и порождает уверенность).

Человек подобного типа прекрасно представлен у М. Булгакова в повести «Собачье сердце»: Шариков абсолютно точно знал, что во всем виноваты кошки, а в политике все просто, «надо все взять и поделить» (вспомните индуистскую схему… — *шудры*).

Уровень их социальной комформности много выше, чем у других социальных групп; они позволяют безропотно управлять собою тем или иным политикам, основу электората которых они, собственно, и составляют. Однако в силу того, что их интересы являются уже чисто материальными — то есть продиктованными заботой о хлебе насущном и небольшом спектре зрелищных удовольствий — представители этого сегмента могут внезапно объединиться и ожесточиться, если эти их материальные интересы будут поставлены под сомнение.

Ординары — это огромное сообщество молодых в энергетическом отношении душ, которые только вступили на путь своих человеческих воплощений и начали набор собственно человеческого опыта. В их монадах доминирует опыт животного существования, а потому животными, по сути, являются и их интересы.

5. Подсегмент «маргиналы». Наша классификация будет неполной, если в ней не будут учтено существование людей, которые как бы выпали из общества, оказались вне обозначенных выше его сегментов. Эти люди существовали всегда, им соответствуют определения «***маргиналы***», «изгои», «парии», «асоциальные элементы», и так далее. Это в основном люди, по тем или иным причинам соскочившие на путь деградации.

Если говорить конкретнее, то это:

– злостные преступники-рецидивисты, убийцы-маньяки, насильники

– хронические алкоголики, наркоманы, лишившиеся работы и места жительства;

– люди, страдающие слабоумием, тяжелыми психосоматическими расстройствами, дауны, и т. д.

Мы назвали этот слой **подсегментом**, поскольку это неполноценный сегмент. Он, во-первых, не столь многочислен, а во-вторых, как бы локализован вне общества, не принадлежит его пирамиде. В индийской традиции люди этого слоя называется «*неприкасаемые*».

Здесь нужно четко сознавать, что в этот слой могут попасть люди любого энергетического возраста — за исключением, вероятно, первого сегмента, предикторов. Это люди, твердо зафиксировавшиеся на платформе духовного восхождения, перешли в иное качество и застрахованы уровнем своего разума от скатывания в сторону инволюции. Каковы, на наш взгляд, главные причины, которые предопределяют скатывание человека на путь инволюции, деградации? С одной стороны, это ***неспособность противостоять влиянию своей низшей, животной природы — алчности, жажды легкой добычи, наслаждений; с другой, противостоять внешним силам деструкции — силам разрушения, зла, силам тьмы. Это воздействие, происходящее в течение длительного времени, формирующее в сознании и психике человека некий слой отрицательных накоплений, в конце концов, может привести человека к фрустрации, психическому слому, крушению личности.***

Выше мы говорили уже о проблеме противостояния сил добра и зла, о том, что наличие зла в мире, с одной стороны, является фактором, стимулирующим развитие индивидов. Однако чрезмерное усиление его влияния приводит к возникновению разрушительных тенденций как на уровне социума, так и на уровне индивида. Здесь же хотелось бы сделать еще одно уточняющее пояснение.

У процесса противостояния Добра и Зла есть также и вовсе не метафизический, а физический аспект, который может быть рассмотрен даже в рамках естественнонаучного дискурса.

Мы уже говорили о том, что любое энергетическое поле всегда имеет два энергетических полюса — это следствие неравномерности плотности и разнонаправленности формируемых энергий. В магнитном поле, например, это

северный и южный полюсы, в электрическом поле — плюс и минус и т. д. По закону аналогии свои полюса должны быть и в психическом поле. Мы полагаем, что вращательное движение в нем создает именно этическая составляющая, точнее — противоположение добра и зла.

Для того чтобы существовала психическая энергия (интеллектуальная жизнь) и чтобы задать ей направление развития, необходима разность потенциалов между злом и добром. Тогда возникнет и сама психическая энергия, и направление ее развития от зла к добру. Представьте, что вдруг не стало бы разницы между этими потенциалами. У человека пропало бы желание ходить на работу, улучшать условия своего бытия, искать спутника (спутницу жизни и т.п., и даже думать). Из-за отсутствия разницы потенциалов поток психической энергии в энергетическом пространстве человека прекратился, и физическая жизнь потеряла бы для него смысл.

И. Раби (1937) открыл факт *изменения ориентации спина атомов* при наложении слабого радиочастотного сигнала к пучку молекулярного излучения в магнитном поле. Тем самым фактически ***было обнаружено явление, раскрывающее причины разрушительного влияния на поведение человека отрицательной информации (правовращающий, как бы ввинчивающий, спин) или, наоборот, оздоравливающее — положительной (левовращающий — вывинчивающий — спин).***

Это открытие раскрывает один из механизмов трансформации нравственного поведения человека, а также механизм радиочастотных воздействий на клетки человека, животных, на активизацию мутационного процесса. Очевидно, радиочастотное излучение более опасно для детей и пожилых людей, чем для людей работоспособного возраста.

Тем не менее, человек может так сформировать обстоятельства своей жизни, что разница потенциалов между двумя нравственными полюсами может ослабнуть или вовсе исчезнуть.

Одним из способов, ведущих к достижению такой цели, несомненно, является преступность. Если человеку удалось преступным путем добыть большую сумму денег, то он реально, казалось бы, получает пространство свободы. Он может не заниматься общественно полезным трудом, не ходить не работу, полностью уйти от социальной жизни, и т. д.

Но все дело в том, что этические механизмы устроены таким образом, что это возможно лишь до поры до времени. Усиление потенциала зла в пространстве жизни такого человека неизбежно приведет к тому, что включится потенциал воздаяния за этическое нарушение.

Каким образом произойдет расплата, — через болезнь, несчастный случай, столкновение с другим преступником с еще большим потенциалом зла, не суть важно — это механизм таинственный и вряд ли постижимый. Так же не самое главное, когда это случится, в этом воплощении или в следующем. Но это произойдет неизбежно.

Собственно, именно этот закон называется в древних эзотерических доктринах ***законом кармы***. Нам бы хотелось зафиксировать внимание на том, что у всех законов, определяющих движение энергии, есть физическая основа.

Философы различных эпох не случайно говорили о существовании нравственного закона в человеке. В способности различать нравственное и ненравственное мы можем опять же обнаружить действие закона биполярности. Человек наделен способностью определять, с какого рода этическим потенциалом он сталкивается в том или ином случае.

Тут уместно провести еще одну параллель со знанием древних. В них есть положение о том, что души (или монады), имеющие тяжелые кармические накопления — то есть совершившие много нехороших деяний — после смерти опускаются в нижние слои «миров возмездия» или ада, и чем тяжелее кармический груз, тем ниже они спускаются. Соответственно, светлые души, или люди, которые несли при жизни много света и добра миру, наоборот, поднимаются в верхние слои (отсюда представления о рае).

Если вновь провести аналогию с физическими процессами, то здесь накопления отрицательной энергии создают у монады соответствующий концентрированный минусовой потенциал, который и влечет ее вниз. Накопленный положительный потенциал поднимает монады на верхние орбиты тонких миров.

Так в общем виде можно очертить тот комплекс скрытых причин объективного порядка, которые толкают человека на совершение асоциальных, преступных деяний, делают его преступником.

Другой причиной, которая может «опустить» человека в подсегмент «маргиналы», является **одержание**.

Именно одержание разного рода становится, как правило, причиной того, что даже интеллектуально развитые люди, с немалым объемом сознания, оказываются под влиянием негативных сущностей тонкого мира. Противостоять им успешно могут только те, чье чувствознание развито до уровня, на котором человек уже способен отслеживать негативные воздействия из тонкого мира и через тонкий мир, агрессивные энергетические атаки магов и колдунов, живущих в физических телах. Причем не только отслеживать, но выстраивать необходимую защиту, совершать процедуры энергетической очистки.

Одержание имеет большое количество разновидностей, потому мы хотим ниже дать представление об этом весьма распространенном и сущностно зловещем, опасном явлении.

Мы говорили о том, что человек представляет собой энергоинформационную систему, состоящую из ряда тонких полей, центрованных вокруг плазмоида духа — монады. Согласно метафизическим представлениям, эта система существует и находится в постоянном взаимодействии, поми-

мо трехмерного, плотного мира, с пространствами иной мерности, которые также заселены энергоинформационными сущностями. Очень хорошо механизм одержания описан в работах выдающегося эзотерического философа, записавшего книги Учения Живой Этики (Агни-Йоги) Елены Ивановны Рерих. Приводим далее фрагменты из ее статей — лучше об этом явлении, на наш взгляд, никто не написал.

«Начнем с того, что сознание, мысль человека придает форму пластичной астральной материи. Сознание астральных останков бывшего человека, ощущающего себя после ухода с плотного плана по-прежнему человеком, из элементов его низшего астрального тела создает форму, имеющую своим обликом именно человеческий или очень близкий к человеческому.

Человек обладает присущим ему природным магнетизмом. Его поле излучения является мощным магнитом для всех обитателей Тонкого мира.

Если он светел, то он окружен светлыми сущностями, растет сам и поднимает вместе с собою их — он эволюционирует, ступень за ступенью поднимаясь в Духе и поднимая тех, кто идет по лестнице эволюции с ним.

Если же он питает темную свору, сам становясь все темнее и темнее, теряя последние искры Живой Силы — он разлагается и падает вместе со своими спутниками, как тяжелый камень опускается на дно, превращаясь в космический отброс — "Тьма сама себя уничтожает!" Таковы Законы Мироздания.

Одержатель привлекается к такому человеку по созвучию с его внутренним миром, притяжение идет по качеству энергий, излучаемых человеком и имеющихся в составе астрального тела бывшей человеческой сущности — подобное (!) привлекается к подобному, плюс еще и неукротимое желание к ощущениям земной жизни, которое испытывает бывший порочный воплощенец.

Попав в поле (!) повышенного магнитного притяжения при значительном приближении (вернее, при допущенной самим человеком возможности такого приближения), одержатель уже не только не желает уходить сам, но, как правило, уже не может уйти

Соединяются два сродных по вибрациям вещества, усиливаясь в своем проявлении. Угнетенными при таком соединении становятся лучшие, светлые энергии (настроения, мысли, устремления) человека.

Все лучшее в нем гаснет, как маслом заливаются высшие центры отравой низших астральных вибраций. Низший — не значит "худший" вообще. В понимании эзотерических терминов — "низший" — это приземленный, более грубый по звучанию, как звук — высокий, улетающий в небо и низкий, гудящий, стелющийся по земле.

У одержимого начинают проявляться скрытые или слабовыраженные до сих пор черты характера во внешний мир, как правило — самого негативного свойства: "...ну прямо ни с того, ни с сего..." — констатируют иногда изумленные свидетели.

...Наполняя "сосуд" собою, одержатель вытесняет тонкие энергии, легкое, прекрасное вещество Высшей Сущности Человека, его Душу. Не сама она добровольно уходит, не по своей воле, а грубое, темное вещество вытесняет из "сосуда" вещество легкое, нежное, светящееся, обрывая связи, державшие его в физическом теле».

Важно отметить следующее. Внедрение негативной тонкомирной сущности в энергетическое пространство воплощенного, то есть живого человека, как правило, производит серьезные искажения в его энергоинформационных структурах. Происходят разного рода сбои в системах подсознания и сознания человека, которые он чаще всего не может проконтролировать. Изменяется психика и само его поведение.

В ряде работ теоретиков прошлого и современности были сделаны попытки классифицировать проявления одержания. Фактический материал содержит в себе массу полезных сведений, например, какие факторы и как влияют на протекание этой страшной психической болезни. Даже сами формы одержания настолько разнообразны, что требуется понять феномен во всем его многообразии.

Возвращаясь к разговору о подсегменте «изгои» следует сказать следующее. Современное «цивилизованное» общество, лишенное адекватных представлений о человеке как энергоинформационной системе и ее взаимосвязях с Тонким миром, грубо и некорректно рассматривает проблему изгоев. *Если бы в обществе присутствовало понимание того, что люди, попавшие на путь инволюции и деградирующие, являются, как и все остальные члены общества, воплощенными монадами, проживающими один из отрезков общей космической жизни, оно бы постаралось найти способы вернуть их на путь развития.* Для этого должна была бы быть разработана соответствующая пенитенциарная система для преступников. ***Общество осознало бы бессмысленность простой изоляции и объединения их в лагерные и тюремные сообщества, где негативные их наклонности и наработки лишь умножаются.*** Общество заботилось бы уже не об этом воплощении фактически безвозвратно потерянных своих членов, а об их будущих воплощениях. Система наказания этих людей должна быть основана на принципе неизбежных мучительных страданий как расплаты за содеянные преступления. Ад, созданный для них на земле, способен реально заставить души этих людей выйти на путь очищения, так как в тонком мире, даже в самых мрачных слоях, это может произойти со значительно меньшей вероятностью.

Система очищения и реабилитации для одержимых должна строиться на основе понимания необходимости возвращения обществу исходной, чистой души. В частности, вместо развития психиатрических лечебниц, принципиально не способных вернуть обществу людей с поврежденной психикой, должна была бы быть развита сеть центров реабилитации одержимых с по-

мощью особых специалистов — экзорцистов, людей, обладающих способностями и возможностями видеть и чувствовать негативных существ тонкого мира и взаимодействовать с ними.

Повсеместно специалистами по глубинной, энергоинформационной психологии, которая только формируется ныне, должны отслеживаться на разных уровнях случаи одержания, а также контролироваться развитие этого процесса. Общество должно отвечать за каждую из душ, воплощенных на земле, и делать все, чтобы каждая, в соответствии с общим принципом эволюции всего живого, развивалась гармонично и всесторонне. Именно на этом должны основываться воспитательные практики ноосферного общества.

6.9. Научные подтверждения представлений об одержании

Бурное развитие современной науки открывает возможности для подтверждения многих, ранее чисто эзотерических представлений. Древнее сакральное знание Востока содержит множество положений о том, что человек тесно связан с так называемым «тонким миром», что взаимодействие с обитающими в нем разнообразными сущностями происходит постоянно, ежесекундно. В традициях индийских, китайских и иных восточных школ духовного совершенствования, шаманских практиках северных народах, техниках индейцев яки, живущих в Мексике и других подробно описываются техники взаимодействия с сущностями тонкого мира. Во всех без исключениях школах содержатся положения о том, что эти сущности могут быть, упрощенно говоря, «светлыми» и « темными», приносящими человеку благо (то есть защиту, подпитку энергией), и несущими негатив, опасность, одержание, забирающими положительную энергию и провоцирующими на проявление негативной.

В последнее время появились уже серьезные научные труды, прямо подтверждающие эти положения. Эти работы имеют доказательную базу в виде фотографий и иного изобразительного материала, полученного в ходе научных экспериментов.

Ниже мы приводим появившийся в широкой печати текст, относящийся к данной теме.

«Как информирует журнал "SA Scientific Journal", команда ученых из Университета Кейптауна совершила сенсационное открытие. Были получены доказательства того, что нашим сознанием управляют астральные сущности!

Значение этого открытия настолько велико, что все исследования связанные с изучением этого воздействия были, не только засекрече-

ны, но и были предприняты попытки, изъять все раннее появившиеся публикации с информацией об этих исследованиях. Широкой общественности давно известен метод супругов Кирлиан, впервые позволивший получить снимки полей, окружающих биологические объекты. Исследователи, занимающиеся изучением паранормальных явлений, ассоциируют эти поля с аурой объектов.

В различных изданиях, начиная от научно-популярных, до серьезных научных трудов, можно найти множество снимков этих полей, полученных усовершенствованным методом Кирлиан, позволяющим наблюдать эти поля в динамике. Существует довольно большое количество серьезных работ, подтверждающих коррелятивную связь динамики этих полей с психофизиологическим состоянием человека.

Научный коллектив Университета Кейптауна, Южная Африка, в составе известных ученых с многолетним опытом исследований паранормальных явлений, в том числе и методами фиксации, ауры, возглавляемый доктором философии Нгунга Тобаго, известным в научном мире своими исследованиями, совершил переворот в осознании значимости этих полей в жизни человека.

Разработанные учеными методы исследований и изобретенный ими прибор (Патент США, № US 5,253,984 B1), позволили не только регистрировать динамику ауры биологических объектов, но и, на основании проведенных экспериментов, сделать открытие, которое вряд ли останется незамеченным широкой мировой общественностью.

Исследования еще продолжаются, но уже большинство из них засекречены в связи с тем, что позволяют сделать сенсационные выводы в оценке поведенческих особенностей людей.

Однако некоторые результаты исследований этой группы ученых стали достоянием гласности в связи с тем, что их невозможно было скрыть.

Дело в том, что в опробовании методов и прибора, разработанных учеными, на первых этапах исследований, были задействованы большие группы людей, от которых невозможно было скрыть информацию о результатах экспериментов.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что имеет место непосредственная связь так называемых астральных сущностей с человеком.

Нам всем хорошо известны попытки разных исследователей паранормальных явлений, зафиксировать на фотопленке так называемых астральных сущностей — приведений, полтергейст и прочее. Некоторые из этих попыток увенчались успехом. Взгляните на приведенные в тексте фотографии.

Группа ученых из Университета Кейптауна своими работами развеяла все сомнения насчет подлинности этих снимков, доказав реальность их получения, что и вылилось в их изобретение, отмеченное патентом

США. Применяя усовершенствованный метод супругов Кирлиан, им удалось добиться не только четкой фиксации этих астральных объектов, но и изучить их динамические характеристики в том числе, динамику спектра излучения и динамику составляющих их полей.

Начав свои исследования несколько лет назад и, получив обнадеживающие результаты, они решили усовершенствовать методы, что и привело к потрясшим научную общественность открытиям. Были получены данные, подтверждающие непосредственное взаимодействие астральных сущностей с аурой людей!

Более детальное изучение динамики этих объектов и их взаимодействий позволили выявить определенные закономерности их поведения и их связи с людьми. Дальнейшие исследования показали, что поля, обозначающие астрала, имеют переменную интенсивность. Поначалу ученые отнесли это к статистическим флуктуациям. Однако детальные исследования показали, что эти флуктуации коррелируют с гармоническими составляющими модулированного сигнала. Анализ этих флуктуаций с помощью мощного компьютера по специально разработанному алгоритму, дал совершенно неожиданные результаты. Оказалось, что эти флуктуации коррелируют с биолектромагнитной активностью мозга человека, с которым эти сущности взаимодействуют.

Объясняя эти корреляции, ученые утверждают, что им удалось зафиксировать этапы "проникновения" астрала в ауру объекта. Из результатов следует, что на первых этапах "проникновения" астрал синхронизирует свои внутренние ритмы с ритмами "жертвы" и, таким образом, получает доступ к ауре "жертвы". После проникновения в "жертву", происходит перестройка внутренних ритмов "жертвы" под воздействием астрала.

Комплексные исследования, с привлечением специалистов психологов и психоаналитиков, показали, четкую корреляцию между этими флуктуациями и психофизиологическими реакциями людей, участвующих в экспериментах. Более того, были получены такие результаты этого воздействия, что работы этой группы ученых тут же были засекречены. Однако кое-какая информация, полученная на ранних этапах исследований, позволяет сделать определенные выводы:

Оказывается, астральные сущности можно разделить на два ярко выраженных типа. Ученые условно обозначили их как "черные" и "чистые". Сами эти названия уже говорят о многом, характеризуя эти объекты. Они отличаются между собой как интенсивностью свечения, спектральным составом свечения, так и его динамическими характеристиками. Воздействие этих сущностей на людей оказалось также различным.

"Черные" сущности, например, проявляют постоянную активность в "попытках проникновения" в ауру человека. "Чистые" же сущности, как правило, такой активности не проявляют.

Полученные корреляции между активностью "черных" сущностей и психофизиологическим состоянием людей также показывает их отличную от "чистых" сущностей степень воздействия на людей. Как правило, такое воздействие вызывает ничем необоснованную агрессию людей не адекватную ситуации.

На основании проведенных экспериментов стало совершенно очевидным, что многие люди находятся под постоянным непосредственным воздействием этих сущностей!

Некоторая информация, полученная в ходе экспериментов, свидетельствовала также о том, что наблюдается четкая зависимость между устойчивым психофизиологическим состоянием человека и "чистотой" его ауры, а также подверженности ее "проникновениям". Устойчивость психофизиологического состояния определялась по ряду медицинских и психологических тестов, по реакциям испытуемых на определенные специально созданные ситуации.

Для подтверждения или опровержения этих выводов были проведены статистические исследования на больших группах людей.

В этих исследованиях принимали участие различные категории людей от заключенных, сидящих в тюрьмах, до групп политиков и бизнесменов, собравшихся на обсуждения тех или иных вопросов.

Поскольку с целью обеспечения чистоты экспериментов требовалось полное неведение исследуемых в том, что проводятся эксперименты, группа исследователей была закамуфлирована под группу корреспондентов, берущих интервью у участников эксперимента. Этого требовала и некоторая громоздкость используемой аппаратуры, которую успешно закамуфлировали под аппаратуру съемочной группы. Вопросы, которые задавались исследуемым группам людей, были специальным образом подготовлены группой психологов для получения адекватных поведенческих реакций. В частности, такие исследования были проведены на саммите, проходившем в 2002 году в Йоханнесбурге, по вопросам устойчивого развития.

По результатам исследований был сделан вывод: наибольшее количество "черных" сущностей с частичным или полным проникновением в ауру, было зафиксировано в группах политиков и бизнесменов. Количество "инфицированных" "черными" сущностями среди политиков и бизнесменов оказалось во много раз превосходящим количество таких же "инфицированных" среди заключенных».

Данный текст требует комментариев. Дело в том, что в нем использованы для подтверждения научных данных некоторые эзотерические понятия — в частности, термин «астрал», «астральные сущности». В целом использование этого термина, обозначающего иерархически ближайший после эфирного подплан или слой тонкого мира, правомерно, поскольку этот уровень действи-

тельно наполнен определенного рода сущностями. Их природа, особенности существования описываются в разных учениях по-разному. Есть представление, что часть таких сущностей — это оформившиеся в энергоинформационные образования сгустки навязчивых желаний множеств людей и концентрированные мыслеформы. Другая часть сущностей астрала характеризуется как развоплощенные монады животного мира, обитавшие в физическом мире.

Эти сущности, вероятно, могут быть зафиксированы учеными с помощью современной техники. Но объемы Тонкого мира слишком велики, чтобы контакты с ним нашей, плотной реальности свести только к астральному подплану. Нужно понимать, что с людьми, прежде всего, и главным образом, контактируют эгрегоры: национальные, конфессиональные, родовые, и так далее. Также в контакт могут вступать сущности более высоких подпланов, где пребывают монады развоплощенных людей, иерархий существ, пребывающих исключительно в Тонком мире (в христианстве, например к этому уровню относят ангелов и архангелов, в буддизме используют термин «асуры» — если речь идет об иерархах темных миров, и боги, если речь идет о светлых сущностях) и т. д. В индуизме, эзотерическом буддизме и других традициях Востока существует сложившаяся конкретная терминология, обозначающая разные слои тонкого мира («дэвачан», «акаша», Бардо-канал и т. д.).

Иначе говоря, то, что ученые зафиксировали в Тонком мире, нельзя уверенно относить к тому или иному подплану тонкого мира. Надо полагать, что когда проникновение ученых станет более глубоким и основательным, они смогут создать некую классификацию, которая станет научным аналогом тех, что содержится в религиозных доктринах и эзотерических учениях. Но сам факт того, что научное сообщество наконец-то обратилось к реалиям, ранее не осознававшимся им как заслуживающее внимания, внушает оптимизм и надежды, что наука более активно будет работать над созданием объемного мировидения.

6.10. Современное «цивилизованное» общество с точки зрения теории сегментарно-рангового деления

Следует особо отметить: то, что мы подразумеваем под понятием «социальный сегмент», не соответствует широко известному понятию сословие. Сословия, в своем время узаконенные в социальном механизме России, отражали социальное положение человека в соответствии с его происхождением, образованием, имущественным положением, родом занятий (купеческое сословие», «служащие» («разночинцы»), «мещане», «крестьяне», «пролетарии» и т. д.). Мы же под сегментами понимаем примерно то же, что понимается в индуистской кастовой модели — то есть возраст души человека, уровень зрелости его монады.

Что же представляет из себя современное общество — отдельные народы и народности, и цивилизация в целом с точки зрения гипотетического осуществления корректной дифференциации предлагаемой сегментарно-ранговой модели?

С одной стороны, мы живем в обществе, где все, вроде бы, создано именно для того, чтобы торжествовало неравенство людей. Такое мироустройство, казалось бы, более прогрессивно, поскольку в большей степени соответствует принципам изначального неравенства, открывает возможности для большей индивидуализации и развития личных способностей людей. Но проблема в том, что так называемое цивилизованное общество по-прежнему, как и общества предыдущих эпох ***разделяет людей на слои и сословия не на основе постулата о реинкарнации и разновозрастности душ, а совершенно по другим принципам***. К ним относятся: уровень материального благосостояния, степень комфортности и законопослушания, приближенности к властным структурам, семейным кланам, по национальной и религиозной принадлежности, и так далее. Но это совсем не те принципы, на которых должна основываться корректная система дифференциации общества.

Как мы уже говорили, идеальной моделью, отражающей принцип иерархичности, является пирамида. Ее основание всегда неизмеримо больше по площади, чем часть, прилегающая к вершине. Потому в идеале управлять пирамидой, ***быть наверху общества должны наиболее зрелые его члены, многоопытные, обладающие необходимыми для этого знаниями***.

Что же мы видим сегодня? Элиту составляют отнюдь не мудрейшие, а наиболее богатые и приближенные к власти люди, которые, в большинстве своем, принадлежат к сегменту функционалов: то есть материальных людей относительно молодого энергетического возраста. Именно потому для них так важно материальное благополучие, внешняя значимость, влиятельность, престиж, рейтинг. Наиболее духовные, культурные, обладающие знанием и пониманием сути макропроцессов люди, как правило, находятся далеко от структур управления, не имеют к ним доступа.

Люди с несоответствующим уровню проблем мышлением заполонили коридоры власти. Они борются за власть, ищут личных выгод, легкого обогащения. Давайте задумаемся: как может работать в законодательном собрании страны человек, в котором еще не звучит явно голос совести — вести Бога в человеке? Ведь любая имеющая финансы структура с помощью денег может склонить его лоббировать в парламенте самые отвратительные, общественно-вредные интересы! Не зная о законе кармы, такой человек не опасается кармического воздаяния за свои неверные действия. Земного же суда он не боится по той простой причине, что хорошо знает: в судах работают по большей части такие же материальные люди, как он сам, расположение которых также можно купить.

В этом заключается парадоксальность и абсурдность ситуации. Именно потому по преимуществу бесполезной представляется борьба с коррупцией в том виде, в котором она ведется сегодня. Суть этого процесса в том, что материальные люди пытаются воздействовать на материальных же людей — таких, как они сами. Но ведь есть поговорка: «свояк свояка видит издалека». Материальные люди под видом борьбы с коррупцией попросту формируют новые пути для умножения своего благополучия. Получается, что больные лечат больных — такова реальность. И так повсюду.

Сегодня самые наглые и алчные члены общества, договариваясь сообща о принципах нарушения существующих законов, грабят всех остальных, пользуясь львиной долей богатств страны — например, деньгами от добычи нефти, газа, алмазов и прочего.

Наиболее бесстыжие и беззастенчивые заполняют ту или сферу искусства — например, не умея петь или писать музыку, пролезают в эфир на первые подмостки, оттесняя в тень настоящих профессионалов.

Везде один принцип: «Кто смел, тот и съел». В результате в обществе формируется то, что можно назвать ложной элитой: замкнутый круг богатых, влиятельных и известных людей. Но на деле этот утопающий в роскоши и круговерти развлечений немногочисленный слой общества не является никакой элитой, ибо ***элитой в принципе должен являться слой наиболее мудрых, образованных, по хорошему утонченных и культурных членов общества, тех, кто успешнее других выполняет свои эволюционные задачи***. Современная псевдоэлита напоминает олигархический слой какого-то детского сообщества. Подобно тому, как дети хвастаются друг перед другом своими новыми игрушками, домиками, машинками, знакомствами, так и взрослые дети из большой элиты кичатся своими взрослыми игрушками: количеством денег на счетах, классом машин, комфортностью жилищ, ценностью украшений и одежды, связями с власть предержащими и прочим. ***Зоосфера остается зоосферой***, как бы она не пыталась закамуфлировать свою реальную суть.

Непонимание принципа реинкарнационного неравенства людей приводит к умножению перекосов в обществе. Например, в системе образования сплошь и рядом молодые по энергетическому возрасту учителя обучают детей, которые гораздо старше их, что приводит к многочисленным конфликтам и потере социальной ориентации молодыми людьми. На роль духовных пастырей в религиозных организациях очень часто попадают люди молодого энергетического возраста, которые девальвируют подлинное духовное знание. Будучи неспособными обрести глубокое влияние на души людей, такие клерикалы вынуждены обращаться за поддержкой к государству или финансовым кругам, попадая в зависимость от них, понуждая себя пресмыкаться перед этой силой. При этом, чем меньше реальное влияние клерикалов на общество, тем теснее они прижимаются к власти,

тем агрессивнее становится их социальное поведение. Отсюда берет начало проблема противостояния ортодоксальных клерикалов и интеллектуальной элиты общества: процесс, который мы можем наблюдать в разных странах, и в России в том числе.

Следует отметить, что сами принципы экономического устройства современного индустриального мира сформированы с ориентацией именно на массового, материального человека: экономические механизмы закрепляют те наборы вкусов и приоритетов, которые имеются у массового человека — функционалов и ординаров.

6.11. О практическом применении сегментарно-ранговой дифференциации

6.11.1. Тестирование

Бесспорно, самым узкими и спорными местами всей сегментарно-ранговой теории являются два: система критериев и практика применения.

Сложность в том, что наиболее эффективно дифференциация такого рода может проводиться через собеседование, проводимое людьми более высокого энергетического возраста с людьми возрастов более низких. Это, прежде всего, касается самого главного критерия — нравственного.

И все же на первом этапе, как мы полагаем, основным методом могут быть системы тестов. Уровень развития интеллекта, равно как образовательный и общекультурный, вполне могут быть определены достаточно точно именно с помощью специально разработанных для этой цели тестов.

На данный момент существует достаточно много различных систем, позволяющих достаточно успешно судить о развитости того или иного аспекта человеческой личности. Мы считаем целесообразным привести общую информацию о некоторых из подобных систем. Такие разработки могут послужить подспорьем для создания эффективных систем тестирования для проведения СРД.

Однако прежде следует уточнить представление о том, что такое тестирование как метод.

Психологическое тестирование *(psychological testing) — термин зарубежной психологии, обозначающий процедуру установления и измерения индивидуально-психологических отличий. В отечественной психологии чаще употребляется термин «психодиагностическое обследование».*

Психологическое тестирование используется в различных сферах: профориентации, профотборе, психологическом консультировании, планировании коррекционной работы и т. д.

Правила организации и проведения психологического тестирования описываются в рамках соответствующей области психологии — психологической диагностики.

Тестирование выражает отличия разных свойств людей точными значениями. На что направлены современные тесты, какие их виды существуют и зачем?

Основной особенностью современных классификаций или тестов является ориентация на выявление определенных качеств человека, и, прежде всего, следующих:

– качество интеллекта;

– творческие и образовательные способности;

– свойства личности;

– развитость отдельных психических функций (память, внимание, воображение).

Современные тесты принимают в расчет и ряд других особенностей человека.

Отдельная группа тестов оценивает специальные способности, например, художественный или музыкальный слух. Там обычно нужно выполнить ряд практических заданий «вручную» или на компьютере.

Все другие группы тестов обычно состоят из «закрытых» вопросов, утверждений или задач с фиксированными вариантами ответов.

Интеллект — первый объект тестов в психологии. Психодиагностика начиналась с теста интеллекта для школьного отбора. Такие тесты измеряют вербальные и математические способности, логическое и пространственное мышление и эрудицию.

Личностные тесты оценивают дружелюбие, общительность, ранимость, тревожность, мечтательность — то, что составляет характер. Вопросы в таких тестах выявляют убеждения, поступки, мотивы, намерения, затем делаются выводы о личностных качествах тестируемого.

Тесты отдельных функций — памяти, внимания и т. п. — часто проводят при приеме на работу. В таких тестах надо выполнять много простых задач на концентрацию внимания или правильное воспроизведение за ограниченное время. Некоторые задания таких тестов входят в тесты, определяющие уровень интеллекта.

Шире всех сегодня распространены тесты знаний. В эту группу входят тесты по той или иной образовательной программе, профессии. К тестам знаний относится и большое количество экзаменов, которые сегодня многим приходится сдавать: на права, ЕГЭ и т. п.

Устойчивость результатов теста *или ретестовая надежность (англ. test-retest reliability) — возможность получения одинаковых результатов у испытуемых в различных случаях.*

Устойчивость определяется с помощью ***повторного тестирования (ретеста):*** *В данном методе предлагается провести несколько замеров с некоторым промежутком времени (от недели до года) одним и тем же тестом. Если корреляция между результатами различных замеров будет высокой, следовательно, тест достаточно надежный. Наименьшим удовлетворительным значением для ретестовой надежности является 0,5. Однако надежность не всех тестов можно проверять этим методом, так как оцениваемое качество, явление или эффект могут быть сами по себе нестабильны (например, наше настроение, которое может меняться от одного замера к следующему). Еще один недостаток повторного тестирования — это эффект привыкания. Испытуемые уже знакомы с этим тестом, а может быть, даже помнят большую часть своих ответов после предыдущего заполнения.*

В связи с выше сказанным применяется исследование надежности психодиагностических методик с использованием параллельных форм, при которых конструируются эквивалентные или параллельные наборы заданий. При этом испытуемые выполняют совершенно другой тест при аналогичных условиях. Однако имеются трудности в доказательстве того, что обе формы являются действительно эквивалентными. Несмотря на это, на практике параллельные формы тестов оказываются полезными в установлении надежности тестов.

Внутренняя согласованность *(англ. — internal consistency) определяется связью каждого конкретного элемента теста с общим результатом, тем, насколько каждый элемент входит в противоречие с остальными, насколько каждый отдельный вопрос измеряет признак, на который направлен весь тест. Чаще всего тесты, разрабатываются таким образом, чтобы у них была высокая степень внутренней согласованности, а связи с тем, что если одна переменная измеряется частью теста, то тогда в других частях, если они не согласованы с первой, эта же переменная измеряться не может. Таким образом, чтобы тест был валидным, необходимо, чтобы он был согласован.*

Среди наиболее творческих и обоснованных систем тестирования можно выделить метод ***NEO PI-R*** *(англ.* ***Revised NEO Personality Inventory*** *— пересмотренный личностный опросник NEO). Эта методика психологической диагностики личности представляет собой опросник из 240 вопросов.*

Авторы теста — Пол Т. Коста-младший (Paul T. Costa) и Роберт Мак-Крей (Robert R. McCrae). Опросник предназначен для взрослых (от 18 лет) мужчин и женщин без психических патологий.

В 1990-е гг. эта система тестирования получила широкое распространение в сфере мирового бизнеса, потеснив популярную до тех пор типологию Майерс-Бриггс.

Опросник разработан в рамках диспозициональной концепции Большой Пятерки личностных факторов; каждый из 5 «больших» факторов, в свою очередь, подразделяется на 6 подфакторов:

I. Нейротизм / Neuroticism
1. Озабоченность / Anxiety
2. Враждебность / Hostility
3. Депрессия / Depression
4. Осознание себя / Self-Consciousness
5. Импульсивность / Impulsiveness
6. Уязвимость перед стрессом / Vulnerability to Stress

II. Экстраверсия / Extraversion
1. Теплота / Warmth
2. Коллективизм / Gregariousness
3. Настойчивость / Assertiveness
4. Активность / Activity
5. Поиск возбуждения / Excitement Seeking
6. Положительные эмоции / Positive Emotion

III. Открытость / Openness
1. Фантазия / Fantasy
2. Эстетика / Aesthetics
3. Чувства / Feelings
4. Действия / Actions
5. Идеи / Ideas
6. Ценности / Values

IV. Приятность в общении / Agreeableness
1. Доверие / Trust
2. Прямолинейность / Straightforwardness
3. Альтруизм / Altruism
4. Соглашательство / Compliance
5. Скромность / Modesty
6. Мягкость / Tendermindedness

V. Добросовестность / Conscientiousness
1. Компетентность / Competence
2. Порядок / Order
3. Чувство долга / Dutifulness
4. Стремление к достижению результата / Achievement Striving
5. Самодисциплина / Self-Discipline
6. Осмотрительность / Deliberation

Наряду с системой NEO PI-R в социальной жизни многих стран Европы по-прежнему используется система тестирования Myers-Briggs Type Indicator, или «типология Майерс-Бриггс».

Изначально система разрабатывалась Изабель Майерс-Бриггс и ее матерью Кэтрин Бриггс на основе работы «Психологические типы» швейцарского психиатра Карла Густава Юнга. Первые публикации Кэтрин Бриггс отно-

сятся к концу 1920-х. Первая версия теста Майерс-Бриггс — *Myers-Briggs Type Indicator (MBTI)* — появилась в 1942 г., первая версия руководства по использованию типологии — в 1944 году.

Основой тестирования служит классификация Карла Юнга, разделившего в 1920 г. различные группы людей по основным архетипам (совокупности инстинктов). Основой типологии (сейчас чаще пользуются термином «тип менталитета» вместо «архетип») являются различия в определенных стилях поведения, определенных наборах «функций». При этом следует иметь в виду, что ни один из типов менталитета (психотипов) не важнее любого другого. Методика И.Маерс и К. Бриггс (Маерс — Бриггс) была основана на признании особенностей поведения отдельных личностей как врожденных характеристиках. Отсюда непродуктивность любых межличностных конфликтов между представителями разных типов менталитета: «*...мы пытаемся изменить окружающих силой, потому что рассматриваем их отличия от нас как изъяны или дефекты. Неверно понимая других, мы теряем возможность предсказывать их действия. Мы даже не можем по-настоящему вознаградить окружающих, если их действия совпадают с тем, чего мы хотели бы от них. То, что для нас служит наградой, кому-то другому кажется безразличным*», — констатирует известный отечественный психолог Н.Г. Овчинников. Отличия между людьми, в соответствии с системой Майер-Бриггс, в обобщенном виде можно свести к следующим противопоставлениям:

1. **Экстраверты-интроверты.** Первые черпают энергию в общении с людьми, могут поддержать любую беседу, воспринимают информацию по мере поступления, контактны; вторые нуждаются в уединении для обработки информации, хотя, чисто внешне, они могут не иметь видимых проблем в общении;

2. **Здравомыслие-интуиция.** Первые принимают решения, исходя из каждодневного практического опыта — собственного и окружающих, не склонны фантазировать; вторые полагаются на внутренний голос, предчувствия, мало соотнося их со стереотипами поведения в подобных ситуациях (поступают не «как принято», а «по наитию»);

3. **Логичность-чувствование.** Первые в обработке информации и принятии решений опираются на простую логику, объективность, действуют по четким законам и правилам; вторые руководствуются этическими категориями, им присущи субъективизм и гуманность;

4. *Рассудительность-импульсивность*. Первые планируют свои действия и *стараются придерживаться выработанной стратегии; вторые сохраняют широкий спектр вариантов действий в зависимости от обстоятельств*.

В США широко используется 16-факторный личностный опросник — психодиагностическая методика, разработанная институтом под руководством Рэймонда Кеттела.

В 1936 году Гордон Олпорт и Х. С. Одберт выдвинули следующую гипотезу: *Наиболее выдающиеся и социально значимые индивидуальные различия для жизни людей в данном обществе рано или поздно становятся закодированными в языке данного народа; чем более важным является такое различие, тем больше вероятность, что оно будет выражено отдельным словом.*

Это утверждение получило известность как Лексическая гипотеза, и является зеркальной по отношению к известной гипотезе Сепира-Уорфа.

Олпорт и Одберт проработали два наиболее всеобъемлющих словаря английского языка, доступных в то время, и выписали оттуда 18 000 слов, описывающих личность. Из этого гигантского списка они выделили 4 500 прилагательных, описывающих личность, которые рассматривали как наблюдаемые и относительно постоянные личностные черты.

В 1946 г. Рэймонд Кеттелл использовал возникшую компьютерную технологию для анализа списка Олпорта-Одберта. Он упорядочил этот список в 181 группу слов и просил испытуемых оценить людей, которых они знали, прилагательными из этого списка. Используя факторный анализ, Кеттелл выделил 12, а затем включил еще 4 фактора, которые, как он предполагал, должны были выделиться. Результатом этого была гипотеза о том, что люди описывают самих себя и друг друга с помощью 16 различных независимых друг от друга факторов.

Используя эти 16 факторов как основу, Кеттелл продолжил работу в этой области, создавая 16-факторный личностный опросник, который и по сей день используют университеты, предприятия, компании для исследований, отбора персонала и т. п. Система тестирования Кэттела принимает во внимание полученные результаты и считается в США очень хорошим тестом.

В 1963 г. В. Т. Норман повторил работу Кеттелла и предположил, что пяти факторов было бы вполне достаточно. В дальнейшем Л. Голдберг в США, а также психологи, работавшие с факторным анализом больших списков личностных характеристик в разных странах (в России — А. Г. Шмелев), показали, что так называемая «Большая пятерка» факторов является наиболее устойчивой и универсальной для разных языковых культур, в то время как любые системы факторов, включающие более 5 факторов, в том числе 16 факторов, отражают культурную специфику определенной страны. 16-факторный тест дает более точный прогноз, чем пятифакторный, в том случае, если он базируется на результатах факторного анализа, выполненного именно в той стране, в которой предусматривается проведение этого теста.

Факторы

Диапазоны — от 1 до 3; + от 7 до 10

– Фактор А+ — Открытость

Готовый к новым знакомствам, приветливый, уживчивый, внимательный к людям, естественный в обращении, легко сокращающий дистанцию.

– Фактор А- — Замкнутость

Замкнутый, скептичный, негибкий в отношениях с людьми, склонный к уединению, сконцентрированный на собственных мыслях и чувствах, дистантный (официальный).

– Фактор В+ — Развитое мышление

Сообразительный, умеет анализировать ситуации, способен к осмысленным заключениям, интеллектуальный, культурный

– Фактор В- — Ограниченное мышление

Трудности в обучении, в умении анализировать и обобщать материалы, легко сдается, столкнувшись с трудностями, «мужлан»

– Фактор С+ — Эмоциональная стабильность

Спокойный, зрелый, уверенный, чувственно постоянный, не боится сложных ситуаций, эмоционально устойчив

– Фактор С- — Эмоциональная неустойчивость

Неуверенный, нетерпеливый, раздражительный, склонный к озабоченности и огорчениям, откладывает решение сложных вопросов, тревожится.

– Фактор Е+ — Независимость

Пробивной, самоуверенный, твердый, неуступчивый, неподатливый, берется лидировать, руководить, сам для себя является «законом»

– Фактор Е- — Податливость

Мягкий, уступчивый, зависимый, ласковый, легко попадает в зависимость, избегает роли лидера, подчиняется, ведомый

– Фактор F+ — Беспечность

Беззаботный, импульсивный, разговорчивый, веселый, радостный, живой, готовый реагировать, проявлять чувства

– Фактор F- — Озабоченность

Серьезный, углубленный в себе, озабоченно-задумчивый, пессимист, сдержанный, рассудительный, под самоконтролем

– Фактор G+ — Сознательность

Выдержанный, решительный, обязательный, ответственный, всегда готовый к действию, основательный, упорный в достижении цели, социально-нормированный, выраженная сила «супер-ЭГО»

– Фактор G- — Беспринципность

Небрежный, легкомысленный, ненадежный, непостоянный, легко сдается, столкнувшись с трудностями создает помехи и трудности, с претензиями, не связывает себя правилами

– Фактор Н+ — Смелость

Авантюрный, легко знакомится с людьми, реактивный, бодрый, предприимчивый, рискующий

– Фактор Н- — Застенчивость

Нерешительный, избегает ответственности и риска

– Фактор I+ — Чувственность

Сентиментальный, с развитыми эстетическими потребностями, сочувствующий и ищущий сочувствия у других, приветливый, требующий внимания других, ипохондрик, боязливый

– Фактор I- — Твердость

Реалист, надеется на себя, берет на себя ответственность, суровый, жесткий, самостоятельный, бывает циничный, нечувствительный к своему физическому состоянию, скептик

– Фактор L+ — Подозрительность

Ревнивый, замкнутый, задумчивый, твердый, раздражитель, излишнее самомнение, направленный на «себя», независимый

– Фактор L— — Доверчивость

Дружеский, прямодушный, открытый, понимающий, снисходительный, мягкосердечный, спокойный, благодушный, не завистливый, умеет ладить с людьми

– Фактор M+ — Мечтательность

Углубленный в себя, интересующийся наукой, теорией, смыслом жизни, богатое воображение, беспомощный в практических делах, преимущественно веселый, не исключены истерические аномалии, в коллективе конфликтный, бесхозяйственный

– Фактор M— — Практичность

Интересующийся фактами, обусловленный обстоятельствами, живая реакция на практические вопросы, интересы сужены на непосредственный успех, спонтанно ничего не делающий, реалистический, надежный, серьезный, хозяйственный, но очень постоянно ориентирован на внешнюю реальность, общепринятые нормы, уделяет внимание мелочам, но иногда не хватает творческого воображения

– Фактор N+ — Утонченность

Изысканно-утонченный, рафинированный, под самоконтролем, эстетически разборчивый, светский, понимает себя, понимает других, честолюбивый, несколько неуверенный, неудовлетворенный

– Фактор N- — «Простота»

Простой без «блеска», открытый, горячий, спонтанный в поведении, в обществе, простой вкус, отсутствует самоанализ, не анализирует мотивы поведения других, доволен тем что имеет

– Фактор Q+ — Склонность к чувству вины

Боязливый, неуверенный, тревожный, озабоченный, депрессивный, чуткий, легко впадает в растерянность, сильное чувство долга, чересчур заботливый, полон страхов, подвержен настроению, частые плохие предчувствия

– Фактор Q- — Спокойная самоуверенность

Уверен в себе, спокойный, умеет «позабавится», упрямый, видит смысл в целесообразности, неряшливый, бесстрашный, живет простыми делами, нечувствителен к мнению о себе

– Фактор Q1+ — Радикализм

Интеллектуальные интересы и сомнения по поводу фундаментальных проблем, скептицизм, стремление пересмотреть существующие принципы, склонность к экспериментированию и нововведениям

– Фактор Q1- — Консерватизм

Стремление к поддержке установленных понятий, норм, принципов, традиций, сомнение в новых идеях, отрицание необходимости перемен

– Фактор Q2+ — Самостоятельность

Предпочитает собственное мнение, независим во взглядах, стремится к самостоятельным решениям и действиям

– Фактор Q2- — Зависимость от группы

Конформен, зависим от чужого мнения, предпочитает принятие решения вместе с другими людьми, ориентирован на социальное одобрение

– Фактор Q3+ — Самоконтроль, сильная воля

Дисциплинированность, точность в выполнении социальных требований, хороший контроль за своими эмоциями, забота о своей репутации

– Фактор Q3- — Недостаток самоконтроля, индифферентность

Внутренняя конфликтность, низкий самоконтроль, недисциплинированность, несоблюдение правил, спонтанность в поведении, подчиненность своим страстям

– Фактор Q4+ — Внутренняя напряженность

Возбужденный, взволнованный, напряженный, раздражительный, нетерпеливый, избыток побуждений, не находящих разрядки

– Фактор Q4- — Внутренняя расслабленность

Флегматичность, релаксация, вялость, лень, расслабленность, недостаточная мотивация, не вполне оправданная удовлетворенность

– Фактор MD — Адекватная самооценка

Адекватная самооценки личности, ее определенная зрелость

– Фактор MD+ — Неадекватно высокая самооценка

Переоценка своих возможностей, самоуверенность и довольство собой

– Фактор MD- — Неадекватно низкая самооценка

Недовольство собой, неуверенность в себе, излишняя критичность по отношению к себе

Как мы уже подчеркивали, системы тестирования, необходимые для корректного проведения сегментарно-ранговой дифференциации должны разрабатываться специально. Приведенные выше системы тестов и весь опыт, связанный с их применением, может быть использован как подспорье. Система тестирования, как мы уже говорили, может быть эффективным дополнением к методу активного интервью, различного рода собеседованиям и деловым играм.

Однако у читателя может возникнуть логичным вопрос: а каким же образом на практике может быть проведена сегментарно-ранговая дифференци-

ация общества? Ведь в настоящих условиях ее может взять на вооружение какая-либо властная партия, и провести СРД в своих интересах, выстроив удобную для себя схему. В этом случае СРД будет лишь способствовать распространению коррупции.

Мы полагаем, что начало СРД должно положить *объективно проведенное тестирование на выявление интеллектуальной и культурной элиты*. На наш взгляд, между культурой, образованностью и интеллектом существует прямая взаимозависимость. Определить IQ и два остальных параметра с помощью тестов вполне возможно — под контролем независимых экспертов, при наличии открытого доступа общества к результатам тестирования. Разве не проводятся в странах Европы открытые и честные выборы, исключающие возможность фальсификации?

Первый этап СРД выявит круг лиц, имеющих исключительно высокие уровни IQ, культуры и образованности. Затем эти люди с помощью голосования изберут из своих рядов лучших из лучших. Можно назвать этот круг ноократами высшего ранга.

Обладая необходимыми представлениями и объемом сознания, эти люди смогут выявить среди очень небольшого круга потенциальных претендентов на роль *предикторов* подлинных предикторов — *духовных лидеров общества*.

Безусловно, при выявлении предикторов должно приниматься во внимание так называемое общественное мнение. Почему мы так считаем?

Дело в том, что независимо от энергетического возраста, каждый человек способен ощущать и адекватно воспринимать людей, обладающих высокой духовностью, или святостью. К тому же эти люди способны творить так называемые чудеса — то есть действия, не укладывающиеся в рамки обычных представлений, но абсолютно нормальные для самих чудотворцев. Это и мгновенные исцеления, и материализации предметов, избавление людей от негативных информационных программ, переориентации личности на адекватный для нее путь развития, и так далее. Большинство людей способно судить о действиях других именно по плодам, а не словам. Молва, или общественное мнение в данном случае, как правило, достаточно точно отражает реальный статус человека, поскольку не подвергается воздействию побочных информационных потоков.

Итак, выявление круга предикторов должно производиться кругом избранных ноократов высшего ранга на основе общественного мнения.

Дальнейший ход СРД можно легко себе представить. Избранные предикторы корректируют состав высшего круга ноократов; последние получают легитимную возможность выявить круг ноократов второго ранга — ясно, что этот круг будет значительно шире первого. Далее пирамида начнет выстраиваться по устойчивой схеме: ноократы выявляют круг высших функци-

оналов, те в свою очередь определят второй слой третьего сегмента — круг функционалов 2-го ранга, и так до основания, до низших слоев пирамиды.

Так нам видится ход всей процедуры СРД.

По ходу жизни сама практика выявит несовершенства тех или иных аспектов данной системы дифференциации, и рано или поздно возникнет практика, которая будет и достаточно объективной, и целесообразной.

Если же говорить о том, к каким изменениям в социальной жизни привело бы введение сегментарно-ранговой дифференциации (СРД), то тут важно отметить следующее.

Введение системы СРД не предполагает усиления разделения общества, а предполагает, наоборот, усиление его центробежных тенденций, движение к его большему единству. Не предполагается, что СРД повлечет за собой, например, радикальное переселение людей в соответствии с принадлежностью к тому или иному сегменту, возникновение что-то вроде гетто. Последнее возможно только в отношении людей, отнесеных к подсегменту «маргиналы» и представляющих реальную опасность для общества. Они действительно должны быть взяты под жесткий контроль, так как в силу одержимости не способны самостоятельно выйти на роли, полезные для общества.

Возможно, что со временем в обществе, где осуществлена СРД, возникнет тенденция к возникновению компактного проживания членов тех или иных сегментов. Но в силу того, что границы между сегментами будут всегда оставаться прозрачными, такие тенденции вряд ли станут доминирующими. Скорее всего, определятся те или иные зоны отдыха и досуга, где члены тех или иных сегментов могут раздельно проводить свободное время — в соответствии с уровнем своих вкусов и характером интересов.

Не могут быть запрещены в законодательном порядке, например, браки между представителями разных сегментов, ибо согласно данной Доктрине, находясь на физическом плане, никто не способен иметь достоверной информации о связях между людьми в прошлых воплощениях. Между тем, как предполагает Доктрина, именно такого рода реинкарнационные связи чаще оказываются в новых воплощениях доминирующими, связывающими одних людей с другими.

Однако ноосферное общество не будет все же особенно поощрять связи между людьми, между которыми лежит большая дистанция в СРД. Чаще всего такие связи приводят не к переходу низшего элемента такой системы на более высокий уровень, а, наоборот, к снижению эволюционного уровня элемента системы с лучшим набором эмерджентных качеств. Это связано с целым рядом общих законов, и, прежде всего с тем, что нисходящее движение осуществляется легче, чем восходящее.

Связь между местом в СРД и уровнем жизни человека, безусловно, должна существовать. Только в ноосферном обществе должны действовать

принципы, кардинально отличные от тех, что действуют в современном, стохастически функционирующем обществе потребления. Законы духовного развития устанавливают принцип, согласно которому чем выше уровень сознания человека, тем ниже его материальные потребности, и наоборот. Это отнюдь не должно означать, что материальные люди из 3 и 4 сегментов будут заведомо иметь преимущества в материальном обеспечении. Это должно произойти само собой. Человек высокого энергетического возраста, как правило, и в настоящее время стремится ограничить свой круг потребления только теми вещами и тем уровнем дохода, который ему необходим. для выполнения его задачи. Ноократ, например, должен будет, в идеале, просто декларировать уровень средств, необходимый для нормальной жизни его и его семьи, и стремиться выйти на этот уровень. Стремление к излишествам, показному изобилию, приобретению предметов роскоши, будет свидетельствовать о том, что реальный уровень его духовного развития оказывается ниже сегмента ноократы; в таких случаях должны будут включаться механизмы регуляции переходов из сегмента в сегмент.

Представители же сегментов интеллектуально-материальных и материальных людей, отнесенных к 3 и 4 общественным сегментам, в силу их большей приверженности к материальным благам, должны иметь к ним реальный доступ в объеме, который представляется для них достаточным, но в пределах общественной целесообразности. То есть на практике функционалы, занимающиеся бизнесом, по-прежнему будут являться наиболее состоятельными людьми в обществе, но сверхдоходы они иметь не будут: включатся механизмы централизованного регулирования, вроде прогрессивной шкалы налогообложения. Надо понимать, что материальные люди из низшего сегмента не должны иметь высокий уровень дохода хотя бы потому, что именно они в любом случае будут держать демографическую ситуацию на уровне, обеспечивающем нормальное развитие общества.

Связь между местом в СРД и правом человека влиять на управление обществом должна быть прямая. Только ноократы могут быть избираемы в высшие органы законодательной и исполнительной власти.

Что касается людей, отнесенных к низшему рангу третьего и всему четвертому сегменту, то в отношении них должен действовать один и тот же принцип: *чем ниже сегмент, тем меньше прав у человека влиять на глобальные общественные процессы, тем более жесткие требования будут предъявляться к его социальной дисциплине.* В частности, представители сегмента ординары, очевидно, не будут иметь права участвовать в выборах законодательных собраний и первых лиц государства. Они смогут выдвигать представителей, которые будут выражать волю их объединений в каких-то промежуточных общественных организациях, место за которыми в социальной иерархии будет закреплено законодательно. То есть их влияние на управление обществом будет сохранено, но в ограниченном виде.

Точно так же в отношении нижних сегментов должен быть усилен контроль государственных силовых структур и законодательства. При этом акцент должен делаться не на подавление свободной воли людей, а на стимулирование их перехода на более высокие социальные уровни. ***Для общества должен стать важным каждый его член, каждый должен рассматриваться как воплощенная в физическом теле божественная сущность, за развитие которой ноосферное общество несет ответственность.***

Самое важное, на что хотелось бы обратить внимание в связи с предлагаемой сегментарно-ранговой моделью дифференциации общества, так это то, что она никак не ущемляет ничьих прав. Ее основные положения не должны восприниматься, как унижающие чье-либо человеческое достоинство. ***Она просто отражает реальную суть вещей: люди не тождественны один другому***, и эта теория предлагает справедливые критерии для определения рамок этого неравенства.

Как было отмечено выше, в любом обществе всегда существовало неравенство людей: в нем существовали бедные и богатые, здоровые и больные, талантливые и бесталанные, имеющие знатное происхождение и наоборот, и так далее. И всегда получалось так, что параметры и границы существовавшего неравенства формировались абсолютно произвольно, рождались из самой спонтанности, хаотичности социальной жизни. И именно потому во все века возникали протестные настроения у тех, кто недоволен своим социальным положением, своей судьбой, кому непонятно, почему в обществе существует такое неравенство, каковы вообще тут правила игры, и почему им обязательно надо подчиняться. Люди вынуждены были бороться за социальную справедливость, предполагая, что причиной сложившегося положения является неправильное управление обществом, — и, в сущности, они были недалеки от истины.

Однако надежды этих «обиженных и угнетенных» не имели под собой почвы, поскольку в обществе, которое не имеет мировоззрения и идеологии, которое живет, подчиняясь некогда сформировавшимся алгоритмам ранжирования, не может быть в принципе никакого корректного, приемлемого для большинства механизма управления.

Потому социальный протест масс, оказавшихся обделенными материально, хоть и естественен, но лишен зримой и целесообразной перспективы. *Сколько бы ни свершалось революций и народных восстаний, результат их в обществе, лишенном теоретических ориентиров, будет всегда один и тот же: на смену одному механизму утверждения неравенства придет другой, только и всего.*

Потому сегментарно-ранговая дифференциация — это единственный вариант задания корректного ранжирования общества, поскольку она основывается на единственном, действительно сущностном критерии: ***позиции человека на лестнице эволюционного развития, степени выполнения инди-***

видом изначально заданной программы эволюционного развития. Введение такого принципа ранжирования постепенно начало бы работать в обществе, подобно правилам дорожного движения в городе: никто их не видит, они не написаны на уличных щитах и не оглашаются поминутно по радио; однако водители в большинстве своем следуют им, поскольку понимают, что без правил на дорогах воцарится хаос.

Элементы такого хаоса можно наблюдать, например, в моменты, когда в том или ином районе происходит авария на электроподстанциях и выключаются светофоры — то есть, выпадает один из элементов регулирования дорожного движения. Тогда на перекрестках возникает невообразимый хаос: водители сигналят, поднимается шум, наиболее наглые и отчаянные водители пытаются пересечь дорогу более аккуратным и культурным. Здесь возникает ситуация неуправляемости: нет регулятора, определяющего, кто должен проехать первым. И потому прорываются самые беспардонные. Так происходит, пока не появится регулировщик, либо не включат светофоры.

Заметим: в обществе, в котором не заданы правила корректного ранжирования, на любом уровне формируются именно такие «безсветофорные» ситуации.

Если бы общество было устроено в соответствии с принципом разновозрастности душ, оно бы совершенно по-иному выстраивало все аспекты своего бытия. Если мы понимаем, что ***люди неодинаковы изначально***, не имеет никакого смысла унифицировать, скажем, систему образования, давая одну информацию и одну и ту же методику детям с разным возрастом души.

Или, скажем, вопрос об ответственности за свои действия. Люди молодого энергетического возраста в принципе не должны, например, занимать высокие административные посты, связанные с принятием важных решений. У них изначально отсутствуют те духовные накопления, тот уровень объем сознания, который необходим для такой работы.

Право избирать и быть избранным в центральные органы управления, политическую власть, высшие законодательные и судебные органы в гармоничном обществе должны иметь исключительно люди высокого энергетического возраста — предикторы и ноократы. Только они способны понимать законы космической этики, именно они могут воспринимать свое воплощение как фрагмент единой космической жизни, осознавать ответственность за свои действия не только перед людьми, но и перед Высшими силами. Только эти люди неподвластны коррумпированию: их невозможно, например, подкупить, заставить изменить свое мнение с помощью материальных посулов или же угроз устранить с физического плана, так они осознают ответственность за свои действия не только перед обществом, но, прежде всего, перед Высшими Силами, понимая значимость участия в жизни и развитии цивилизации воплощенных людей.

Установление сегментарно-ранговой модели ранжирования явилось бы всем понятным принципом задания правил игры в обществе. Те, кто занял бы лидирующее, наиболее важные позиции, занял бы их по праву; те, кто оказался бы на вторых, третьих и четвертых ролях, со временем осознал бы, почему, в силу каких причин занимает именно такое место, и, зная правила перехода на более высокий уровень, стремился такой переход осуществить. Общая осмысленность, прозрачность социальной жизни внесла бы в общество элемент спокойствия, явилась бы фактором активизации всей общественной динамики, дала бы обществу перспективу беспредельного и гармоничного развития.

Выводы к главе 6. «Общество»

Основные закономерности развития общества, составляющие основу Ноосферного мировоззрения

– Жизнь как процесс реализуется через коллективные формы в виде популяций однотипных особей (принцип мультипликативности), которые образуют иерархические структуры, где интересы отдельной особи как элемента популяции подчинены интересам всей популяции.

– Популяция является живой структурой более высокого уровня по сравнению с особью (как результат действия закона перехода количества в качество) и более ценной для процесса жизни, чем отдельная особь. Таким образом, иерархическая структурированность жизненных форм определяет их ценность для мироздания.

– Развитие любой популяции идет через процесс постоянного совершенствования индивидуумов или особей, входящих в состав популяции, через постоянную смену поколений.

– Человеческое общество представляет собой следующий после человека уровень в развитии энергетических форм.

– Этнос — это система, которая возникает вследствие того, что к определенному сообществу людей и соответствующему ландшафту приложен некий энергетический импульс.

– Первоначальный импульс формированию эгрегоров человеческих сообществ дают эгрегоры биосферы, связанные с более общими и глобальными общекосмическими эгрегорами.

– Человеческая история — это проекция метафизической борьбы эгрегоров за пространство и влияние на физический план.

– Эгрегор всей цивилизации в настоящий момент лишен формообразующей, изначальной ментальной основы, которая могла бы дать начало формированию единого, гармоничного эгрегора цивилизации.

– Становление человечества связано не только с природными воздействиями, но и с особым развитием, прежде всего, культуры и социальных институтов. На практике мы наблюдаем интерференцию обеих линий развития.

– Культура является индикатором пассионарности этноса.

– Существует глобальное этическое поле, или поле космической нравственности, которое пронизывает все мироздание. Это поле космических нравственных ценностей, по отношению к которому все локальные этические поля, в том числе конфессиональные, являются вторичными.

– Структура общества — это результат, показывающий реальное соотношение в обществе тех или иных его слоев и сил. Это система взаимоотношений, которая не определяет и направляет, а только выражает ту или иную, уже существующую степень общественного сознания.

– Ход Истории во многом определяется взаимодействием и борьбой национальных и государственных эгрегоров.

– Исторический опыт ранжирования общества показывает, что скрытые социально-психологические механизмы воспроизводят одни и те варианты структуризации социума: толпо-элитарное общество.

– Внешнее, основанное на идеологических, а не мировоззренческих императивах ранжирование общества может являться мощным рычагом манипуляции им со стороны коррумпированных властных структур.

– В идеально построенном обществе индивиды на основе систем сложного многоуровнего тестирования и выработанных законодательных уложений объединятся по ряду сущностных признаков и качеств в соответствующие общественные сегменты.

– Оба сегмента «материальных» людей (сегментов 3 и 4) состоят по преимуществу из людей, ориентирующихся в основном на материальные интересы, что определяется энергетическим возрастом их монад.

– Сфера культуры, образовательная и пенитенциарная системы ноосферного общества должны основываться на представлении о человеке как перевоплощающейся (реинкарнирующей) божественной сущности (монаде), и исходить в работе из ее энергетического возраста.

– Подлинную элиту общества должны составлять наиболее мудрые, образованные и культурные члены общества (предикторы и ноократы), те, кто успешнее других выполняет эволюционную задачу, кто может стать ориентиром для всех остальных.

Положения Ноосферной этико-экологической Конституции человечества, соответствующие содержанию Главы 6.

1.4. Ноо-Конституция формирует правовые основы глобальных путей эволюции биосферы и Человечества как новой Ноосферной, геокосмической стадии развития.

20.1. Человечество Земли образуется всей совокупностью населения планеты биологическим видом человек.

Состояние жизнедеятельности Человечества, его социальных образований и отдельных личностей образует единую планетарно и космически значимую цивилизацию.

20.2. Человеческая цивилизация включает в себя население планеты, состоящее из людей всех рас, полов, возрастов и иных особенностей; их среду обитания; предметный и ресурсный мир обихода; живых существ, с которыми люди взаимодействуют, и разнообразные продукты человеческой жизнедеятельности.

94.1. Развитие Человечества предусматривает эволюционный переход к глобальному общегражданскому, общенародному управлению и координации жизнедеятельности человечества как единой цивилизационной системы (цивилизации).

Такой переход обусловлен постоянным увеличением и развитием глобальных систем связи и информации, культурного и туристского обмена, свободным обращением валют на планете и их конвертируемостью, все более свободным перемещением трудовых ресурсов, товаров и услуг, созданием глобальных систем транспорта, признанием во всем мире генеральных прав и обязанностей человека и гражданина.

103.1. Организация расселения Человечества исходит из необходимости соблюдения следующих принципов:

– разумной концентрации населения в местах, благоприятных для проживания и рационально связанных транспортными системами с местами труда и отдыха;

– эффективного использования градостроительной инфраструктуры;

– исторически сложившихся поселений и ограничения экстенсивных тенденций их развития;

– реализации генеральных прав человека на свободное перемещение и выбор места жительства, приложения труда и отдыха;

– обеспечения неприкосновенности личного, семейного или родового пространства проживания;

– свободы доступа в общественные зоны поселения и ландшафтные зоны по всей планете и экстерриториальным образованиям;

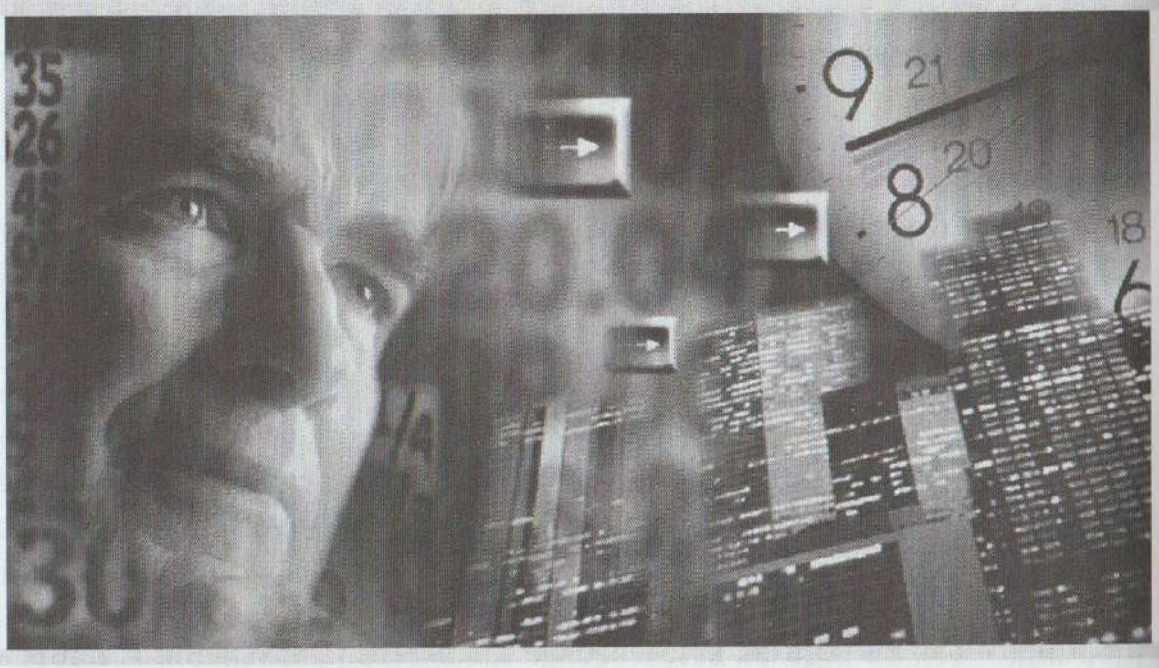
– гарантированного предоставления всем жилища и общественной инфраструктуры поселений, благоустроенных в соответствии с градостроительными, экологическими, гигиеническими, энергоинформационными, техническими и иными законными нормативами.

103.2. Поселения, объекты отдыха и труда, иные объекты жизнедеятельности, включая хозяйственно осваиваемые территории, входят как элементы во взаимосвязанные, сбалансированные и спланированные системы расселения планетарного, континентального, территориального, регионального и местного уровня.

Глава 7. Кризис современного мира

Человечество и каждый человек имеют право на социальный и международный порядок, при котором права и свободы, провозглашенные Ноо-Конституцией и Всеобщей Декларацией, могут быть полностью осуществлены.

Ноосферная этико-экологическая Конституция человечества, Гл.46.3



Кризис современного мира охватил все сферы общества: мировоззрение, идеологию, культуру, науку, образование и воспитание, политику и геополитику, экономику, управление, экологию, медицину. Мы предлагаем рассмотреть особенности каждого из перечисленных составляющих системного кризиса жизнедеятельности общества.

7.1. Кризис мировоззрения

В начале Третьего тысячелетия цивилизация движется, подчиняясь программам, заложенным в качестве базовых в большинство биологических систем. Это, прежде всего, программы выживания и размножения — то есть программы животного мира, зоосферы. Кроме того, в жизни человеческого сообщества огромную роль играет программа безудержного получения удовольствий, факторы индивидуального и группового доминирования, ведущего к экспансии.

Никакого продуманного целеполагания, общих стратегических проектов развития, движения к высоким ориентирам, осмысления своего существования как части большого Космоса, наша цивилизация не выработала до сих пор.

Вместо общей Космогонии, или глобального мировоззрения, в пространствах массового сознания существует множество отрывочных хаотичных систем взглядов, среди которых преобладают литературно-мифологические — то есть основанные на образно-знаковых формах отображения реальности (имеются в виду, прежде всего, религиозные ортодоксии). Этносы и сообщества существуют изолированно, свой путь сверяют по ориентирам, наработанным их внутренними культурными элитами на протяжении истории.

Поэтому современное человечество можно сравнить с заблудившимся путником, который идет по некой местности, не имея ни ее карты, ни маршрута, ни даже представления о том, что он сам из себя представляет, откуда вообще он появился на этой местности, а главное — ***зачем***?

Если же говорить о роли традиционных религий, которые по своему призванию должны были бы помочь человечеству определиться со своим маршрутом в будущее, то о ней лучше всего, на наш взгляд, сказал в работе «Роза Мира» русский поэт и философ Даниил Андреев: «*Добиться существенного уменьшения социального зла старые религии не могли, так как не располагали необходимыми для этого материальными средствами, и отсутствие этих средств вызвало их отрицательное отношение ко всем подобным попыткам. Этим был подготовлен безрелигиозный этап цивилизации. В XVIII веке пробудилась социальная совесть. Социальная дисгармония была, наконец, почувствована и осознана как нечто недопустимое, оскорбляющее, требующее преодоления. Конечно, это находилось в связи с тем, что начали появляться недостававшие для этого материальные средства. Но старые религии не сумели этого понять, не захотели этими средствами воспользоваться, не пожелали возглавить процесс социального преобразования, и именно в этой косности, в этой умственной лени, в этой идейной*

неподвижности и узости — их тягчайшая вина. ***Религия дискредитировала себя своей вековой беспомощностью в этом отношении, и не приходится удивляться противоположной крайности, в которую впала Европа, а затем и другие континенты: преобразованию общества чисто механическими средствами при полном отказе от духовной стороны того же процесса.***

Нечего, конечно, удивляться и итогу: потрясениям, каких не видал мир, масштабам жертв, какие никогда не рисовались даже в бреду, и такому снижению этического уровня, самая возможность которого в XX веке представляется до сих пор многим мрачной и трагической загадкой. На старые религии падает в значительной степени ответственность за глубину и упорство последующего безрелигиозного этапа, за духовную судьбу миллионов душ, которые, ради борьбы за справедливое мироустройство, противопоставили себя религии вообще и этим вырвали корни своего бытия из лона мировой духовности. Но истинная религиозная деятельность есть своего рода общественное служение, а истинное общественное служение есть в то же время религиозная деятельность. Никакое религиозное делание, даже подвиг инока, не может быть изолировано от общего, от труда на пользу всемирного просветления; и никакая общественная деятельность, кроме демонической, не может не влиять на увеличение суммы мирового добра, то есть не иметь религиозного смысла».

Секуляризация — одна из главных сил, которые сформировали современную культуру и общество. Она утверждала тот светский дух, который присущ современному человеку, который сегодня живет в секулярном обществе. Коренным образом изменилось положение религии, веры и церкви в обществе. В понятиях «светская культура», «светское государство», «светское общество» отражается тот факт, что отношения между людьми в обществе перестают быть религиозно обусловленными. Религия и церковь утрачивают прежнее значение как в объяснении мира, так и в решении жизненных проблем общества и личности. Религия, ее понятия все больше отдаляются от повседневного опыта, становятся все более чужеродными по отношению к нему. Все меньше остается точек соприкосновения между жизнью современного мира и церковной проповедью. Вплоть до XIX в. во всех существующих обществах религия служила фундаментом формирования мировоззрения, составляющего основу той или иной культуры. Напротив, современное общество тяготеет к выработке мировоззрения, независимого от религиозных символов и мифов, опирающегося на науку, обретающего опору в широком распространении и повышении уровня образования. Важнейшие области современного общества и его институты больше не нуждаются в религиозной легитимации. Это относится к современному государству с его законодательством и правом, экономике с ее рыночными механизмами, естествознанию и технике, социальным и гуманитарным наукам, искусству, культуре в целом. В результате длительного исторического

процесса все эти области жизни общества и его институты выделились из религиозно обусловленного строя жизни общества, из его культуры, построенной на религиозной основе, как самостоятельные, обладающие собственными мерками и способами деятельности.

Вместе с тем и сама религия превращается в одну из сфер жизни общества, тогда как прежде она была объединяющей его силой. Теперь она существует в одном ряду с искусством, наукой, философией. Сейчас никому в голову не придет усмотреть в теологии «царицу наук», которая прежде властвовала над умами и осуществляла роль верховного цензора в любой сфере человеческого познания.

Религия не изолирована, конечно, от других сфер жизни, она может включаться в политическую или экономическую деятельность как мотивация поведения верующих. В искусстве религиозная традиция теперь — один из возможных источников, которым может вдохновляться художник в зависимости от его личных склонностей, вкусов или целей. Хотя наука не исключает религию, она в значительной степени лишает ее значения в качестве объяснения действительности, во многом обесценивает свойственный ей способ объяснения и ценность религиозной картины мира. Такова институциональная сторона секуляризации общества.

Как отмечалось нами в начале монографии, современный мир погружается в системный кризис не только из-за преобладания в нем людей с сугубо материальной, утилитарной психологией. Другая причина заключается в том, что между людьми просвещенными и духовными, имеющими намерения изменить мир к лучшему, нет солидарности и сотрудничества. А это вызвано в значительной степени тем, что до сих пор, в начале XXI в. человечество не смогло выработать единого миропонимания, создать единое общепланетарное мировоззрение и соответствующую идеологию, имеющие в основе космичность и неограниченность творческого мышления.

7.2. Кризис идеологии

Большинство идеологий, которые когда-либо существовали и являлись функционально активными в различных обществах, имеют в основе две базовые формы организации социума: **коллективизм (социализм, альтруизм) и индивидуализм (капитализм, либерализм, эгоизм).**

Заметим, что либерализм, как стохастическая система, более близка к состоянию хаоса. Коллективизм явно тяготеет по своим качествам к жестко организованным системам, к порядку. Возможно, что усиление влияния на социальную жизнь одной или другой из моделей все же связаны с космофизическими влияниями.

Коллективизм и индивидуализм сосуществуют и эволюционируют на протяжении истории. Индивидуализм эволюционировал от древнегреческой демократии к современному Западному миру, оставив вехи в Древней Греции, Риме, Европе, США. Классический капитализм завершился в начале XX в. и перешел в посткапитализм.

В доиндустриальном обществе коллективизм и индивидуализм не сталкивались в непримиримой борьбе. Общество было относительно однородным. Но эволюция всегда сопровождается дифференциацией, расслоением, специализацией элементов (дифференциация и интеграция). Поэтому естественно, что именно в XX в. общество имело преимущественно два типа: коллективистское (социализм) и индивидуалистское (либерализм). Коллективистское общество имеет централизованную систему управления. Индивидуалистское общество в большей степени стохастично (либерализм). Однако, следуя законам развития, за стадией дифференциации в XXI в. должна произойти очередная интеграция. Цикл завершится, чтобы повториться на другом витке спирали.

Основоположником идей коллективизма является Платон. Он сформулировал основные принципы коллективизма, которые до нашего времени изменились незначительно. Платоновский социум подобен организму.

– Единая для всех цель, довлеющая над целями индивидов.
– Разделение на классы с выделением правящего класса.
– Отождествление судьбы государства с судьбой правящей элиты.
– Борьба с частной собственностью.
– Снижение роли семьи в обществе.
– Обеспечение единообразия взглядов.
– Твердость и неизменность руководящей доктрины.
– Постоянная цензура убеждений.

В противовес либерализму (элитаризму) общественное сознание на протяжении столетий стремилось выработать альтернативные идеологии, которые могли бы явиться противовесом идеологии элитаризма. Это идеологии «социализм», «коммунизм», «соборность», которые можно отнести к идеологиям *гуманистическим*.

Либерализм, или же являющийся семантическим синонимом его ***элитаризм — это идеология, которая во главу угла ставит интересы человека «сильного».*** Она основана на фетишизации таких качеств человека, как ***его жизнеспособность, «жизненная сила».***

Основные формулы элитаризма: «Неравенство», «Свобода», «Дорогу сильному, слабого прочь с дороги». В социальном плане элитаризм отражает интересы элиты, «верхов». «Права человека» в трактовке элитаризма есть «право сильного», а «свобода» — это свобода «сильного» осуществлять эти права.

Элитаризм опирается на «реалистические» представления о природе человека, на теорию естественного отбора («достойно жить достойны только достойные»), а также на представление об обществе, основанном на разделении людей на слои по имущественному положению, происхождению и т. д., а не сакральному признаку. Естественно, это приводит к насилию. Элитаристская идеология исповедует индивидуализм, приоритет «сильных», выдвижение и господство «сильных» и талантливых, обеспечивает развитие общества за счет эксплуатации «слабых». «Сильные» в силу природной экспансии стремятся подчинить себе «слабых», они являются центрами управления обществом. Так происходит сегодня формирование различных общественных структур. Однако именно элитаристская идеология является сегодня главной движущей силой исторического процесса, но прежде всего — в технологическом и экономическом отношении.

Современное цивилизованное постиндустриальное общество эпохи глобализации и технократической экспансии основывается именно на элитаристской, или либеральной идеологии, разделяющей социум на элиту и массу.

Либерализм принципиально ориентирован на абсолютизацию суверенных прав личности, отдельного человека. Идеология либерализма проповедует радикальный индивидуализм: частные интересы всегда выше общественных, и их удовлетворение может ограничиваться только интересами другого человека, а никоим образом не интересами общества в целом — более того, само наличие последних отвергается в принципе, сводясь лишь к равнодействующей частных интересов. Именно на этой почве возникло учение об "обществе равных возможностей", которое в реальности (с учетом отмеченной выше особенности свободной рыночной экономики как системы с положительными обратными связями) представляет собой социал-дарвинизм.

Следствием возведения в абсолют индивидуализма является принципиальный аксиологический релятивизм: у каждого человека своя система ценностей, и любая такая система ничем не хуже системы другого человека — абсолютных ценностей не существует, попытка законодательно закрепить таковые обзывается насилием (или «тоталитаризмом»).

Для либерализма характерно отрицание общности, первичности и приоритетности существования общины, реализации и самоактуализации отдельного человека в общине и через общину. Следствием этого становится атомизация общества, чувство вселенского одиночества, «экзистенциальный вакуум», столь характерные для западной либеральной цивилизации.

Надо также отметить, что в либеральной концепции естественным образом исчезает любое традиционное определение смысла жизни. И тогда либерализм вводит свое: гедонистический утилитаризм. Смысл жизни — получить максимум удовольствий, понимаемых предельно прагматично: как услаждение души и тела. Отсюда постоянное стремление «сделать себе приятно», «философия успеха», деление людей на «виннеров» и «лузеров».

Отсюда же и главная практическая ценность любой идеи — ее «полезность». Отсюда же и модель «общества потребления».

Потому идеология либерализма неизбежно является элитаристской по своей сути, так как опирается на «реалистические» представления о природе человека, на теорию естественного отбора («достойно жить достойны только достойные»), а также на представление об обществе, основанном на разделении людей на слои по имущественному положению, происхождению и т. д., а не сакральному признаку. Естественно, это приводит к насилию. Либеральная идеология исповедует приоритет «сильных», выдвижение и господство «сильных», обеспечивает развитие общества за счет эксплуатации «слабых». «Сильные» в силу природной экспансии стремятся подчинить себе «слабых», они являются центрами управления обществом.

Так происходит сегодня формирование различных общественных структур. И именно элитаристская идеология является сегодня главной движущей силой исторического процесса, но прежде всего — в технологическом и экономическом отношении.

Между тем сущность человека неотделима от его общности с другими людьми. Именно в благополучии общины и рода залог личного благополучия. ***Именно в суверенитете общины, рода или (на более развитых стадиях) нации — залог личной свободы и личного развития. Консервативные экономические преобразования должны исходить из первичности этих сложившихся общностей.***

Роковой переход, во многом предопределивший упадок экономического, культурного, да и вообще цивилизационного потенциала Запада (в особенности США), произошел еще со второй половины 1960-х годов. Мы имеем в виду отказ от ценностей созидающего, творческого, производящего общества в пользу **псевдоценностей «общества потребления»**. Дело не только в произошедшей вследствие этого деиндустриализации и катастрофическом падении нормы сбережений и накопления в экономике, пока еще компенсируемого за счет специально созданных финансовых механизмов (сосредоточения мирового эмиссионного центра в своих руках; отвязка доллара от твердых ценностей в результате отказа от «золотого стандарта» бреттонвудской валютной системы; бесконечная эмиссия — в конечном итоге ничем не обеспеченных — долговых обязательств; глобальная монополия американских инвестиционных банков и привлекательность фондового рынка США на фоне специально организуемых финансовых и валютных кризисов по всему миру и пр.) — своего рода финансовых "пылесосов", всасывающих в США большую часть мировых накоплений, без действия которых капиталовложения в американскую экономику прекратились бы уже давно. Гораздо более деструктивным и судьбоносным негативным фактором для англосаксонской цивилизации стала ***деградация качества человеческого***

потенциала. Логика развития процессов разложения хорошо известна еще со времен поздней Римской империи, когда требование "хлеба и зрелищ" со стороны деморализированного плебса стало симптомом имперского упадка и загнивания.

Во все времена важнейшим фактором формирования той или иной идеологии должна была играть церковь. Однако, как показала история, церковь в большинстве стран в основном выполняла функции одного из «приводных ремней» светской власти, зомбируя людей, как бы подготавливая их к «правильному» управлению. Зомбирующей программой являлся и глобальный Библейский проект, который доносился до паствы и адресно, и тотально. Но мало знать нормы нравственности — нужно жить по этим правилам, чтобы превратить знания в привычку. Думается, что средневековый церковный строй был чрезвычайно далек от образа нравственной организации (инквизиция).

Сегодня число религий огромно. Во-первых, это культы, провозгласившие себя новейшими вариантами христианства, предлагающие уникальную «богооткровенную» истину и единственный путь к спасению человечества. Среди них такие известные организации, как «Семья любви» (Дети Бога), «Церковь Армагеддона», «Церковь библейского понимания», «Церковь единения» и др. Во-вторых, восточные группы: Международное общество сознания Харе Кришна, Миссия Божественного света, Ананда Марга и др. В-третьих, объединения, занимающиеся преимущественно «духовными» упражнениями, психотерапевтическими сеансами и процедурами, под которые обычно подводятся религиозные спекуляции. Здесь выделяется Церковь сайентологии, а также Синанон, рекламирующая свои успехи в лечении алкоголиков и наркоманов. К ним следует добавить множество мелких групп, проповедующих астральные и оккультные представления, спиритизм, парапсихологию. Однако ни одно мнение не может утвердиться надолго и погибает прежде, чем успевает сделаться общим.

Различным образом церковные структуры по-прежнему связаны с механизмами власти, они воздействуют на психологию масс, в основном под контролем властных структур и в их интересах.

Человечество все еще остается во власти инстинктов подчинять слабых и властвовать, поднимаясь тем самым на более высокий уровень комфорта. Все общественное, экономическое и политическое развитие детерминировалось «низменными», с точки зрения высших общественных целей, интересами властителей, торговцев, ростовщиков.

«Власть — это такая штука, что чем ее больше имеешь, тем больше ее хочется».

Власть является рычагом проведения политики, которая, как мы отмечали, является практикой идеологий. Потому принципы функционирования современной власти, которые мы описали, полностью соответствуют характеру современных идеологий.

Итак, современное цивилизованное постиндустриальное общество эпохи глобализации и технократической экспансии основывается именно на либеральной, элитаристской по характеру идеологии, разделяющей социум на элиту и массу.

Переход к постиндустриальному состоянию вызвал рост преступности в области распространения криминальной культуры, наркотиков, порнографии, видеоигр. «Новые американцы» бесчувственны к бедам мира. Отчуждение капитала порождает отчуждение владельца финансового капитала от духовного бытия и культуры, от человечества, усиливает его отчуждение от природы.

«Западоид» — это результат искусственного отбора. Смысл жизни западоидов сводится к двум пунктам: 1) добиваться максимально высокого жизненного уровня или хотя бы удержаться на достигнутом; 2) добиваться максимальной личной свободы, независимости от окружающих и личной защищенности . Гений и талант в ней допускаются лишь в ничтожных размерах и лишь в таких формах, какие не угрожают всеобъемлющей власти посредственности*.

Развитие по западному пути не требовало усилий со стороны идеологов. Путь под гору всегда легче, чем движение в гору.

Современное общество удерживается в рамках официальной идеологии теми же средствами, что и тысячи лет назад, но подкрепленными научными знаниями и современными технологиями. Промывание мозгов проводится в мягкой форме, когда жертвы не осознают сам факт промывания, но этот процесс охватывает повседневную жизнь миллионов «без отрыва от производства». Сначала Голливуд был крупнейшим манипулятором сознания в мире. Не случайно и определение роли телевидения в США как «церкви современности». Затем роль церкви принял на себя Интернет, представляя собой индустрию новостей самых разных сортов, из которых главная новость — ничего нового. СМИ (газеты, книги, телевидение, кино и т.п.) централизованы, управляются диктаторскими методами, обладают сравнительно большой автономией в своей деятельности. Обилие информации под видом свободы мнений вносит в умы разлад. Обилие книг, журналов, газет, кинофильмов, телепередач воспринимается, с одной стороны, как великое благо, а с другой — как разорительное несчастье.

Эскалация рационализма обернулась изживанием воображения, материальное благополучие породило душевную неустроенность.

«Именно этими причинами следует объяснить странную меланхолию, которую можно часто наблюдать у жителей демократических стран посреди окружающего изобилия, а также охватывающее их среди спокойного и удобного существования чувство отвращения к жизни», — писал французский социолог А. Токвиль.

Лозунги всех без исключения исторически прогрессивных движений в конечном счете сводятся как к общему знаменателю к одному: «Хлеба для

всех! Умножения материальных благ и их справедливого распределения!» «Каждому по потребностям!!» — вот тот идеологический максимум, до которого дошли лучшие умы Земли за всю ее историю. Прогресс и совершенствование цивилизации измеряются только ростом производства все более роскошных и утонченных предметов потребления.

Изобилие информации вносит дезорганизацию в сознание, не способное справиться с такими объемами. «Из малых звеньев правды куется большая цепь лжи». Свобода хороша до определенного предела, а затем «свобода» превращается в дезорганизацию.

7.3. Кризис культуры

История XX в. характеризуется рядом событий, разводящих в разные стороны процесс модернизации мира и экспансию христианской культуры, лежащую в основе этого мира, усиление их взаимного отчуждения. Христианская цивилизация, становясь глобальной, вмещала и объединяла все более многочисленные, разнообразные культурные и религиозные меньшинства. Соответственно она испытывала растущие неудобства при декларировании собственной исключительности и даже затруднялась иной раз просто подтвердить свою идентичность.

Таким образом, основной социальный замысел, развивавшийся на протяжении последних двух тысяч лет и фактически предопределивший современное нам мироустройство, — проект Большого Модерна был тесно и органично связан с христианской культурой. Отринув полифонию традиционного мира и последовательно реализуя европоцентричную (а впоследствии — североцентричную) конфигурацию глобального мира, он заложил основы западной или североатлантической цивилизации, доминирующей ныне на планете.

В сущности, христианское общество подверглось более чем парадоксальной культурной агрессии именно вследствие своего доминирующего положения.

В ходе нарастающей прагматизации общественного сознания происходила фактическая дехристианизация его социальной ткани, которая повлекла за собой коррозию и распад основ двухтысячелетней цивилизации.

Рубеж XX в. как раз и явился той эпохой, когда закончился расцвет великих литератур и искусств, великой музыки и философии. Область социально-политического действия вовлекает в себя — и чем дальше, тем определенней — не наиболее духовных представителей человеческого рода, а как раз наименее духовных. Образовался гигантский вакуум духовности, не существовавший еще пятьдесят лет назад, и гипертрофированная наука

бессильна его заполнить. Если позволительно подобрать такое выражение, колоссальные ресурсы человеческой гениальности не расходуются никуда. Известно, что США изначально является страной активных эмигрантов из разных регионов мира, создавших культурную эклектику и имеющих мощное влияние на культуру всего мира. Ускоряющееся развитие США во всех сферах касается и культуры. Мощная экономика Запада агрессивна и в культурном отношении. Экспорт культурной продукции США составляет 60 миллиардов долларов, экспорт всех развивающихся стран — 44.4 миллиарда долларов. В мире из 100 переведенных авторов — 40 % американские авторы, 25 % — британские, 10 % — немецкие, 6 % — французские, 3 % — русские. Такая односторонняя культурная экспансия и порождает сопротивление антиглобалистов.

Следует уточнить, что и на Западе сохраняются островки высокой культуры и гуманизма. Добровольцы на свои средства создают интернаты для больных детей в других странах (например, мать Тереза). Функционируют многочисленные оперные театры и симфонические оркестры. Имеются библиотеки. Функционируют коммуны на основе братства и справедливости, ограничивающие дух стяжательства. Существуют коммунистические и социалистические партии. Но это происходит вопреки доминирующей государственной идеологии. Но даже «одухотворенные» слои американского общества отмечены печатью меркантилизма. Известен пример, когда выдающийся российский дирижер, репетировал с американским симфоническим оркестром, но длительность произведения выходила за рамки времени отпущенного на исполнение. Музыканты отказались доиграть симфонию без дополнительной оплаты за просроченное время.

7.4. Кризис современной науки

Основная причина кризиса: отсутствие знания, объединяющего разные науки, религию, медицину и практику жизни. Знания, дающего прогноз и оправдание появления Человека, его необходимость. Практически все науки при рассмотрении Человека исключали заранее его сознание, чтобы оно не мешало «чистоте опыта». Общество строится по медицинской модели, исключающей сознание человека. Абсолютно не проработаны вопросы единства Человека и Природы на уровне Сознания.

Обратив свой интеллект на покорение, обуздание природы, на создание условий, пригодных для жизни, человек совсем не преуспел в познании самого себя. Но свято место пусто не бывает и, наверное, почти одновременно с возникновением древнейших наук, связанных, как все и всегда науки, с практическими нуждами, — таких, как астрономия, геометрия — возникла

и развилась религия — система мышления, взявшая на себя объяснение всех проблем духовного мира человека.

Началась длительная борьба науки и религии за власть над умами людей. Результат этой борьбы известен: наука одержала над религией, над ее наивными и бездоказательными представлениями практически полную, законодательно закрепленную многими государствами победу.

В этой борьбе, где выработанный веками научный метод, предполагающий строгое доказательство, проверку и перепроверку утверждаемых истин, противостоял религии, основанной целиком и полностью на догматических и недоказанных положениях, симпатии людей постепенно перешли на сторону науки. Немаловажную роль в этом сыграло и то обстоятельство, что наука добилась зримого прогресса в создании комфортной искусственной среды обитания человека, в создании материальных благ, в войне с природой.

Использование научных открытий для создания новых видов оружия и особенно создание атомной бомбы заставило человечество пересмотреть свою прежнюю безоговорочную веру в науку. Кроме того, с середины XX в. современная наука стала получать в свой адрес многочисленные критические оценки со стороны философов, культурологов, деятелей литературы и искусства. По их мнению, техника умаляет и дегуманизирует человека, окружая его сплошь искусственными предметами и приспособлениями; она отнимает его у живой природы, ввергая в безобразно унифицированный мир, где цель поглощают средства, где промышленное производство превратило человека в придаток машины, где решение всех проблем видится в дальнейших технических достижениях, а не в человеческом их решении. Непрекращающаяся гонка технического прогресса, требующая все новых сил и все новых экономических ресурсов, выбивает человека из колеи, разрывая природную связь с Землей. Рушатся традиционные устои и ценности. Под воздействием нескончаемых технических новшеств современная жизнь меняется с неслыханной быстротой.

К этой гуманистической критике вскоре присоединились более тревожные конкретные факты неблагоприятных последствий научных достижений. Опасное загрязнение воды, воздуха, почвы планеты, вредоносное воздействие на животную и растительную жизнь, вымирание бесчисленных видов, коренные нарушения в экосистеме всей планеты — все эти серьезные проблемы, вставшие перед человеком, заявляли о себе все громче и настойчивей.

Эти факты, которые отчетливо проявляются в современной науке и мировоззрении, говорят об их кризисе, разрешить который сможет только новая глобальная мировоззренческая революция, частью которой будет и новая революция в науке. К концу XX в. мир потерял свою веру в науку, она безвозвратно утратила свой прежний незапятнанный облик, как оставила и свои прежние заявления об абсолютной непогрешимости своего знания. Такая

же кризисная ситуация сложилась и в других сферах человеческой культуры. Поиск путей выхода из этого глобального кризиса еще только идет, черты будущего постмодернистского мировоззрения, как и новой постнеклассической науки, еще только намечаются.

Нынешнее состояние науки, как и других сфер культуры, характеризуется понятием «постмодерн» — в противовес модернистским представлениям — классической и современной науке.

По мнению большинства отечественных ученых-науковедов, будущая наука будет обладать следующими чертами:

Прежде всего, наука должна будет осознать свое место в общей системе человеческой культуры и мировоззрения. Постмодернизм принципиально отвергает выделение какой-то одной сферы человеческой деятельности или одной черты в мировоззрении в качестве ведущей. Все, что создано человеком, является частью его культуры, важно и нужно для человека, выполняет свои собственные задачи, но имеет и свои границы применимости, которые, должно осознавать и не переходить. Именно это должна сделать постнеклассическая наука — осознать пределы своей эффективности и плодотворности, признать равноправие таких сфер человеческой деятельности и культуры, как религия, философия, искусство, признать возможность и результативность нерациональных способов освоения действительности.

Модернистская наука ставила своей целью создание другой картины, нового образа мира, полученного на основе максимально концептуального единства, порядка, систематичности, непротиворечивости, тотальности, незыблемости. Постмодернистская наука больше интересуется образом самой себя как некоей социокультурной реальности, включает в свой предмет человека, допуская элементы субъективности в объективно истинном знании. Это — современная тенденция гуманизации науки. Полученный образ не является застывшим, окончательным, он ориентирован на непрерывное обновление, открыт инновациям.

Модернистское естествознание и наука — монологические формы знания: интеллект созерцает вещь и высказывается о ней. В постмодернизме наблюдатель осознает себя частью исследуемого мира, активно взаимодействующей с наблюдаемым объектом, познание постнеклассической науки — диалогично.

В основе постмодерна лежит идея глобального эволюционизма — всеединой, нелинейной, самоизменяющейся, самоорганизующейся, саморегулирующейся системы, в недрах которой возникают и исчезают целостности от физических полей и элементарных частиц до биосферы и более крупных систем. В это понятие также входит идея нелинейности, способности оказывать обратное воздействие, вариативности развития мира. Этот мир состоит не из кирпичиков — элементарных частиц, а из совокупности процессов — вихрей, волн, турбулентных движений. Этот мир как бы "пузырится"

бесконечно разнообразными взаимодействующими открытыми системами с обратной связью. Этот мир — уже не объект, а субъект.

Важной чертой постнеклассической науки должна будет стать комплексность — стирание граней и перегородок между традиционно обособленными естественными, общественными и техническими науками, интенсификация междисциплинарных исследований, невозможность разрешения научных проблем без привлечения данных других наук. Также научная деятельность связана с революцией в средствах хранения и получения знаний (компьютеризация науки, использование сложных и дорогостоящих приборных комплексов, приближающих науку к промышленному производству), с возрастанием роли математики.

Модернистское знание было предпосылкой подготовки субъекта познания и предпосылкой практической производственной деятельности. Сегодня знание — предпосылка производства и воспроизводства человека как субъекта исторического процесса, как личности, как индивидуальности.

Говоря об успехах физики, нужно иметь в виду, что эти успехи все последние десятилетия визуализируются прежде всего в технических и технологических решениях и напрямую не связаны с тем, что называется моделью — моделью мира, моделью атома, моделью взаимодействий. Практическая сторона достижений связана, прежде всего, с развитием и продвижением в науке технократического, схоластического подхода, несомненным плюсом которого является быстрый выход на конкретные решения, удовлетворяющие необходимым требованиям, хорошо согласующиеся с экспериментом, но все более усложняющие предполагаемые механизмы взаимодействий, все дальше уводящие от реального положения дел в природе. И если до какого-то момента ошибка в модели имеет небольшое значение, так как модель полностью согласуется с экспериментами и имеет предсказательную силу, то наступает-таки время, когда неправильная в своей основе модель, чтобы оставаться действующей, прибегает к неправомерным нагромождениям, подгонкам, а порой, и прямым спекуляциям.

Так уже было в науке неоднократно и не нужно быть семи пядей во лбу для того, чтобы увидеть, что положение дел в фундаментальной физике сегодня все более напоминает застой, провоцирующий революционную ситуацию.

Поборники объективности сиюминутной истины как главный козырь выдвигают тезис о соответствии установленной истины повседневной практике человечества. Да, это так. Но не являются ли наши органы чувств необходимыми и достаточными для жизни в локальном мире Солнечной системы, для практических действий в этом мире и для формулирования адекватных этой практике локальных истин? И не слишком ли смелы и самонадеянны предположения о полной идентичности мировых законов и констант для всей Вселенной? И эти вопросы сегодня задают себе многие.

«...Среди современных ученых все шире распространяется и зреет убеждение в том, что некоторые, освященные временем, универсальные и как бы очевидные законы природы на самом деле лишь приближенно описывают физическую реальность. Это, конечно, фантастически хорошее приближение и в условиях повседневного бытия, безусловно, верное, но готовое нарушиться, как только мы перейдем к иным условиям», — говорит математик доктор Дж. Гарднер.

Бурное развитие астрономии, стремительно раздвигающей горизонты наблюдаемого мира, преподносит одну загадку за другой, но, право, складывается впечатление, что теоретические рассуждения по поводу природы наблюдаемых, феноменов почти столь же таинственны, как и сами небесные тайны. И на самой Земле наблюдалось и наблюдается немало необычных явлений, объяснения которых при помощи имеющегося теоретического аппарата порой весьма малодоказательны и, к сожалению, очень часто носят высокомерно-менторский характер.

Мы живем в вероятностном мире, и человечество прошло трудный путь познания этого, крайне непривычного факта от детерминистского мира Аристотеля, управляемого жесткими причинно-следственными связями, до размытого, размазанного микромира, где частицы обладают «тенденцией к существованию», а события имеют «тенденцию происходить».

С древних времен ученые с недоверием относятся к понятиям «случай», «неопределенность», «вероятность», считая эти понятия отражением нашего непонимания мира. Математическая статистика и квантовая механика допустили закономерность случая в науке. Постепенно зреет и укрепляется убеждение в том, что многое, если не все, в этом мире случайно, что сам наш мир по своей внутренней, физической сущности имеет вероятностный характер.

Человечеству предстоит мучительная перестройка мышления, ибо та дискретная логика, которую оно разрабатывало и которой пользовалось на протяжении веков, должна будет уступить место логике вероятностной, где, по меткому выражению, приведенному в одной из статей С.В. Мейеном и В.В. Налимовым, Фигаро, который по правилам дискретной логики находится либо здесь, либо там, следует представлять размазанным по всей сцене.

7.5. Кризис современного образования и воспитания

Несмотря на то, что наш век называют веком просвещения, к концу XX в. проблемы образования превратились в одну из глобальных и актуальнейших проблем, так как человечество входит в новую совокупную планетарную

жизнь и именно образование закладывает новые социокультурные измерения XXI века. В связи с этим повсеместно в научных теориях, философских концепциях идет процесс пересмотра целого ряда представлений о сущности человека, смысле его существования, роли науки, техники, разума в развитии человеческой цивилизации.

Так, М. Хоркхаймер и Т.В. Адорно еще в 40-х годах XX в. прогнозировали превращение Просвещения в позитивизм, в миф, и этот прогноз подтвердился в виде «*...идентификации интеллекта со всем тем, что враждебно духу*».

Причина этого, по их мнению, лежит не только в неотделимости свободы от просвещающего мышления, но и в его прагматизме, утрате способности к снятию страха перед истиной, «...уже содержащей в себе зародыш того регресса, который сегодня наблюдается повсюду». При этом «ложная ясность» Просвещения становится лишь иным мифом, а само оно «превращается, обратным ходом, в мифологию».

Кризис западноевропейского рационализма с его безоговорочной верой в прогресс, всесилие науки, техники, революционной, преобразующей деятельности человека приводит соответственно и к кризису традиционной, классической системы образования. Поэтому актуальные современные проблемы педагогики, образования и воспитания активно обсуждаются на страницах зарубежной и отечественной литературы, посвященной данному вопросу.

Их значимость и глобальность связываются прежде всего с ориентацией доктрины постиндустриального общества на максимальное развитие человеческого потенциала, изменение сферы применения имеющихся способностей, полного использования творческого потенциала работников, резко изменяющих отношение к образованию как общественной ценности.

Глобальность образовательных проблем в развитии общества связана с дальнейшим внедрением наукоемкого производства, с потребностью рынка труда в высокопрофессиональных и творчески мыслящих работниках, в повышении роли и значения информации и знаний, которые становятся одной из основных форм собственности, неотделимой от человека.

Признаками развития новой цивилизации становятся приоритет интеллектуальной деятельности, преодоление водораздела между трудом, образованием и досугом; сдвиг от создания материальных благ к производству услуг; развитие информационного сектора, информации как новой всеобщей меры труда, как основного производственного ресурса, индустрии; зависимость социального положения от различий в образовании.

Все это приводит к изменению места и роли образования в развитии общества, требующего полноценно образованных людей; превращает образование в одну из форм реализации прав человека; в стратегически важную сферу человеческой жизни; требует изменений в самой системе образования, воспитания, педагогической деятельности.

Особенностью современного этапа развития образования, в отличие от XIX в., когда сложилась единая традиционная, классическая система образования, является признание плюрализма и неоднородности культур. Это «многоголосье», с одной стороны, является позитивным моментом, с другой, при абсолютизации отдельных подходов, может стать основанием создания новых мифов в педагогической деятельности.

Подобным «новым» мифотворчеством могут стать идеи создания «нового образа человека»; отрицание роли здравого смысла и эмпирики, которые рассматриваются как основные препятствия на пути образования. Кроме того, роль «мифотворчества» в образовании может сыграть многочисленная, разрастающаяся система «посредников», искажающая реальное восприятие фактов, навязывающая стереотипы, лишающая человека способности к самостоятельной их оценке.

Одним из путей решения глобальных образовательных проблем, преодоления «старого» и «нового» мифотворчества в педагогической деятельности является философское осмысление поставленных проблем, предполагающее не простое отделение необходимого от случайного, верного от неверного, истинного от неистинного, а анализ соотношения, диалога разных школ, течений, направлений, аксиологическую рефлексию, направленную на «*...выявление фундаментальных ценностей и установок каждой культуры, участвующей в коммуникации...*»

Задача философского осмысления проблем образования как выхода из педагогического мифотворчества состоит в том, чтобы показать суть кризиса в системе образования и воспитания, пути выхода из него; основные направления философского осмысления содержания, методов и смысла педагогической деятельности.

В современной зарубежной и отечественной философской литературе активно обсуждается глобальность проблемы кризиса системы образования и воспитания, связанного с общим кризисом культуры труда и социальных форм человеческой общности.

Симптомами кризиса являются, вопреки количественному росту числа образованных людей, распад культуры, духовности, нравственного сознания, семейных и межличностных отношений, что приводит к потере способности общественного организма к самоорганизации, жизненности, выживанию.

Общепризнанным становится утверждение, что традиционная модель и система образования исчерпали себя, не отвечают требованиям новой информационной цивилизации, идущей на смену индустриальному обществу развитых западноевропейских стран. С этих позиций классическая система образования, сложившаяся в XVII–XIX вв., у истоков которой стояли Я.А. Коменский, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Ф. Фребель, И.Ф. Гербарт, А. Дистервег и др., с ее школьной, классно-урочной системой, жесткой дисциплиной, с определенным набором изучаемых наук, предметов, «дресси-

ровкой», «натаскиванием», развитием в основном памяти, а не способности мышления, морально устарела. Современная система школьного образования обвиняется в том, что она остается неизменной, самодостаточной в условиях глобальных изменений и кризисов, игнорирует и гасит новообразования, вооружает лишь знаниями, готовит специалистов, а не личность.

Само обучение знаниям носит дисциплинарный, фрагментарный характер, разъединенный на гуманитарные, естественнонаучные, технические, специальные циклы. При этом темпы роста объема знаний и количество новых дисциплин опережают изменения в содержании и методах обучения, что приводит к перегруженности программ, учебных пособий и в целом к снижению эффективности и значимости обучения, к растерянности человека в безграничном потоке информации. Кроме того, тенденция к рационализму, технократизму, привела к явному ущемлению эмоционального, нравственного, духовного развития человека, роли и значения семейного и иных форм образования и воспитания.

Не соответствует традиционная система образования и быстро идущим общественным изменениям и требованиям, новым технологиям и условиям труда, социальной мобильности, необходимости наличия у человека не только профессии, по и готовности к ее изменению, вхождению в новые профессиональные сферы, новые способы и виды деятельности.

Кризис отечественной государственной унифицированной системы образования связан также с общим экономическим, социально-политическим и идеологическим кризисом, с отходом от командно-распределительной, административной, односторонне идеологизированной системы. С другой стороны, сложность, неоднозначность, непредсказуемость идущих в стране реформ, связанных с пропагандой примата «субъекта потребления», прибыли, независимо от путей и средств ее достижения, невостребованность людей с традиционно необходимыми обществу профессиями приводят не только к углублению кризиса системы образования и воспитания, но и ее разрушению как социального института.

Общепризнанность кризиса системы образования соответственно приводит к сомнению в действенности педагогической науки, теории и практики, к поиску путей выхода из кризиса, мифотворчества, к необходимости новой педагогической парадигмы, соответствующей требованиям современности и будущих этапов в развитии человеческой цивилизации.

Проблема выхода из кризиса современной системы образования и воспитания широко обсуждается на страницах зарубежной и отечественной литературы. Рассматриваются и предлагаются самые различные варианты, направления, способы и методы: совершенствование традиционной системы образования; отказ от нее и замена новой; фундаментализация образования; преодоление унитаризма; плюрализм, многообразие, право личности на выбор образовательных систем и т. д.

Выдвигаются различные концепции образования и виды педагогических практик: традиционная; развивающая; гуманистическая; диалогическая; антропологическая и др. Создаются экспериментальные, альтернативные, региональные программы. Обсуждаются проблемы интеграции в мировую культуру; восстановления традиций русской школы; выхода образования на границы образовательных учреждений, создания равноправных со школой подсистем типа «семейного образования».

Как реакция на кризис системы образования и поиск путей выхода из него разрабатываются различные педагогические концепции: «воспитание для выживания»; «назад к основам» (чтению, письму, мышлению); «воспитание миролюбия», «школа завтрашнего дня» (возврат к Богу, родителям, основам, индивидуальности); антропософская («вальдорфская школа»), стремящаяся к целостному развитию человека (эмоционально-образному, логико-рациональному, нравственному, физическому) и др. Разрабатываются концепции поэтапного формирования умственной деятельности, развивающего, проблемного обучения, индивидуализированности личности, образования.

Вместо о тем в ряде работ акцент в системе образования переносится на воспитательный, аксиологический аспекты, ибо «знание нужно не только и не столько для успеха в прибыли, сколько для реализации мировоззренческих ценностей» для формирования культуры потребностей; поиска новых форм межличностной коммуникации, основанной на принципах сотрудничества, диалога, уважения, сосуществования, культивирования жизни, природы, нравственных, экологических ценностей.

Таким образом, выдвигается и обсуждается разнообразный спектр путей выхода из кризиса образования, внедрение которых дают определенные результаты в тех или иных областях. Однако при реализация отдельных подходов к проблеме образования возникает возможность замены старых педагогических мифов новыми, которые имеют как гносеологическое основание (в виде абсолютизации новых, противоположных старым моментов), так и социальное (в виде общественных запросов: позитивных — наукоемкого производства и негативных — верность и эффективность служения воспроизводству власти).

Кризис в любой сфере, в том числе и в образовании, есть своеобразное «исчерпание» господствующей ранее парадигмы развития. Выход из кризиса (революции, коренные ломки, реформы) есть разрыв между старой моделью, с помощью которой интерпретировался мир, и содержанием, происходящим в действительности. В этих условиях создается благоприятная почва для создания «идеальных» утопий, обещающих решение всех имеющихся противоречий. Отсюда вытекает возможность манипулирования сознанием и поведением людей, надеющихся на приближение желаемых идеалов и целей, которые в ходе их реализации искажаются, пересматриваются, превращаются в свою противоположность.

Одним из возможных путей осмысления «новых» видов мифотворчества в педагогике является философский анализ ее проблем, возникающих на стыке философии и педагогики, то есть философия образования.

Философия образования представляет собой рефлексию над педагогическими проблемами. Она есть ответ на кризис системы образования, ибо *«...философия способна и должна стать парадигмой школьного образования»*.

Именно на стыке философии и педагогики возможна разработка современной концепции образования, противостоящей просветительскому рационализму и создающей интеллектуально-нравственную основу современной школы.

В советский период философской основой педагогики являлся партийный, классовый, в основном материалистический, социологический подход к пониманию мира, общества, человека. В современной литературе, посвященной проблемам образования, значительно расширился спектр подходов к осмыслению обсуждаемых проблем (герменевтический, экзистенциальный, психоаналитический, религиозно-теологический и др.), что значительно расширило возможности философии образования.

Основные цели, задачи и проблемы философии образования, как преодоления мифотворчества в педагогической деятельности, состоят в том, что она должна показать современные подходы к решению главных, основных проблем образования и воспитания: чему учить (содержание); как учить (методы) и зачем учить (смысл образования). Ответить на эти вопросы можно о позиций современных подходов к решению самих философских проблем (мировоззренческих, онтологических, гносеологических, антропологических, аксиологических). В связи с этим можно выделить следующие основные проблемы философии образования: мировоззренческое и онтологическое обоснования содержания образования; гносеологические основы методов образования; антропологические и аксиологические предпосылки смысла образования; особенность педагогики ненасилия, духовно-преобразующего общения.

Развертывая и обосновывая современные подходы к постановке и решению этих проблем, философское понимание содержания образования состоит в признании необходимости знакомства учащихся не только с естественнонаучной, материалистической картиной мира, но и вненаучными, мифическими, религиозными, так как абсолютизация одного из подходов неизбежно приводит к мифотворчеству (научному или вненаучному).

Изменения в методах образования предполагают необходимость диалектического подхода в развитии как конкретно-чувственной, образной, так и абстрактно-логической форм познания; в гармоничном развитии рассудка и разума; рациональных и иррациональных форм и методов познания. Одним из путей реализации этих задач является реальная гуманитаризация

процесса образования, введение развивающих, поисковых, «сократических» методов формирования и развития творческого мышления.

Философские подходы к пониманию смысла педагогической деятельности связаны с коренным изменением в осознании того, что задачей образования является не только формирование человека знающего, но и воспитание человека культуры, нравственной, ненасильственной, миролюбивой личности. Необходимость перехода от педагогики насилия к педагогике ненасилия, духовно-преобразующего общения связана с превращением роли насилия в глобальную проблему, с осознанием гибельности человечества на путях насилия.

7.6. Кризис современной медицины

Материалистическая наука вопреки очевидности утверждает, что суть человека -его физическое тело и физико-химические реакции внутри этого тела. Все остальные свойства человека она рассматривает лишь только как следствие процессов в этом теле. Поэтому, чтобы лечить живых людей, медики, работающие в системе западной традиционной медицины, обучаются анатомии на трупах, а также на абстрактных формулах физики и химии, которые с процессами в живых организмах имеют мало общего. Не в этом ли причина слабости терапевтических методов лечения, когда одно лечат, другое — калечат?

Западноевропейская медицинская наука поступила очень просто: разделила человеческий организм на органы и системы, и создала институты для их изучения: институт мозга, глазной, урологический, гастроэнтерологический и т. д. При таком делении на части было выброшено самое главное, что делает организм системой, — ***это энергоинформационные связи, существующие между органами, которые представляют не что иное, как второе, эфирное или энергетическое, тело.*** Именно в нем при нарушении циркуляции энергии рождаются многочисленные функциональные расстройства, которые западноевропейская наука, создавая кибернетические модели для отдельных органов вне связи их с другими органами, не научилась ни диагностировать, имея в распоряжении совершенные диагностические приборы, такие как, например, томограф, создание которого удостоено нобелевской премии, ни тем более, лечить, создавая совершенные химические препараты.

Иными словами, ***академическая медицина не рассматривает человека как единое целое***. Специализация по разным заболеваниям привела к тому, что врачи рассматривают человека как набор отдельных органов и каждый умеет лечить лишь свою »часть». Внимание современного классического

врача часто ограничивается участком, где проявляются симптомы, описанные пациентом. Это недопустимо, т.к. необходимо оценивать работу всех систем, прежде чем будет поставлен диагноз, ведь симптом является лишь следствием, причину которого нужно искать.

Но самой непоправимой ошибкой здравоохранения является, введенный в степень закона способ лечения людей — лечение медикаментами. Лечение значительного большинства заболеваний синтетическими (химическими) препаратами само по себе противоестественно, то есть противоречит человеческой природе, разрушает гомеостаз. Химиотерапевтические препараты сегодня являются практически единственным средством лечения человека. Индустрия лекарств по получению прибылей стоит следующей после оружия, спиртного и наркотиков. Но сегодня даже обыватели знают, что значительное большинство химических медикаментов вызывает у значительного большинства людей тяжелые токсические реакции. Многие нозологические формы заболеваний не поддаются или с трудом лечатся известными сегодня способами. Осложнения, которые возникают в результате применения синтетических медикаментозных средств, вызывают зависимость, тяжелые аллергические реакции, влияющие, в том числе и на генетическую структуру организма. По статистике, в США смертность от токсических реакций и побочных эффектов от медицинских препаратов занимает 6 место среди самых распространенных причин смертности.

На сегодня можно считать абсолютно доказанным факт, что повальному применению различных лекарственных средств для лечения заболеваний сопутствуют серьезные побочные эффекты. Большинство применяемых лекарств вызывает аллергизацию организма, нарушение обмена веществ, отравление не только желудочно-кишечного тракта, но и всего организма в целом. Мало того, несмотря на постоянное их применение, болезни прогрессируют, неуклонно растет смертность от этих болезней, несмотря на все попытки применения профилактических медикаментозных средств. ***Однако без знания исходной причины болезней возможно проведение только симптоматической терапии, которая и сейчас господствует в классической медицине***. Данное лечение только временно снимает симптомы болезни, но наносит дополнительный вред побочным действием лекарств. С помощью лекарственных средств можно пытаться лечить болезни, но совершенно невозможно организовать их эффективную профилактику.

Официальная медицина не только в России, но и во всех развитых странах уже дошла до того предела, за которым становится очевидно: прежние методологические основы здравоохранения не позволяют ни увеличить среднюю продолжительность жизни, ни снизить детскую смертность. Без преувеличения можно утверждать, что в своей основе официальная медицина по-прежнему остается симптоматичной, она устраняет симптомы и следствия, а не саму болезнь и ее причины. Более того, есть все основания

считать, что рост числа хронических заболеваний — один из закономерных результатов многолетней практической деятельности самой официальной медицины. В самом общем виде можно считать: официальная медицина незаменима при острой патологии, поскольку располагает сильнодействующими и эффективными средствами — например, методами хирургического вмешательства, необходимыми при травмах; технологиями интенсивной реанимации, эффективными в критических ситуациях, и т. д. Эта медицина реально может спасти жизнь при острой угрозе, но она не способна обеспечить поддержание здоровья, т. к. сами сильнодействующие средства, как правило, наносят серьезнейший вред здоровью. За все приходится платить. Надо отчетливо осознавать, что при хронических заболеваниях официальная медицина малоэффективна.

Нужно отметить, что в медицинских вузах практически ничего не говорится о перспективах профилактики заболеваний, пищевых факторах коррекции заболеваний и патологических процессов, гигиене питания, макро- и микронутриентах и т. д. Основой медицинских знаний в этом вопросе становится учение о диетах при тех или иных заболеваниях — к примеру, при язвенной или мочекаменной болезни. Все это привело к тому, что люди вынуждены обращаться к альтернативным способам поддержания здоровья и профилактики заболеваний.

Сегодня на планете люди умирают от тех же болезней, от которых умирали тысячи лет назад, но врачи не занимаются сохранением здоровья: они пытаются лечить имеющиеся у человека заболевания, что абсолютно бесперспективно для медицины, не имеющей целостного представления о том, как устроен человек, не понимающей, что человек — это колоссальной сложности энергоинформационная система.

7.7. Кризис политики и геополитики

Одним из важнейших процессов, характерных для современного мира является расхождение основополагающих для западного социума векторов политической *демократизации* и экономической *либерализации*. Модернизация явно утрачивает присущую ей ранее симфонию культуры и цивилизованности.

Социальная организация Нового времени в основных чертах сформировалась приблизительно в период первой мировой войны. Тогда же возникла проблема нового порядка — вариации на тему формы и содержания будущей планетарной конструкции. В самом же конце XX в. возникла устойчивая тема Нового мирового порядка с заглавной буквы — в русле американоцентричных схем современной эпохи, которая отражает не столько реальные

тенденции истории, сколько попытки подправить их политически мотивированной стратегией глобального обустройства.

Историческая цель последнего этапа эпохи Нового времени, по замыслу авторов сценария Нового мирового порядка — построение универсального сообщества, основанного на постулатах свободы личности, демократии и либерализма, научного и культурного прогресса, распространения «священного принципа» частной собственности и рыночной модели индустриальной экономики. Его логическая вершина — вселенское содружество национальных организмов, их объединение в рамках гомогенной социальной конструкции: глобального гражданского общества, находящегося под эгидой коллективного межгосударственного центра. Последний, постепенно перенимая функции национальных правительств, преобразовывал бы их в дальнейшем в своего рода региональные администрации... Другими словами, главный смысл концепции Нового мирового порядка (или «мондиализма»), ***сводится к постулированию неизбежности полной планетарной интеграции, перехода от множественности государств, народов, наций и культур к униформному миру.***

Истоки этой идеи можно разглядеть в некоторых утопических движениях, восходящих к Средневековью и, далее, к глубокой древности. В ее основе лежит представление, что в какой-то кульминационный момент истории произойдет собирание всех народов земли в едином Царстве, которое не будет более знать противоречий, трагедий, конфликтов и проблем, свойственных обычной земной истории.

Помимо чисто мистической версии мондиалистской утопии существовали и ее рационалистические версии, одной из которых можно считать учение о «Третьей Эре» позитивиста Огюста Конта или гуманистическую эсхатологию Лессинга.

Кто же все-таки является разработчиками теории и практики мондиализма как глобальной геополитической модели?

В течение XX в. мондиалистские организации, избегавшие излишней рекламы, и часто даже носившие «секретный» характер, переменяли много названий. Существовало «Универсальное движение за мировую конфедерацию» Гарри Дэвиса, «Федеральный Союз» и даже «Крестовый поход за Мировое Правительство» (организованный английским парламентарием Генри Асборном в 1946 г.).

Однако по мере сосредоточения всей концептуальной и стратегической власти над Западом в США, *именно это государство стало главным штабом мондиализма*. Именно его представители образовали параллельную власти структуру, состоящую из советников, аналитиков, центров стратегических исследований. Характерно, ***что с усилением влияния мондиалистских центров США те составляющие их базовой концепции, которые отвечали общецивилизационным, общепланетарным интересам, фактически утратили свое значение. На первый план выдвинулись позиции, подчеркивающие***

первостепенную роль в новом, переустроенном мире крупнейших индустриальных держав.

Постепенно сложилось три основные мондиалистские организации, о самом существовании которых общественность Запада узнала лишь относительно недавно. В отличие от официальных структур, эти группы пользовались значительно большей свободой проектирования и исследований, так как они были освобождены от фиксированных и формальных процедур, регламентирующих деятельность комиссий ООН и т. д.

Первая из них — «Совет по международным отношениям» (*Council on Foreign Relations*, сокращенно *C.F.R.*). Ее создателем был крупнейший американский банкир Морган. Эта неофициальная организация была занята выработкой американской стратегии в планетарном масштабе. Организация возникла еще в 1921 г. как отделение «Фонда Карнеги за вселенский мир», и все состоявшие в ней высокопоставленные политики приобщались к мондиалистским взглядам на будущее планеты. Так как большинство членов C.F.R. были одновременно и высокопоставленными членами шотландского масонства, то можно предположить, что их геополитические проекты имели и какое-то гуманистически-мистическое измерение.

В 1954 г. была создана вторая мондиалистская структура — ***Бильдербергский клуб,*** или ***Бильдербергская группа***. Она объединяла уже не только американских аналитиков, политиков, финансистов и интеллектуалов, но и их европейских коллег. С американской стороны она была представлена исключительно членами *C.F.R.* и рассматривалась как ее международное продолжение.

В 1973 г. активистами Бильдербергской группы была создана третья важнейшая мондиалистская структура — «**Трехсторонняя комиссия**», или «***Трилатераль***» (*Trilateral*). Она возглавлялась американцами, входящими в состав C.F.R. и Бильдербергской группы, и имела помимо США, где расположена ее штаб-квартира (*New York, 345 East 46th street*), еще две штаб-квартиры в Европе и Японии. «Трехсторонней» комиссия названа по фундаментальным геополитическим основаниям. Следует заметить, что во главе и Бильдербергской группы, и Трилатераля стоит высокопоставленный член C.F.R. крупнейший банкир Дэвид Рокфеллер, владелец «Чэйз Манхэттэн банк». Кроме него в самом центре всех мондиалистских проектов стоят неизменные аналитики, геополитики и стратеги атлантизма Збигнев Бжезинский и Генри Киссинджер. Туда же входит и знаменитый Джордж Болл.

Несмотря на некоторые различия в деталях, которые вносили различные мондиалистские образования, общая направленность этой глобальной геополитической модели осталась неизменной: полная и всесторонняя унификация планеты (мировоззренческая, этническая, культурная, религиозная, экономическая и политическая), а также создание Мирового Правительства.

В последних версиях концепция в своей геополитической части призвана объединять под эгидой атлантизма и США три «больших пространства», лидирующих в техническом развитии и рыночной экономике:

1) Американское пространство, включающее в себя Северную и Южную Америки;

2) Европейское пространство;

3) Тихоокеанское пространство, контролируемое Японией.

Геополитическое развитие атлантизма к началу 1990-х гг. достигает своей кульминации. Противостояние советского блока с НАТО было первой в истории чистой и беспримесной формой оппозиции Суши и Моря. При этом геополитический баланс сил отражал не просто идеологические, но и геополитические константы.

Распад Варшавского договора и СССР знаменовал торжество атлантистской стратегии, проводившейся в жизнь в течение всего XX века. Запад победил в холодной войне с Востоком. Морская Сила (Sea Power) празднует свою победу над Сушей.

Победа атлантистов над СССР означала вступление в радикально новую эпоху, которая требовала оригинальных геополитических моделей. Геополитический статус всех традиционных территорий, регионов, государств и союзов резко поменялся.

В геополитическом аспекте современное мировое сообщество — это несколько сотен разных государств, сильно отличающихся по политическому устройству, экономическим показателям, ментальности народа и пр. Одни способны обеспечивать самостоятельное развитие, решать стоящие перед ними внутренние и внешние задачи. Другие государства являются зависимыми от других, от международного сообщества

Лидерами влияния являются страны «большой восьмерки» плюс Китай. В кластере высокого влияния остаются Индия, Саудовская Аравия. Великобритания, Германия, Италия, Франция и Япония. К странам суперврлияния относятся США, Россия и Китай. Вход в «клуб мирового влияния» очень ограничен. Не входящие в этот клуб могут оказывать на него только частичное воздействие .

Современную ситуацию в мировой политике характеризуют следующие основные черты:

– ликвидация постъялтинского мирового устройства в итоге первого этапа передела мира ведущими державами, последовавшего в результате распада СССР и системы социалистического содружества; девальвация системы международного права, которое одни страны по инерции рассматривают как руководство к действию, тогда как другие все больше и больше игнорируют;

– беспрецедентная поляризация социально-экономического положения между так называемыми индустриальными (фактически постиндустриаль-

ными) государствами и странами «третьего мира»; формирование мировой неоколониальной системы с принудительным нерациональным разделением труда и сопутствующей деградацией перспективных регионов мира в контексте глобализации;

– наиболее динамичным и продуктивным источником формирования новых полюсов политической системы мира становятся так называемые «новые индустриальные страны»;

– прогрессирующие кризисные явления в мировой финансовой системе, определяемые отчуждением финансовой сферы от реальной экономики, доминированием спекулятивного виртуального капитала, несостоятельностью ожиданий экономического расцвета в постиндустриальной "экономике услуг";

– беспрецедентный переток капитала в систему международных «черных рынков», в особенности наркотиков и оружия, усиливающийся с интенсификацией процессов экономической глобализации;

– нестабильность современного мирового политического устройства, в том числе в связи с объективной несостоятельностью претензий США на статус единственного и всеопределяющего полюса мира после окончания «холодной войны»;

– нарастание объективных противоречий между США и ЕС, США и странами Персидского залива, между группами стран в рамках ЕС и др.;

– значительное влияние «романтиков-неоконсерваторов» на принятие стратегических решений в США; экспансия США в последнее время является в значительной степени реакцией на нестабильную экономическую ситуацию в самих США (война как продолжение политики другими средствами);

– независимо от механизма осуществления террористической операции в США 11 сентября 2001 г., результат событий этого периода состоит в перераспределении стратегического присутствия США в Центральную Азию с приближением военно-стратегических мощностей к границам КНР;

– игнорирование норм международного права руководством Соединенных Штатов Америки, попытки разрешения конфликтов средствами политического давления; создание новых и экспансия ранее учрежденных так называемых «неправительственных» организаций с целью «демократизации» непокорных режимов;

– снятие антитеррористической пропаганды с повестки дня внешней политики США (2005) свидетельствует о декларативном и декоративном характере риторики предшествующего периода и намеренной манипуляции международным общественным мнением; отказ ведущих стран — членов НАТО, а также России, от участия в военных действиях в Ираке свидетельствует о провале стратегического замысла США

– стратегические разработки США с середины 1990-х гг. в рамках концепции «complexity» и теории хаоса свидетельствуют о сознательно избранной

ставке на нестабильность в мировых процессах, при открыто декларируемом первенстве национальных интересов США над международным правом;

– распространение «цветных революций» на постсоветскую территорию Центральной Азии, а также на Ближний Восток (Ливан) в контексте передела теневых сфер влияния, в особенности с применением «стратегии хаоса», создает угрозу масштабного кризиса государственности в странах-мишенях и их непосредственном окружении, с последующим неупорядоченным ростом миграционных потоков и экспансией радикальных, в том числе метарелигиозных, часто управляемых извне идеологических ресурсов;

– прямое или опосредованное давление со стороны консолидированных западных сил (государств, международных институтов и корпораций) на российские государственные и частные корпорации с целью срыва проектов и программ экономического развития, разрабатываемых российской стороной в сотрудничестве с экономическими структурами государств Восточной Азии и Ближнего Востока; использование "демократизации" отдельных государств СНГ для отчуждения собственности российских компаний на их территориях; целенаправленные меры по ограничению товарных рынков, в первую очередь рынков сбыта вооружений, драгметаллов и алмазов российского производства, вопреки декларируемым принципам рыночной экономики; прямое и опосредованное давление на российскую политику в области ядерной энергетики как в военной, так и в мирной области, включая международные проекты;

– на этом фоне Российское государство утрачивает рычаги политического влияния как в государствах Запада, так и в развивающихся странах в связи с отказом от идеологической доктрины периода СССР, не получившей какой-либо относительно адекватной замены; происходит дальнейшее свертывание внешнеполитических позиций России в регионах мира, стратегически важных для ее международного положения, в первую очередь на Балканах и в Центральной Азии; наблюдается зыбкость и несамостоятельность дипломатии РФ на Ближнем Востоке, вакуум дипломатии в значимых регионах Африки и Центральной Америки с игнорированием интересов прежних союзников.

Основная линия всех мондиалистских проектов, как уже говорилось, заключалась в переходе к единой мировой системе, под стратегическим доминированием Запада и «гуманистических», «демократических» ценностей. Для этого вырабатывались параллельные структуры, состоящие из политиков, журналистов, интеллектуалов, финансистов, аналитиков и т. д., которые должны были подготовить почву перед тем, как этот мондиалистский проект Мирового Правительства смог бы быть широко обнародован, так как без подготовки он натолкнулся бы на мощное психологическое сопротивление народов и государств, не желающих растворять свою самобытность в планетарном *melting pot*.

Частично реализуясь, грандиозный замысел сталкивается, однако, со все более неразрешимыми трудностями — прежде всего из-за фундаментальной культурной неоднородности мира, резкого экономического неравенства на планете. Возможно, он достиг определенных пределов экспансии, по ходу которой претерпел серьезные трансформации.

Например, система демократического управления обществом, распространяясь по планете, в ряде регионов существенно меняет свое внутреннее содержание. Рождаются, в частности, такие химеры, как «управляемая демократия», или откровенная симуляция парламентских форм политического устройства общества. Они порой сосуществуют с достаточно выраженными авторитаризмом (преимущественно в странах Третьего мира или на постсоветском пространстве). Не менее симптоматично распространение квазидемократии «акционерных обществ» — то есть организаций, принимающих решения по принципу «один доллар — один голос». Все отчетливее проявляется еще один тип перестройки механизмов публичной политики: наряду с системой выборных органов власти все активнее действует многоярусная сеть разнообразных неправительственных институтов и организаций, подотчетных узкому кругу лиц. Серьезно разнясь по своим возможностям и уровню влияния на социальные процессы, эти процессы в совокупности формируют достаточно противоречивую и непростую для понимания, но весьма эффективную систему контроля над глобальным сообществом.

Мир же в целом, скорее, движется к своего рода «новому регионализму» — просто один из «новых регионов» носит транснациональный характер и распространяет свое влияние на всю планету. Однако этот процесс пока все-таки далеко не тождественен реальной универсализации глобального сообщества. Иначе говоря, помимо определенных реалий глобализации в мире, присутствуют также не менее реальные тенденции регионализации, диссоциации и даже асоциализации. «Новый мировой порядок» постепенно начинает восприниматься не столько как оптимистичная схема грядущего мироустройства, но скорее как постмодернистская idea fix уходящего века (не без стойкого привкуса утопизма), на протяжении столетия последовательно смущавшая умы и охватывавшая народы.

7.8. Кризис экономики

Западное государство осуществляет эмиссию денег, контролирует денежную систему, является крупнейшим банкиром, предоставляет кредиты частным фирмам, выводит рыночную экономику из кризисов. При этом западное общество находится во власти денежного тоталитаризма, вынуждает людей и общество на интенсивную жизнедеятельность, какого не знали и не знают

общества иного типа. Главным обещанием капитализма является еще более комфортабельная жизнь. Эта интенсивность позволяет выигрывать гонку в направлении обогащения и истощения природы. Очевидно, что это тупиковый вариант развития. Ускоренное развитие экономики является следствием рыночных механизмов. Однако и рыночные механизмы имеют дисфункции.

Стихийная самоорганизация экономики порождает неустойчивость, кризисы, потрясения. Нарушенное равновесие приходится устранять путем государственного вмешательства. Рыночный механизм рассчитан на удовлетворение только потребительского спроса. Однако услуги коллективного пользования, оборону, занятость трудом, здравоохранение и пр. «невидимая рука рынка» не способна решить. В рыночной экономике государству постоянно приходится корректировать глубину влияния. Однако существует грань, за которой падает эффективность рыночных процессов. Западные образцы социального устройства не являются универсальным благом для всего человечества. Эти образцы дали хорошие результаты только для небольшой части человечества, для самих народов западных стран.

7.9. Кризис управления

«Западнизм и коммунизм возникли как антиподы и вместе с тем как конкурирующие варианты эволюции человечества. Каждый из них содержал в себе какие-то элементы и потенции другого. Они оба шли в одном и том же направлении, во многом уподобляясь друг другу настолько, что целый ряд западных теоретиков выдвинули концепцию их сближения».

Идею конвергенции социализма и капитализма высказывали Парето (рыночная социалистическая экономика), Аллен (политическая власть должна ограничить экономические притязания) и А.П. Сорокин. Дюркгейм прорабатывал внедрение в капитализм элементов социализма. Маркузе развивал идею умиротворения капитализма, централизованного планирования, сокращения чрезмерного потребления, исключения стихии рынка, удовлетворения первостепенных потребностей, отказ от демократии масс. История — это полигон для самоорганизации социума. У всех систем есть недостатки. Капитализм также как коммунизм не является полностью самоорганизующимся обществом. Государство, монополии, концерны своими управляющими воздействиями постоянно подправляют стихию рыночного либерализма. Однопартийная советская система на фоне коллективизма скрывала могущество некоторого меньшинства, а Западная многопартийность защищает частные интересы и часто неспособна принимать решительные меры.

Тем не менее, эволюция приводит капитализм к сближению с коллективистскими обществами. Наиболее заметны следующие тенденции.

Государство взяло ответственность за уровень производства. На смену капиталисту пришел менеджер. С 1914 г. окрепла экономика корпораций, регулируемая экономика. Планирование и государственное регулирование экономики в настоящее время в той или иной мере существуют практически во всех экономически развитых странах мира. **Планирование превратились в объективную мировую тенденцию.** Если считать плановость характерной чертой коммунизма, то и в западном обществе следует констатировать тенденцию к росту этого «коммунистического» феномена.

Правительство является распорядителем национальной собственности. Государство старается вмешиваться в экономику в минимальных размерах.

На Западе **государству стали вменять в обязанности защиту свободы рынка от монополизма,** стимуляцию большой науки и высоких технологий. Наука стала заниматься проблемами устойчивого развития. Опыт показывает, что **возможно сочетание централизованной экономики с личной и частной собственностью.**

Либерализм стал более социальным, введен прогрессивный налог, осуществляется частичное ограничение свободы рынка. **Усиливается управление. Вместо владельца фирмы функционирует совет директоров. Существует множество коммун.**

«*Западная власть ничуть не уступала советской в отношении зла и добродетелей. Например, в советском госаппарате было занято от 10 до 12 % работающих, а на Западе более 15 %*. **В западнистской власти тоталитаризма ничуть не меньше, чем в советской, а в советской власти можно было обнаружить не меньше демократии, чем в западнистской.** *Формальность выборов была в СССР и существует на Западе, где мало кто верит в выборы, выражающие волю народа*».

Разделение властей стало фиктивным. Но и в советской системе имело место разделение: советы, аппарат министерств, партийный аппарат, местные власти. Было и разделение законодательной и исполнительной властей. Были и судебные органы с известной долей автономии. **Сверхвласть в СССР представлялась функциями КПСС, а на Западе сверхвласть сосредоточена в функциях владельцев финансового капитала.**

Чем более богатело советское общество, тем более его социальная структура сближалась с западным обществом. Возникали многочисленные объединения людей за пределами власти, экономики и идеологии, в кругах интеллектуалов, на основе личных контактов. В большинстве случаев они не поддавались контролю со стороны властей. Они образовывали нечто вроде гражданского общества западных стран. Таким путем в стране произошло разделение на привилегированную часть и прочее общество. По уровню и образу жизни, эта часть советского общества жила почти по-западному.

Фактическая **эволюция западного общества порождает и все более усиливает коммунистическую тенденцию к превращению значительной части**

работающих граждан в наемных служащих государства и больших частных предприятий. Наемными работниками могут быть менеджеры, распоряжающиеся акционерным или частным капиталом; директора банков; президенты банковского совета, государственные чиновники, министры, генералы; инженеры; профессора; артисты; спортсмены и пр.

В либеральном обществе не все стремятся к свободе предпринимательства и в коллективистском обществе не все ощущают несвободу. Свобода — это ответственность и борьба за свои решения. Многие не желают бороться и склонны к устойчивости без риска. Кроме того, западное общество внушаемо через СМИ, что нельзя считать свободным выбором.

Таким образом, в мировом сообществе **наблюдается тенденция к выравниванию различий между государственными устройствами Крайний коллективизм дрейфует к усилению элементов индивидуализма. Крайний индивидуализм усиливает элементы коллективизма**. Всегда и везде (кроме несбывшихся утопий) существует баланс между коллективизмом (альтруизмом) и индивидуализмом (эгоизмом). Чем богаче общество, тем больше расцветает индивидуализм. Но бедным легче выживать коллективно.

Положительной тенденцией является укрепление волевой основы управления обществом. **Государство все больше берет в руки рычаги правления, доля стохастизма уменьшается**. Либерализм ограничивается узким руслом экономической деятельности. Созревает социальная инфраструктура, которая может быть использована для построения ноосферы.

В обществе продолжают бороться прямо противоположные идеи. На одной стороне люди стремятся быть как все, возлагают надежды на государство в духе коллективизма. Другая модель ставит на первый план материальные и прагматические ценности индивидуализма, достижение личного успеха.

На Западе основные положения либеральной рыночной экономики не оспариваются. На Востоке можно услышать привычные призывы. «Централизация кредита в руках государства посредством центрального банка с государственным капиталом и с исключительной монополией. Централизация всего транспорта в руках государства. Увеличение числа государственных фабрик, орудий производства, расчистка под пашню и улучшение земель по общему плану. Одинаковая обязательность труда для всех, учреждение промышленных армий, в особенности для земледелия. Отмена права наследования. Конфискация имущества всех эмигрантов и мятежников».

Можно прочитать более мягкие рекомендации. Соединение земледелия с промышленностью, постепенное устранение различия между городом и деревней. Между свободой субъектов и регулирующими рычагами должен быть найден баланс. Гибкая шкала соотношений между частной и общественной собственностью в рамках одного и того же государства. Обращение к альтернативным структурам внеденежного обмена. Культурный плюра-

лизм всех хозяйственных форм, в том числе и самых отсталых. Создание привлекательных полюсов для высоких технологий.

Конструктивные оппозиционеры выступают за «мирный путь без пролития крови и баррикад» за **«левый социализм», являющий собой прямое продолжение и развитие капитализма**. Прагматики ленинцы отвечают. «Мы за социализм как отрицание капитализма, преодоление частной собственности, за возврат к первичному общинному состоянию, к раю общины. А значит, мы за революцию скорую и неизбежную».

Несмотря на то, что финансовый капитализм сильно подмочил свою репутацию, США и Великобритания пытаются восстановить прежнюю структуру мирового финансового рынка, но в более «зарегулированном» варианте. Большинство экспертов Запада считают, что полное фиаско финансового капитализма было бы нежелательно. Экономисты, как левых, так и правых взглядов, подозревают, что будущий «регулируемый» капитализм окажется менее демократичным, чем экономический строй, основанный на свободной игре на финансовом рынке. Однако нынешний крах либерального финансового капитализма и выход на авансцену государства — регулятора может привести **к образованию новой формы общественного капитализма** [«Компас» ИТАР-ТАСС]. «Финансового рынка без регулирования больше не будет» (Саркози). Однако ясно, что «чистый капитализм» будет вынужден поделиться своим влиянием и воздействием на общество. На авансцену должно вновь выйти государство [социолог Джеф Малган].

Уже сейчас очевидно, что даже компании-гиганты не обладают достаточным стратегическим видением, **а капиталистическая экономика вообще близорука и ограничена низким горизонтом ожиданий текущего рынка.** В то же время мир вступает в полосу перманентного кризиса. Ресурсное голодание, демографический взрыв, разрушение среды обитания — проблемы, которые осознаны уже достаточно давно, но еще не нашли должной оценки в той среде, где принимаются политические и экономические решения, включая политические элиты таких сверхгигантов, как США и Китай.

Ни индивидуализм, ни коллективизм не стремятся к ноосфере. Главной целью идеологии всех без исключения государств является повышение уровня потребления, комфортности жизни (для всех или определенного класса). Экономическая теория приспособлена для укрепления такого мировоззрения. Стратегическое видение и капиталистические предприятия не всегда совместимы. **Капиталистические предприятия блокируют стратегии, требующие долгосрочного управления будущим.** Лишь ничтожное количество ученых с высоты своего мировоззрения предупреждают общество о грядущих угрозах. Но глас «вопиющего в пустыне» не может пробиться через завалы рудиментарной (животной) психики людей. Попрежнему, популярны требования «хлеба и зрелищ». Ноосферное мировоззрение свойственно для российских ученых, воспитанных на иде-

ях «космизма». Рассмотрим эти теоретические основы, предлагаемые А.И.Субетто.

1. «Становление и развитие устойчивого общества должно идти в направлении преодоления отчуждения человека от природы.

2. Необходимо рационализировать потребности человека за счет опережающего роста интеллекта, духовности и эстетической культуры человека. Требуется избавление человека от «иррациональных потребностей».

3. Ноосферная экономика — это оптимальное сочетание природы с сознательной деятельностью человека.

4. Ведущими функциями общественного интеллекта являются целеполагание, планирование, проектирование, прогнозирование, программирование, законотворчество на уровне «общества-государства» и его подсистем».

К сожалению, мировоззрение управляющей миром элиты способно действовать осмысленно только в стандартных ситуациях. Управление современным обществом можно назвать бесструктурным, так как структура формируется не директивно, а возникает спонтанно, вероятностно на основе безадресной циркуляции информации по контурам прямых и обратных связей. Структурное управление должно формироваться до начала процесса управления, поэтому **ноосферное** управление должно быть структурным.

Однако уход от самоорганизации требует высокой квалификации тех, кто берется выполнять эти задачи. Это не исключает ошибочных действий (корыстных или по незнанию). Все шаги к прогрессу должны проверяться на соответствие инвариантным законам развития природы. Эти правила могут расходиться с личными интересами вождей, управляющей системы, властных структур. Однако прозрачность власти и знание народом этих законов может позволить контролировать и корректировать управленческие решения.

В рамки законов можно вписывать любые «украшения» при условии, что они не исказят основную стратегию. Рамки достаточно широкие и способны вместить мечты о счастье, справедливости, достойной жизни. Но эти рамки ограничивают иррациональное потребление, поднимают интеграцию над дифференциацией, управление над самоорганизацией. «*Каково бы ни было состояние системы перед очередным шагом, надо выбирать управление на этом шаге так, чтобы выигрыш на данном шаге плюс оптимальный выигрыш на всех последующих шагах был максимальным*».

В оптимальный коридор развития, ведущий к ноосфере, можно придти как со стороны социализма, так и со стороны капитализма **после соответствующих идеологических реформ.**

Все идеологические противоречия между противоборствующими сторонами будут сглаживаться только после прохождения неизбежных кризисов. Каждый кризис будет приближать общество к некоторому равновесию.

Все кризисы капитализма разрешались после вмешательства государственного управления. Каждый кризис все более усиливает централизо-

ванное управление. Бурный рост «свободного» рынка, неконтролируемое производство товаров, калейдоскоп конкурентных атак создают стресс для менеджеров. Если темп изменения окружающей среды превышает возможности адаптивных реакций организации, то у всех живых организмов возникает паника или наступает ступор. Кризис ускорения заставит человечество отказаться от стохастического, конкурентного пути. **Альтернативой ему будет разумное, управляемое, коэволюционное, ноосферное развитие.**

7.10. Экологический кризис

Еще в 1970-х гг. ряд геологов высказал версию о том, что наша планета есть полноценный живой организм (версия, известную мудрецам с незапамятных времен), но со своими пространственно-временными масштабами. В соответствии с гипотезой «живой Земли», рудные залежи и другие, так называемые нами «полезные ископае мые» — это органы Земли, ответственные за процессы ее жизнедеятельности на всех этапах земной эволюции.

Современный, XIX–XX вв., человек с его глобальными научно-техническими достижениями, с отсутствием у многих представителей *Homo sapiens* каких-либо нравственных понятий относительно собственного поведения и Природы, с неуемным утилитарным стремлением с максимальной *для себя* прибылью развивать всевозможные отрасли промышленности и сельского хозяйства, **грубо нарушил природные биоценозы, подверг Природу острым и, что еще хуже, хроническим стрессовым воздействиям антропогенного характера.** От одних у нее нет собственной защиты, для защиты от других она имеет ограниченный арсенал защитных средств. В отношении к третьим (к ним в основном относятся те средства агрессии, которые человек специально изобрел для борьбы с некоторыми природными явлениями) — у Природы имеются такие удивительные механизмы адаптации, о существовании человек не подозревал и не мог подозревать из-за отсутствия необходимых для этого знаний. Даже сегодня, когда уже стало совершенно очевидным, что необходим самый бережный подход к Природе и восстановление тех ее компонентов, которые, если пройдет еще несколько лет, можно будет отнести к безвозвратно утраченным, продолжается безудержное уничтожение природных богатств, загрязнение атмосферы, почв и вод всевозможными токсическими продуктами промышленного производства, транспортными выхлопными газами, радиоактивными отходами, нефтью и т. д.

Действуя в прежнем направлении, в своих интересах (с целью борьбы или сдерживания инфекций, борясь с насекомыми-вредителями сельскохозяйственных культур, переносчиками болезней и т. д.), продолжая применять

средства антропогенной антиприродной агрессии, совершенствуя и развивая их, человек сознательно загоняет себя, образно говоря, в волчью яму, из которой ему будем крайне трудно выбраться.

При острых стрессовых воздействиях — например, ядерных взрывах, в случаях применения химического или бактериологического оружия и т. д. — поражения биосферы могут быть локальными и даже глобальными. Однако в целом (но не всегда!) острые стрессы менее опасны в плане трансформации биосферы Земли, чем хронические.

При хронических антропогенных стрессах, вызванных систематическим загрязнением окружающей среды различными ксенобиотиками (химические соединения, чужеродные для Природы Земли), в том числе токсическими продуктами промышленного производства, пестицидами, лекарственными препаратами, а также радиоактивными веществами, тепловым загрязнением экосистем, уничтожением лесов и т. д., наблюдается кумулятивный эффект стрессовых факторов, от которых у Природы нет средств защиты или защитные механизмы против которых ограничены. Эти вопросы всесторонне рассматриваются в трудах Ю. Одума, Н.Ф. Реймерса и др. Особенно серьезную опасность для окружающей среды и человека представляют катастрофы на химических производствах, неполадки, связанные с атомными реакторами, с выбросом радиоактивных веществ в атмосферу, эпидемии особо опасных (чума, холера) или новых инфекций, иммунитет к которым у человека отсутствует.

Еще в начале XX в. великий русский ученый В.И. Вернадский пришел к заключению, что деятельность человека стала мощной геологической и геохимической силой. Мощные многосторонние и разнофакторные антропогенные воздействия на биосферу Земли, стимулировавшие разнообразные природные, в том числе космические процессы, включая стихийные бедствия, привели к негативным изменениям в биосфере планеты. На огромных территориях сведены с лица Земли леса. Погибли сотни видов животных. Во второй половине XX в. появились новые возбудители инфекционных и паразитарных болезней. Отмечается исключительно активный, мощный процесс разделения людей на противоположные категории по качествам нравственности, резко усилившийся в последние десятилетия.

Другими словами, биосфера Земли, включая человека, вступила в период интенсивного периода (аллогенез), характеризующегося появлением особей и популяций с новыми признаками. Аллогенез предшествует критическому, или квантовому выходу видов и популяций в новую среду обитания (арогенез), с новыми эмерджентными признаками (ароморфоз).

Сохранившиеся в посткризисном периоде особи, популяции и виды существующих в настоящее время животных и растений будут вынуждены включить присущие им адаптивные способности, которые в последующих поколениях в комплексе с направленной мутацией приведут к формирова-

нию новых видов, в том числе — нового человека. Этот процесс будет сопровождаться новыми признаками и потребностями уже в качественно иной среде обитания, на сотворение и преобразование которой современный человек оказал огромное воздействие.

Антропогенное влияние ни биосферу Земли в полной мере может проявиться, очевидно, в посткризисном периоде, когда в результате многочисленных стихийных катастрофических природных событий могут быть разрушены АЭС и другие атомные энергетические установки, а также предприятия химической, металлургической, горнодобывающей промышленностей, нефтедобывающие установки и трубопроводы, затопленные морские танкеры с нефтью и мазутом, разрушенные гидроплотины и т. д.

Исходя из общей концепции развития мира, происходящий процесс, по-видимому, следует рассматривать как неизбежный, ведущий к возникновению эволюционно прогрессивных и более совершенных форм жизни. Он неразрывно связан с развитием Космоса и подчиняется биологическим и экологическим законам и закономерностям. Несколько десятков их названы и охарактеризованы в книге Н.Ф. Реймерса. Однако даже в начале 1990-х гг., когда Н.Ф. Реймерс писал свою книгу, человечеству не были известны ни формула Генома Мира, ни Фундаментальные и другие важнейшие Законы Мира, ни многие другие важнейшие компоненты Мироздания. Это обстоятельство, а также научно-техническая революция и захватническая, частнособственническая психология значительной части человечества, культивировавшаяся в XX и сейчас, в начале XXI в., усилившаяся, сыграли существенную роль в нарастании экологического кризиса на Земле. Создание, казалось бы, наиболее благоприятных условий для жизни человеческих сообществ без учета экологических и социальных последствий привело, по существу, к экологической катастрофе. Только так и можно характеризовать в целом наблюдающуюся эколого-биологическую трансформацию биосферы Земли.

В XX в. появилось множество новых факторов воздействия окружающей среды на генофонд человека, животных и растений. Однако более всего, очевидно, пострадал человек, так как в настоящее время большая часть человечества проживает в экологически опасных для здоровья зонах, ставших таковыми в результате антропогенного воздействия. Кроме того, в результате снижения давления естественного отбора, что произошло отчасти вследствие расширения объема сферы медицинских услуг, накоплен большой груз наследственной патологии. Это является одной из причин спонтанных абортов, наследственных болезней среди новорожденных, мультифакторной патологии у взрослых и т. п. Крайне неблагоприятное влияние на генофонд человека оказывает также дополнительный груз мутаций как результат воздействия разнообразных антропогенных физических и химических факторов.

Процесс антропогенного преобразования природы способствовал усилению обмена генетической информацией между различными видами, родами, семействами, отрядами и даже царствами органического живого мира нашей планеты, что привело к развитию их способностей адаптироваться к новым условиям обитания, формированию защитных механизмов против воздействия многообразных фауно-, флоро — и микоцидных факторов и, следовательно, к формированию новых популяционных и видовых признаков.

Все это позволяет рассматривать множественные, разнообразные изменения биосферы, индуцированные деятельностью человека, как ее болезнь, а вся эта группа симптомов болезни биосферы Земли объединяется единым термином — «синдром антропогенной трансформации биосферы», или сокращенно: синдром ТАТБи.

Можно выделить ряд групп симптомов синдрома ТАТБи.

7.9.1. Симптомы антропогенной трансформации климата, почв, вод, атмосферы

– Потепление климата.

– Парниковый эффект вследствие выброса в атмосферу двуокиси углерода и других газов при одновременном уничтожении лесов — поглотителей двуокиси углерода, а также ингибирования (подавление активности ферментов) ксенобиотиками способности растений ассимилировать этот газ.

– Уменьшение озонового слоя в верхних слоях атмосферы.

– Возрастание интенсивности ультрафиолетового излучения у поверхности Земли, особенно в южном полушарии.

– Эрозия почв. Расширение пораженных и мертвых зон вокруг промышленных центров, городов. Загрязнение (заражение) почв и вод (открытых водоемов и подпочвенных) ксенобиотиками, в том числе солями тяжелых металлов, пестицидами, нитратами, нитритами, фосфатами, промышленными токсикантами, поверхностно-активными веществами, радионуклидами, нефтью, мазутом и т. д. Закисление почв, озер, рек, прибрежных вод морей и океанов.

– Ускоренное антропогенное эвтрофирование (зарастание) пресноводных водоемов.

– Нарастание и усиление стихийных бедствий (засух, ураганов, тайфунов, землетрясений, наводнений, лесных пожаров и т. д.).

– Нарастающие электромагнитные загрязнения биосферы.

– Усиление смогов и повышение их токсичности в промышленных районах, городах и др.

7.9.2. Симптомы антропогенной трансформации растительного мира

– Гибель лесов, в том числе уничтожение тропических лесов — легких планеты — с последующей эрозией почв.

– Исчезновение многих видов и популяций растений и животных.

– Увеличение концентрации углекислого газа в атмосфере.

– Ингибирование способности растений ассимилировать углекислый газ .

– Гибель растительного покрова в интенсивно загрязненных промышленных районах.

– Накопление в наземных и водных растениях по трофическим цепочкам пестицидов, радионуклидов, солей тяжелых металлов и других токсикантов искусственного происхождения.

– Зарастание сине-зелеными и красными водорослями прибрежных морских и океанических вод и др.

7.9.3. Симптомы антропогенной трансформации патогенной флоры и фауны и «обогащение» ее сапрофитическими микроорганизмами

– Резкое увеличение в микроорганизмах (микробах, грибах, простейших) количества плазмид, резистентное, а также резкое суммарное увеличение количества циркулирующих в биосфере конъюгативных плазмид.

– Приобретение сапрофитической микрофлорой патогенных свойств (условно-патогенная микрофлора), сочетающихся со способностью адаптироваться к разным видам хозяев и условиям обитания во внешней среде (одной из важнейших причин этого процесса является постепенное усиление иммунодепрессии у человека, животных и растений.

– Расширение сферы обитания грибов в связи с закислением окружающей среды и повышением концентраций в почве и воде солей тяжелых металлов.

– Появление новых возбудителей болезней, например ВИЧ-инфекции, обладающих исключительной способностью уклоняться от защитных механизмов организма человека.

– Развитие устойчивости к противопаразитарным препаратам у гельминтов, простейших, грибов и к инсектицидам у членистоногих.

7.9.4. Симптомы антропогенной трансформации животного мира

– Исчезновение ряда видов животных.

– Захват отдельными наиболее жизнеспособными видами новых территорий (расширение ареала).

– Потеря территорий обитания (сокращение ареала) вследствие резкого изменения среды обитания (закисление озер, рек, прибрежных и океанических вод; загрязнение их токсичными ксенобиотиками и т. д.).

– Массовая гибель и инвалидизация животных вследствие заражения среды обитания радиоактивными веществами, воздействия токсичных ксенобиотиков, обладающих мутагенным и тератогенным действием (как правило, наблюдается суммирование эффектов многих антропогенных факторов).

– Массовая гибель морских животных вследствие нефтяного загрязнения океанов.

– Иммунодепрессия животных, что снижает их устойчивость к инфекционным болезням.

7.9.5.Симптомы ТАТБи, касающиеся человека и среды его обитания

– Создание промышленных центров, крупных промышленных городов, строительство мегаполисов, резко отрицательно влияющих на экологическую обстановку и крайне неблагоприятных для обитания в них людей вследствие комплексного воздействия промышленных, автотранспортных патогенных факторов, электромагнитных полей, радиоактивного загрязнения местности, эмоционально-психических стрессов и т. д.

– Резкое ухудшение среды обитания в сельской местности в связи с широким применением пестицидов, нитратов, фосфатов, закислением среды и т. д. (В связи с указанными воздействиями антропогенных факторов увеличилось число врожденных уродств и другой патологии новорожденных, самопроизвольных абортов).

– Рост антенатальной, перинатальной и детской смертности, рост патологий нервной системы и психической сферы, сердечнососудистой, дыхательной, пищеварительной и выделительной систем, кроветворных органов, инфекционной заболеваемости.

– Формирование гиперендемичных очагов вирусного гепатита, дизентерии и т. д., рост летальности от инфекций и паразитозов.

– Появление в начале 1980-х гг. ВИЧ-инфекции и ее пандемическое распространение с инвалидизацией инфицированных.

– Рост заболеваемости раком и другими онкологическими болезнями, особенно в зонах интегрированного, интенсивного воздействия антропогенных факторов или в местностях, где искусственная среда обитания человека способствует воздействию природных факторов (например, радон в Великобритании, Швеции и других странах).

– Заселение высокопатогенных зон, малопригодных для жизни людей (например, север европейской и азиатской частей России), где природа особенно агрессивна по отношению к человеку.

– Всеобщая иммунодепрессия, рост аутоиммунных и аллергических болезней.

– Снижение эффективности лечения инфекционных и паразитарных болезней в связи с возникшей резистентностью возбудителей к антибактериальным и противопаразитарным препаратам.

– Захват лекарственно-устойчивой малярией, в том числе наиболее тяжело протекающей тропической малярией, огромных территорий в Юго-Восточной Азии, Африке, на Южно-Американском континенте с проживающим на них более чем миллиардным населением (положение с тропической малярией еще более ухудшилось в связи с иммунодепрессией населения и широким распространением ВИЧ-инфекции в странах Африки, Южной Америки).

– Резкое ухудшение мониторинга процессов распространения чумы в странах СНГ, что создает крайне неблагоприятную, взрывоопасную ситуацию, особенно в условиях повышенной опасности стихийных бедствий в начале 3-го тысячелетия .

Человечество явилось тем антропогенным фактором, который сумел нанести реальный вред всей многослойной энергетической системе планеты.

Дело в том, что при вертикальных энергоперетоках между магнитосферой, ионосферой, стратосферой, тропосферой и литосферой Земли в мантию планеты могут поступать значительные энергетические добавки. Есть аномальные участки планеты, где эти процессы происходят особенно бурно. К примеру, Бермудский треугольник как раз является тем местом на Земле, где осуществляется очень эффективный вертикальный энергопереток. В нашей стране известна Кунгуро-Соликамская зона, которая также является гелиочувствительной зоной. Теми же свойствами обладает Алтайско-Саянская складчатая область.

При этом надо учесть, что месторождения полезных ископаемых — (особенно достаточно крупные их скопления) представляют собой своеобразную электропроводку Земли. Когда в верхних слоях атмосферы скапливается достаточно много избыточной энергии, она по электропроводящим каналам в теле Земли может уходить в глубины. И наоборот, если в результате геодинамических процессов в различных слоях коры и астеносферы планеты накапливается глубинная энергия, то по этим вертикальным электропроводящим структурам она поднимается вверх. Тогда мы начинаем наблюдать различного рода аномальные явления, в том числе, так называемые, «летающие тарелки», то есть шаровые, полосовые, кольцевые и прочие светящиеся образования. Это ничто иное, как возбужденный эфир или эфиродомены, если выражаться в терминах физики энерготрансляций (здесь мы вплотную подходим к восприятию и пониманию «огненных тел» о которых будет говориться ниже).

С этой точки зрения ***деятельность человека по разработке месторождений полезных ископаемых есть планомерное уничтожение жизненно важных артерий планеты, позволяющей ей поддерживать энергетический баланс между внешней и внутренней энергетической средой.*** Таков «вклад» в глобальное изменение состояния грубого и тонкого тела Земли со стороны добывающей промышленности, которая разрушает долговременные носители геологогеофизической закономерности. В течение XX в. практически перестали существовать более 150 тыс. месторождений, имеющих, по мнению геологов, значение важнейших проводников. Фактически проведено обрезание электропроводки Земли, связывающей ее глубины с поверхностью и далее — с Космосом. При этом Земля не перестала нуждаться в трансляции энергии по вертикали в зависимости от геомагнитных и ионосферных процессов и возмущений в атмосфере. Поэтому эту роль взяли на себя разломы в земной коре. Они начали активизироваться, оживать, в результате изменились, так сказать, и геодинамические условия, и электромагнитный каркас Земли. Надо также отметить интенсивное изменение физико-химических процессов на поверхности. Почвы, гидросфера и атмосфера насыщается технофильными элементами (в основном металлами).

Второе направление деятельности человека — энергопроизводство — также оказывает мощнейшее влияние на вещественное и тонкое тело планеты. Постоянная из года в год растущая потребность человека в энергии, является одним из главных стимулов строительства Техносферы.

С начала 1990-х гг. годовой уровень потребления энергии составил $3{,}8 \times 10^{26}$ эрг. При этом энергоемкость всех сейсмических процессов на Земле в течение года составляет $5{,}8 \times 10^{26}$ эрг. Подчеркнем, что лишь 10^{24} эрг составляют геомагнитные возмущения в естественных частотах и естественной напряженности. К 2025 г. энергетическое хозяйство людей на Земле намеревается перевалить уровень получения и использования энергии 10^{27} эрг.

Может ли это проходить незаметно для электромагнитной структуры Земли? Конечно, нет, но это как-то замалчивается в нагнетаемой информационной истерии о недостатке энергии.

Несколько слов о расположении линий электропередач. Ученые неоднократно обращали внимание энергетиков — в частности, принимающих решение по трассировке линий высоковольтных передач — что через определенные зоны эти линии нельзя проводить. В противном случае вы будете наблюдать эффект пропажи электроэнергии. В зависимости от погодных или геомагнитных условий потери на линии могут составить до 30–40 %. Был изучен один из подобных случаев, когда во время сильной геомагнитной бури в 1981 г. полностью «занулилась» высоковольтная линия мощностью 10 кВт между селом Талда и селом Усть-Кан (Республика Горный Алтай). Это произошло по причине того, что линия прошла по зоне аномальной электропроводности, расположенной на глубине от 280 до 600 метров.

Причем, таких случаев в мировой практике в последнее время фиксируется достаточно много. Подобные случаи происходят не только в России, но и в Японии, Америке. Недавно такое событие случилось на Тайване, что вызвало панику. Весь остров некоторое время находился в состоянии неравновесия всей электрической техногенной системы. Поясним.

Техногенная система — это сложная, искусственно созданная человеком конструкция, которая работает в контакте с природной окружающей средой, то есть с «живым телом» планеты. Эта система, непрерывно развиваясь, оказывает на Землю растущее разрушительное воздействие.

Как оказалось, многочисленные нарушения, которые возникли сегодня для вноса и выноса энергии из земной коры в ионосферу, привели к появлению нового цикла геомагнитных возмущений на высоте 38–42 тыс. километров. К концу недели — к субботе и воскресенью, — эти возмущения регистрируются на высоте 38 тыс. км, а начиная с понедельника эти возмущения достигают высот 42 тыс. километров. Первоначально геофизики были в недоумении. Ответ оказался лежащим на поверхности: недельный цикл оказался связан с массовым падением потребления энергии в «*weekend*» (конец недели) и подключением мощностей с началом новой трудовой недели. Этот так называемый техноприродный семидневный процесс стал фиксироваться в середине 1980-х годов. До начала 1980-х гг. он отсутствовал.

Когда на орбите Земли на высотах более 30 тыс. км стали постоянно работать геостационарные спутники, было отмечено возрастание поглощающей способности верхних слоев атмосферы в районе отрицательной Мировой магнитной аномалии в Бразилии. Оказалось, что рост показателя поглощающей способности в атмосфере в точности соответствует энерговыработке гидроэлектростанций на больших озерах в Канаде. Еще один любопытный феномен, которого не существовало раньше в атмосфере планеты. Но он далеко не безобиден, так как этот семидневный цикл повлиял на характер солнечно-земных взаимосвязей.

Говоря об оттоке энергии в земную кору по местам расположения линий электропередач, можно привести такой пример. На Алтае известен случай, когда на линии длинной около 130 км осталось не более 35–40 % энергии. Специалисты обратили внимание, что линия проходит по хорошо известному геофизикам геологически активному разлому. Когда начали искать, в каком конкретно месте это происходит, то пронаблюдали, как в одном из мест, территориально совпадающим с разломом, провод дал искровую электрическую струю толщиной в руку, уходящую прямо в Землю. Происходит своеобразная закачка энергии в недра Земли, вероятно, из-за невозможности ее прямого поступления из ионосферы.

Похожие события наблюдались в Забайкалье, в Красноярске и т. д. В Красноярске в начале 1990-х гг. был зарегистрирован случай возникнове-

ния облачного образования с вращающимися участками. При этом энергетическое хозяйство Красноярска перешло в режим электромерцания. Часть трансформаторов сгорела от перенапряжения, а часть оказалась вовсе незагруженной. Данный феномен удалось объяснить только в 1998 году. Сегодня мы знаем, что произошла активизация неравновесия эфира и началась генерация эфиродоменов. Это привело к полному видоизменению электрических качеств самой атмосферы над Красноярском.

Все описанные выше эффекты и есть, так сказать, «технологический процесс» замены «воды на огонь» в техногенном исполнении. Мы привыкли к таким параметрам атмосферы, как давление и влажность. Теперь можно начинать привыкать к понятию электропроводности атмосферы и резкому изменению физико-химических процессов

Особая тема — запуски космических ракет. Специалисты, имеющие отношение к этому вопросу, неоднократно заявляли, в том числе и в средствах массовой информации, что ракетные пуски не оказывают влияния на экологию и прочее. Однако в середине 1980-х гг. уже было точно просчитано, что с каждым крупнотоннажным ракетным пуском на Земле возрастает число крупных циклонов. Прибавка составляет 2 или 3 циклона, но повторюсь — это с каждым пуском! Существенное дополнение к воздействию на Природу со стороны техногенных факторов!

В начале 1980-х гг. было довольно много тревожных публикаций по поводу того, что ракетные пуски разрушающе влияют на состояние озонового слоя планеты. В 1987 г. прошел ряд крупных международных обсуждений этой проблемы. Был подписан Монреальский договор по замене хладоагрегатов, не содержащих фреонов и т. д. Но к тому времени у геофизиков и аэрономистов уже были данные, что более 60 % озона уничтожается в процессе именно ракетных пусков. Носитель челночного типа «Шатл» за один старт (в зависимости от ионосферных условий) может уничтожить от 10 до 40 млн. тонн озона, потому что в качестве топлива он использует озоногасящие элементы — азот, хлор и другие компоненты.

Имея эти данные, ученые высказали свои рекомендации для ООН через ЮНЕСКО. В частности, написали, что надо немедленно вводить строгие квоты на ракетные пуски. К письму было приложено проработанное научное обоснование. Но ни одной строчки или цифры из этого послания не попало в итоговый документ, который подписывался правительствами стран, производящих пуски космических ракет. Словно научного предупреждения и не существовало, но это весьма типичный факт во взаимодействии знания и управления. Знание оказывается отторгнутым от управления государством. -

Атомные электростанции и ядерные испытания — еще один важнейший вид сильнейшего техногенного воздействия на геодинамическое состояние нашей планеты. За время проведения ядерных испытаний осуществлялись

взрывы с самыми различными типами расположения заряда: наземное, подземное, наводное, подводное и стратосферное. Цели взрывов: военно-прикладные, исследовательские, коммерческие. Когда обнаружилось, что следствиями атмосферных ядерных взрывов является мощная радиация, возникли массовые движения за запрещение испытаний оружия. В 1963 г. было запрещено испытание ядерного оружия в атмосфере, в так называемом открытом пространстве. Однако это произошло не раньше, чем были проведены масштабные ядерные испытания на эффективных для озоносферы околоземных высотах, то есть на расстоянии 70–74 километров. «Аргуст», «Морская звезда», «Тэк», «Орандж» и другие серии ядерных взрывов, которые осуществили американцы, имели общую мощность 4,32 мегатонны. Российская серия была не меньшей мощности. Общее количество взрывов до 1963 г. на указанной высоте и с обеих сторон достигло 8,5 мегатонн. В результате этого в 1960–1962 гг. произошло изменение физико-химических условий для естественного режима генерации и гашения озона.

Профессор Никольский (Ленинград), работал в середине 1960-х гг. в Мировом научном центре в Нью-Йорке с ретроспективной информацией, изучая проблему озона в атмосфере. Оказалось, что в документах, в которых последовательно приводилась указанная информация, отсутствуют данные именно по 1961–62 гг., когда производились массовые испытания ядерного оружия в стратосфере. Другими словами, данные просто были изъяты, поскольку обнародовать их посчитали опасным.

После 1963 г. подавляющее количество испытаний ядерного оружия проводилось только под землей. Оказалось, что это ничуть не лучше. При мощности взрыва более 50 кТ, сейсмическая упругая волна от взрыва идет вглубь и «обжимает» земное ядро. Однако большое число (более 200) испытаний как раз и проводилось с мощностью более 50 килотонн. Более того, оказалось, что в гранитном массиве на Алеутах в сентябре 1971 г. американцы произвели испытание ядерного устройства мощностью 5 мегатонн. Это уже была настоящая катастрофа. Взрывная волна 4 раза обжала земное ядро, многократно отражаясь и переотражаясь от поверхности Земли.

В результате частых и мощных испытаний указанный «ядерный сейсмический насос» вызвал полную разбалансировку сейсмического климата планеты. С 1972 г. на Земле исчезли глубокофокусные землетрясения, то есть землетрясения с очагом на глубине 300–700 километров. Приблизительно на 60 % уменьшилось количество землетрясений со средними глубинами очагов 70–300 километров. Все землетрясения поднялись в зону верхней части земной коры. Все, что сегодня происходит, происходит на глубинах от 70 км и выше. Так, знаменитое землетрясение «Коба» в Японии прогнозировалось на глубинах 180–200 километров. Эпицентр землетрясения оказался на глубине 19 км, что стало причиной значительных разрушений. Вся сейсмическая энергия была «поднята» на неестественные для нее высоты

и из-за отсутствия эффекта рассеивания выбрасывала из земли дома вместе с фундаментами. То же произошло в Нефтеюганске, в Спитаке и т. д. Все эти факты говорят о том, что техногенное вмешательство в сейсмический климат Земли значительно повлиял на общий сейсмический режим.

Следует сказать и об еще одном негативном факторе, приобретшем важное значение в последние десятилетия. Это широчайшее распространение радиотелефонов. Если говорить научным языком — резкое усиление излучения Земли в радиодиапазоне.

Как составное целое, Земля вживлена своими электромагнитными, грависпиновыми волнами, а также электрическим, магнитным, гравитационным, спиновым (торсионным) полями в совокупное тонкое (эфирное) существование Солнечной системы. В течении XX в. благодаря техническому прогрессу Земля дополнительно сама стала источником мощнейшего электромагнитного излучения в довольно широком спектре частот. Сейчас эта деятельность стала настолько бурной, что она видоизменяет электромагнитный каркас всей Солнечной системы, в основном через мощнейшее излучение в радиодиапазоне. Земля в радиодиапазоне выглядит много ярче, чем Солнце. Омские ученые замерили частоты, на которых работают средства спутниковой связи, пейджеры и телефоны. Оказывается, что интенсивность излучений в этих частотах над США выше, чем над Атлантикой на 1 014 раз, то есть территория США буквально раскалена этими электромагнитными излучениями. Модернизация радиосвязи привела к появлению на планете средств связи, работающих в мегагерцовом диапазоне. Сейчас на Земле существует более 280 млн радиопередатчиков, работающих на этих частотах.

В супергородах (с населением более 1 млн человек) люди находятся в потоке электромагнитного и техногенного излучения. Электромагнитное излучение технического происхождения превышает естественное излучение в природе а 30–70 тыс. раз. Измерения в крупных городах по частотным характеристикам показывают, что над городами преломленное и техническое электромагнитное излучения находятся во взаимодействии с природным электромагнитным излучением. Эти частоты не только соответствуют частотам электрического тока — 50 Гц. Возникает преломление и дефицит частот, и таким образом они могут увеличиваться или уменьшаться от сотых долей герца и до 400 Гц. Академик Ф.А. Летников отмечает, что сейчас в крупных городах настолько мощное частотное покрытие всех тех диапазонов, на которых работает организм человека, что излучение может достигать наркотических частот и концентраций, то есть воздействовать как наркотическое вещество.

Кстати, последние исследования распределения электрического напряжения по территории г. Новосибирска вскрыли интересный факт. Оказалось, что в кварталах с максимальным электропроизводством и электропотре-

блением проживает минимальное число наркоманов. Такие факты следует тщательно дополнительно изучить.

Под состояние природы могут подводиться события технического характера и, наоборот, природные процессы могут замаскировать техногенные. Надо еще научиться разделять, что является делом рук человеческих, а что реакцией Природы на естественные космические процессы и на совокупную или спровоцированную человеческую деятельность. В моменты, когда магнитное поле Земли приобретает особую неустойчивость, любые эксперименты как технического, так и психического характера, становятся небезопасны.

Сегодня Земля приобретает дополнительную неустойчивость за счет громадного техногенного давления, прежде всего на ее электромагнитный каркас. Через влияние на электромагнитную составляющую Земли человечество фактически влияет на всю Солнечную систему. Если это влияние не осознано, оно неконтролируемо и крайне опасно. Об этом серьезно не говорят по телевизору или радио. Об этом не пишут в газетах. Человечеству организуются все возможные препоны в получении этих знаний. А ситуация год от года не становится лучше, поскольку не меняется качество нашей «психической энергии».

Нет понимания того, что человеческая деятельность физически и психологически разрушительна сегодня уже не только в планетарном масштабе, но воздействует на всю нашу Солнечную систему. Печально не только то, что выводы науки не имеют политэкономических практических следствий. Человеческая деятельность сейчас словно направлена на борьбу с эволюционным, то есть закономерным состоянием Солнечной системы.

Если проследить динамику нарастания катастроф на земле, то совершенно очевиден особо резкий скачок их производства, начавшийся в 1960-е г.

Динамика нарастания катастроф на Земле

	Общее число катастроф	Среднегодовое число		Общее число катастроф		
63-67	16	3,2	39	7,8	89	17,8
68-72	15	3,0	54	10,8	98	19,6
73-77	31	6,2	56	11,2	95	19
78-82	55	11,0	99	19,8	138	27,6
83-87	58	11,6	116	23,2	153	30,6
88-92	66	13,2	139	27,8	205	41,0
ВСЕГО	**241**	**8,0**	**503**	**16,8**	**778**	**25,5**

Мы говорили, что на Землю сегодня поступает избыточное количество вещества-энергии-информации. Это приводит к росту общей энергоемкости планеты, а значит и всех ее составляющих: океана, земной коры, био-

сферы и человека. Избыточная энергия сбрасывается в ионосферу в виде плазмогенерации,— в магнитосферу — в виде магнитных бурь, в атмосферу — в виде циклонов, в литосферу — в виде подновления разломов и землетрясений, вулканов и подземных гроз. Избыточная информация приводит к смене биологической активности всей Природы.

Еще одна важная и болезненная тема — изменение направления океанических течений. Подробнее остановимся на общих характеристиках двух океанических течений: Перуанское и Гольфстрим.

В океанографических исследованиях явление обратного атмосферно-гидросферного цикла для Перуанского течения впервые было обнаружено в 1923 г. под Рождество Христово. Поэтому оно и было названо Эль-Ниньо, что означает по-испански «младенец». При нормальной ситуации Перуанское течение несет холодные воды от берегов Южной Америки. Но когда возникает обратный атмосферно-гидросферный цикл, то вода нагревается, и оно разворачивается и начинает движение по поверхности океана от Австралии. Температура океанских вод в этом обратном течении вырастает в среднем на 6–8 градусов. На протяжении многих десятилетий такой цикл в значительной степени влиял на климат в этом регионе планеты. Рождение ливней и ураганов, а затем тайфунов и циклонов, обрушивающихся на побережья Мексики и Южной Америку приводило к засухе в юго-восточных районах Австралии. В последние два десятилетия этот процесс начал расползаться по планете и становиться все более интенсивным. В 1997–98 гг. — уже в самом начале 23-го солнечного цикла разыгралась колоссальная феерия температур на территории Мирового океана.

Пытаясь разобраться с причинами появления Эль-Ниньо, специалисты долго искали в океане источник возникновения водных термических клиньев (термоклиньев), состоящих из огромных масс теплой воды. Эти клинья достигают глубин от 50 до 400 м и имеют протяженность от побережья Перу и Чили до Австралии. Легко посчитать с учетом теплоемкости воды, какое количество энергии нужно, чтобы нагреть такую массу. Все предлагаемые версии оказались бесплодными, и ученые перешли к многопараметрическим исследованиям, искали все возможные корреляции этого явления. И только когда обратились к солнечно-земным связям, эти корреляции были найдены. Оказалось, что возникновение термоклиньев приходится на максимум плотности и скорости солнечного ветра. Можно сказать, что Солнце делегирует повышенные потоки энергии на планету, и эта энергия нагревает мировой океан.

Но не будем спешить усматривать в этом «злой умысел». Без причины ничего не делается, в том числе и в сознательном Космическом организме. Ответ о некоторых причинах происходящего, оказалось, был дан в Агни-Йоге еще в 1925–1930 гг., когда записывались первые книги Учения. Уже тогда и сама проблема и одна из ее причин были четко обозначены. Можно пред-

сказать, что эти объяснения будут абсолютно неприемлемы для традиционной физики, но они не противоречат нарождающейся сегодня новой физике Природы. И это для нас самое важное. Данные регистрации со спутниковых систем показывают: с 1994 г. происходит инверсия температуры поверхности океана. Меняется почти вся система мировых океанических течений, возникают обратные течения. Началось попятное течение Гольфстрима, от которого зависит климатическая обстановка во всем Северном регионе Европы и Америки. В результате неравновесия гидросферы, Европа и Америка становятся регионами резкого похолодания. В результате попятного течения Гольфстрима меняется климат, а, значит, и растительный мир. Считается, что холодный центр климата в Северной Атлантике закладывается на весь переходный период смены климатической машины на Земле. За последние два года в Америке, Канаде, Западной Европе были побиты зимние рекорды температур. На 11 градусов был побит рекорд в Нидерландах, на 8 градусов в Канаде, в Америке вообще происходят снежные заносы, чуть ли не на уровне тропиков. Одновременно предполагается, что закладывается новый климатостабилизирующий фактор на Западе Тихого океана. Отчего происходит попятное течение. Повышение температуры воды на экваторе приводит к интенсивному испарению влаги. Вода насыщается солью, тяжелеет и опускается в глубину. Одновременно тают льды Северного полюса. В мировой океан поступает большое количество легкой пресной воды. Пресная вода легче соленой воды и она начинает стекать к Экватору поверх тяжелой соленой воды, образуя обратное течение.

В действие этого климатического фактора попадает Сибирь и Урал. Сегодня это имеет следствием то, что многие ученые, которые являются консультантами президентов или ведущих политических деятелей разных стран, начинают высказывать мнение, что прогноз развития человечества следует проводить с учетом роста благоприятной обстановки в Сибири. К этому региону привлечено огромное внимание Европейских стран, особенно Германии и Франции. Они уже поняли, что в перспективе ситуация складывается не в пользу благоприятного состояния климата на Европейском континенте.

В последнее время не без оснований появилось много публикаций, касающихся геомагнитной переполюсовки планеты. Важнейшее ее следствие — нарушение 16 климатостабилизирующих факторов. Вот лишь некоторые из них:

– нарушение общего поля давления атмосферы;
– резко переменный температурный режим;
– нарушение кругооборота воды в природе (влагооборот);
– большой рост скорости ветровых напоров;
– сильные колебания температуры Мирового океана, смена направлений океанских течений и т. д.

Переполюсовка происходит не только на Земле, но и на магнитосопряженных планетах Солнечной системы — Уране и Нептуне. Другими словами, это некий общий процесс для всей Солнечной системы. Мы уже упоминали о том, что Агни-йога утверждает: планеты, имеющие энергоемкие магнитосферы, имеют формы жизни на физическом плане, то есть на них имеется разнообразие биологических живых существ. Если принять во внимание это утверждение, то для всей флоры и фауны Солнечной системы наступает время больших перемен, поскольку налицо мощные магнитные преобразования.

Таким образом, ***человек, его цивилизации и этносы представляют собой новый космофизический организм, который извлекает минеральные и другие ресурсы из планеты для своих нужд***. При этом негэнтропийный упорядоченный компонент растет, но ресурсы исчезают. Более того, отработанные вещества после их употребления в виде бытовых, промышленных, транспортных и военных отходов засоряют биосферу, особенно тех районов, где происходит сброс в водные и почвенные бассейны. Вследствие всего этого на грани исчезновения находится целостный комплекс биосфер и знаний. При этом знаний относительно способов утилизации отходов становится все меньше и меньше, потому что засорение, деформация отдельных частей биосферы, равно как и противоречия бактериально-вирусной эндосферной флоры, нарастают так быстро, что знания о состоянии и сохранении биосферы катастрофически отстают. Эволюция живого вещества становится более быстрой (под эволюцией в данном случае понимается деформация ее изменений), но это отрицательная, очень неустойчивая прогрессивность.

Нарастает противоречие между человеческим интеллектом и тем, что он «творит» с планетой Земля и самим собой, с космофизическим пространством организованного вакуума. Входя во все большую зависимость от космических процессов Вселенной, мы попадаем в нарастающее противоречие с неизвестным пока экологическим фактором — космофизическим пространством.

Вот почему так важно современному миру опереться на глобальную мировоззренческую конструкцию, которая поможет ему наметить пути отхода от губительной парадигмы саморазрушения.

Выводы к Главе 7
Основные закономерности кризиса современного мира

– В результате своей эволюции западная цивилизация стала самой значительной в истории человечества, и заняла лидирующее положение. Ее идеологией является либерализм (или элитаризм) ставящий во

главу угла интересы человека «сильного», разделяющий социум на элиту и массу.

– Гуманистические идеологии (коммунизм, социализм), равно как и либерализм с точки зрения ноосферного мировоззрения являются концептуально неполноценными, ибо игнорируют фундаментальные законы Мироздания — и прежде всего законы спирального развития и иерархии и перехода количества в качество.

– Социальная справедливость находится вне пределов компетенции рыночной экономики, поэтому развивается социальное и экономическое неравенство. Стихийная самоорганизация экономики порождает неустойчивость, кризисы и иные потрясения. Нарушенное равновесие, как правило, устраняется силовым государственным вмешательством.

– Теоретическим развитием идеологии либерализма в геополитике стал мондиализм атлантического типа, целью которого является полная этнокультурная унификация цивилизации, создание Мирового Правительства, переход к единой мировой системе под стратегическим доминированием Запада и «гуманистических», «демократических» ценностей.

– Мондиализм призван объединять под эгидой атлантизма и США три «больших пространства», лидирующих в техническом развитии и рыночной экономике:

1) Американское пространство, окончательно объединившее обе Америки в единую финансово-промышленную зону.

2) Европейское пространство, возникшее после экономического объединения Европы.

3) Тихоокеанский регион, зона «нового процветания», имеющая несколько конкурирующих центров (Токио, Тайвань, Сингапур и т. д.).

– Важнейшим итогом применения мондиализма как геополитической стратегии явился системный кризис современного мира.

– Либерализм как базовая идеология западного мира и мондиализм как геополитическая практика этой идеологии ныне терпят исторический крах. Данная идеология, равно как и ее геополитическое преломление, обосновывают и делают возможным доминирование капиталлократии — ложной, не сакральной элиты: сегмента функционалов, то есть материальных людей, обладающих интеллектом. Такая ситуация находится в противоположении к одному из важнейших законов мироздания — закону иерархичности.

– Отсутствие в идеологии либерализма положений о нравственном поведении по отношению к Природе, утилитарное стремление с максимальной прибылью развивать всевозможные отрасли промышленности, привело к грубому нарушению природных биоценозов, хроническим стрессовым воздействиям антропогенного характера, которые затронули всех представителей растительного и животного мира. Наиболее подверженным этому воздействию оказался человек.

– Постоянная из года в год растущая потребность человека в энергии, является одним из главных стимулов строительства Техносферы. Интенсивное энергопроизводство оказывает мощнейшее влияние на вещественное и тонкое тело планеты. Атомные электростанции и ядерные испытания — еще один важнейший вид сильнейшего техногенного воздействия на геодинамическое состояние планеты. В результате частых и мощных испытаний указанный «ядерный сейсмический насос» вызвал полную разбалансировку сейсмического климата.

– Деятельность человека по разработке месторождений полезных ископаемых есть планомерное уничтожение жизненно важных артерий планеты, позволявшей ей поддерживать энергетический баланс между внешней и внутренней энергетической средой.

– Как составное целое, Земля вживлена своими электромагнитными, грависпиновыми волнами, а также электрическим, магнитным, гравитационным, спиновым (торсионным) полями в совокупное тонкое (эфирное) пространство Солнечной системы. В течение XX в. благодаря техническому прогрессу Земля сама стала источником мощнейшего электромагнитного излучения в довольно широком спектре частот. Эта деятельность видоизменяет электромагнитный каркас всей Солнечной системы, в основном, через мощнейшее излучение в радиодиапазоне.

– Процесс антропогенного преобразования природы способствовал усилению обмена генетической информацией между различными видами, родами, семействами, отрядами и даже царствами органического живого мира нашей планеты, что привело к развитию их способностей адаптироваться к новым условиям обитания, формированию защитных механизмов против воздействия многообразных фауно-, флоро- и микоцидных факторов и, следовательно, к формированию новых популяционных и видовых признаков.

– Эволюция живого вещества на планете Земля, включая человека, с появлением глобальных и региональных экологических травм, беспороговой экологии (с ее эндобиосферными вариантами, перегрузкой биосферы и человеческого организма бактериально-вирусными, грибковыми, прионовыми и другими агрессиями) ускоряется. Возможно, что ускорение эволюции приобретает геометрически-прогрессивный характер, а естественный отбор и разнообразные трансформации систем человека находятся в стадии предэмбриогенеза.

– Нарастает противоречие между человеческим интеллектом, и его жизнедеятельностью, с космофизическим пространством организованного вакуума. Входя во все большую зависимость от космических процессов Вселенной, человечество попадает в нарастающее противоречие с неизвестным пока экологическим фактором — космофизическим пространством.

– На границе Третьего тысячелетия человечество как бы «отработало», реализовало накопленный информационный материал своего генома. Времени для формирования новых мутантных вариантов нет. Изменение среды идет в десятки раз быстрее, чем смена поколений и смена генеративных клеток у человека. Значит, человек на планете Земля (если мы утверждаем белково-нуклеиновую его сущность с генетическим базисом, накопленным за прошлые миллионы лет), оказался перед пространством, для которого у него нет больше ресурсов.

Движение к автотрофности — это постепенное развитие взаимодействий белково-нуклеинового субстрата жизни на планете Земля с космофизическим живым миром, который будет наполнять и реализовывать восходящую эволюцию биосферы и человечества. Новый вид адаптации Земли к внешним воздействиям осложнен техногенным нарушением природного (естественного) состояния геологической и геофизической среды.

Положения Ноосферной этико-экологической Конституции человечества, соответствующие содержанию Главы 7

21.1. Земля, наряду с другими планетами, рассматривается Ноо-Конституцией как живой организм с космическими циклами и ритмами, с энергоинформационным обменом, бесконтрольное вмешательство в которые может вызвать экологическую катастрофу.

11.1. Информация признается свойством материи проявлять себя и является природным средством общения и взаимодействия.

Информация — одна из высших ценностей бытия, необходимая для жизнедеятельности, ее природный ресурс.

11.2. Информация, обеспечивающая гармонию в природе и обществе, не может являться чьей-либо личной или интеллектуальной групповой собственностью с распространением на нее исключительных прав собственности.

11.4. Ноо-Конституция признает равенство (в части оценки воздействия на человека, общество и природу) всех систем информации и систем или видов связи для передачи информации, независимо от того являются ли они вещественными, невещественными, рецепторными, внерецепторными, комплексными или иными, еще не открытыми наукой.

Использование информации и средств ее передачи с целью умышленного нанесения ущерба государству, обществу, природе, гражданам, среде обитания не допускается и определяется термином «информационный терроризм».

11.5. Информационный терроризм — агрессивное, враждебное деяние, направленное на профанацию и злостную дезориентацию индивидуального и общественного сознания людей для деструктивного видоизменения истинности знаний, мировоззрения и мнений об объективных источниках естественного информационного доверия.

80.1. Признается равенство перед законом всех систем, видов, способов познания мира, видов информации и способов ее передачи, обработки и хранения. Этот принцип устанавливается в интересах общества, граждан и их организаций для защиты установленных Ноо-Конституцией этико-экологических прав.

80.2. К системам познания мира относятся любые мировоззренческие системы взглядов, знаний, умений, навыков, в том числе, теоретические и практические: научные, религиозные, художественные, образовательные, производственные, непроизводственные, коммуникативные (общения), интуитивные (внесенсорные).

80.3. К видам информации относятся:
– фиксируемая на носителях (твердых, магнитных, текучих средах);
– не фиксируемая, но воспроизводимая при записи на носители;
– не фиксируемая, не поддающаяся записи (частично или полностью).
По способу восприятия информация делится на сенсорно воспринимаемую и внесенсорную (сенсорно не воспринимаемую), а также отражаемую и не отражаемую рассудком.

80.4. Информация, зафиксированная на носителе, является информационной продукцией, независимо от того, будет ли ее воздействие сенсорным или внесенсорным. При наличии внесенсорного воздействия информационная продукция должна признаваться энергоинформационной.
Любые энергоинформационные воздействия с целью подавления воли и порабощения личности — преступны и признаются вне находящимися вне закона.

88.1. Активными энергоинформационные ситуации признаются, если энергоинформационные характеристики воздействия стабильно отличаются от фоновых значений. По воздействию на здоровье граждан они могут быть благотворными — салюберогенными и вредными — патогенными, независимо от происхождения.

88.2. Нестабильные активные энергоинформационные воздействия природного характера с вредным воздействием и (или) являющиеся признака-

ми стихийных бедствий, катастроф и других чрезвычайных ситуаций должны учитываться при прогнозировании риска.

Статья 89. Салюберогенные (благоприятные) явления и воздействия .

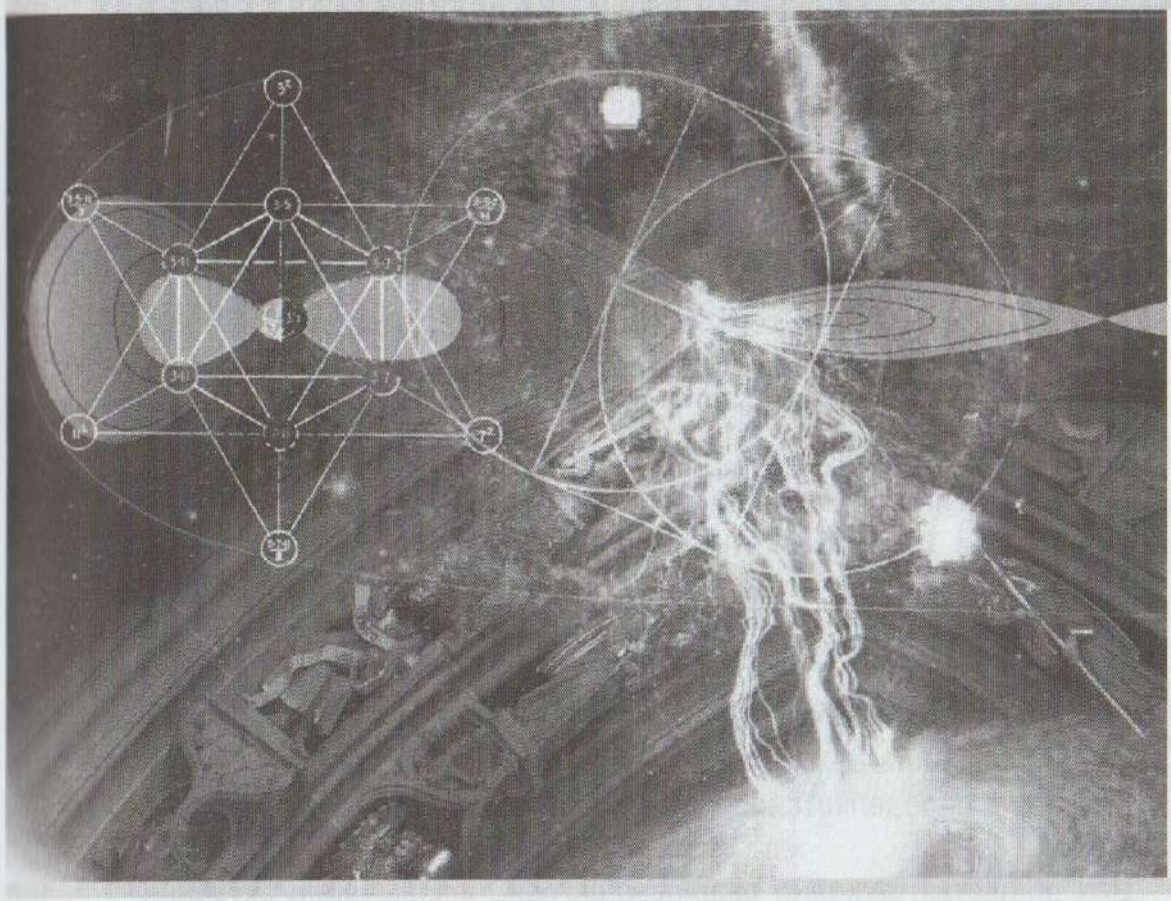
89.1. К салюберогеным явлениям и воздействиям относятся благоприятные для жизни и здоровья энергоинформационные события. Поощряется создание объектов и устройств салюберогенного энергоинформационного воздействия. Территории, участки и объекты с местами проявления салюберогенных эффектов естественного происхождения признаются режимными, подлежат охране и регулируемому использованию.

95.3. Ноо-Конституцией признается необходимость введения международного правового регулирования энергоинформационного благополучия, поскольку энергоинформационные воздействия могут распространяться вне государственных и пространственных границ.

112.1. Участие в общественной жизни — необходимая форма проявления Человечеством, отдельными социальными группами и личностями свободы деятельности на благо развития духовных богатств общества.

В качестве общественных могут быть признаны формы жизнедеятельности, не нуждающиеся в координации и специальном управлении или дополняющие профессиональную деятельность.

Глава 8. Ноосферное будущее человечества



В предыдущих главах мы подробно остановились на исследованиях в области Космогенеза, Антропогенеза, на базе которых сделаны выводы, что самым современным мировоззрением является ноосферное космопланетарное мировоззрение, дающее основу развитию идей организации ноосферного общества. Так, в Концептуальном комментарии к Ноо-Конституции мы находим сентенцию о «признании беспредельности Мироздания во времени и пространстве на основании открытия Универсального Поля как энергоинформационной голографической матрицы Вселенной, согласно которой она бесконечно эволюционирует». Согласно ноосферному мировоззрению, задача нашей цивилизации и заключается в том, чтобы найти такие законы, рычаги управления обществом, которые бы резонировали с законами космическими.

8.1. Представление о ноосферной идеологии

Правильно развивающаяся идеология — это система взглядов, идей и теоретических разработок, которые основываются на мировоззрении. Идеология ориентирует человека и общество в определении наиболее оптимального направления их развития. Как мы уже отмечали, если мировоззрение представить в виде карты мироздания, то идеология — это определение целей на этой карте и прокладывание на ней теоретического маршрута их достижения. **Высшей целью идеологии должно быть создание условий для максимально эффективного развития сознания каждого индивидуума и общественного сознания в целом.**

Ноосферная идеология требует от каждого индивидуума осознания своей ответственности не только за свои поступки, но также и за помыслы, намерения, мыслеформы, поскольку они являются носителями программ их реализации в физическом и тонком мирах.

Духовность имеет не только сакральный смысл, но и светский, культурный, нравственный, всечеловеческий. Духовность — это и устремленность к познанию смысла своей жизни, это и совесть, это и потребность в творчестве, в любви, в дружбе, это стремление к высокому, к самосовершенствованию, к самореализации, добру, это самопожертвование ради жизни любимого, семьи, при защите отечества, это взаимопомощь, это ответственность за сохранение жизни на Земле. Существуют разные, трактовки «духовности», но в целом она определяется как ценность, являющаяся антитезой «материальному».

Для общества, духовно развивающегося, чрезвычайно актуален принцип ограничения материальных потребностей свыше необходимого, определяемого нормативами сохранения природы как фундамента жизни на Земле. Без установления социоприродной гармонии у человечества нет будущего. Оно может быть связано только лишь с духовностью, с высоким уровнем приоритета ценностей сохранения природы, биосферы во всей ее полноте: чистой воды, плодородия почвы, лесов и т.д. Без такой ноосферной концепции не может быть осуществлена творческая жизнь человека, которая является непременным условием расширения Сознания до космических высот.

Ноосферную идеологию можно отнести к восходящим идеологиям — то есть тем, которые направляют развитие общества к духовным ориентирам, идеалам, которые выражаются обществом через искусство, культуру, науку и духовную традицию. Это идеологии, которые были созданы энергетически «взрослыми», духовными людьми (в соответствии с сегментарно-ранговой моделью, представителями 1-го и 2-го сегментов), но которые могут быть восприняты и правильно развивающимися интеллектуальными людьми (3-й сегмент). Сторонниками же их могут быть люди практически всех энергетических уровней развития.

Отличие ноосферного мировоззрения от мировоззрений иррациональных и чисто религиозных в том, что оно обладает качеством синергетичности, что оно основано на **синтезе научных и сакральных знаний**. Ноосферная идеология отдает приоритет культуре, образованию, науке. Именно эти категории являются фундаментом ноосферного общества.

Какие же принципы должны быть основополагающими в ноосферной идеологии? Авторы данной работы относят к ним:

Принцип первый. Смысл и задачи бытия человека и человечества:

– Совершенствование сознания является главной космической целью жизни как отдельного индивида, так и общества в целом. Высшим смыслом существования человека является беспредельное и бесконечное во времени развитие заложенных в нем, как в космическом существе, возможностей.

Принцип второй:

– Утверждение необходимости осознания человеком цельности его космической жизни как совокупности цепи воплощений, и выстраивания на основе этого стратегии и тактики каждой из проживаемых им на Земле жизней.

Принцип третий:

– Утверждение в качестве главного принципа ноосферной культуры приоритета духовных ценностей над материальными.

Принцип четвертый:

– Утверждение неразрывной связи между различными уровнями (мерностями) единой реальности — в том числе взаимосвязи между эгрегорами сообществ людей, как метафизическими проекциями общественного сознания, и отдельными индивидуумами

Принцип пятый:

– Утверждение приоритета в обществе норм космической этики, космической нравственности над всеми остальными нравственными нормами.

Принцип шестой:

– Утверждение в качестве главной цели ноосферного образования воспитания человека с универсальным мышлением и культурой, способного к освоению и развитию ноосферного мировоззрения.

Принцип седьмой:

– Утверждение в области экономики и политики приоритета общепланетарных интересов над интересами отдельных государств, военно-политических блоков, экономических и политических союзов, транснациональных корпораций.

Принцип восьмой:

– Утверждение в качестве базового для науки принципа неограниченности познания, как соответствующего реальной беспредельности Мироздания.

Принцип девятый:

– Утверждение необходимости установления ноократии как формы управления обществом.

8.2. Ноосферная наука

Для разума нет исхода.
Но дух, ему вопреки,
И в бездне чует ростки
Неведомого всхода.

М. Волошин

Ноосферная идеология исходит из того, что никакая религиозная доктрина, научная или философская концепция, не может претендовать на всеохватность, на владение абсолютным сводом конечных истин, касающихся устройства Мироздания. И наоборот, любое направление познания, согласующееся с принципом беспредельности познания, открывающее новые области многомерного и многоуровнего Мироздания, должны находить в ноосферном обществе необходимую поддержку.

Генеральная идея развития непременно должна оформлять жизненное пространство цивилизации. В развитии и уточнении такой идеи важнейшую роль играет наука. Точка бифуркации, как точка смены ритмов бытия, перехода к новой цивилизации, ставит особые задачи перед всеми науками.

Сложность науки как таковой выводит на ее первый план вопросы самоорганизации. Наука требует большей свободы, чем окружающее ее общество. И она должна уметь пользоваться этой свободой как для сохранения себя, так и человечества.

Обозначим сравнительные пять параметров в последовательности «было — переходный период — будет».

Развитие науки в ноосферном обществе

№	Было	Переходный период	Будет
1.	Государственная структура научных подразделений.	Разнообразные формы научных и научно-производственных подразделений.	Частные по форме научные и научно-производственные структуры.
2.	Предметная специализация.	Предметная специализация и межпредметные исследования.	Жизненно-ориентированная специализация.
3.	Предметные школы исследователей.	Размывание предметных школ исследователей.	Самореализующиеся исследователи в сетях многообразных контактов.

4.	Позитивистская ориентация принятия теории или метатеории.	Постмодернистская ориентация в приятии теории или метатеории.	Практика жизни как единственный критерий истинности теории или метатеории.
5.	Разделенность науки как социального института от массового поведения людей.	Отрицание роли науки в организации жизни людей (антисциентизм).	Слияние науки и жизни людей.

Необходимо дать несколько комментариев к таблице по развитию науки.

Распространение новой, космоцентричной психологии позволит к традиционному циклу самоопределения и становления ученого добавить внутреннюю осознанность собственной миссии, связанную с вхождением в новые семантические поля, неограниченные поля творения. Это потребует от научных руководителей значительного оснащения психологическими знаниями. Должны появиться мощные междисциплинарные школы — академии, где научные направления будут взрастать в пространстве творчества и гармоничного развития участвующих в научном процессе людей.

В этих условиях структура подготовки ученых не может далее сводиться только к получению специализированного высшего образования и аспирантуре (ординатуре, адъюнктуре). Наиболее важным станет пробуждение личности, вектор, направленный на развитие ее духовности. Тогда будущий ученый начнет осознавать безграничность самореализации человека, что предопределит независимость и объемность его мышления.

Еще один аспект нового состояния науки видится нам в принципиальной межпредметности, когда ученый, получив ключи к пониманию мироздания, сможет размещать свое творчество там, где ему в данный момент наиболее интересно. Использование же метода внутреннего моделирования позволит снять издержки на изготовление и доводку опытных образцов тех или иных изделий.

Важно также отметить, что для новой ноосферной науки будет характерно проникновение в большую науку этических требований и ограничений, связанных с этическими законами Космоса. Знание закона Кармы снимет попытки исследователей забираться в те области знания, где результаты исследований могут быть использованы не во благо, а во вред обществу. Доступ в такие области может быть позволен лишь людям высокого энергетического возраста, обладающих понимание законов космической этики. И, конечно же, создание оружия перестанет быть объектом научного творчества — в силу вполне понятных причин.

Если же говорить о кардинальных концептуальных переменах, которые должна претерпеть наука на пути к трансформации в науку ноосферного общества, то тут, на наш взгляд, главным является следующее. ***Науке необходимо преодолеть высокомерное представление о безусловном пре-***

восходстве научного знания над древним эмпирическим. Последнему было свойственно осознание целостности Природы, ее неуловимых, но прочных внутренних связей и всеединства, которые далеко не всегда учитываются в грандиозных (и разрушительных!) технократических проектах современности. Однако по мере развития экологического знания, экологии человека и культуры, наука и общество все чаще вынуждены обращаться к древним истинам о всеединстве как реальном космопланетарном и космологическом явлении.

Если же говорить о кардинальных концептуальных переменах, которые должна претерпеть наука на пути к трансформации в науку ноосферного общества, то тут, на наш взгляд, главным является следующее. ***Науке необходимо преодолеть высокомерное представление о безусловном превосходстве научного знания над древним метафизическим.*** Последнему было свойственно осознание целостности Природы, ее неуловимых, но прочных внутренних связей и всеединства, которые далеко не всегда учитываются в грандиозных (и разрушительных!) технократических проектах современности. Однако по мере развития экологического знания, экологии человека и культуры, наука и общество все чаще вынуждены обращаться к древним истинам о всеединстве как реальном космопланетарном и космологическом явлении.

По мнению академика В.Казначеева, в связи с проблемой перехода цивилизации от биосферного витка развития к космическому, которое осознавалось как важнейшее в философско-мифологических системах древности, встает очень серьезная комплексная проблема и перед современной наукой. Она определяется именно недостаточностью глубоких знаний о фундаментальных механизмах эволюции и организации монолита жизни в целом и самого человека как его неотъемлемой части. Здесь важнейшее значение приобретает разграничение сильных и слабых экологических связей, характеризующих организацию монолита жизни в целом.

На этом пути взаимодействие физикализма и биологизма должно быть очень осторожным, тщательно выверенным. Нельзя навязывать физикальность живому веществу и столь прямолинейно обвинять биологов, формулируя свои гипотезы, используя такие термины, как «лженаука» и т. п. Известны величайшие открытия прошлого, авторы которых уничтожались, сжигались на кострах, но чьи идеи все же пробивались к практике жизни.

Наука должна постепенно переходить в область научно-психологического конструкта, в котором экспериментальная часть останется, а психологическое космопланетарное осмысление будет усиливаться, расширяться, а не только обозначать грань между академической наукой, гуманитарными исследованиями и образованием.

Восходящую фазу эволюции можно охарактеризовать расширяющимся процессом генной изменчивости, мутациями и наследственностью, воспро-

изводящими биологический код, но вопрос о том, в какой степени сохраняется преемственность возможных «вексельных» структур космофизического интеллекта для каждого следующего поколения, остается неясным. *Встает вопрос о космофизической генетике, предполагающей появление в мозговых структурах и клетках человека неких новых преобразователей неоднородного эфира, которые могут улавливать его потоки и реализовывать их в материальный субстрат.* Это космофизическое усложнение генетики мозга может перекликаться и с идеей голографии, но только не той, которая связывает нас с голографическим пространством К. Прибрама и Д. Бома, а с какими-то другими представлениями - скорее всего, связанных с существованием параллельных миров... Это мир козыревских «энергии-времени», где человеческий разум, оставаясь в физической упаковке мозга, работающего в «пространстве Эйнштейна — Минковского», вербализован, и находится во власти семантического поля, но вырывается из него, постепенно передвигаясь в «пространство Козырева». Как только он смещается туда, «вексельная», «эфирная» генетика позволяет мозгу по-новому ощущать, видеть, решать и определять свое состояние в настоящем и будущем, что дает возможность затормозить ненужные программы и открыть новые более широкие пути прогрессивного космофизического интеллекта (**рис. 85**).

Физика наполняет наши знания, технику, практику все более усовершенствованными энергетическими, электромеханическими, механическими и другими технологиями. Философия обобщает эти процессы, но между временем философского обобщения и накопленными фактами всегда существует «зазор» реального временного отставания: философия не может опережать открытия, которых еще нет, она может их или моделировать,

Рис. 85. Бесконечность космического потока Творца

или предсказывать. Поэтому антропо-философия, философия эволюции, социально-эволюционных, интеллектуальных процессов цивилизации действительно существуют, но эти направления отстают от изменений реальности.

Это отставание должно быть радикально преодолено современной наукой.

Сегодня начинает вырисовываться парадигма, провозглашающая, что наш мозг — это голограмма, а то, что мы ощущаем и видим, — голографический виртуальный процесс. Понятие виртуального остается пока расплывчатым, так же как и само понятие голограммы, физически упрощенно трактуемой только через световые феномены. Важно понять, существует ли закономерность переноса голографического изображения при помощи лазерных систем и смещения их лучей на общефилософское, планетарно-космическое понимание мира. Если согласиться с К. Прибрамом и с Д. Бомом, которые утверждают эти идеи, и прислушаться к работам С. Грофа, то окажутся объяснимыми многие парапсихологические явления.

На границе третьего тысячелетия человечество как бы «отработало», реализовало накопленный информационный материал своего генома. Времени для формирования новых мутантных вариантов нет. Изменение среды идет в десятки раз быстрее, чем смена поколений и смена генеративных клеток у человека. Значит, человек на планете Земля, если мы утверждаем белково-нуклеиновую его сущность с генетическим базисом, накопленным за прошлые миллионы лет, оказался перед пространством, для которого у него нет больше ресурсов, нет опережающего базиса. Такова новая парадигма.

Согласно данным российских ученых и результатам экспериментов ряда зарубежных центров, космофизический мир, который осваивается нашим мозгом, нашим интеллектом, является источником возникающей новой адаптивной информационной программой изменения образа жизни, которую могло бы принять человечество, принципов новой самоорганизации в потоках восходящей эволюции. Как будет реализовываться восходящая эволюция в том сложнейшем типе среды, где присутствуют контрасты (бактериально-вирусные, прионовые и др.) и противоречия в самом ядерном материале, например, за счет механизмов апоптоза и т.д.? Мы утверждаем, что ***только взаимодействие с космофизическим «параллельным миром», в котором мы живем, является тем демиургом, который будет наполнять, изменять полевые молекулярно-атомные конструкции для того, чтобы мы смогли выжить и существовать в этой новой среде***.

Напомним мысли В.И. Вернадского, высказанные еще в 1927 г.: «*Биогеохимия изучает атомный состав организмов, его отношение к атомной структуре области жизни, проявления всех тех свойств организма, которые непосредственно обусловливаются его атомным строением. Живой организм, совокупности который как нечто целое изучает биогеохимия, сводит-*

ся при этом к массе, к объему, к состоянию отвечающего ему пространства, к атомному количественному составу, к геохимической энергии».

Вдумаемся в эту формулировку. По существу, она отражает гипотезу, по которой и атомные структуры, и все «эфироторсионные» процессы, и эфир мирового пространства, в котором мы существуем на планете Земля, являются источником и «корреспондентом», наполняющим наши информационные конструкции в клетках (ДНК-овые, биохимические, атомные) для дальнейшего жизнеобеспечения в новой среде. Вероятно, нам следует ожидать нового витка в развитии биогеохимии как важнейшей области знания.

Можно сказать, что движение к *автотрофности* — это постепенное развитие взаимодействий белково-нуклеинового субстрата жизни на планете Земля с космофизическим живым миром, который будет наполнять и реализовывать восходящую эволюцию биосферы и человечества. Это принцип, утверждающий недостаточность макромолекулярной информативно-генетической программы и провозглашающий взаимодействие со «спинорно-торсионными», «эфирными» и иными малоизвестными космофизическими потоками, и есть современная научная платформа для организации работ по обеспечению автотрофности человечества.

Мы можем сказать, что все в Мироздании создано Космическим интеллектом, и космос является Творцом того, что мы знаем и того, чего мы не знаем. Подобный дискурс не воспринимается сегодня целым рядом и научных, и философских, и социально-политических структур, геополитическими полюсами. Это — очень сложный процесс, но времени для поиска выхода из этих противоречий остается мало.

Вновь напомним слова В.И. Вернадского — крупнейшего космолога: *«Логика жизни и логика разума различны»*. Логика науки — это фундаментальный, движущийся процесс самоотражения нашего сознания в космическом, планетарном и интеллектуальном пространстве. «Сохранение» сегодняшних мотиваций, т.е. логика жизни — коммерция, капиталлократия, концентрация экономическою потенциала — неперспективны с позиций общего будущего. Если же вернуться к прошлому науки, к древнейшим, античным и к более поздним временам, то окажется, что наука и культура прошлого в основном уходили в пространство интеллектуального движения, в практику отношения человека к его сущности, к тому пространству, в котором человек существует на планете Земля и в мировом, космическом и солнечном мире.

Сегодняшний «коммерческий» этап — временный, и нельзя полагать, что это единственный путь сохранения человечества на планете Земля. Между логикой жизни и логикой науки должен возникнуть новый мост — тогда эти два направления, обогащая друг друга, могут породить нечто новое. Мы полагаем, что возникает новый интеллект человечества — объединенный, космопланетарный. Это происходит во многом оттого, что углубляются наши

представления об информационном пространстве и космофизическом интеллекте.

Взаимодействие различных интеллектуальных потоков происходит на разных уровнях, вряд ли способных познать друг друга. Человечество Земли — лишь элемент одного из таких потоков, который пытается исследовать космический мир, выискивая в нем биохимические, макромолекулярные, органические структуры жизни на Земле, «засеивая» жизнь на планетах в космосе по своему подобию, в различных вариантах стремясь обнаружить космических сожителей-планетян в иных мирах.

В духовном аспекте человек существует в пределах кажущегося трудноразрешимым противоречия: с точки зрения космического интеллектуального пространства он бессмертен, а в телесном смысле вынужден уходить из жизни. Нужно научиться понимать, как объединять логику жизни и логику науки на основе духовности, отблески которой содержатся в исторических и современных теософских традициях.

На этой схеме показано, что пространство Эйнштейна-Минковского и пространство Козырева взаимосвязаны с неизвестным нам космическим интеллектуальным потоком. Это пространство, где все три потока пересекаются, и где виден центр (окно), где сосредотачивается интеллектуально-мировая мысль. ***Через этот центр мы можем пройти в критические моменты истории, находя средства сохранения цивилизации людей на планете Земля.*** И если мы найдем это «окно» космического интеллекта, то сможем создать на кораблях и летающих объектах условия физического времени, что необходимо для выхода землян в дальний космос. Но если не создавать таких условий, а только имитировать земные формы обмена, дыхания, психологии, то организмы космонавтов не сохранятся. Поэтому, создавая в космических аппаратах и на Земле нечто подобное зеркалам Козырева, мы открываем новые космофизические потоки, новые перспективы в земной медицине «ремонта» (и экологии), мы закладываем основы будущего физического здоровья населения в новых условиях, которые могут возникнуть на планете.

По-видимому, мир науки стоит также на грани открытия истинной природы феномена нашего интеллекта. Следует помнить, что если пространственно-временной характер этого процесса имеет аксиологию, то в настоящее время на планете Земля он начинает сдвигаться в сторону нисходящей эволюции, а другие интеллектуальные структуры, которые окружают планету, существуя в солнечной системе, могут приобретать иные материальные и идеальные формы, во многом противоречащие интеллектуальным полям нашей планеты, которые, потребляя энергетические запасы биосферы прошлого, будут возмущать окружающий мир солнечной и планетарной системы. К этому нужно отнестись очень серьезно: потребуется программа со-

хранения планеты и интеллекта, а не просто защиты, о чем много говорят сейчас.

Космофизический мир — это интеллект с самоотражением своей эволюции. Он обладает способностью в каждое поколение людей, в каждого человека на планете Земля добавлять возможности восприятия неравномерного космического эфира и таким образом реализовывать, материализовывать эфиродинамические потоки, а потом и обратные, то есть «дематериализовывать» вещество. Может быть, в этом и есть смысл космофизической эволюции, которая, в конечном счете, и проявляется в нашей реальности, продолжительности жизни, обозначая перспективы ее продления, отражая основные идеи отечественного космизма (работы Н. Федорова, К. Циолковского, В. Вернадского и многих других). России необходимо отстаивать свое кредо, не раствориться в общепринятых, казалось бы, заманчивых тенденциях, сохранить космофизическую генетическую эволюционную парадигму и приступить к решению проблемы угрозы нисходящей эволюции человеческого интеллекта на планете Земля.

8.3. Ноосферная культура

Культура есть совокупность норм и правил самоорганизации, регулирующих любые формы жизнедеятельности людей, выстраивающих ценностно-смысловые иерархии результатов этой деятельности, поддерживающих функционирование коммуникационных каналов и символических языков, с помощью которых осуществляется такого рода регуляция.

Культура в парадигме целостного мышления — это уровень самоорганизации общества, понимания и сознания людей, что их интересы и потребности должны удовлетворяться не любыми способами, сколь бы они ни были утилитарно эффективны, а только приемлемыми для природы, общества и человека по своим последствиям и цене.

Сегодня индустрия массовой культуры поставила все на рыночные основания, которые нельзя признать эквивалентными идее обмена различных культур художественными достижениями. Маркетинговые стратегии навязывают те или иные стереотипы, что порождает далеко не безобидные процессы нивелирования культур под давлением экономически более мощных стран.

Выстроим для сравнения специальную таблицу, показывающую тот сдвиг в обмене культурой, который обозначит параметры перехода к духовно-ориентированному (ноосферному) государству.

Сравнение качественных характеристик международного культурного обмена в техногенном и духовно ориентированном (ноосферном) государстве

№	Международный обмен культурой техногенных государств	Международный обмен культурой ноосферного государства
1.	Направлен на прокладывание мостов торговой экономике	Реализует обмен свободных людей собственными достижениями
2	Хаотичный по сути	Самоорганизующийся по сути
3	Экспансивный	Несущий Любовь и Свет людям
4	Экономически ориентированный	Творчески ориентированный
5	Культурный обмен есть способ формирования «площадки» для понимания своей культуры	Культурный обмен есть средство обмена ценностями свободных людей

Отметим три принципиальных особенности культурного обмена, который должно будет установить ноосферное общество:

Во-первых, это будет взаимодействие свободно реализующих свой потенциал людей. Они не будут являться «коллективными» или индивидуальными агитаторами, продвигающими образ жизни своей страны в мир. Это не будет экспансивная культура.

Во-вторых, при таком обмене на первый план будут выдвигать ***не количество культурных событий, а их качество.***

В-третьих, государство останется всего лишь одним очень мощным антрепренером, который будет способствовать оптимальному организационному оформлению культурных потоков.

С позиции культуры цель не оправдывает средства. Отсюда произрастает особая роль культуры как исторически накопленного банка социально приемлемых средств удовлетворения человеческих потребностей, а также эволюционно осваиваемых этапов гармонизации связей людей с Миром и его Законами.

Согласно представлениям А. Папкова, выйти из кризиса идей человечеству может помочь только новая культура, которую можно назвать Культурой Света, и которая отразит взаимодействие между большой жизнью Земли и индивидуальными и социальными реакциями на нее. Цели части и целого должны совпадать, это главное условие Жизни. Пока человек и общество будут считать себя самодостаточным целым, рожденным только для физического счастья, их интересы будут идти вразрез с интересами большой Земли и Космоса.

Путь эволюции человеческого сознания идет от эгоистического и родового к коллективному, соборному, от соборного к планетарному, от планетарного к солнечному и космическому. Сознание определяет культуру, культура определяет сознание. Динамика этих двух взаимозависимых процессов зависит от идеологии, формирующей стратегическую цель и тактические задачи социальной системы и человека, в частности. Сознание человека

и соборное сознание общества, а также культура, ими сформированная, играют решающую роль в выборе пути в настоящий исторический момент, который можно охарактеризовать как точку бифуркации Земли. Здесь требуется мощный синхронизированный интеллект, противопоставляющий жизнь силам разрушения и формирующий более сознательное отношение к Солнцу, Сириусу и галактике в целом. ***Человеческий планетарный разум должен синхронизировать галактическую информацию с взаимными потребностями Земли и Солнца. Человеческий интеллект оправдает усилия Глобального Макрокосмического Сознания по его созданию и развитию на планете Земля лишь тогда, когда приобщится к Космическому Разуму как основе Вселенной, но для этого нужна единая планетарная идеология, которая могла бы эффективно претворяться в жизнь.***

Наука, в конце концов, освободившаяся от тисков церкви, сегодня ушла в другую крайность, забыв о духовной жизни человека, погрузилась в материю и прагматизм, и своим мощным ментальным полем заблокировала поступление духовных энергий в социум. Увлекшись автоматизацией, механизацией и компьютеризацией, человек стал рабом машин, их придатком, теряя свою духовную сущность. В итоге он сам стал почти механическим, бесчувственным существом, лишенным любви, добра и сострадания.

Но таков путь взросления. Осознавая свои ошибки, через боль и страдания люди обретают мудрость. Рубеж XXI в. совпал с наступлением эпохи Водолея, эпохи духовности. Сегодня лучшие умы человечества бьются над концепциями общества устойчивого развития, но, находясь в рамках ортодоксальной науки или религии, они не найдут спасительной истины, поскольку ответ находится за пределами науки и религий. ***Ответы нужного уровня можно найти только посредством синтеза научных и итравертных знаний.***

Наступает время осознать, что жизнь существует во всех планетарных и звездных системах. Она имеет различные формы, и каждая форма по-своему эволюционирует.Только с позиций космического сознания решаются все проблемы человеческого бытия, ибо оно примиряет всех и вся. Не стоит забывать, что смысл жизни находится вне ее. Духовное общество живет не для себя, а для человечества, духовное человечество — для планеты. Духовная планета живет не для себя, а для Солнечной системы. Каждая часть есть и часть, и целое одновременно. Иерархичность присуща всем живым системам, от микромира до макромира. Человеку представить живой организм Вселенной во всем его масштабе невозможно, но, пользуясь методом аналогий, интуицией и духовным разумом, выходя за пределы пространства и времени, можно почувствовать дыхание Истины.

Космическое сознание помогает по-новому взглянуть на земные проблемы и освоить духовную глобалистику — науку о глобальной духовно-физической деятельности человечества, которая способна найти критерии

устойчивого развития общества. Человечество подошло к такому рубежу, когда оно способно осознать, что решение его проблем лежит не в земной плоскости, а в иных пределах.

Задача сегодняшнего момента — выявить людей, которые способны понять истинное состояние цивилизации, направление ее развития и соотнести его с программой Высшего Разума. Для этого надо освободиться от множества иллюзий и информационного шума, засоряющих энергоинформационное поле Земли. При этом бессмысленно говорить о развитии и эволюционном движении, не определив своей цели. Цель определяет идеологию, идеология определяет цель. Если мы выходим из пространства материализма, то цели становятся духовными, и при этом просыпается духовный разум, способный приобщиться к разуму планеты и Космоса.

Нам предстоит подняться не только до планетарного, но и до космического, ноосферного сознания. Нам предстоит понять и почувствовать, что Космос не только наш физический, но и духовный центр. Предстоит разбудить в себе состояние единения, когда разум и интуиция сливаются в одно целое, и резонируют с Высшим Разумом планеты или с объектами космического пространства. Это есть истинное и высшее духовное счастье человека. К сожалению, сейчас человек ищет счастье в удовлетворении своих чувств и желаний, порожденных материалистическим сознанием. Это приводит к разочарованию и душевному опустошению. Даже процессы познания отягощают человека, ибо высшее «Я» говорит ему, что материалистические идеи отрывают человека от его духовной сущности. Кризис, вызванный отсутствием духовности, продолжает углубляться, делая людей все более беспокойными и несчастными, несмотря на их материальный достаток.

Важнейший постулат, на который опирается человек, имеющий космическое сознание, заключается в том, что дух его бессмертен, что у него есть посмертное бытие, во многом определяемое качеством жизни на Земле. Научные данные и наблюдения подтверждают правомерность этого постулата, по этому вопросу имеется обширная литература. Для формирования системы ценностей человека и общества этот постулат имеет огромное значение. Если человек считает, что у нет посмертного существования, его система ценностей лежит лишь в плотно-материальном мире. Поэтому он берет от жизни и Природы все, что желает его ненасытная натура. Это духовно мертвый человек, биоробот, паразитирующая биомашина на теле Земли. Вот почему общество должно структурироваться по принципу возрастов души, эволюционного возраста монад. Деструктурированное общество не дает возможности наиболее эволюционно продвинувшимся людям взять в руки рычаги управления, и осуществлять его, опираясь на универсальные законы Мироздания.

Человек, принимающий бессмертие духа, заботится о своем существовании после смерти, его система ценностей совсем иная. Он гармоничен

с Природой и обществом, не входит с ними в конфликт, его жизнь полна любви, добра и света. Это человек с открытыми духовными очами и его жизнь представляет служение Высшему Разуму.

Культура Света ориентируется именно на воспитание духовного человека — высокообразованного, культурного, порядочного, интеллигентного. Но человек духовный не понимается здесь как аскет, изнуряющий свое тело и душу. Он должен быть гармонично развит, здоров нравственно и телесно, уметь ограничивать свои потребности, соизмеряя их с возможностями социума.

Общество динамично развивается и устойчиво лишь в том случае, если потенциал его жизнеспособности достаточно высок. Этот потенциал в значительной степени определяется экологическими и экономическими ресурсами. Уровень развития и экономика в свою очередь зависят от духовно-нравственного потенциала системы управления, способности общества к самоорганизации, трудолюбия, взаимоуважения его членов. При низкой социальной культуре окружающая среда становится отравляющей средой, благополучие и здоровье нации ухудшается.

Поэтому в Культуре Света большое внимание будет уделяться экологии общества. Важную роль в Культуре Света будет играть духовная наука, СМИ, этика и эстетика. Все они должны участвовать в формировании общественного Бытия - сложнейшего организма, живущего по своим законам, имеющего свою историю и метаисторию, культуру и метакультуру.

К сожалению, принятые, но во многом упрощенные философские постулаты и сегодня внушаются школьникам и студентам, закрепляются в новых поколениях, поэтому требуются мощные опережающие организации, которые определяли бы пути сохранения и развития психофизиологического, физического, генеративного здоровья человека как проявления космического интеллекта на планете Земля — системы культуры. Общество должно осознать, что преобладание эгоизированного «я» деформирует планету - и тонкие планы ее общего организма, и ее физическую реальность - Природу. В общественном сознании должно измениться само отношение к природе, планете. Мы должны осознать себя жителями единого космического дома.

Следует с полной ответственностью осознавать, что вряд ли Космический Разум найдет возможность долго сохранять эту бесконечную суету на планете Земля: он может принять и трагическое для землян решение «не обращать внимания на периферию», что сократит путь к самоубийству человечества, к той катастрофе, к которой мы уже стремительно приближаемся.

8.4. Ноосферное образование

Термин «ноосферное образование» вводится для актуализации эволюционного вектора эпохи. Суть его: потенциализация возможностей человека в гармонии с природой и обществом, воспитание духовной творческой личности, способной увеличивать запас прочности жизни человечества во Вселенной, не нарушая её Законов. Отметим сразу, что наиболее развернутой и продвинутой системой ноосферного образования авторам Доктрины представляется методология, разработанная доктором психологических наук Н.В. Масловой. Поэтому ниже мы приводим основные положения этой системы.

Кризис современной системы образования состоит в её невозможности обеспечить реализацию глубинного человеческого потенциала и нежелание человеческой личности функционировать в условиях, нарушающих первородную этику и целесообразность, то есть неконгруэнтных Законам Мира. И это происходит даже на фоне многочисленных образовательных курсов экологии окружающей среды. В конечном итоге для личности все плоды образования оборачиваются возможностью или невозможностью самореализации в жизни.

Главное противоречие современной системы образования состоит в провозглашении высоких гуманистических целей и невозможностью их достигнуть. Эта противоречивость системы образования проецируется на всех уровнях и во все звенья общества. Таким образом, современный кризис цивилизации в значительной мере являет собой проекцию кризиса образования.

Назовём причины противоречий современной системы образования:

– отсутствие знаний о Всеобщих Законах Мира, человеческого общества и постижения, с которыми следует соотносить мыследеятельность, образование и деятельность человека;

– отсутствие осознания стратегической функции мышления и образования в современном и будущем обществе;

– неумение структурировать функции системы образования (управленческую, методическую, воспитательную, познавательную, гуманитарную);

– неумение осознать образовательную технологию и методику как науку;

– неумение увидеть подлинные глубинные задачи образования: мотивацию био-социокосмического потенциала человека.

Так мы подошли к осмыслению звена «образование» как ключевого в длинной цепи цивилизационных проблем, потянув за которое можно вытащить всю цепь с минимальными социальными затратами. Это важнейший современный вызов.

Сегодня, когда кризис мышления, заданный исторически и воспроизводимый через систему образования определяет собой клубок других кризисов ци-

вилизации, впервые так отчетливо на первый план выступает необходимость воспитания и образования людей с новым мышлением, экологичным сознанием, набором новых ценностей и идей на основе Всеобщих Законов Мира.

Важнейшая составляющая новой цивилизационной идеи — ***трансформация мышления людей в направлении конгруэнтности Всеобщим Законам Мира.*** Речь идет о новом качестве человека, о новой генерации людей.

Цель современного этапа эволюции человечества: осмысление Всеобщих Законов Мира и на их основе овладение новыми качествами человека и методов воспитания. Эта цель может стать базой для комплекса идей, именуемого идеологией. На этапе ноосферного перехода человечеству предоставлена возможность принять эту идеологию.

Итак, ***определяющая цивилизационная идея: воспитать новое поколение людей с мышлением, конгруэнтным Всеобщим Законам Мира.***

Научиться говорить с природой на одном языке: мыслить, жить и действовать сообразно Всеобщим Законам Мира — такова суть цивилизационной идеи и вызов времени!

По форме цивилизационная идея достижения человечеством конгруэнтности Всеобщим Законам Мира, законам общества и постижения решается движением в трёх направлениях: осознанием наукой генетического энергоинформационного единства Мира; трансформацией мышления и сознания общества в русле генетического единства Мира; реинжинирингом личностью, общественными, государственными и правительственными структурами целей, концепций, методологий, технологий, программ общества в русле экологического и нравственного императивов Космоса.

Образование в ноосферной цивилизации должно сущностно отличаться от традиционного. Это связано с новыми методологиями передачи потоков культуры.

Культура передается от человека к человеку в основной своей массе посредством системы или систем образования.

При этом государство, как правило, задает определенные стандарты, лежащие в основе требований объема и содержания знаний, которые должны быть усвоены той или иной группой населения. Этот «передаточный механизм» включает несколько основных компонентов:

1. Знания науки.
2. Достижения культуры.
3. Опыт разных религий.
4. Информационные сети и информационное обеспечение.

Основное требование, которому должна отвечать система ноосферного образования — *ускорение развития сознания человека*.

Это понятие расшифровывается тремя основными тезисами:

1. Стабилизацией духовно-интеллектуального состояния сначала ключевых, элитных групп общества на основе стратегического консен-

суса и освоения определенной базы духовно-развивающих технологий;

2. Обеспечение образовательного процесса все большим количеством педагогических психотехнологий, следствием, чего явится геометрический прогресс качества обучения и воспитания.

3. Выстраивание согласованных точек развития и интенсивное их насыщение специалистами с повышенной скоростью мышления

Высшее образование все более становится основным в решении задач цивилизационного становления. Оно становится к тому же и непрерывным, заставляя людей постоянно обновлять профессиональную часть собственных знаний и технологического поведения. Система высшего образования все более срастается с задачами поствузовского образования, что, естественно, ставит перед ней множество проблем.

Можно отметить, что сегодня система образования в целом вышла на охват всей жизни человека своими импульсами информации–знаний–культуры. Эти импульсы становятся все более непрерывными, образуя цепь событий, постоянно меняющих представления человека о мире. Эти изменения отражает таблица с девятью основными параметрами и сопоставлением настоящего и будущего.

Динамика изменения образования

№	Имеется в настоящее время	Будет сформировано
1	Общий государственный стандарт на среднее образование.	Минимально-общий государственный стандарт на все виды образования.
2	Государственный контроль качества образования посредством лицензирования и аккредитации.	Государственный мониторинг образовательной ситуации.
3	Многопредметная специализация преподавателей и обучающихся.	Универсализация преподавания и обучения.
4	Естественно-научная база как основа обучения во всех формах.	Гуманитарно-жизненная центричность в организации образования.
5	Дробность учебного процесса.	Целостность учебно-жизненного процесса.
6	Культурно-воспроизводящий тип образования.	Культурно-творческий тип образования.
7	Фактическое разделение детей по уровню способностей.	Учет различных типов становления личности.
8	Авторитаризм образования.	Переход к взаимообучению на базе малтилога.
9	Жесткость обучающих программ.	Самоопределение в рамках Госстандарта в последовательности изучаемых курсов.

Ноосферное образование устремит обучающихся к углубленному пониманию уже известного и постижению неизвестного. В этой связи социоастрономия (космосоциология), космохимия и космофизика, энергетика открытых биологических и небиологических макро- и микросистем, зако-

ны порождения и взаимодействия семантических полей, природы и законы функционирования эгрегоров, равно как и другие науки явятся новыми направлениями, которые, вслед за учеными, начнут изучать в школах и вузах. Обществу предстоит стать открытым любым знаниям, и эта открытость затронет далеко не только чисто земные состояния человека, природы, мира.

Особняком в общей системе образования стоит религиозное образование. Сегодня все мировые конфессии и множество сект стремятся в целях собственного воспроизводства создать либо воскресные формы обучения, либо полные школы и высшие духовные образовательные учреждения. Обычно основной коллизией такого рода учебных заведений является противоречие между требованиями государства (если оно имеет светский характер) к стандартам обучения, и представлениями конкретной конфессии о содержании подготовки.

Борьба государства и конфессиональных образовательных систем может быть снята за счет развития самоуправляемых территорий, где станет возможна дополнительная интеграция в существующую государственную систему образования элементов религиозного обучения на принципе всеобщей толерантности. В данном случае это понятие означает право на дополнительное образование (на условиях самоорганизации и самофинансирования) у любой группы верующих, действующих в рамках закона.

Достаточно очевидно, что изменение научной картины мира в сторону понимания роли сознания вызовет соответствующую смену акцентов и в образовании, оставив религиям возможности организовать обучение лишь в рамках своих доктрин и их адептов, на языке и в символике своей традиций.

В целом же система образования, соответствующая понятию «*ноосферное образование*», требует создания новых междисциплинарных объединений культуры, науки, теософии, создания специальных школ, где формировалось бы космическое мировидение при очень осторожном отношении ко всему, что поддерживается рынком и так агрессивно внедряется сейчас во всем мире за счет снижения, по существу, потенциала выживания человечества на планете Земля.

Современный социум, отравленный фальшивыми ценностями, живущий двойной моралью, далёкой от истинной нравственности, давно предавший человеческие и божеские принципы, сбился с курса. Происходит депривация социальных ценностей/ Современное общество не в силах эффективно поддержать вступающего в жизнь молодого человека в его ценностно-смысловых и духовно-нравственных исканиях.

Ни **рис. 86–89** схематично представлены проблемы современного образования, согласно представлениям Н.В.Масловой

Традиционное образование базируется на подаче информации через два сенсорных канала: слух и зрение. Обращение к личному опыту ученика и естественным биоритмам человеческого организма даёт сокращение времени изучения любого предмета в 3–6 раз, высвобождает ресурсы здоровья

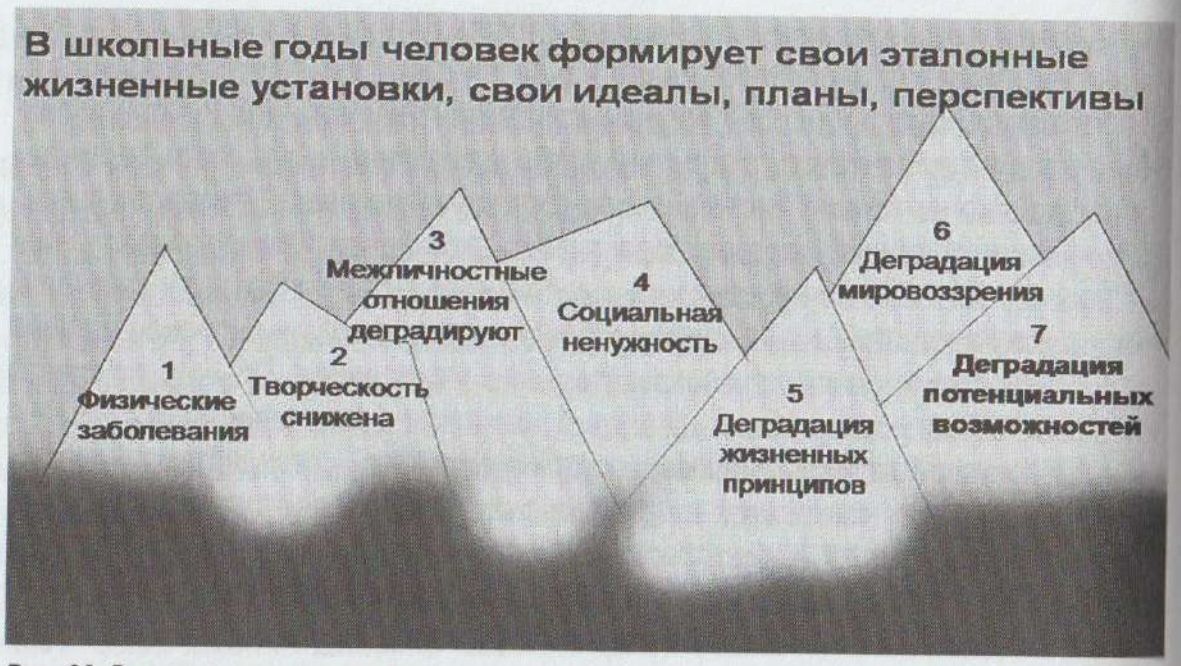


Рис. 86. Внутриличностные рифы

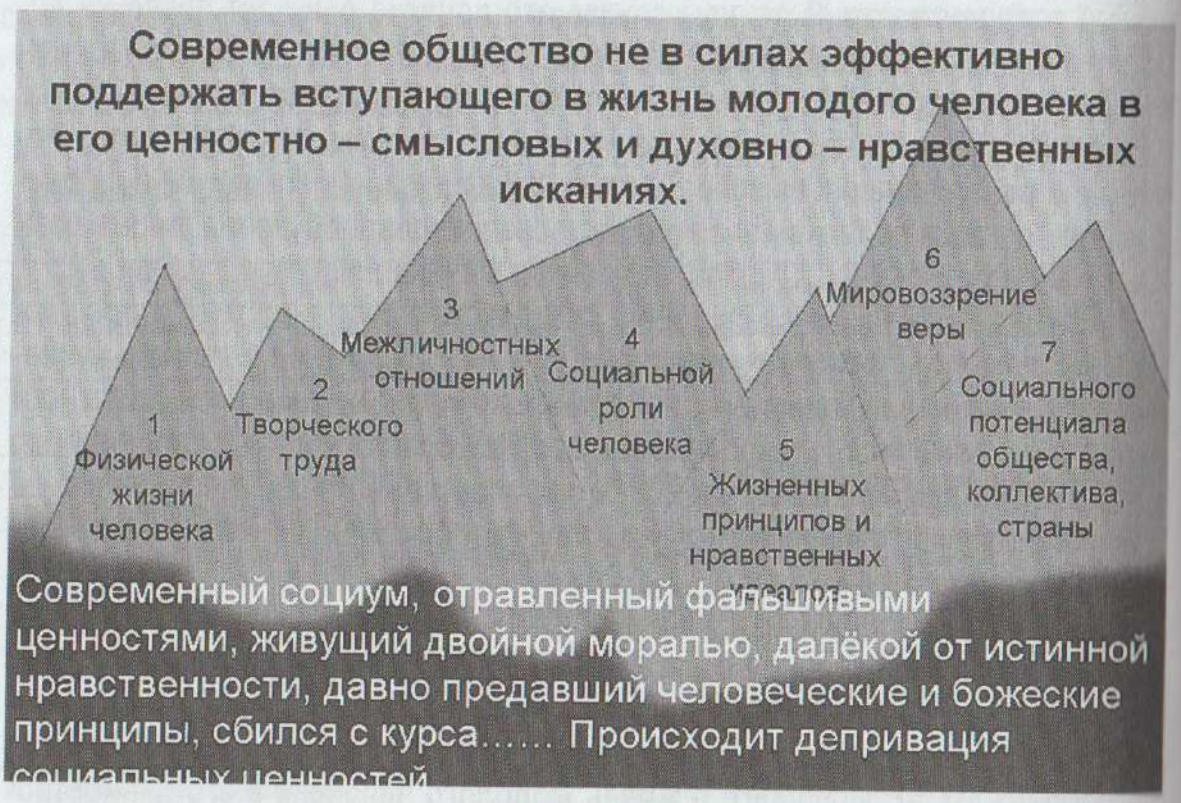


Рис. 87. Социальные рифы

учащегося, приводит к экономии материальных и финансовых средств, даёт возможность во столько же раз повысить эффективность приобретения знаний и умений. Решение этой задачи поднимет уровень культуры человека, так как позволит ему осмыслить закономерности природы через свою биосистему и научит бережному отношению к миру в целом.

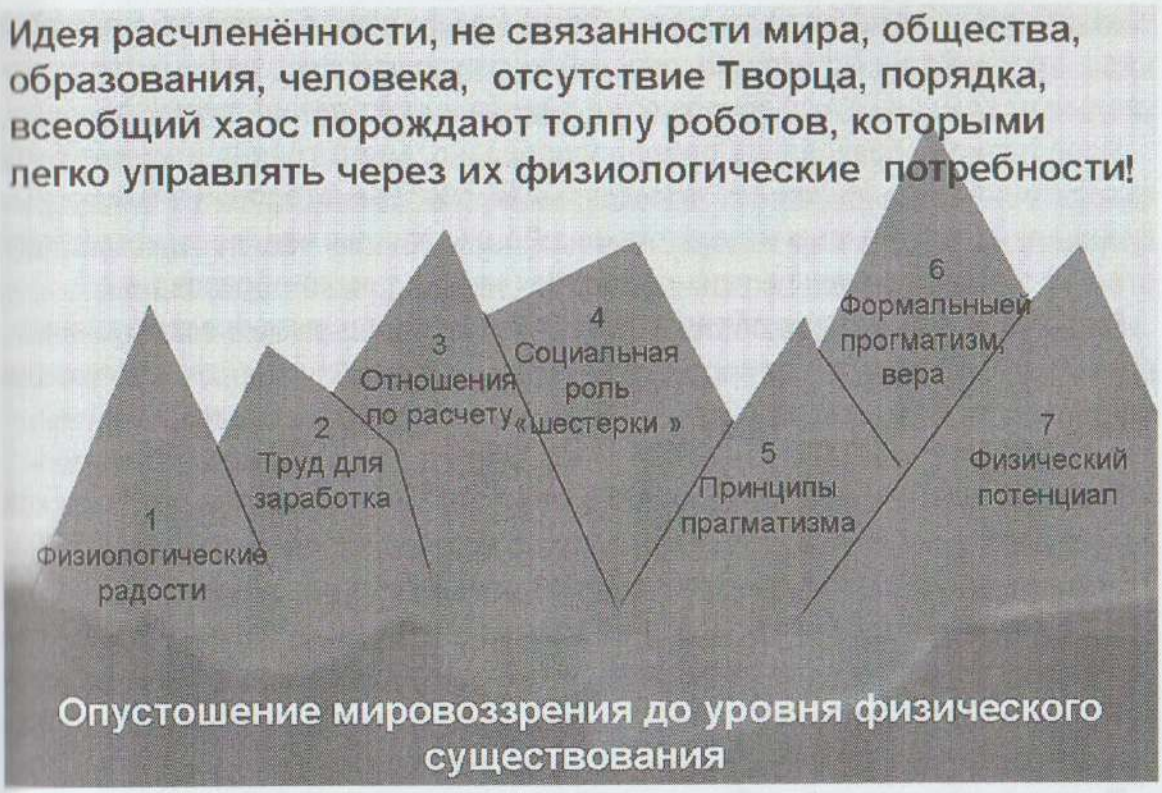


Рис. 88. Мировоззренческие рифы

Рис. 89. Оскал рифов

В ноосферном образовании ставится важная цель — ***научить молодого человека находить идеал в творчестве, здоровье, дружбе, любви, социальном служении.*** Велика сегодня ностальгия культуры и образования по идеалу, причём идеалу, устремлённому к высочайшим нравственным общечелове-

ческим принципам. Вековая установка на идеал, смысл, служение высокой идее, традиционно присущим русской культуре, сегодня становится краеугольным камнем ноосферного образования и воспитания личности.

Ноосферное образование природосообразно, многогранно и может быть охарактеризовано с разных точек зрения сообразно заложенным в нём принципам. Перечислим их и укажем на Общие законы человеческого общества, которые отражены в этих принципах ноосферного образования.

Принцип экологизации образования означает обращение к естественным, присущим человеку от природы способам, методам и каналам восприятия информации без усиленной эксплуатации дискурсивно-логического мышления.

Принцип системности образования означает построение педагогической деятельности на основе Законов Мира и исходя из общесистемных научных теорий развития систем природы, общества, мышления (см. табл. «Периодическая система Всеобщих Законов Мира»).

Принцип гармонизации образования означает использование технологий и методик целостного восприятия Мира и мышления, погружающих учащихся в мировую гармонию уже в ходе занятий.

Принцип гуманизации образования означает использование технологий и методик целостного восприятия Мира и мышления, погружающих учащихся в мировую гармонию уже в ходе занятий. **Принцип гуманизации образования** означает переход от технократической модели образования к модели социокультурной, открывающей возможности для широкой гуманитарной подготовки учащегося. Гуманизация сама по себе не предохраняет от маргинализации, но является надежным «мостом» при переходе к целостности образования и воспитания личности.

Принцип инструментальности образования означает возможность примене ния знаний, умений, навыков во всех сферах жизни человека: личной, межличностной, социальной, универсальной. Последняя из сфер жизни означает не отчуждённость образования от природы и общества, а условие его бытия в природе — обществе. Это принцип включённости во всеобщность.

Принцип личностно-ориентированного образования означает свободу выбора форм, направлений, средств образования.

Принцип опережающего (по сравнению с другими отраслями) развития образовательной отрасли, означает ориентацию на новейшие достижения науки и наукоёмкие психолого-педагогические практики, конгруэнтные природе и её законам.

Принцип простоты образования, в основе которого лежит принцип простоты познания — специфический человеческий способ обеспечения жизни; он означает включение естественных каналов и следование природным этапам восприятия информации.

Принцип экономичности образования означает построение и проведение технологий и методик преподавания, не превышающих необходимых социальных затрат, и при этом ведущих к экономии времени, сил, средств, финансов.

Принцип потенциальной интеллектуальной безопасности — впервые предлагаемый нами новый принцип педагогики, происходящий из недр целостного, экологичного, здорового человеческого сознания.

Потенциальная интеллектуальная безопасность основана на общесистемных принципах, важнейшими из которых являются:

– *природосообразность;*

– *самоорганизация информации;*

– *психологичность.*

Все десять принципов ноосферного образования сводятся к базовому для образования принципу **природосообразности**. Речь идёт о соответствии процессов, процедур, инструментария системы образования природе трёх обязательных элементов, всегда присутствующих в любом акте познания, преподавания, воспитания.

Эти три элемента суть: тело, мозг, информация. Они являются открытыми самоорганизующимися системами, и при общих синергетических законах имеют свои специфические закономерности функционирования. Соблюдение их и позволяет говорить о ненарушении естественных биоритмов, кодов, функций тела, мозга и информации в образовательном процессе, то есть соблюдении принципа природосообразности. Это и есть конгруэнтность (соответствие) с Всеобщими Законами Мира и Общими законами человеческого общества.

Образование может быть рассмотрено в различных аспектах:

– *мировоззренческом — как философия образования;*

– *научно-теоретическом — как система ведущих научно-теоретических, методологическихи методических взглядов на воспитание и образование человека;*

– *методическом — как совокупность средств и методов для педагогической деятельности;*

– *технологическом — как социальная технология для воспитания и образования;*

– *управленческом — как организационно-административная система для проведения воспитания и образования человека в государстве.*

Каждый из этих аспектов рассматривается в концепции ноосферного образования как подсистема в единой самоорганизующейся системе «Образование».

Концепция ноосферного образования представляет собой конвергенцию естественнонаучных, гуманитарных концепций и психолого-педагогических

практик конца XX века. В основу концепции положены также теоретические подходы и опыт отечественных и зарубежных классиков педагогики, в частности, педагогические системы выдающегося мыслителя-гуманиста и педагога XVII века Я. А. Коменского, К. Д. Ушинского, В. А. Сухомлинского и др.

Концепция ноосферного образования — это система мировоззренческих, научно-теоретических, гносеологических, методологических и практических взглядов на природу образования и возможности его эффективного достижения в обществе.

Структура концепции ноосферного образования представляет неразрывное единство 5 обязательных частей:

I — мировоззренческие основы,

II — научно-теоретические основы, гносеологические основы,

III — методологические основы,

IV— практика (цели, методики, технологии, учебники, педагогические кадры).

Ключевыми понятиями в концепции являются:

Знание — информационно-образное отражение в сознании индивида закономерных, воспроизводимых связей между элементами объективного и субъективного миров.

Мыслеобраз — индивидуально воспринятый всеми органами чувств целостный образ предмета, явления, события.

Природосообразность — структурно-функциональное соответствие природному коду (структур, деятельности, процессов). Характеристика конгруэнтности систем Законам Мира.

Качество человека — способность человека к совершению определённого вида работы, деятельности. Различают два базовых качества:

– здоровье, биосферосовместимость или гармоничность,

– нездоровье, негармоничность, патологичность.

Экологический императив — объективно необходимый нравственный социально-антропологический принцип, являющийся императивом соразвития человека, природы, общества.

Универсальные принципы нравственности — это способы гармоничного сочетания человека с закономерными началами природы (Законами Мира): Истина, Добро, Совесть, Вера, Активная Честность, Творчество, Сострадание, Безусловная Любовь, Ценность Жизни.

Ноосфера — энергоинформационная среда единения индивидуального и коллективного интеллекта и духовности на основе экологического императива.

Ноосферное развитие — осознанно управляемое ценностно ориентированное соразвитие человека, общества, природы, при котором удовлетворение жизненных потребностей населения осуществляется без ущерба для интересов будущих поколений и Вселенной.

Рис. 90. Концепция ноосферного образования. Неразрывное единство пяти обязательных структурных частей

Ноосферное сознание — сознание человека, конгруэнтное Законам Мира. Его важнейшие характеристики — системность, экологичность, инструментальность, безопасность, природосообразность и др.

Тип мышления — осознанная ориентация преимущественного использования индивидом тех или иных функций головного мозга (доминантное полушарие). Различают экологичный (целостный, т.е. гармоничное взаимодействие обоих полушарий головного мозга) и неэкологичный (преимущественно однополушарный) типы мышления.

Целостное мышление — гармоническое, экологически здоровое, совокупное дис-курсивно-логическое (левополушарное) и образно-интуитивное (правополушарное) мышление, не нарушающее Законов природы, человека, общества.

Содержание концепции рассматривается в следующей последовательности: цели, задачи, принципы, мировоззренческие и научно-теоретические основы, теория познания и методология, технология, методика преподавания учебных дисциплин, биоадекватные учебники, педагог нового поколения. В данной главе кратко представлены базовые педагогические новации: цели, принципы, методология, технология, инструментарий.

Инструментарий для осуществления процессов воспитания и образования целостной гармоничной личности представляет собой совокупность средств воплощения в жизнь идей ноосферного образования, составными частями его являются:

– методология ноосферного образования;

– методика преподавания учебных дисциплин (КЕАЬ93-методика);

– технология организации педагогического пространства;

– методы психологической коррекции личности (психология ноосферного развития личности);

– биоадекватные учебники;

– программа подготовки и переподготовки педагогических кадров (управленцев, педагогов, воспитателей, психологов) и родителей.

Методология ноосферного образования обосновывает педагогический метод, стержнем которого является биосоциоадекватная этика (экоэтика). Она отвечает на вопрос: как построить педагогический процесс, не повредив личности, как мотивировать личность к раскрытию своих потенциальных возможностей, ибо ***культура – это не полученные знания, а инструментальное, творческое отношение к ним***. Все они базируются на Общих законах человеческого общества. Назовём основные положения методологии ноосферного образования с указанием на соответствующие законы человеческого общества.

Педагогический метод – это метод взаимодействия открытых самоорганизующихся систем (учитель – ученик) в ходе овладения знаниями, умениями и навыками

Любая открытая самоорганизующаяся система является частью Вселенной и подчиняется её законам. Человек имеет естественные механизмы приёма-передачи информации на вербальном, визуальном, аудиальном, кинестетическом, интуитивном, душевном и духовном уровнях.

Педагогический метод всегда учитывает, что человек включён во вселенский процесс динамики смен активности–релаксации–сна .

Приём-передача информации наиболее эффективно происходит в зоне психологического комфорта каждой отдельной личности.

Личность индивидуально осуществляет выбор согласно её возможностям и знанию необходимой информации.

Информация, согласно естественному коду, воспринимается, обрабатывается, архивируется, проходя этапы).

Результатом восприятия информации является голографическая мыслеформа, наполненная личной энергией, сформированная на основе личного опыта ученика

Личность имеет индивидуальное предназначение на 4-х планах жизни и может реализовать одну или несколько программ: I — личностную; II — социальную; III — планетарную; IV — вселенскую (**рис. 91**)

Технология ноосферного образования — одна из социальных технологий и может быть рассмотрена в трёх аспектах:

1) социальная технология как специально организованная область знаний о способах и процедурах оптимизации образования человека в условиях

Рис. 91. Модель сознания учителя

нарастающей взаимозависимости, динамики и обновления общественных процессов;

2) способ осуществления педагогической деятельности на основе её рационального расчленения на процедуры и операции с их последующей координацией и синхронизацией и выбором оптимальных средств, методов их выполнения в биосоциоадекватном режиме;

3) средство управления, обеспечивающее систему воспроизводства образования в параметрах качества, объёма, целостности, мотивации к саморазвитию, самоорганизации.

В ноосферном образовании рассматривается эта триединая инновация.

Смысл и назначение образовательной технологии — оптимизировать процесс образования и управление им, сделать его рациональным, исключить из него все виды деятельности и операции, которые не являются необходимыми для получения социального результата. Это своего рода технологический и менеджерский реинжиниринг в образовании. Такой вопрос ещё никогда не ставился в российском образовании. Суть его: введение новейшей технологии управления системой образования, скоординированной с новейшей технологией процесса преподавания и воспитания человека на базе специально организованных знаний.

Из вышеприведённого определения социальной технологии образования нас будет интересовать способ осуществления педагогической деятельности на основе её рационального расчленения на процедуры и операции с последующей координацией, синхронизацией и выбором оптимальных средств и методов их выполнения. С этой точки зрения известны глобальные, информационные, внедренческие, политические, человековедческие, образовательные и другие социальные технологии.

Смысл и назначение образовательной технологии — оптимизировать процесс образования и управление им, сделать его рациональным, исклю-

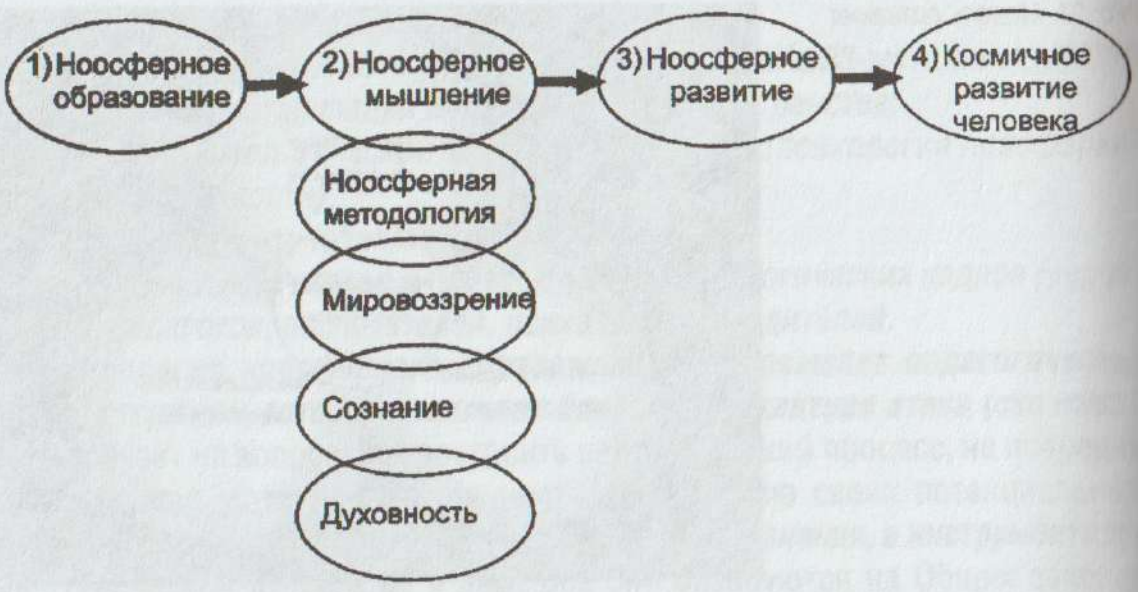


Рис. 92. Последовательность этапов ноосферного перехода

чить из него все виды деятельности и операции, которые не являются необходимыми для получения социального результата. Это своего рода технологический и менеджерский реинжиниринг в образовании. Такой вопрос ещё никогда не ставился в российском образовании. Суть его: введение новейшей технологии управления системой образования, скоординированной с новейшей технологией процесса преподавания и воспитания человека на базе специально организованных знаний.

Из вышеприведённого определения социальной технологии образования нас будет интересовать способ осуществления педагогической деятельности на основе её рационального расчленения на процедуры и операции с последующей координацией, синхронизацией и выбором оптимальных средств и методов их выполнения. С этой точки зрения

Известны глобальные, информационные, внедренческие, политические, человековедческие, образовательные и другие социальные технологии.

Технология образовательной деятельности — многомерный процесс организованного взаимодействия учителя и ученика в соответствующих психолого-педагогических условиях. Это управляемый процесс с проектируемым результатом. В педагогической практике более привычным является использование термина методика.

Суть ноосферной методики преподавания состоит не в борьбе с негативными сторонами или исправлении недостатков существующих методик, а в высвобождении творческих возможностей человека во всех сферах на физическом, личностном, межличностном, социальном, принципиальном и универсальном уровнях развития личности в ходе учебы.

Таким образом, природосообразные мышление и образование являются в определённом смысле ключевым звеном ноосферного перехода.

Последовательность этапов этого перехода следующая **(рис. 92)**:

Человек с экологичным мышлением станет правильно понимать своё место и эволюционную роль в природе, выполняя биосферную функцию поддержания «запаса устойчивости» природных систем. Природная составляющая духовности, нравственности, разумности этого человека будет соотноситься с его отношением к природе: нравственно всё, что способствует выполнению человеком его биосферной функции, безнравственно всё, что этому противоречит.

Экологичное мышление означает сознательный выбор человека в пользу экожизни, позиции «я в природе», любви к природе, осознания своего места в природе и, наконец, сотворчества человека и природы (в отличие от эгожизни, позиции «я — царь природы», покорения-преобразования природы, в конечном счёте, позиции потребительского и хищнического отношения к природе). Именно неумение воспитать подлинное целостное экологичное мышление и сознание человека составляет суть проблем образования .

8.5. Ноосферное воспитание

Вопрос о том, какие изменения в воспитательной системе должны быть произведены для того, чтобы воспитать и подготовить к реальной работе людей, взявших на себя задачи строительства ноосферной цивилизации. Приведенная ниже сравнительная таблица позволяет увидеть девять различных параметров этого процесса, которые мы представим в форме сравнительной таблицы.

Организация воспитания в настоящем и будущем

№	Воспитание сегодня	Воспитание в ноосферной цивилизации
1	Подчинение интересам государства, его структур.	Направлено на формирование свободного человека.
2	Содержит методы насилия.	Базируется только на Любви (ненасилии).
3	Организуется по стандартам (нормам), задаваемым государством.	Организуется сообразно жизни и темпам развития ребенка.
4	Механистично во многих своих параметрах.	Имеет празднично-игровое основание.
5	Воспитание в семье сводится большей частью к трансляции традиций или подходу неявному «делай как я», что позволяет транслировать множество дисгармонические проявления в социокультурную ткань.	Воспитание в семье будет все больше ориентироваться на гармонические и духовные ориентиры.
6	Воспитание не системно — в разных структурах воспроизводятся различные требования, что в итоге порождает дедовщину.	Духовно-ориентированная системность воспитания, центрованная на интересах и темпах становления ребенка.

7	Отсутствует организационное ядро воспитания, как в форме объединений по интересам, так и движений различных молодежных групп.	Многочисленные творческие образования, объединяющие интересы различных групп.
8.	Направление культурных устремлений к ценностям, навязанным государством и религией, что формирует межкультурные и межрелигиозные барьеры.	Устремление человека к формированию собственного интегрального мировоззрения
9.	Поиск оснований для творчества.	Творческое воспитание.

Говоря о базовых принципах, которые должны лежать в основе воспитательного процесса, то в первую очередь нужно иметь в виду формирование механизмов, позволяющих определять возраст не только биологического тела человека, но и его монады. Ведь в реальной жизни мы не предъявляем к малолетнему ребёнку те же требования, что и к взрослому человеку, потому что слишком очевидна разница в их интеллектуальном и физическом развитии. Необходимо научиться видеть разницу и в энергетическом возрасте различных взрослых людей (то есть разницу в интеллектуально-духовном развитии), что даст возможность не завышать наши требования к младшим и тем самым более снисходительно относиться к некоторым их поступкам.

В самом воспитательном механизме ноосферного общества должно содержаться представление о том, что на старших лежит ответственность за поведение и развитие младших. Учитывая аналогию в развитии энергетических форм, можно сделать простое сравнение между энергетической формой физического развития и энергетической формой эволюции сознания человека. Если понаблюдать за развитием ребёнка и сравнить его с развитием взрослых людей, можно обнаружить много общего между поведением детей на разных этапах их развития, и тем, что мы называем принципами жизни некоторых взрослых (на физическом уровне) людей.

Например, на первых этапах своего развития дети учатся управлять своим телом, ходить и познают мир методом проб и ошибок, причём одни и те же ошибки они могут делать по многу раз. То же самое отмечается и у тех взрослых людей, которые вследствие своей энергетической молодости (незначительного опыта, накопленного в процессе реинкарнаций) затормозились на каком-то этапе и, как нам кажется, не хотят развиваться и думать. Скорее всего они исчерпали потенциальную возможность использования предшествующего опыта и начали медленный этап развития своей энерго-информационной системы.

Известно, что дети проходят довольно длительный «эгоистический» этап в своём развитии. В это время всё внимание и сознание обращено внутрь их мира, на его развитие и «благоустройство». Они стараются подражать взрослым или детям, являющимся для них авторитетом. Весь остальной мир предстает перед ними как вспомогательный, они как бы его не замечают, относясь к нему легкомысленно и чисто потребительски. Основной

способ самовыражения в этот период — комплекс требований: «дай», «отдай», «мне», «моё» и т. п.

Подобный тип взрослых людей в современном обществе составляет большинство, что в принципе, совершенно логично. Ведь универсальной моделью, соответствующей устройству мира является пирамида. Но у пирамиды основание, понятно, больше, нежели ее сечение в середине или ближе к верхушке. Аналогично, в обществе всегда будет больше количество с меньшим возрастом души, чем с большим.

По модели посвященных Древней Индии, также как и в предложенной авторами настоящей Доктрины системе сегментарно-ранговой дифференциации, правильным является управление менее интеллектуально и духовно развитыми слоями общества через представителей высших. Мы же живем в обществе, где все общественные сегменты перемешаны, и потому общество ориентировано на удовлетворение потребностей именно низов. За манипулирование ими борются политические партии и властная элита. Экономика, СМИ — в ущерб экологии, здоровью человека и прочим важным позициям — ориентированы именно на потребности низших, самых массовых сегментов, так как они дают наибольшую прибыль, а для властных элит они важны как электорат.

Все эти аномалии, искажения порождают серии порочных кругов. Общество не может правильно воспитывать «молодые души», так как управляется фактически ими же. То есть у нас дети управляют детьми — результаты такого управления налицо.

Дефицит соответствующего воспитания — это результат отсутствия в обществах прогрессивно развивающегося мировоззрения и соответствующей идеологии, основной задачей которой и должно быть правильное и своевременное воспитание (формирование) энергетической формы каждого человека и общества в целом.

Не случайно в древние времена истинных религий на роль духовных отцов выбирались люди с большим возрастом души. Их и называли соответственно: духовный или святой отец. Отец — это именно указание на его более старший *энергетический*, а не физический возраст, или на его более объёмные и более развитые энергетические формы. В настоящее время из-за незнания этих различий роль святых отцов зачастую и даже в большинстве случаев выполняют обыкновенные энергетические дети и даже младенцы, с той только разницей, что они специально этому обучены (натренированы). Это ведёт к негативным последствиям в любых религиях. Тем более, как было уже сказано, обычно в обществе количественное соотношение людей разных энергетических уровней далеко не в пользу высокоразвитых.

Итак, базовая проблема для любого общества как коллективного человека — это воспитание и перевоспитание своих членов. Но для этого должны быть выстроены соответствующие воспитательные механизмы.

8.6. Ноосферное государство

Главное зло государственного устройства не в уничтожении жизней, а в уничтожении любви и возбуждении разъединения между людьми.

Л. Толстой

Государство всегда было аппаратом принуждения одной группой других групп людей*. Отсюда и соответствующее его устройство.

С точки зрения философии космического сознания, или ноосферной философии, государство есть развивающаяся система регулирования внешних и внутренних отношений общества в процессе его приближения к принятию духовных ценностей как приоритетных.

Особенность государства переходного, трансформационного периода в том, что оно, с одной стороны, не может не подавлять волюнтаристских, деградационных по сути своей наклонностей части материальных людей — то есть *ординаров* и *функционалов*. Ноосферное государство должно придерживаться главного вектора: концентрации энергий общества, то есть членов всех сегментов, на решении задач, связанных с духовным развитием.

Потому государство переходного периода есть структура с быстро размываемыми функциями. В нем усиливается значимость самоуправления. Все больше вопросов будет перекладываться на местные общины, на экопоселения и крупные районы, интегрировавшие группы экопоселений. Будет создаваться пространство гармоничной ***сегментарной когеренции***. Это мир, в котором человек сможет:

1. Творчески создавать свою реальность, не прибегая к манипуляции или контролю.

2. Знать, что сила — это возможность действовать и желание действовать, и ей для этого не требуется «господство».

3. Постоянно устремляться к собственной будущей реальности и позволять ей содержать больше любви. Постоянно поддерживать свое Будущее «Я» и Духовное «Я».

4. Жить в мире, дружественном как собственно к человеку, так и ко всему живому. Ощущать мир как свою поддержку и союзника.

Современное государство принципиально бездуховно. Надо отдавать себе отчет в том, что конфессии, будучи множественными, раздробленными из-за концептуального противоборства, давно перестали играть роль центров духовной силы государства и общества.

---

* Даже в интерпретации Тоффлера: «Всего среди бесчисленных возможностей мы выделяем три источника силы — насилие, богатство и знание, которые оказываются наиважнейшими» (Toffler 1991, 13).

Самоуправляемое государство — это тот идеал, на который должно будет ориентироваться общество. Должна быть создана схема поднятия к власти лучших, наиболее пассионарных, духовно-развитых и нравственных людей для выстраивания механизмов осмысленного, разумного, основанного на синтезе научного и сакрального знаний механизма управления с тем, чтобы происходило наполнение мира силой Света.

Путь и направление должна выбирать духовная элита. Ее ответственность здесь тотальна. Именно она должна будет выбирать направления развития и отвечать за стабильное движение всего общества к заданным целям.

Силовые структуры — это наиболее слабо реформируемые элементы государства. Здесь нужны будут особые решения, позволяющие снять напряжения внутри этих структур, поддерживать их устойчивость к внешним и внутренним воздействиям. Обычные меры в этих случаях малоэффективны. И здесь решающую роль будут играть принципы отбора людей в такие структуры. Он должен будет производиться на основе сегментарно-ранговой дифференциации. В силовые структуры не должны допускаться представители слоев ординаров и тем более маргиналов, что сплошь и рядом происходит сегодня. Только наиболее сознательные, наиболее культурно и этически развитые представители третьего сегмента (функционалов) могут быть допущены в силовые ведомства, и только лишь на низовые роли. ***Материальные люди, облаченные властью - это страшное зло, деформирующее психологию общества, способствующее созданию общей атмосферы недоверия к власти.***

Именно поэтому в таких структурах число материальных людей должно быть минимально. ***Ключевые посты в силовых ведомствах должны будут занять только представители сегмента ноократы — нематериальные, духовно и культурно развитые люди, принимающие и постоянно утверждающие в себе нормы космической этики.*** Их благосклонность никто не сможет купить ни за какие деньги. Эти люди будут выполнять свои задачи только в соответствии принятыми в обществе генеральными идейными основами: мировоззрением, идеологией, политическими принципами.

8.7. Ноосферная политика и ноосферная власть

Ноосферная политика — это практика ноосферной идеологии. Для ее реализации необходимо учесть следующие положения:

1. ***Одномоментный переход всех стран на ноосферные рельсы невозможен***, следовательно, должна быть запущена «цепная реакция» последовательной интеграции человечества в ноосферное сообщество. Человечество уже имеет опыт создания объединений государств (крупные империи,

военно-политические блоки и т. д.) хотя и не для целей ноосферы. Однако опыт создания и существования подобных объединений мог бы оказаться ценным в процессе перехода к ноосферному обществу. Достаточно изменить руководящую идеологию, а функциональная структура уже готова для перехода.

2. ***Общество должно идти к ясной цели «мелкими шагами» с остановками.*** Шаг вперед есть инновация. Остановки нужны для осмысления, для отступления (если нужно), корректировок и «подтягивания» отставших. Лучше вовремя остановиться, чем успешно восстанавливаться после катастрофы.

3. ***Экспертиза решений.*** Каждый экспансивный шаг человечества должен подвергаться экспертизе на соответствие инвариантам развития и согласовываться с возможностями биосферы. Следует усилить научные исследования законов развития Вселенной, создавать имитационные модели биосферы и общества. Это позволит предвидеть будущее и избегать ошибок в управлении и политике. В этом отношении централизованное управление имеет преимущество, т.к. управлять многочисленными «свободными» бизнесменами практически невозможно.

4. ***Человек обязан сосуществовать со всеми подсистемами биосферы.*** Возведение нового этажа не должно до основания разрушать предшествующего, но постепенно заменять устаревшие конструкции на более совершенные. Например, новые научные знания наслаиваются на старые, религии заимствуют свои догмы от предшественников, политические системы тянут за собой «системную память» от прошлых эпох.

5. ***Концентрация усилий.*** Следует умело концентрировать ресурсы в нужном месте в нужное время (синергетическое управление). Например, животные интенсивно размножаются при обильном питании. Кристаллы растут быстрее в концентрированных растворах солей. Нож режет благодаря концентрации давления на острие лезвия. Капитализм опирается на концентрацию усилий индивидуумов. Власть возникает при концентрации ресурсов у властной персоны. Пассионарность лидеров есть следствие концентрации психической энергии в некоторых людях. Иерархия — это не только влияние, но и неравномерное распределение ресурсов на иерархических уровнях. Целесообразно концентрировать усилия на создании ноосферной элиты и ноосферного образования. Элита должна концентрировать усилия на переформатировании психики лидеров и народных масс.

6. ***Ограничение потребностей.*** Необходимо научиться ограничивать потребление. Согласно *ноосферной экономической теории следует отказаться от тупиковой идеи постоянного наращивания ВНП.* Лидеры потребления («сытые») уже превысили планку разумного потребления, а «голодные» до неё ещё не дотянулись. Эта диспропорция усиливает враждебность богатых и бедных. Увеличение уровня потребления «голодных» до оптимального не будет вызывать их сопротивления, но снижению уровня жизни «сытых» соз-

даст сильный стресс. Сомнительно, чтобы такое альтруистическое преобразование происходило без социальных потрясений. *Стратегия самоограничения невозможна в условиях стохастического развития, но возможна при централизованном ноосферном управлении, построенном на сегментарно-ранговой основе.* Социализм с ограниченным, потреблением создаёт меньше дисфункций для биосферы. Желание «догнать и перегнать» капитализм по росту потребления погубило советский социализм. Аналогично погоня за ростом потребления может разрушить общество в целом.

Только «голодным» можно наращивать ВНП до научно обоснованного уровня, ибо *люди не могут долго терпеть лишения ради далёкой, непонятной цели.* Каждому человеку следует обеспечить достойное существование (без излишеств, которые могут подорвать устойчивость биосферы). «Сытым» следует наращивать производство тех продуктов, которые способствуют прогрессу человечества (информатика, коммуникации, генетика, нанотехнологии, некоторые биотехнологии, научные знания, моделирование эволюционных процессов и пр.). Остальные продукты они уже имеют в избытке.

7. ***Ноосферная комбинаторика.*** Будущее строится путём комбинирования ранее существовавших структур, процессов, законов. Поэтому *ноосферная экономическая формация может возникнуть как интеграция и комбинация известных индивидуалистских и коллективистских обществ.* Ноократическое устройство общества не должно препятствовать стохастизму научного поиска, а капитализму необходимо взять под контроль рыночные отношения, ограничивая их зоосферную направленность. Централизованное планирование должно сочетаться с элементами стохастизма. а системная несвобода личности - с осознанной необходимостью.

8. ***Ноосферное общество может существовать только на основе коллективизма***, ибо коллективизм облегчает следование за элитой. Альтруизм должен всемерно поддерживаться средствами социального и политического влияния. Эгоизм (индивидуализм) характерный для капитализма, должен уйти на второй план. Кибернетические методы могут устранить недостатки централизованных систем управления (см. соответствующую статью гл.8). Местная самоорганизация необходима, так как «центр» не способен охватить качественным управлением все проблемы подсистем. Скорее всего, *оптимальным будет жизнеустройство, сохраняющее элементы поискового стохастизма на фоне централизованного управления.*

9. ***Общечеловеческое управление должно быть рефлексивным, синергетическим.*** Ноосферное управление должно усиливать прогрессивные и тормозить регрессивные процессы. Синергетическое управление основано на точном воздействии в нужное место и в удобное время, и должно заменить естественный отбор. Инициативу элементов организации не следует подавлять. Используя рефлексивное управление, следует провоцировать дви-

жение в указанном направлении. Это будет создавать ощущение свободы выбора.

10. ***Синергетическое управление нужно использовать и в сфере экономики.*** Бурную энергию индивидуального предпринимателя можно не пресекать. Лучше эту энергию направить в указанном направлении, вводя ограничения, нормативы, осуществляя контроль.

11. ***Ноосферное жизнеустройство должно удовлетворять инстинкт собственника, от которого нельзя избавиться, и в то же время развивать ноосферные устремления разума***. Управляя поведением (воспитание, образование, идеология и пр.), можно удовлетворять чувства собственников, сохраняя ощущение собственности, ощущение свободы, переключая интерес с частной собственности на общественную. Экономические кризисы могут служить катализаторами процессов переадресации. Постоянные стрессы (перенаселённость, неблагополучная экология, угрозы существованию) могут активизировать прогрессивные и альтруистические программы поведения.

12. *Рудиментарная психика продолжает руководить поведением людей, поэтому «цивилизация потребительства» ещё не закончилась.* Для перехода из зоосферы в ноосферу следует начинать с верхних этажей управления и власти, ибо эволюция обычно в большей степени затрагивает «верхние этажи» систем управления.

Целью любой сложной системы является обеспечение гомеостаза и возможности развития. Каждая система связана с окружающей средой входами и выходами, поэтому оказать влияние на УО можно только через входы и выходы. На входы поступают ресурсы (материалы, энергия, информация). Под ресурсами будем понимать не только вещество, энергию и информацию, но также и «духовные» ресурсы, без которых человек испытывает сильный дискомфорт.

Если перекрыть входы и выходы, то можно «удушить» систему. Чтобы избежать неприятностей, система должна совершить действия, направленные на выживание. Если перекрытие входов и выходов сопровождается определенными условиями, выполнение которых снимает блокаду, то это уже ***рефлексивное управление. Таким образом, все виды власти базируется на возможности распоряжаться ресурсами***, поэтому к власти приходят только богатые люди или имеющие возможность распоряжаться коллективными ресурсами общества.

Синергетическое управление «провоцирует» исполнителя на требуемые действия без насилия, используя его естественные потребности. Например, мозг не влияет на каждую отдельную клетку организма. Достаточно создать в межклеточной жидкости требуемую концентрацию нужных молекул и клетка сама будет «знать», что ей делать. Для организации ноосферно-

го общества надо создать такие условия, чтобы люди сами захотели жить в нем.

Чтобы повести людей за горизонт, в ноосферное будущее, добиться добровольного ограничения в потреблении, надо подняться над животными программами поведения и с высоты разума показать, что ждёт впереди. В такой ситуации надо сделать людей «зрячими», чтобы они увидели будущие угрозы. Возможно, тогда они добровольно примут бремя пути. А это возможно, как мы показали, только при ноосферном образовании, воспитании, ноосферном мировоззрении.

8.8. Ноосферная геополитика

Человечество должно развить чуткость, если хочет миновать катастрофу... Катастрофа неминуема, если не примут Руку Водящую. Люди должны понять, что им даётся возможность пройти сечу и все теснины с помощью Высших Руководителей, но нужно не отринуть Руку Помощи. Иерархия держит по возможности равновесие, но сумма свободной воли [человеческой] может превозмочь наставления.

Н.К. Рерих

Геополитические стратегии ноосферного общества коренным образом отличаются от тех, что господствуют в мире нынешнем — терзаемом территориальными, религиозными, этническими и прочего рода распрями.

Все современные геополитические стратегии являются по сути практическим применением описанных выше идеологий, подавляющее большинство которых является толпо-элитарными (или просто элитаристскими). Иными словами, в современном мире геополитические стратегии формируются и проводятся в жизнь силами элит и их же волей — естественно, в их же интересах.

Внешняя политика Западных государств является, в некотором смысле, продолжением внутренней политики. «*Лишь ничтожное меньшинство граждан в системе западной государственности избираются снизу. Это — представительная часть власти. На всех уровнях социальной иерархии, начиная от местных общин и кончая уровнем страны в целом, происходит превращение партийных активистов в часть правящего слоя, происходит сращивание политики и управления. Политики становятся сотрудниками концернов, занимают совсем не политические посты. Образуются своего рода картели больших партий и клики профессиональных политиков*» (А.А. Зиновьев).

Геополитические стратеги ведущих держав прочерчивают от Юга и к Северу от Востока к Западу жирные оси на картах, перемещают картинки-страны с места на место, словно раскладывая пасьянс, и ища

вариант, который бы устроил, прежде всего, конкретную национальную элиту. Затем происходит разработка политических и военных операций, их финансирование. Затем наступает время конкретных действий по перекраиванию карты мира.

Реалии сегодняшнего мира таковы, что интересы всего человечества как уникальной космофизической общности остаются вне конкретных геополитических стратегий. Ни одно геополитическое направление так и не разработало концепции, которая имела бы целью глобальное движение мира к единению не на основе диктата какой-либо одной страны, одного военного или политического блока, а на основе общепланетарных интересов, интересов цивилизации в целом.

Становится все более очевидным, что таксонами объединения людей в XXI в. являются уже не столь четко очерченные географические границы. Земной шар перекрывается олигархическими, экономическими, технократическими объединениями, которые создают свои филиалы и объединяющие производства в самых разных участках планеты, стягивая их в эпицентры экономического, финансового, властного режима, пытаясь объединить возможности экономики с теми или иными государственными властными системами или системами объединенных государств. Выявляется пять или шесть таксонов нового сопряженного взаимодействия, которые получили название цивилизаций в работе отечественных экологов и социологов и особенно в современных разработках больших и малых антропных принципов Б. Картера и антропного принципа, объединенного нашим крупным космологом К.Э. Циолковским.

Процессы доминирования геополитических многополюсных взаимодействий при разделе недр Земли и других ее богатств, демографические кризисы, которые будут нарастать (к 2050 г. население планеты достигнет 8 млрд. человек). При очень больших миграционных потоках, приобретающих стихийное движение, усиливающиеся биосферные изменения земного шара вызывают необходимость быстрейшей *интеграции научного видения планеты как космического живого и косного образования* и той социально-экономической, геополитической организации, которая складывается сегодня.

Общества, имеющие в основе толпо-элитарную структуру, в принципе не могут быть заинтересованы в построении цивилизации, единой в своих главных идеологических устремлениях, рассматривать каждый народ, каждый этнос как бесценную часть единого целого. Именно эта позиция для ноосферной геополитической Доктрины является базовой, основополагающей. *Ноосферное общество должно исходить из принципа онтологического единства всей цивилизации, состоящей из множества различных этносов и народностей, принадлежащих разным расам.*

Ноосферная геополитика основывается на представлении о территории планеты Земля *как общем достоянии всех землян, то есть всех народов, составляющих человеческую цивилизацию планеты Земля.*

Ноосферная идеология исходит из принципа уникальной ценности каждого этноса и каждого народа, племени, этнической группы, поскольку создание единой по своим устремлениям цивилизации возможно только через гармоническое сотрудничество каждой отдельной, уникальной по своим особенностям, общности людей

Полифония эгрегоров человеческих сообществ является, несомненно, одной из программ, актуальных для развития всей биосферы и человека как ее части. В силу этого **многополярность мира как проявление полифонии эгрегоров также является одной из космических программ, актуальных для биосферы.**

Навязываемая миру тенденция к созданию монополярного мира (мондиализм), управляемого из единого центра элитой, сформировавшейся не на основе сакральных законов, является тупиковым путем, чреватым усугублением системного кризиса и общей катастрофой.

Ноосферная Доктрина строится на законе Иерархичности как системообразующем геополитическом факторе. Это значит, что каждый этнос, народ и вообще любая исторически сложившаяся общность людей в любой конкретный исторический момент не могут быть тождественны друг другу. Они всегда будут розниться по интегральному энергетическому возрасту составляющих их индивидов (закон суперпозиции), что будет выражаться, прежде всего, в объеме и качестве культурных накоплений.

Народы и этносы всегда будут розниться также по уровню своей пассионарности: в каждый исторический отрезок всегда будут иметься народы, имеющие больший запас пассионарности, и те, которые будут находиться в состоянии стагнации, спада или распада (разрушения).

Выстраивание глобальной геополитической стратегии для ноосферной цивилизации должно учитывать эти факторы. Каждый народ и каждый этнос должен занять в общей семье то место, которого он объективно заслуживает. Имеется в виду его роль в общей системе управления ноосферной цивилизацией, уровень представительства его культурных продуктов в СМИ, его значение в решении важнейших общецивилизационных проблем и многое другое.

Ноосферная геополитика базируется также на принципе *эволюционной целесообразности*. Каждый народ и этнос должен иметь возможность проживать на территории, которая более всего может способствовать реализации его внутреннего потенциала, территории на которой развитие его могло бы идти динамичнее и гармоничнее. Это должна быть территория, отвечающая особенностям физиологии представителей того или иного этноса, уровню и глубине его исторических связей с нею.

Размер территории, который должен быть предоставлен народу или любой другой общности людей, должен устанавливаться по объективным научным нормативам, разработанным законодательными институтами ноосферной цивилизации.

Каждый народ и каждый этнос должны иметь свою доминирующую специализацию, некий основной род занятий и совокупность направлений деятельности (это зависит от уровня технологического развития, численности народонаселения и прочих факторов), который позволил бы ему успешно активировать свой внутренний эволюционный потенциал. Центральный модуль управления должен интегрировать специализированную деятельность отдельных народов в системный механизм общецивилизационной деятельности.

Расселение народов, привязывание их к той или иной территории, выделение ее должны производиться на основе интересов общей экологической безопасности планеты, определяться возможностью приведения любого ее участка в экологически чистый, имеющий позитивную энергетику район.

Все геополитические стратегии ноосферного общества должны разрабатываться централизованно в соответствующем подразделении Центрального модуса управления на основе научных аналитических разработок, с учетом перспектив развития цивилизации на грядущие столетия и тысячелетия.

Именно на основе перечисленных принципов и должна строиться геополитическая стратегия цивилизации.

Генеральным направлением геополитической стратегии всех стран мира должна стать космическая антропоэкология как сочетание естественно-природных свойств планеты, Космоса, Вселенской эволюции, аксиологических задач, онтологических свойств этого явления и социальных перспектив выживания человечества в начале XXI века.

Последнее является важнейшим фактором, даже современным императивом, поскольку социальный мир, мир экономического развития человечества все больше входит в очень трудный период противоречий, возбуждения террористических и антагонистических отношений в области политики, геополитики, экономики, религиозных, сектантских противостояний. Для всех этих противоречий характерно, что естественно-природные космопланетарные силы, свойства и потоки объединяются с социально-историческими процессами.

Политические контакты, взаимосвязи необходимы каждому государству. И в каждом государстве они имеют свою специфику. Об этом же говорит таблица, где сравниваются международные политические связи техногенных и духовно ориентированных государств.

Специфика политического взаимодействия демократических и ноосферных государств

№	Демократическое государство	Ноосферное государство
1.	Осуществляет международную деятельность исключительно в порядке получения тех или иных выгод, ресурсов.	Выстраивает международную деятельность исходя из долговременных интересов обеспечения экологической чистоты бытия.
2	Использует силовые ресурсы для решения международных проблем. Преобладает экономически силовая составляющая международных контактов.	Опирается в своей международной деятельности на силу ненасилия. Доминирует экологическая составляющая международных контактов.
3	Глобализация является основным мотивом и целью выстраивания политических режимов в странах мира.	Экологизация становится основным мотивом выстраивания нового мирового порядка.
4	Надгосударственные структуры в целом обслуживают интересы ключевых (доминирующих) стран мира.	Надгосударственные структуры обеспечивают продвижение идей экологизации бытия в самые различные страны мира.
5	Политик есть игрок команды с определенными позициями относительно интересов поддержи-вающей ее социальной группы.	Политик есть самоопределяющийся человек в пространстве самореализации во имя обеспечения самореализации других людей.

Наши комментарии будут включать ряд тезисов, дополнительно раскрывающих содержание политической деятельности ноосферного государства в ее международных аспектах.

Сегодня, как и в прежние столетия интенсивного развития экономики, идет столкновение интересов стран в борьбе за ресурсы Земли. И политики организуют этот процесс, объединяя и разъединяя интересы, проводя или продвигая на международной арене необходимые, как им представляется, решения. Механизмов таких решений довольно много, но суть одна — доступ к ресурсам. Отсюда и идея анклавного развития, которая все более реализуется в мире именно по этому основанию. В зонах получения ресурсов для ограниченных групп людей должен быть создан удовлетворяющий небольшие элитные группировки образ жизни, обеспечивающий как удовлетворение их амбиций, в том числе на уровне контактов, так и относительную социально-политическую устойчивость той или иной территории за счет консенсуса международных элит.

Совсем иначе должно быть построена геополитика ноосферного государства .Цель его цель элиты должно являться духовное развитие народа , она должна начать интегрировать на международной арене те группы государств, те системы международных связей, те информационные сети, что ориентированы на новый тип отношений к реальности. Именно экологически чистые анклавы должны рассматриваться как точки роста, по-

тенциально охватывающие всю территорию, всех людей без исключения. Экологическое мышление, преобразующее в первую очередь самого человека, есть планетарное, согласованное с глобальными задачами цивилизации как космического образования.

8.9. Ноосферная экономика

В области экономики ноосферная идеология утверждает приоритет общепланетарных интересов над интересами отдельных государств, сообществ государств, военно-политических блоков , экономических и политических союзов.

Новая ноосферная парадигма мироустройства соединяет его с социоприродной гармонией, с сознательным ограничением материального потребления, усилением роста роли общественного интеллекта в сторону становления образовательного общества. «Мировоззрение человечества должно сместиться от доминанты «свободы» к «ответственности», от доминанты «индивидуализма» к доминанте «общинности». Движение к ноосферной экономике востребует плановую экономику и долгосрочные стратегии развития, ставит задачу обуздания стихийно-разрушительных сил глобального рынка». «Ноосферная экономика есть плановая, рыночная, управляемая, наукоемкая, квалитативная экономика с постепенным переходом от функционала прибыли, к функционалу качества жизни. Ноосферная экономика есть «экономика общественного интеллекта», в которой образование становится «базисом духовного и материального воспроизводства». Главный вектор трансформации — это переход из состояния «Разума-для-Себя» в состояние «Разума-для-Биосферы, Земли, Космоса», в котором человек учится управлять социоприродной эволюцией.

Обратим внимание: если марксистская экономика во главу угла ставила материальное производство (базис), то ноосферная экономика таким базисом определяет человеческий фактор. Образование, культура, «функционал качества жизни» — вот тот базис, на котором должна быть выстроена ноосферная экономика. Это положение в корне изменяет всю систему жизнедеятельности человечества.

Весьма интересно и полезно сравнить системы базовых экономических ценностей современной техногенной и будущей, ноосферной цивилизаций. Выявляется семь таких сравнительных параметров.

Базовые ориентиры техногенной и ноосферной экономики

№	Экономика техногенной цивилизации	Экономика ноосферной цивилизации
1	Владение собственностью во имя получения прибыли.	Владение собственностью во имя творчества.
2	Создание финансовых институтов для регулирования потоков капитала.	Создание творческой среды для освобождения каждого человека.
3	Принципиальная антиэкологичность экономики.	Принципиальная экологичность экономики.
4	Человек как элемент организации.	Человек — творец.
5	Распределение прибыли согласно воле владельцев.	Распределение прибыли согласно воле творцов.
6	Деньги как эквивалент обмена товарами и услугами.	Деньги как знак признания человека-творца.
7	Накопление богатства в вещественной форме. Все овеществляется.	Развитие творчества во имя творения жизни. Накопление жизни в себе и в среде.

Ноосферная цивилизация не может позволить себе сохранить не только экологически неблагополучные предприятия, но и вообще гигантские предприятия, которые уже просто своими размерами и размерами протекающих в них процессов вносят гигантские диссонансы в окружающую среду. И речь не идет об их немедленном закрытии, что просто невозможно, а о постепенном замещении вследствие все большего освоения так называемых «закрывающих» технологий, своей эффективностью просто вытесняющих традиционные товары и процессы.

Экономика, как и люди, очень инерционна. Отсюда и темпы ее преобразования. Что-то будет уходить сразу просто из-за внешних обстоятельств невозможности действия. Что-то будет самоликвидироваться из-за ухода людей, которые больше не захотят трудиться в условиях такой деятельности. Что-то будет перебазироваться в сельскую местность (экологически чистые производства).

Должна последовать волна продуманного и естественного закрытия ряда производств. Здесь, в первую очередь, следует говорить о большинстве военных предприятий. Переход на психоэнергетические методы охраны и защиты страны и Земли сделает эти структуры просто ненужными.

Ноосферное государство полностью откажется от собственной экономики: она станет частным делом свободных граждан ноосферного общества. Но государство, в лице своих институтов сможет реализовать общую волю этих граждан на сохранение и гармонизацию окружающей биосферы и космосферы , что является ключевым условием развития жизни самого человека. Для этого будут формироваться разнообразные программы, подбираться их исполнители, инициироваться или поддерживаться общественные движения. Частное в этом случае все более будет становиться на-

родным, как объединяющим людей в их творческих порывах, в их реальной контактности, в их каждодневном взаимодействии во имя собственной самореализации.

Ноосферное государство должно будет заниматься определением степени готовности владельцев и управляющих экономическими структурами самой различной формы. Оно должно будет требовать от них определенного стандарта знаний, который обеспечит понимание ими общих задач управления в ноосферном обществе. В отличие от стихийной рыночной регуляции, ноосферное государство будет допускать к управлению людей, определенным образом подготовленных. В экономику все более будет проникать объемное понимание процесса жизни, основанного на ускорении развития сознания, творчестве, самореализации человека. Естественно, что это породит коренные изменения ее структуры, когда многие ресурсоемкие изделия будут изыматься из производства именно по этой осознанной и осознаваемой причине.

Новая экономика будет иметь выраженную тенденцию к минитюаризации предприятий — сама задача большей экологичности будет подталкивать к такого рода решениям. Энергоемкие виды деятельности будут все более замещаться с помощью «закрывающих» технологий на другие, упрощающие и куда более эффективные.

Новая экономика будет всецело жизненно-ориентированной, рассчитанной на обеспечение расширенного воспроизводства жизни, а не вещей. В условиях, когда начнется бурное развитие самого человека, это создаст довольно любопытный симбиоз минимизации внешне вещественного (вокруг жилья и его структуры) и максимизации сугубо человеческого.

Теперь перейдем к структуре народного хозяйства в ее нынешних и будущих параметрах. Обозначим пять основных.

Сравнительные характеристики структуры народного хозяйства техногенной и ноосферной цивилизаций

№	Техногенная цивилизация	Ноосферная цивилизация
1	Ориентация на развитие внешнего вещного мира за счет повышения количества вещей и услуг, их разнообразия относительно различных групп потребностей.	Ориентация на развитие человека и его способностей.
2	Преобладание отраслей, ориентированных на переработку «сырья» природы.	Ориентация на отрасли, автотрофно удовлетворяющие потребности людей.
3	Глобализация экономики.	Локализация экономики.
4	Конкуренция как средство регулирования экономических отношений.	Сотрудничество как средство усиления творческого потенциала деятелей.
5.	Специализация как условие достижения высокой конкурентоспособности.	Универсализация творцов в их волнах самореализации.

Подобное видение характеристик структуры народного хозяйства не может не вызвать массы вопросов, требующих своего комментирования.

Экономика в духовно ориентированном государстве не может не быть подвижно-творческой в своей основе. Такая экономика есть и будет экономикой гармонизированного мышления. Она не будет преследовать иных целей, кроме самореализации человека в экологичных отношениях с внешним миром.

Деньги будут применяться только относительно международных контактов и потоков товаров. Люди будут предпочитать делиться и обмениваться продуктами своего творчества. И возврат к натуральному обмену не есть возврат к примитивизму. Скорее и точно наоборот — обмен энергиями есть всегда усиление каждой из участвующих сторон. И люди все больше будут ценить эту непосредственность Любви.

Экологичность как лейтмотив новой экономики есть не только внутреннее и внешнее ограничение развития, а стимул ноосферного развития, содержание которого беспредельно, как беспредельна сама жизнь. Экологичное порождает экологичное. Другого пути нет. Любое отступление порождает и другое наполнение тому, что признается результатом экономической деятельности. И этот двойной фильтр порождает не только новые условия игры, но и создает импульс ее распространения, ибо слишком быстро и слишком явно экономика жизни набирает такие обороты, которые обычная и выдержать не может.

Минимизация экономической роли государства будет способствовать пробуждению тех уровней инициативы, которые только консервировались структурами государства, теми людьми, которые ассоциировали себя с государством («государевы люди»).

Развитие государства нового типа породит и еще одно следствие — самоналадку систем отношений с миром, что приведет к изменению всех основ организации экономики. И произойдет это только через понимание сути свободного человека, его действий во имя процветания Земли и Космоса. Именно такая центричность обеспечит всем возможности созидания невиданных доселе масштабов при крайне бережном отношении к экологии на основе экологии собственного сознания.

Следующая сравнительная таблица посвящена воспроизводству жизни в городах.

Роль государства в организации экономических процессов в настоящее время и в духовно ориентированной (ноосферной) цивилизации

№	Техногенная цивилизация	Ноосферная цивилизация
1.	Государство продвигает крупные экономические сделки на международный рынок.	Государство обеспечивает представление об экономике страны за рубежом.

2.	Государство монополизирует определенные виды торговли.	Торговля полностью в частных руках.
3.	Государство облагает налогами международные торговые сделки (таможенные платежи).	Государство собирает фиксированный сбор, единый для любых торговых сделок.
4.	Государство контролирует качество вывозимых и поступающих в страну товаров.	Государство защищает страну от не экологичных товаров, на поставки которых налагается полный запрет.
5.	Государство обустраивает пограничную инфраструктуру страны.	Государство обустраивает пограничную инфраструктуру страны.
6.	Государство готовит кадры для обеспечения своей внешнеэкономической деятельности.	Государство отбирает людей, способных реализовать программу защиты страны от не экологичных изделий и способствовать вывозу экологичных изделий (товаров).
7.	Государство определяет приоритеты баланса отношений и регулирует складывающуюся ситуацию изменением различного рода тарифов и льгот.	Государство имеет только один приоритет: из страны и в страну должен поступать экологичный товар или оборудование экологичного типа для их производства.

Экологичность как лейтмотив новой экономики есть не только внутреннее и внешнее ограничение развития, а стимул ноосферного развития, содержание которого беспредельно, как беспредельна сама жизнь. Экологичное порождает экологичное. Другого пути нет. Любое отступление порождает и другое наполнение тому, что признается результатом экономической деятельности. И этот двойной фильтр порождает не только новые условия игры, но и создает импульс ее распространения, ибо слишком быстро и слишком явно экономика жизни набирает такие обороты, которые обычная и выдержать не может.

Минимизация экономической роли государства будет способствовать пробуждению тех уровней инициативы, которые только консервировались структурами государства, теми людьми, которые ассоциировали себя с государством («государевы люди»).

Развитие государства нового типа породит и еще одно следствие — самоналадку систем отношений с миром, что приведет к изменению всех основ организации экономики. И произойдет это только через понимание сути свободного человека, его действий во имя процветания Земли и Космоса. Именно такая центричность обеспечит всем возможности созидания невиданных доселе масштабов при крайне бережном отношении к экологии на основе экологии собственного сознания.

Сравнительная таблица ниже посвящена воспроизводству жизни в городах.

Сравнение образа жизни в городах и в экопоселениях.

№	Город и его черты	Экопоселение и его параметры
1	Множество людей и социальных групп вне личных контактов и взаимодействий. Обезличенность.	Контактная группа.

2	Глубокая кооперированность экономики. Кооперируются как творцы, так и исполнители (большинство, внешне).	Экономика выступает способом самореализации людей. Кооперируются творцы.
3	Массовое товарное (услуговое) производство.	Сочетание ремесленного и массового производства в системе внешней кооперации.
4	Интеграция в мировую экономику.	Локализация. Кооперирование для участия в мировом хозяйстве.
5	Развитие городской инфраструктуры.	Отсутствие искусственной инфраструктуры городского типа.
6	Отрыв от природы и от условий гармонизирующего типа.	Гармонизация с природой.
7	Производство больших объемов отходов. Недостижимость их полной утилизации.	Практическое отсутствие отходов или достижимость их полной утилизации.
8	Город есть отчужденное пространство, как и отчуждена от природы его экономика.	Экопоселение интегрировано в природу, как интегрирована в природу экономика эко-поселений.
9.	Город расслаивает население экономически.	Эко-поселение экологизирует население, пробуждая в нем служение другим в естестве потребностей.
10	Экономика города инерционна.	Экономика эко-поселений творчески мобильна.
11	Человек есть вещь в экономике города.	Человек есть творец в экономике эко-поселений.

Итак, экономическая модель ноосферной цивилизации должна соответствовать базовым ценностям цивилизации. С другой стороны, модель должна служить целям истинной модернизации, мобильности и динамичности экономики. Она должна в максимальной степени способствовать раскрытию созидательного потенциала народа и личности. Именно в творчестве, в преумножении естественных возможностей человека, в постоянном повышении природной продуктивности данного нам мира проявляется богоподобная сущность человека. Таким образом, ноосферная экономическая модель должна обеспечивать истинный прогресс, инновационный прорыв цивилизации. Именно такую модель предлагают нам российские ученые.

Рис. 93. Каноническая поблема поиска глобального экстремума

8.9.1. Динамическая ноосферно-синергетическая экономическая модель

Известно, что управление в иерархических моделях, даже расширенных классической системой обратных связей, не обеспечивает эффективность оценок, т. к. по мере углубления на новый уровень иерархии связи и полученные функциональные зависимости несут в себе все возрастающие смещения (ошибки).

Данная проблема еще более усложняется, если учесть, что формируемая система функционалов на каждом уровне значительно зависит от начальных и граничных условий.

Самарина Г.П., Дорошко С.Е., Чекирда В.А. Ноосферная экономика: назад к истокам. Базисное значение труда и мотивации

Ошибки в принятии решения поражают своими величинами смещений в управленческих функционалах всех уровней. Рассмотрим это на примере классической задачи оптимизации каждого иерархического уровня. Понятно, что любое оптимальное решение может быть найдено, при условии, если корректно заданы начальные и граничные условия. Напомним, что в реальной экономике эти условия также являются функционалами, которые формируются как верхними, так и нижними иерархическими уровнями. В результате мы имеем каноническую проблему поиска глобального экстремума зачастую нелинейных функционалов в поле множества локальных экстремумов. условий, порождаемых каждым из уровней. Это вытекает из логики эволюционной, динамической экономики в ее современной интерпретации, требующей рассматривать ноосферную экономику как целостную систему, а не ее отдельные уровни макро, мезо, микро как это было принято в прошлом 20-ом веке благодаря работам основателей классической и неоклассической экономики. Экономические результаты неоклассического подхода наглядно проявляются в сегодняшних системах управления государством, регионами, отраслями, организациями, подразделениями и собственно рабочими местами персонала.

Практически в этих условиях такая задача с трудом решаема даже в настоящее время, несмотря на высокий уровень компьютеризации современного общества. В результате на всех этапах **управления**, от анализа до планирования даже при условии, что экстремум найден (вопрос какой глобальный или локальный?!), высока вероятность того, что исследователь, управленец некорректно учел функционалы начальных и граничных условий. В итоге он сталкивается с классической поговоркой системных аналитиков: «Е***сли на вход совершенной системы подать мусор, то на выходе будет получен высоко оптимизированный мусор***». С данными проблемами общество столкнулось еще в середине XX века. Чтобы осмыслить всю сложность описанных выше проблем рассмотрим интерпретацию, представленную на **рис. 93** в виде графического образа.

Рис. 94. Зрительный образ n-мерного иерархического критерия Самариной.

Графический образ развития, например, эталонного тестирования (нормирования) как системы координирует вертикальные и горизонтальные связи микро, мезо и макро среды организации (отрасли). По мнению ведущих специалистов в области экономики, необходимо разработать методологию, с одной стороны, передающую не только традиционные горизонтальные уровни, но и их вертикальные срезы, а с другой, отражающую целостно, системно их взаимодействие. В итоге можно получить единую динамическую эталонную систему нелинейного (зачастую существенного) взаимодействия этих двух системных срезов как единого целого. Опыт практической работы по эталонному тестированию 10 отраслей РФ, США и соответствующим им фирмам, данные которых были получены из Интернет-баз ФКЦБ РФ, SEC USA, BEA DOC USA, показал, что при планировании большинство фирм используют принцип «от достигнутого» уровня. На этот недостаток неоднократно обращали все ведущие экономисты. Необходимость эталонного тестирования ими осознавалась, но методические подходы не были разработаны. В связи с этим ограничением из всего многообразия пространства решения, представленного на **рис. 94** мини-поверхностями 1, 2, 3, фирмы формируют зону «оптимального решения», условно отраженную поверхностью «Область решений». Согласно исследованиям Г.П. Самариной, различных отраслевых моделей из всего многообразия решений, лежащих в том же пространстве решений 1, 2, 3, формируется своя оптимальная зона — поверхность 3, которая также будет с высокой долей вероятности далекой от совершенства. Как правило, эти две поверхности оптимальных решений отражают видение эффективности управления со стороны макро-, мезо- и микросреды. В итоге модели макро-, мезо- и микросреды имеют смещения по оценке оптимальных решений, что наглядно видно на **рис. 94**.

Сторонники **микроэкономики** искренне убеждены, что определенная ими поверхность 1, это не локальный, а глобальный экстремум. Как не парадоксально, приверженцы **макроэкономики** уверены, что глобальный экстремум расположен на **поверхности 2**. При этом ни одна из сторон не собирается уступать, ведь тогда они вынуждены будут признать ошибочность своих

«классических» подходов. Согласно Edward C. Prescott и Finn E. Kydland, последствия для современной экономики, науки, будут тяжелыми: «...к сожалению, динамическая экономика трудна для новичков, чтобы учиться...» В результате пропасть «...между **исследованиями** и **обучением** экономистов...» будет всё более внушительной. Академики РАН В. Маевский и В. Макаров правы: «...в условиях **третьей** промышленной революции неизбежно будет усиливаться **разрыв объективной реальности и детерминированной** традиционной экономики».

Г.П. Самарина считает, что цель управления и моделирования заключается в том, чтобы с помощью обратных связей, показанных на рисунке 1.44., осуществить стягивание, корректировку начальных, граничных условий, что, в свою очередь, вызывает эконометрическое изменение модели в целом. Зоны 1 и 2 будут стягиваться в зону 3, в которой учитываются требования микросреды фирмы по оптимальному управлению персоналом и обеспечению его соответствующими технологиями и капиталом с учетом запросов макро, мезо среды.

В тоже время, учитывая, что модели макро-, мезосреды отражают средние тенденции в отрасли, а фирма может по своим показателям превосходить эти данные, то в этом случае модели макро-, мезосреды корректируется в пользу моделей микросреды. Так как на самом деле оптимальная зона находится не в точке 3 или 2, а в точке 1, при условии, что фирма по всем показателям превосходит среднеотраслевые данные. Если же фирма явно отстает от средних показателей своих конкурентов, то можно с уверенностью сказать, что зона оптимума находится не в точке 1 и 3, а в точке 2, и всем подразделениям фирмы следует пересмотреть свои плановые показатели и оценку своей деятельности. Если же фирма по ряду показателей лучше среднеотраслевых, а по ряду хуже, то в этом случае производится подгонка и макро-, и микромоделей. Тогда зона 1 и зона 2 должны быть стянуты в зону 3. Данный процесс итерационен и каждое из изменений по любому количеству факторов (в наших исследованиях около 5 000 показателей по каждой отрасли) может осуществляться автоматически с помощью модифицированного метода Монте-Карло. Следует также обратить внимание еще на один немаловажный момент. Любой итерационный процесс в условиях отсутствия максимальной независимости каждого из иерархических уровней модели может с высоким уровнем вероятности порождать «несходимость» решений вплоть до выхода из области решений. Поэтому на этапе постановки задачи для построения динамических ноосферно-синергетических производственно-мотивационных моделей управления необходимо в рамках принципа независимости сформировать устойчивые иерархические уровни. Данный подход построения устойчивых иерархических уровней необходим, так как смещения порождают монополизацию рынков, что несовместимо с рыночными принципами.

Первый уровень (макроуровень) включает межгосударственные сопоставления по укрупненным социально-экономическим показателям: ВВП, ВНД, производительность труда, доля компенсации в объеме продаж, реальная оплата труда и т.д.

На **втором** уровне (макроуровень) происходит выбор страны-эталона и сравнение исходя из принципа подобия территориального, национального, социально-экономического, институционального управления. На **третьем** срезе проводится сравнение на региональном уровне (мезоуровень) с эталоном показателей с учетом особенностей в монетарно-фискальной политике и политике доходов и заработной платы. На **четвертом** отраслевом уровне (мезоуровень) дополнительно вводятся укрупненные показатели затраты-выпуск. Этот уровень является базовым для принятия решения о целесообразности дальнейших параллельных исследований. Критерий прост, если показатели зеркально противоположны в моделях и отличия составляют более 50%, то параллельные исследования не проводятся и, наоборот. Эталонное сравнение предусматривает параллельные исследования эталона и объекта. Если расхождения между показателями объекта и его эталонами увеличиваются более чем в 2 раза, то можно говорить о системных нарушениях и дальнейшие параллельные вычисления становятся бессмысленными. Это свидетельствует о системном кризисе в экономике, а не в объекте исследования. **Пятый** уровень (микроуровень) включает укрупненную детализацию отрасли по подотраслям с учетом функциональной направленности (целевых функций отрасли). Критерий выделения подотраслевой направленности также несложен. Если вариация по большинству показателей более 20–30 % целесообразно осуществить классификацию отрасли на подотрасли. На **шестом** уровне (микроуровень) проводится детализация по производственно-технологическим подразделениям (к примеру, в международных стандартах для строительной отрасли выделяется 14–20 подотраслей), каждое из которых делится на управленческое и производственное, а также основное и вспомогательное.

На **седьмом** уровне (микроуровень) происходит детализация по специальностям в укрупненной сквозной классификации специальностей по международной организации труда, а также североамериканской классификации специальности (около 770).

Таким образом, выделено семь уровней от рабочего места персонала до межгосударственных сопоставлений, на каждом уровне исследуются свои факторы, объединенные главным понятием в рамках кратко рассмотренной динамической ноосферно-синергетической производственно-мотивационной концепции. Любой уровень должен рассматриваться в векторном пространстве по 5 критериям: со стороны динамики, ноосферы, синергетики, мотивации и далее традиционно производственный вектор. Учитывая, что данная модель симметрична по четвертому уровню: три уров-

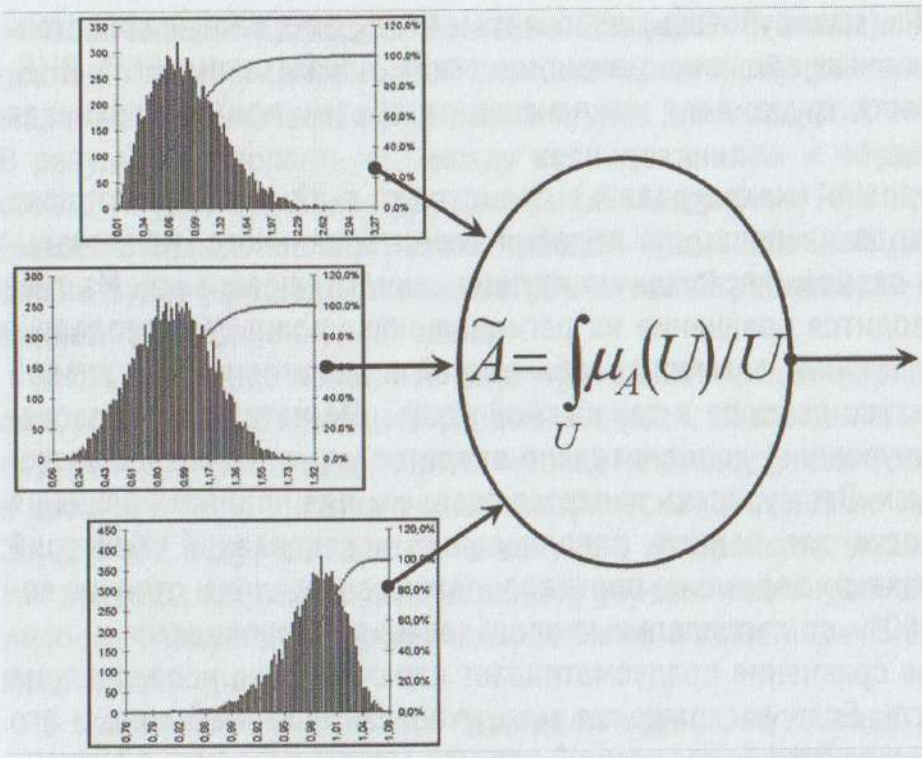


Рис. 95. Модель нейрона с тремя входами

ня сверху и три снизу, то на четвертом принимается решение о прекращении дальнейших параллельных исследований в случае неоднородности эталонных моделей с изучаемыми объектами. В предлагаемой семиуровневой модели все уровни иерархии, без исключения, объединены в нейронную сеть (**рис. 95**).

Даже при самом упрощенном подходе модель инициирует ариантов функциональных связей. Ее разнообразность становится более полновесной, как только осознается реальная природа вероятностно-динамической ноосферной экономики.

Следует отметить, что в настоящее время активно используется система нейронных моделей. Мало того, даже самые простые тесты, реализуются с использованием философии размытых функциональных пространств, поступающих на входы нейрона и формируемый размытый функциональный результат на его выходе. Каждый фактор, каждый элемент системы ими рассматривается в размытой, нечеткой форме, развивающийся в пространственно-временном континууме. В результате даже упрощенные модели бизнес-планов представляются в виде нейронной сети со своими прямыми и обратными связями. Модели как бы пульсируют в каждом элементе нейрона (факторе, переменной) в своем коридоре управляемости и рисков. В результате, формируя близкую к реальной экономике интегральную нейронную модель.

Это предложение по развитию моделей требует естественного пояснения. Практически необходимо ответить на вопросы: «Почему совершенствование динамической ноосферно-синергетической производственно-

мотивационной концепции, ее моделей можно обеспечить с помощью размытых множеств и нейронных сетей. Кроме этого, каким образом можно с помощью моделей поднять эффективность, доходность, снизить риски организаций и тем самым сформировать резервы для обеспечения их ноосферного устойчивого развития». Понятно, что один из рычагов обеспечения эффективного функционирования компаний это повышение эффективности их управления. Это можно обеспечить с помощью методов нормативного (индикативного, эталонного тестирования) анализа и планирования, которые основываются на эконометрическом среднеотраслевом нелинейном моделировании. В основу нормативных, эталонных моделей положены позитивные принципы и подходы, которые отстаиваются эволюционной и институциональной экономиками. Они предлагают анализировать и далее развивать экономику эволюционным путем, формируя на каждом этапе эволюции соответствующий ей институциональный базис. Тем самым они предоставляют всем участникам рынка, независимо от их нынешнего уровня понимания, управления, равные права и возможности по трансформации их бизнеса в зону устойчивого развития в последующие интервалы времени. Эволюционная, динамическая экономика твердо отвергает директивный, жесткий контроль, т.к. он неотвратимо приводит к принудительному переделу рынка и неизбежно, в конечном счете, формирует его монополизацию и последующую глобализацию, не имеющую ничего общего с рынком.

Эволюционная, динамическая ноосферная экономика и ее институциональное развитие как бы дает каждому участнику рынка право на ошибку в течение некоторого временного интервала. Это со всей очевидностью вытекает из того, что в условиях современной высоко динамичной экономики, которая развивается в условиях повышенной неопределенности и рисков, управленческие, экономические ошибки хозяйствующих субъектов неизбежны. В этих условиях только среднеотраслевая модель, а отнюдь не в среднем лучшая модель, может обеспечить максимальный эффект по реализации рыночных механизмов конкуренции и подавления тенденции глобализации, т.е. подавление механизмов конкуренции, уничтожению рынка, формированию тоталитарных систем управления и коррупции. В результате, при условии существования среднеотраслевой нормативной модели, исследуемое сообщество, государственная система и собственно общество получают мощный инструмент, который в совокупности с рыночным механизмом конкуренцией позволяет давать реальную оценку деятельности по эффективности, доходности, рискам и т.д. любой компании. Понятно, что этот же инструмент нормативных моделей на объективной основе позволяет собственникам, управленцам, персоналу компании осуществлять свое позиционирование на рынке. Их дальнейшие действия легко прогнозируемы. Каждая компания будет стремиться улучшить свои показатели, чтобы обеспечить свое выживание на рынке. В результате среднеотраслевая нор-

мативная модель начнет свое эволюционное движение в направление лучших предприятий отрасли, как за счет повышения качества управленческих решений, так и за счет выбивания из исследуемого сообщества всех малоэффективных и высоко рискованных предприятий, нежелающих и/или не умеющих, и/или не признающих объективные экономические законы рынка.

Значит, эволюционная, институциональная, динамическая, ноосферная экономика предельно выразительна. Она не только опирается на здравый смысл, но также убедительно доказывает, что один из действенных способов эффективного развития рынка и формирования резервов это построение эталонных, нормативных моделей. Т.к. они обеспечивают устойчивое снижение рисков, повышают доходности компаний, и как следствие позволяют образовывать резервы для развития исследуемого сообщества. Понятно, что данный предварительный эффект еще более усилится, поскольку на основе сформированных ресурсов организуются подразделения, которые будут обеспечивать повышение эффективности инвестиционных процессов.

В результате за счет снижения ноосферных (социальных, техногенных, экологических) рисков компании неизбежно будут обречены на дополнительный рост доходов. Стало быть, предлагаемая нормативная модель отрасли позволит совершенствовать отрасль в направления устойчивого развития.

8.10. Ноосферное управление

Человечество должно развить чуткость, если хочет миновать катастрофу... Катастрофа не минуема, если не примут Руку Водящую. Люди должны понять, что им даётся возможность пройти сечу и все теснины с помощью Высших Руководителей, но нужно не отринуть Руку Помощи. Иерархия держит по возможности равновесие, но сумма свободной воли [человеческой] может превозмочь наставления.

Н.К. Рерих

Сегодня самой главной проблемой в мире является отсутствие идеи-формулы оптимального устройства общества как таковой и механизма реализации основных прав граждан. Главным из них является неоспоримое право каждого человека как эволюционирующей энергоинформационной системы иметь все возможности для реализации своих задач.

В настоящее время ни в одной стране мира нет ни одной серьезной общественно-политической силы, реально заинтересованной в благополучии и эволюционном развитии каждого гражданина. Заявления лидеров различных партий о необходимости менять правящую элиту всегда имеют

один и тот же скрытый подтекст: заключающийся в стремлении достичь конкретных узких социально-политических, корпоративных и экономических целей. В большинстве стран ключевые роли играют наиболее алчные и хищные члены общества, расставляющие своих смотрящих на всех вертикалях и ветвях управления. Последствием этого стали:

– пренебрежение не только интересами всего Общества, но и существующими законами; а отсюда - полная анархия на всех уровнях государственного управления, и безответственность всех ветвей власти друг перед другом, и самим Обществом;

– отсутствие механизмов прямого и постоянного влияния Народа на своих слуг, что порождает невозможность отменять или влиять на откровенно преступные решения политиков, а отсюда и безнаказанность «властей предержащих», порождающая тотальное беззаконие и право сильного делать все, что ему вздумается.

Причиной такого положения дел является существующая в обществе система стихийного ранжирования людей в соответствии с их принадлежностью к тем или иным кланам и сословиям, их материальным положением. ***В силу этой стохастичности на ключевых управленческих позициях находятся материальные люди- то есть люди среднего и низкого энергетического возраста, не способные в силу своей ограниченности осознавать первостепенную значимость общепланетарных и общецивилизационных интересов.***

Ноосферная идеология провозглашает необходимость установления в обществе НООКРАТИИ как оптимальной системы управления. Путь к ноосферному управлению может открыть только ранжирование общества в соответствии с сегментарно-ранговым принципом, и «*сегментарная когеренция*» (сведение отдельных сегментов в общее, но не смешиваемое, русло) как ***ноосферный принцип общенародного единения.***

Ноократия есть система управления обществом наиболее духовными, культурными и образованными его представителями, которые представляют подлинные интересы всего общества в целом, соразмеряя эти интересы с глобальными земными и общекосмическими процессами. Ноократия есть общественный строй, в котором ориентация на духовное и культурное развитие является базовым, основополагающим принципом.

Ноократия строится на гармоничном совмещении принципа иерархичности — то есть подчинения низших сегментов общества высшим — и принципа самоорганизации потока жизни в рамках сформированных сегментов общества.

Система управления обществом выстраивается на основе сегментарно-ранговой классификации. Это означает, что в центральных органах управ-

ления ведущую роль должна играть специально подготовленная духовно-нравственная элита, понимающая свою деятельность как священнодействие, как служение общим задачам космопланетарного развития цивилизации в целом и каждого отдельного народа как ее части.

Система Управления строится по принципу пирамиды: верхние сегменты общества осуществляют контроль над нижними. Потому все ключевые позиции в верхних звеньях управления должны занимать представители сегмента ноократов.

Можно выделить пять основных направлений, на которые должна будет ориентироваться система управления ноосферной цивилизации.

Направление первое. ***Изменение системы и структуры международных отношений:***

1.1. Реформирование ООН в структуру с равным статусом каждого из входящих в него государств, принимающую решения консенсусно, с сочетанием специфики энергий каждого отдельного пространства мира.

1.2. Проведение в жизнь принципа (через соответствующие соглашения) организации мировой экономики, выражающегося метафорой «все делятся со всеми». Суть принципа: обеспечение права каждого жителя Земли на ежедневное питание, наличие культурно и природно обусловленного места проживания, получение стандартно минимального для жителя Земли образования на базе коренного права на жизнь.

1.3. Снятие всех военных (насильственных) форм в организации взаимодействия государств и переход на использование ненасилия (во всем спектре наличествующих на Земле энергий).

1.4. Привлечение необходимых ресурсов для мониторинга мировой ситуации и урегулирования возникающих напряжений.

1.5. Формирование международных экономических отношений на принципах взращивания экологического благополучия Земли (развертывание системы мирового права на базе этого кардинального принципа).

Направление второе. ***Использование ресурсов Земли:***

2.1. Создание и реализация международных проектов по:

2.1.1. Поиску альтернативных источников энергии, использующих естественные энергетические поля.

2.1.2. Переходу на питание экологически чистыми генетически немодифицированными продуктами, (выстраивание законодательной базы и самостоятельное принятие ограничений отдельными странами).

2.1.3. Разработке экологически оптимизированной схемы транспорта, учитывающей пределы ресурсов Земли, с рекомендациями относительно развития конкретных транспортных средств.

2.1.4. Поддержке, в том числе и через ООН, перехода населения к природосообразному образу жизни на базе возобновляемых ресурсов.

2.1.6. Ориентации на миниатюризацию изделий, изготавливаемых из природно невозобновляемых ресурсов, в том числе с проработкой ключевых организующих идей утилизации использованных ресурсов.

2.1.7. Отказу от производства всех видов энергий на базе природонесообразных принципов их извлечения (большая гидроэнергетика, тепловые и атомные станции, ТЭЦ и пр.).

Направление третье. ***Развитие образования в мире:***

3.1. Насыщение через имеющиеся и возможные международные структуры системы образования идеями и технологиями (психология, философия, родной язык и пр.) относительно реальных возможностей развития человека как ключевого агента космической реальности (в рамках зон опережающего для каждой культуры развития и через соблюдение принципа добровольности участия).

3.2. Подготовка и насыщение Интернета ресурсами на базе ключевых мировых языков.

3.3. Формирование и распространение (поддержка) профессиональных кодексов, ограничивающих все формы манипуляций сознанием, в том числе и через СМИ.

Направление четвертое. ***Выстраивание системы энергетической поддержки всех форм международного взаимодействия.***

Направление пятое. ***Создание Кодексов балансирования сил природы относительно гармонизации процессов Земли и процессов развития различных цивилизаций.***

Ноократия, в отличие от всех предыдущих форм устроения общества, предоставляет каждому человеку право жить и развиваться в тех социально-экономических и духовно-культурных условиях, которые являются для него наиболее приемлемыми. Здесь каждый волен искать свой путь социальной и духовной самореализации в рамках общих идеологических парадигм, принятых ноосферным обществом. Каждый член общества, независимо от сегментарной принадлежности, самоорганизовавшись с единомышленниками в самоуправляемые группы, союзы, корпорации получает все возможности для личного саморазвития в выбранном направлении. Главная идея и основная задача всех Конструктивных Сил Общества - зафиксировать на уровне Законодательного акта права представителей любого из сегментов на свободную самореализацию своих социальных, экономических и всех иных интересов — в рамках тех корпоративных и иных форм объединений, которые являются наиболее полными выразителями их интересов, воли и сознания.

Следующей не менее сложной задачей является коррекция социального поведения народа. Но в этом направлении человечество накопило до-

статочный опыт, который может быть использован для управления массами. В каждом человеке существует генетическая программа подчинения лидерам, что и позволяет объединять людей в управляемые коллективы. Кооперация людей в управляемые сообщества нейтрализует животные программы поведения, усиливает разумную составляющую психики, следовательно, способствует воспитанию ноосферного мировоззрения.

Разработка теории рефлексивного управления властью со стороны ноосферной элиты может приблизить общество к становлению ноосферного правительства.

Лучшая форма принуждения — это рефлексивное воздействие, чтобы люди сами захотели жить в ноосферном обществе. Коллективистские общества легче увлечь общей благой целью. Эту особенность психики можно использовать для движения к ноосфере. Опыт такого насилия и сегодня можно позаимствовать у западного общества. Экономические и политические отношения давно являются привычным насилием. При этом, если согласиться, что исторический процесс хаотичен и ведет к разрушению и гибели, то насильственные меры, применяемые для того, чтобы противостоять этому хаосу и разрушению, будут восприниматься не только как вполне приемлемые, но и как гуманные и необходимые. Уже сейчас очевидно, что ни индивидуализм, ни коллективизм не стремятся к ноосферному развитию общества. Главной целью идеологии всех без исключения государств является повышение уровня потребления, комфортности жизни (для всех или определённого класса). Экономическая теория приспособлена для укрепления такого мировоззрения. Стратегическое видение и капиталистические предприятия не всегда совместимы. Капиталистические предприятия блокируют стратегии, требующие долгосрочного управления будущим. Лишь ничтожное количество учёных с высоты своего мировоззрения предупреждают общество о грядущих угрозах. Но «глас вопиющего в пустыне» не может пробиться через завалы рудиментарной (животной) психики людей. По-прежнему, популярны требования «хлеба и зрелищ». Ноосферное мировоззрение свойственно в основном лишь российским ученым, воспитанных на идеях космизма.

8.10.1. Новая глобальная модель управления

Создание новой глобальной модели управляемой цивилизации планеты Земля является конечной целью ноосферной геополитики.

Автор теории глобалистики А.П. Федотов предложил совершенно новую модель, состоящую из трех элементов: биосферы, стран мира в целом и отдельной страны. Взаимодействия между тремя элементами модели он опи-

сал системой обобщенных количественных параметров мира. В результате была разработана глобальная модель управляемой цивилизации планеты Земля.

Если группа Медоузов сделала первый смелый шаг в познании современного мира, то Глобалистика сделала второй, не меньший шаг в познании и кардинальной реконструкции современного мира.

Именно глобалистика является ключевым понятием теории ноосферной геополитики.

Глобалистике удалось отобразить современный единый мир, его антропогенные пределы, фундаментальные закономерности его динамики, его внутренние взаимосвязи в предельно обобщенном, математическом виде. Но чтобы решить эту дерзкую научную задачу — отобразить современный мир как единство общества и природы в предельном математическом обобщении, надо было подняться на высоту, с которой виден весь этот движущийся единый мир. В авторских работах дается следующее определение глобалистики.

Глобалистика (франц. *global* — всеобщий, от лат. *globus* — земной шар; букв. наука о всеобщем) — это наука, которая изучает наиболее общие закономерности развития человечества и модели управляемого, научно и духовно организованного мира в единстве и взаимодействии трех основных глобальных сфер человеческой деятельности — экологической, социальной и экономической — в реальных условиях Земли с ее конечными физическими размерами и ограниченными природными ресурсами в наступившую эпоху антропогенно перегруженной Земли.

Глобалистику можно назвать также наукой о земной управляемой цивилизации».

Если учение Маркса представляет социальную и экономическую сферы человеческой деятельности для условий Земли с неограниченными возможностями, а учение Вернадского — сферу глобальной экологии, сферу взаимодействия человечества, биосферы, ноосферы, то глобалистика изучает единство всех трех основных сфер человеческой деятельности — экологической, социальной и экономической — для реальных условий антропогенно перегруженной Земли.

Глобалистика, в отличие от философии, изучает наиболее общие закономерности развития человечества в математическом, количественном виде и конструирует количественные модели жизнеспособного мира.

Основные закономерности глобалистики, отражающие суть современного мира, таковы:

Закономерность первая. *Открытие научного факта наступления глобальной катастрофы приблизительно в конце первой четверти XXI века.*

Исследуя временную закономерность динамики взаимодействия человечества и биосферы и закономерность динамики взаимодействий внутри

мирового сообщества, глобалистика установила, что современный традиционно единый мир с его темпами роста экономики и населения, его социально-экономическими системами, его технологией, с его мировоззрением (после нас хоть потоп!) придет в состояние глобальной катастрофы приблизительно в конце первой четверти XXI в., а потому этот стихийно движущийся традиционный мир является полностью нежизнеспособным и обреченным.

В глобалистике за меру взаимодействий внутри мирового сообщества принят индекс социально-экономической дисгармонии Id, который представляет собой отношение доходов 20 % мирового населения, проживающего в самых богатых странах, к доходам 20 % мирового населения, проживающего в беднейших странах.

К глобальной катастрофе в конце первой четверти XXI в. одновременно приводят как закономерность динамики взаимодействия человечества и биосферы, так и закономерность динамики взаимодействий внутри мирового сообщества. Факт реально существует и не зависит от иных мнений отдельных личностей.

Возникает вопрос, как будет проявляться глобальная катастрофа. Глобалистика отвечает на вопрос в общем виде: катастрофа будет обусловлена равнодействующей множества факторов. Возможно, это будет синтез химического, бактериологического, ядерного или иного глобального терроризма, ядерной войны и геоэкологических бедствий.

Закономерность вторая. *Высшую цель человечества — сохранение Земной цивилизации — можно достичь через преобразование Земной стихийной цивилизации в Земную управляемую цивилизацию.*

Речь идет о создании принципиально новой высокоорганизованной, высокоразумной, высокодуховной Земной управляемой цивилизации, со временем устанавливающей взаимосвязи с другими космическими цивилизациями Вселенной. Если до настоящего времени развитие мировой цивилизации носит стихийный характер, то с появлением Глобалистики и Ноо-Конституции и настоящей Доктрины оно должно быть подчинено единому глобальному управлению, организованному на основе науки. В принципиально новую эпоху управляемой цивилизации войдет и принципиально новый человек с новым космопланетарным мировоззрением (см. гл. 1). Как уже отмечалось авторами Доктрины, мировоззренчески революционное преобразование земной цивилизации будет необычайно трудным, но человечество должно его осуществить.

Закономерность третья. *Изобретение модели управляемого мира, или модели Земной управляемой цивилизации, описываемой системой обобщенных параметров.*

Глобалистикой предложена принципиально новая модель в целом и своя для отдельной страны. Взаимодействия между элементами модели описы-

ваются четырьмя обобщенными количественными параметрами: индексом антропогенной нагрузки, индексом устойчивости развития, рентным числом (рентой) и индексом социально-экономической дисгармонии общества. Первый эффективный управляющий параметр — рента, которая будет взиматься со стран за пользование биосферой. Рентные деньги пойдут на сохранение естественной природы планеты. Рентные числа по стобальной шкале рассчитаны для всех стран мира. Модель управляемого мира с системой обобщенных параметров открывает широкие возможности по изучению и научному конструированию Земной управляемой цивилизации.

Закономерность четвертая. *Установление количественных критериев ноосферного общества и устойчивого развития*

Поиски мироустройства, которое остановило бы возрастающее ухудшение окружающей среды, привело в 1987 г. Всемирную комиссию по окружающей среде и развитию к новому понятию — «устойчивое развитие».

За прошедшее после этого двадцатилетие предложены десятки различных определений термина «устойчивое развитие», проведены две грандиозные конференции ООН на эту тему (Рио-де-Жанейро, 1992, Йоханнесбург, 2002) и сотни национальных конференций, издано множество книг, приняты национальные программы по устойчивому развитию стран. Состояние же окружающей среды продолжает неуклонно ухудшаться. Встает вопрос: почему?

Глобалистика отвечает на этот вопрос таким образом. Главной причиной, вероятно, является то, что в основу понятия и концепции устойчивого развития не положена наука. В частности, не разработаны научные количественные критерии устойчивого развития. Количественные критерии устойчивого развития — это своего рода бюджет Земной цивилизации, который регламентирует ее жизнедеятельность, уходящую в далекое будущее. Понятие и концепция устойчивого развития без количественных критериев — это то же, что государственный годовой бюджет без цифр.

Именно поэтому вся титаническая деятельность ООН, стран мира, специалистов по устойчивому развитию в последние два десятка лет явилась непродуктивной.

Глобалистика ввела в концепцию устойчивого развития два количественных критерия. Эти критерии являются тождественными для устойчивого ноосферного развития общества Земной управляемой цивилизации. Что понимается под Земной управляемой цивилизацией?

Земная управляемая ноосферная цивилизация — высшее в своем развитии научно и духовно организованное общество, непрерывно совершенствующее свое единство цивилизация людей, носителей жизни, разума и духа на одной из планет Вселенной — Земле, функционирующая неограниченно во времени в условиях ограниченных возможностей Земли и условиях угрозы природных катастроф планетного и космического происхождения.

Каковы же критерии, предлагаемые глобалистикой, с помощью которых можно было оценивать корректность и ошибочность отдельных шагов исторического движения цивилизации?

Критерий первый. Взаимодействие между всем человечеством и всей биосферой Земли будет гармоничным, если плотность мощности антропогенной нагрузки не будет превышать приблизительно 70–75 кВт/км^2 (мощность, выше которой уничтожается биосфера на территории один квадратный километр). Допустимое значение плотности мощности берется как среднее, даваемое ресурсной моделью Медоузов и биосферной моделью Горшкова. В настоящее время эта реальная плотность в 1,5–2,0 раза превышает допустимое значение.

Критерий второй. Взаимодействия внутри мирового сообщества будут гармоничными, если индекс социально-экономической дисгармонии общества не будет превышать 10–15 (соотношение 20 % населения самых богатых стран к 20 % населения беднейших стран).

Допустимое значение индекса дисгармонии мирового сообщества принимается равным среднему значению индексов для стран мира. В настоящее время этот индекс для мира в целом, возрастая, приближается к 100.

Следует подчеркнуть, что этот индекс является мерой не только углубления пропасти между богатыми и бедными странами, но и мерой международного терроризма, наркобизнеса, коррупции, военных и религиозных конфликтов, мерой столкновений цивилизаций, мерой деградации культуры и личности. Для выполнения первого критерия необходимо вначале поработать над выполнением второго критерия.

Так, для В.И. Вернадского принципиальный вопрос о начале отсчета эпохи ноосферного общества оставался открытым. Лишь глобалистике удалось установить количественные критерии ноосферного общества, выполнение которых откроет эпоху перехода в ноосферу Земной цивилизации.

При разработке модели земной научно управляемой цивилизации учитываются две ее составляющие. Первая — это схема модели. Вторая — это функции, которые она выполняет, и требования, которые она должна обеспечить. В третьей закономерности глобалистики представлена схема модели. Она состоит из трех элементов — биосферы всех стран в целом и отдельной страны, взаимодействия между которыми описываются системой обобщенных параметров.

Теперь можно сформулировать основные требования-положения, которые должна обеспечивать модель.

– В современном, уже антропогенно перегруженном мире суммарный экономический рост должен быть прекращен (занулен) и преобразован в гармоничное развитие человека, его творческих и духовных начал, которые пределов не имеют. Суммарный мировой энергетический рост с использованием традиционных технологий также должен быть прекращен (занулен).

Основу мировой энергетической стратегии XXI в. составляют два фундаментальных положения. Первое: стабилизация мирового потребления энергии на уровне 16–20 ТВт/год. Второе: переход от энергетики, основанной на невозобновляемых органических источниках, к энергетике, основанной на неистощимых, возобновляемых источниках. **Проявляемое повсеместно в мире ошибочное стремление к экономическому и энергетическому росту ускоряет наступление глобальной катастрофы.**

Глобалистика также констатирует:

– Общая численность населения мира должна быть стабилизирована с полным сохранением разнообразия народов мира. На 2011 г. она составляла 7,0 млрд. чел.

– В условиях надвигающейся глобальной катастрофы научное конструирование управляемого единого мира (Земной управляемой цивилизации) должно опережать конструирование моделей отдельных стран.

Без кардинальной реконструкции единого мира не может быть восходящей России, восходящих США или какой-либо иной страны. В обреченном разрушающемся мире становится крайне бессмысленной борьба за мировое господство.

– Оптимальной эколого-социально-экономической системой Земной управляемой цивилизации может быть лишь управляемая, научно организованная, плановая система.

– На управляемом космическом корабле Земля с человечеством на борту войны недопустимы так же, как они недопустимы в космически пилотируемых кораблях, запускаемых с планеты Земля.

– Основным содержанием первой четверти XXI века должна стать закладка основ перехода от эпохи Земной стихийной цивилизации к эпохе Земной управляемой цивилизации.

– В условиях надвигающейся глобальной катастрофы высшим приоритетом ООН становится организация перехода от эпохи Земной стихийной цивилизации к эпохе Земной управляемой цивилизации.

– Высшую ответственность за сохранение и развитие Земной цивилизации несут ученые и политики перед своими потомками, перед всем человечеством и всей Вселенной с ее космическими цивилизациями. При этом ответственность начинается с ученых, которые передают политикам науку современном мире, научную картину мира и модели Земной управляемой цивилизации.

– Если в настоящее время общественные науки, образование и мировоззрение обслуживают стихийное движение Земной цивилизации к глобальной катастрофе, движение в небытие (Зоосфера), то в целях сохранения Земной цивилизации необходимо полностью, кардинально обновить общественные науки, образование и глобальное мировоззрение, подчинив все обновление созданию Земной управляемой цивилизации (Ноосфера).

Приведенные выше основные позиции, которые характеризуют глобалистику как глобальную стратегию развития ноосферной цивилизации, требуют комментария. Дело в том, что в обиходе мировых СМИ широко используется термин «глобализация». В общественном сознании этот термин в последние десятилетия приобрел в основном негативный оттенок: именно с развитием глобализма огромное количество людей связывают основные проблемы сегодняшнего дня: это и монопольное господство ТНК и финансовых олигархических структур в сфере мировой экономики; это и политический и геополитический диктат наиболее развитых стран мира, и прежде всего США, и другие негативные явления глобального порядка.

Хотелось бы специально отметить, что, несмотря на лексическую похожесть терминов «глобализм» и «глобалистика», для ноосферологов эти два однокорневых слова имеют принципиально разное значение. Глобализм вырастает из мондиализма как мировой геополитической доктрины, манифестирующей право избранных стран объединять мир ради получения возможности бесконтрольного монопольного управления им. ***Глобалистика — это ноосферная геополитическая стратегия, ведущая мир к мирному и взаимовыгодному объединению на основе осознания космопланетарной уникальности человеческой цивилизации.***

Между этими двумя геополитическими версиями существют, таким образом, сущностные различия. Каковы же они?

1. Мондиалистская версия ставит целью унификацию мира — то есть снятие этнических, религиозных, культурных, политических и прочих различий между народами и этническими группами, составляющими цивилизацию планеты.

Ноосферная версия, напротив, настаивает на развитии самобытности каждого этноса, каждой национальной культуры. **Единство в многообразии** — вот основное философское основание ноосферной доктрины в этой области. Гармоническое сосуществование и взаимодействие национальных культур этносов является основой для гармонической полифонии их эгрегоров, которая необходима планете для поддержания баланса на энергоинформационном уровне.

2. Мондиалистская и ноосферная версии глобализации солидарны в том, что цивилизации нужен единый центр управления. Однако сторонники мондиалистской версии видят субъектами этого управления финансовую и политическую элиты — то есть олигархию, состоящую из наиболее богатых и влиятельных людей.

Ноосферная же версия провозглашает необходимость пребывания у рычагов управления представителей духовной и культурной элиты — то есть наиболее духовных, интеллектуальных и образованных людей.

Две эти элиты антагонистичны одна другой, и потому их цели и задачи диаметрально противоположны.

3. Мондиалистская система управления преследует исключительно интересы финансово-политической олигархии. Унифицированный мир — то есть, культурно и религиозно зомбированное большинство — должно, по мондиалистской версии, получая лишь необходимое для жизни, «работать» на «золотой миллиард» — круг избранных мира сего, поддерживая его процветание. Интересы мондиалистской олигархии таким образом являются, по — преимуществу, материальными.

Ноосферная же идеология заключается в создании гармоничного сообщества народов и этносов, в котором каждый из них получит возможность безграничного развития в интересах всей цивилизации.

4. Мондиализм как геополитическая доктрина не имеет в основе разработанного мировоззрения. Он базируется на примитивной смеси социал-дарвинизма с закамуфлированным и прикрашенным материализмом. Ментальный объем этой системы идей ограничен рамками планеты, и потому можно говорить о выраженном ***геоцентризме*** этой концепции. Колонизация ближнего Космоса рассматривается мондиализмом с точки зрения чисто материальных, потребительских интересов.

Ноосферная же идеология имеет в основе разработанное мировоззрение (космогенез, онтогенез и антропогенез), которое, помимо прочего, ***постулирует безусловную многонаселенность Космоса различными формами разумной жизни. Ноосферная идеология ориентирует цивилизацию, прежде всего на духовное развитие, через которое она может продвинуться по пути сближения и соединения с разумными силами Большого Космоса.***

Именно поэтому космоцентризм является важнейшей характеристикой ноосферной идеологии.

8.10.2. Геном социально-экономического развития. Концептуально-аналитическая система развития и управления (КАСУР) как одна из моделей ноосферного управления макросистемой

Обосновав необходимость введения в действие закономерностей Глобалистики, представленной профессором А.П.Федотовым, авторы Доктрины предлагают конкретное решение по глобальному управлению процессами жизнедеятельности современного общества на основе кибернетической модели Генома социально-экономического развития (А.П. Репин), подкрепленного соответствующими статьями Ноо-Конституции.

Так, в Статье 97 «Планетарные, общегражданские органы управления и координации жизнедеятельности Человечества Ноо-Конституции» утверждается:

«97.1. Планетарные общегражданские органы управления и координации жизнедеятельности Человечества создаются на основе Всеобщего

избирательного права для осуществления планетарной программы жизнедеятельности Человечества как целостной миролюбивой и мирной организации на неопределенно долгий срок в соответствии с требованиями Ноо-Конституции.

97.2. Функциями таких органов являются:

– формирование планетарной политики по глобальным аспектам жизнедеятельности Человечества;

– планирование и координация глобальных аспектов жизнедеятельности Человечества с учетом природных условий жизни, ресурсов для намеченных программ и этнокультурных особенностей населения;

– введение единой валютно-финансовой системы мира;

– разработка и поддержание системы планетарного правового регулирования и порядка;

– планирование и осуществление космической политики Человечества;

97.3. В качестве высших функциональных систем координации жизнедеятельности формируются органы:

– программные, планирующие и исполнительные, в том числе единый мировой координационный центр планового, научного управления жизнедеятельностью Человечества;

– глобальной информации;

– законо- и нормотворчества;

– правопорядка и правосудия (руководящие). Функционально-организационный состав таких органов и порядок их деятельности устанавливаются Всемирными кодексами и законами, а также руководящими структурами систем. Их избираемые руководители отвечают перед избирателями за результаты деятельности и подконтрольны им.

97.4. Всемирные органы управления и координации жизнедеятельности Человечества распределяют роли по функционально-территориальному принципу.

97.5. В переходный период создается Всемирная сетевая система таких органов, организующая Всемирный ноосферный мониторинг как эволюционный шаг преобразования административно-силовых государственных систем в функциональные».

Эскизные предложения по управлению устойчивым развитием на Земле с самого начала планируются как динамично развивающаяся концепция, в который, по мере уточнения тех или иных положений, будут вноситься соответствующие поправки.

Любой процесс в Мироздании может быть рассмотрен в качестве процесса управления или самоуправления. По этой причине все процессы — общеприродные, биологические, технические, а тем более социальные, психологические — могут быть описаны с помощью единой «Достаточно

общей теории управления» (Здесь и далее: «со-бытие» — один из процессов. Процесс — со-бытие во множестве взаимно вложенных процессов- событий, бытие которых протекает совместно)

Такой подход дает возможность успешно взаимодействовать с любой из частных наук (число от 0 до 1, или, кому больше нравится в жизненной повседневности, надежды на «гарантию» в диапазоне от 0 % до 100 %), находя общий язык со специалистами в них, и даже разрешить конфликт науки и религии, в котором увязло современное человечество. Ведь наука служит внутриобщественным процессам управления, а Бог-Вседержитель в религиях подразумевается как «Наивысший из управленцев».

Когда мы рассматриваем любые процессы в качестве процессов управления или самоуправления, выявляются присущие им всем общие элементы и законы. Из них и складывается понятийный и терминологический аппарат «Достаточно общей теории управления»

В ней возможна постановка всего двух задач. Первая задача: мы хотим управлять объектом в процессе его функционирования сами непосредственно. Это задача управления. Вторая задача: мы не хотим управлять объектом в процессе его функционирования, но хотим, чтобы объект — без нашего непосредственного вмешательства в процесс — самоуправлялся в приемлемом для нас режиме. Это задача самоуправления.

1. Самоуправление в рассматриваемой системе будет протекать на основе прежнего его информационного обеспечения без каких-либо нововведений.

2. Не произойдет прямого адресного вмешательства иерархически высшего, внешнего по отношению к системе, управления.

В каждом процессе самоуправление и управление взаимно обусловлены - чем меньше эффективность самоуправления (управления изнутри, внутри), тем больше должна быть доля управления (внешнего, извне, свыше), чтобы уравновесить эту неэффективность.

Общее число одновременно используемых в теории управления категорий не превосходит девяти. Это: 1) вектор целей, 2) вектор состояния, 3) вектор ошибки, 4) полная функция управления, 5) совокупность частных концепций управления, 6) вектор управляющего воздействия, 7) структурный способ, 8) бесструктурный способ, 9) балансировочный режим или маневр.

Человеческое сознание способно одновременно оперировать с семьюдевятью объектами. Таким образом, информация, необходимая для постановки и решения любой из задач управления, может быть доступна сознанию человека вся без исключения, в виде четкой упорядоченной системы.

При этом важно понимать, что конкретно к какой категории относится. И если при рассмотрении задачи какие-то категории остаются «пустыми», не задействованными, то это означает, что человек не готов не то чтобы к принятию решения, но даже к правильной постановке самой задачи.

Управление всегда концептуально определённо:

1) определённы цели и их значимость по отношению друг к другу;

2) определённы средства достижения поставленных целей - насколько допустимы одни и недопустимы другие.

Любые неопределенности в целях и средствах достижения и порождают ошибки управления.

Так или иначе, общество всегда управляется - глобальный исторический процесс можно рассматривать в качестве глобального процесса управления. Он включает в себя процессы региональных управлений и в то же время сам является частью других процессов управления, иерархически высших по отношению к нему - процессов жизни Земли и Космоса.

Соответственно, при взгляде с позиций достаточно общей теории управления на жизнь обществ на исторически длительных интервалах времени (сотни и более лет), средствами воздействия на общество, осмысленное применение которых позволяет управлять его жизнью и смертью, являются:

1. Информация мировоззренческого характера, методология, осваивая которую, люди составляют — индивидуально и общественно — описание частных и общих процессов и определяют их иерархическую упорядоченность. Она является основой культуры мышления и полноты управленческой деятельности.

2 Информация летописного, хронологического характера по всем отраслям Культуры и всем отраслям Знания. Она позволяет видеть направленность течения процессов и соотносить друг с другом частное и общее в них. При владении сообразным Мирозданию мировоззрением, на основе чувства меры, она позволяет выстроить хаотичный (на первый взгляд) поток фактов и явлений в упрорядоченную мировоззренческую схему.

3. Информация факто-описательного характера: описание частных процессов и их взаимосвязей. К информации такого рода относятся вероучения религиозных культов, светские идеологии, технологии и фактология всех отраслей науки.

4. Экономические процессы как средство воздействия. Процессы, которые, в свою очередь, подчинены чисто информационным средствам воздействия через финансы (деньги), являющиеся предельно обобщенным видом информации экономического характера.

5. Средства геноцида, поражающие не только живущих, но и последующие поколения: ядерный шантаж (угроза применения); алкогольный, табачный и прочий наркотический геноцид, пищевые добавки, все экологические загрязнители, некоторые медикаменты (реальное применение); «генная инженерия» и «биотехнологии» (потенциальная опасность).

6. Прочие средства воздействия, главным образом силового: оружие, убивающее и калечащее людей, разрушающее и уничтожающее материально-технические объекты цивилизации, памятники культуры.

Хотя однозначных разграничений между средствами воздействия нет, приведенная, иерархически упорядоченная их классификация позволяет выделить доминирующие факторы воздействия, которые могут применяться в качестве средств управления. В частности, в качестве средств подавления и уничтожения тех явлений в жизни общества, которые управленчески-концептуально неприемлемы.

Русская пословица гласит: «Лучше один раз увидеть, чем семь раз услышать». В терминах теории управления это будет звучать так: информация, необходимая для постановки и решения любой из задач управления, может быть доступна сознанию человека в виде единого, связного образа, схемы, вся без исключения. В рамках этого подхода нами разработана структура генома социально-экономического развития (СЭР), служащего в качестве ядра проекта (точки нуля) управления всей глобальной системой «Планета Земля».

Наш мир целостен и неделим. Не существует неуправляемых процессов в природе и обществе, даже в условиях наблюдаемого нами современного уплотнения информационного потока. Вся совокупность социально-экономических систем (СЭС), иерархически включенных друг в друга и подчиненных друг другу, должна иметь целостные, спроектированные по единой методике, концептуально-аналитические системы организационного развития и управления (КА-СУР). В том числе и КА-СУР-ЗЕМЛЯ.

Попробуем в первом приближении путем «от простого к сложному» прорисовать каркас «элементарной (первичной) социально-экономической системы» (СЭС), в которой на пути к целостности будут воссозданы недостающие части.

Основание «дерева целей» социально-экономических систем (СЭС)

Итак, на своём пути к целостности всякая «элементарная» СЭС объективно воссоздаёт себе недостающие части.

Всякий элементарный бизнес начинается, как говорилось в недавнюю старину, с элементарной спекуляции, которую ныне гордо именуют коммерцией. В обобщённом виде назовем её КОММУНИКАТИВНО-КОММЕРЧЕСКОЙ ПОЛИТИКОЙ.

1.Предприниматель (коммерсант), выдержавший этот нелёгкий этап и, накопив первоначальный капитал, вкладывает его в производство. Этот блок СЭС назовем ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА.

2.Объективно всякое производство обрастает вспомогательно-обслуживающими структурами: отдел главного энергетика, механика, комплектации (УПТК) и т. д., то есть имеем ВСПОМОГАТЕЛЬНО-ОБСЛУЖИВАЮЩУЮ ПОЛИТИКУ («Б»).

3. Когда предпринимателю становится тесно на арендованных производственных площадях и возникает ПОЛИТИКА СОЗДАНИЯ СОБСТВЕННОЙ БАЗЫ («А»).

4. Но на собственной базе уже нецелесообразно производить устаревшую продукцию, нужны новые конструкторские решения — необходимо проводить сбалансированную ИНЖЕНЕРНУЮ ПОЛИТИКУ, в том числе конструкторскую и технологическую подготовку производства.

5. Здесь на первое место выходит ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА определения приоритетов финансирования проектов, корпоративных программ развития, обеспеченных всеми видами ресурсов.

6.СЭС, воссоздавшая в своём развитии предыдущие блоки («политики»), в условиях определённой безработицы, предложений на рынке труда, тем не менее испытывает острый голод на квалифицированных специалистов, в том числе управленцев. Передовые компании идут по пути создания корпоративных университетов, проводится мониторинг студенческой среды, вводятся элементы социального обеспечения и т. д., то есть проводится осознанная СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА.

7. Опять же объективно в среде молодых специалистов выделяются лидеры нововведений, которые со временем «отпочковываются» в отдельный блок НАУЧНОЙ ПОЛИТИКИ для проведения полного цикла научно-исследовательских и опытно-констукторских работ (НИОКР). Сейчас общеизвестно, что чем больше в конечный продукт вложено интеллектуальной составляющей, тем выше конкурентоспособность данного продукта (Япония, напр., IT-компании).

И, наконец, всем этим «хозяйством» необходимо квалифицированно УПРАВЛЯТЬ!!! Но, если ранее, в прошлые статичные времена можно было руководствоваться типовыми штатными расписаниями, нормативами численности управленческого персонала, лимитом предельных ассигнований на содержание аппарата управления, то на современном этапе возникновения новой парадигмы управления XXI в. необходима ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА создания Концептуально-Аналитических Систем Управления и Развития (КАСУР) СЭС.

Тем самым мы предлагаем основание классификации нормативного «дерева целей» СЭС (**рис. 96**).

Конструкция целевых установок СЭС порождает по своему образу и подобию нижестоящую «Полную функцию управления» КА-СОРИУ (**рис. 97**).

«Полную функцию управления» следует замкнуть на обратную связь. В результате получим внутренний и внешний механизмы принятия решений (**рис. 98**).

Основанием данной реконструкции служит триада «материя–информация–мера». В ней через информацию реализуется процесс управления материальным основанием, социально-экономической системой (СЭС), «материей». Мера — это число «показателей меры», не превышающее 7–10 объектов.

Важно отметить, что традиционно нам преподносится разделение труда на умственный и физический, а это в корне неверно. Абсурдно предполагать,

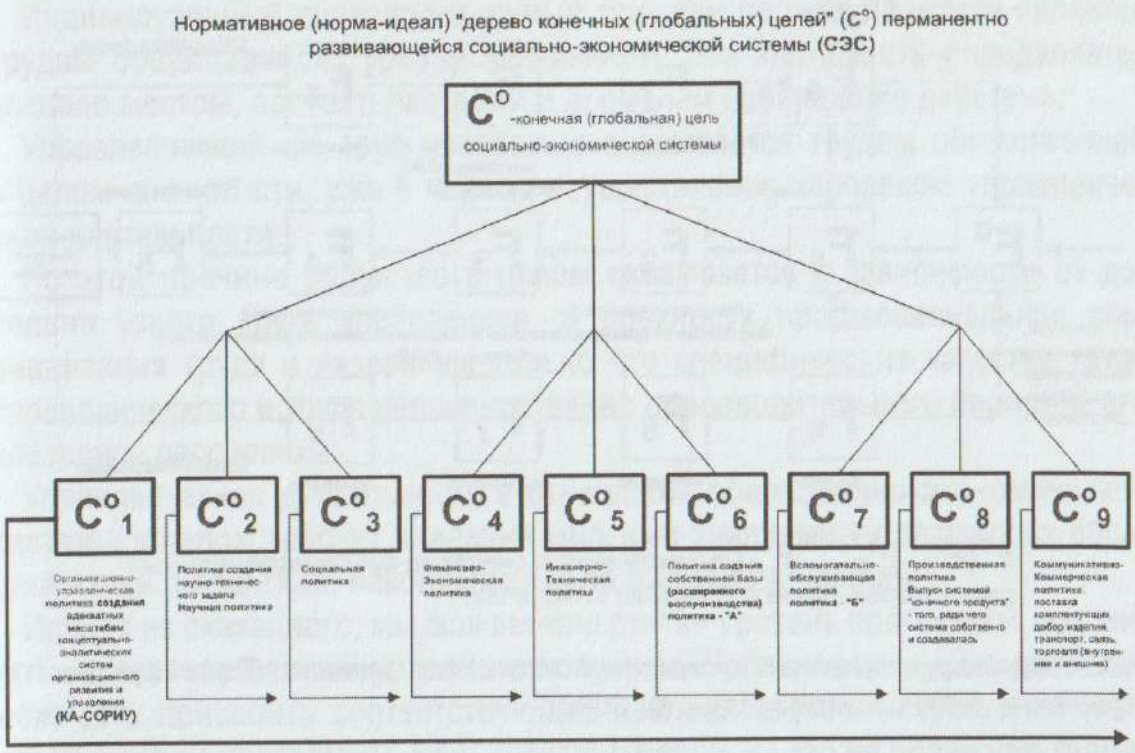


Рис. 96. Реконструкция нормативного (от норма-идеал) основания классификации «дерева целей (Со)» непрерывно развивающейся СЭС

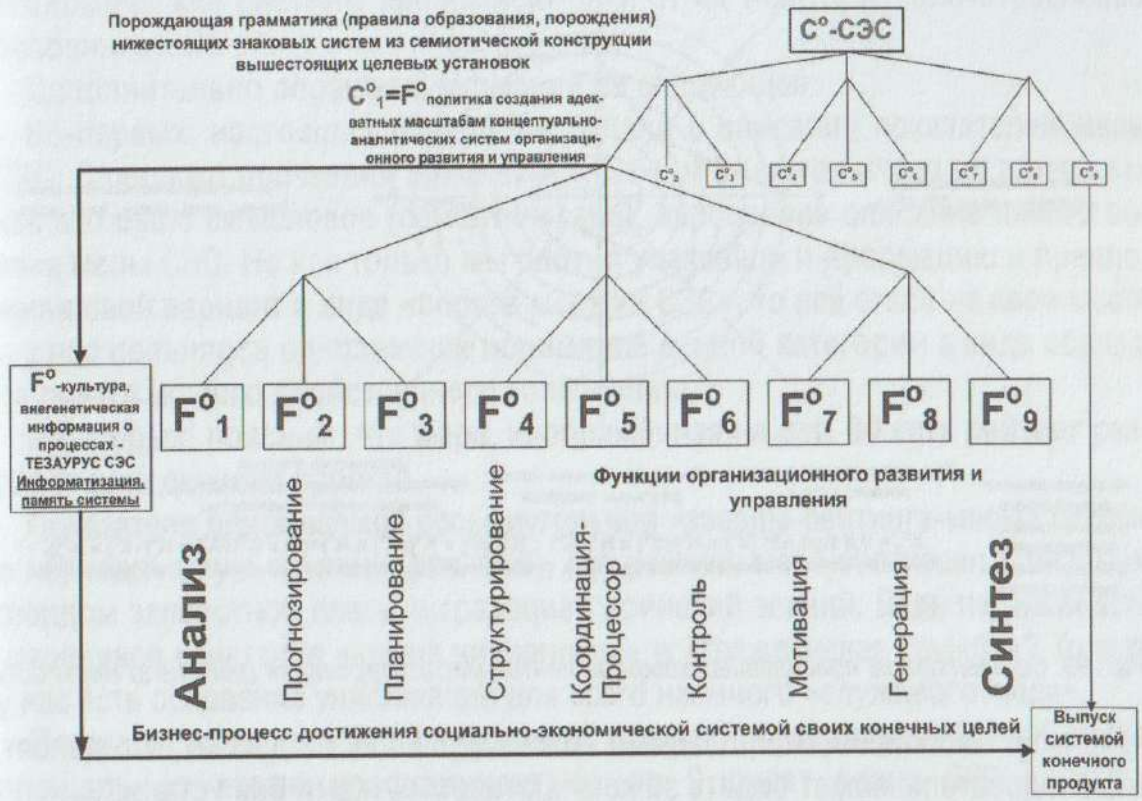


Рис. 97. Реконструкция функций и процедур КА-СОРИУ, функционирующих по «Полной функции управления» (ПФУ)

Рис. 98. Реконструкция логически упорядоченной последовательности «Полной функции управления» (ПФУ) с обратной связью КА-СОРИУ

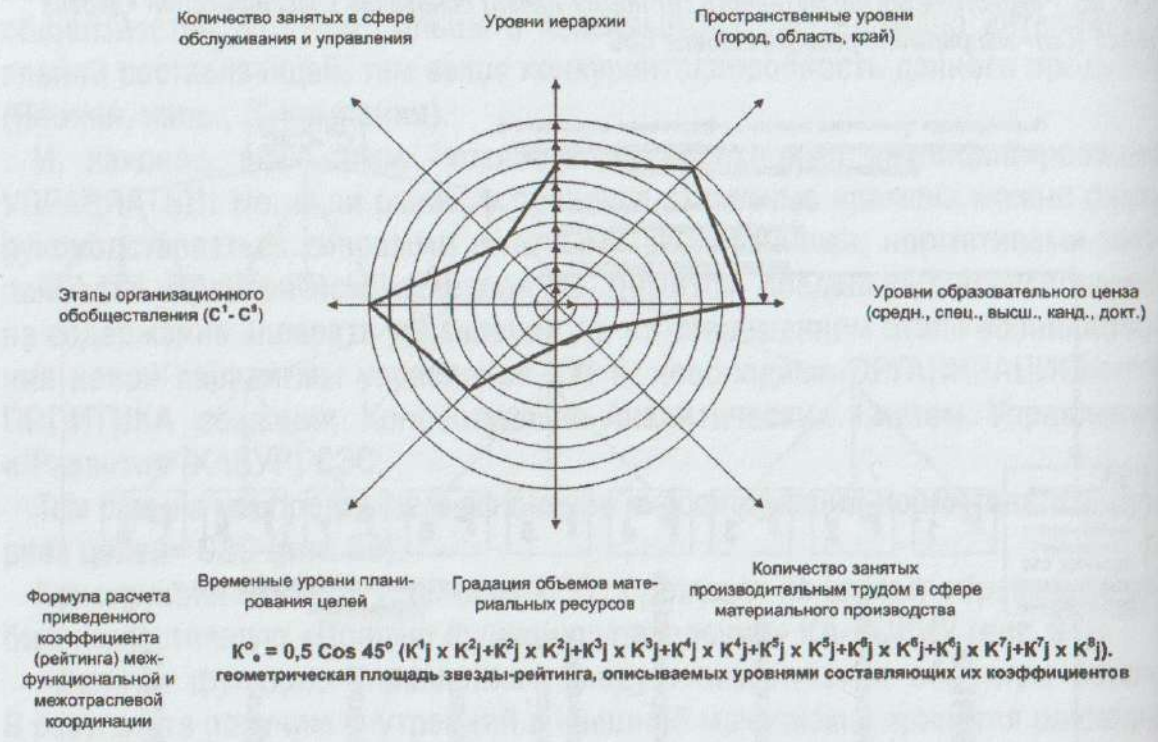


Рис. 99. Составляющие приведённых коэффициентов масштабирования (рейтинга) меры СЭС

например, что квалифицированный краснодеревщик не думает, что делает, а исследователь может сидеть за компьютером сутками без устали.

На самом деле правильнее было бы различать труд **управленческий** и труд **непосредственно-производительный** в сферах материального производства и обработки информации. Эти два вида труда качественно разнородны.

Индивидуальный производительный труд сам по себе не всегда является трудом общественного уровня значимости. Эта значимость определяется всецело местом, обстоятельствами и временем совершения действия.

Управленческий же труд неизбежно оказывается трудом общественной в целом значимости, уже в период осуществления человеком управленческой деятельности.

По этой причине общество в целом оказывается в зависимости от довольно узкого круга управленцев. В древности профессиональная специализация труда и названные только что специфические качества труда управленческого и труда непосредственно производительного породила его классовое расслоение.

Управленческая деятельность в отношении общественно-экономической системы в целом требует владения многими знаниями из различных областей науки и практики, накопленными не одним поколением.

Исходя из сказанного, мы можем «очертить» уровень программы, рассчитать ее количественный уровень и получить «Рейтинг» цели. Это даст возможность присвоить соответствующие квалификационные рейтинги (со-) исполнителям программы. Наш «рейтинг меры» — это не более чем геометрическая площадь описываемой восьмиугольной звездой. Так мы привели в единую целостную систему показатели, характеризующие социально-экономические системы вне зависимости от их територіально-отраслевых особенностей.

Дополнительно обращаем внимание на следующее:

Во-первых, настоящий раздел мы начали с описания показателей меры СЭС. С первого прочтения признаемся себе, что никто ничего не понял, так как это было смысловое (семантическое), вербальное описание некого образа меры СЭС. Но как только мы плотно упаковали информацию и предложили свой вариант в виде «образа меры»» СЭС», то всё стало на свои места и у нас появилось однозначное понимание данной категории в виде образа, не допускающего двойственного толкования;

Во-вторых, поясним, что мера, изображённая на **рис. 99** есть рейтинг разработчика данного проекта.

Показатели описываемой восьмиугольной «звезды-рейтинга-меры» сведём в периодическую таблицу (**рис. 100**), где рейтинг мера соотнесен с базовым фондом заработной платы и градацией воинский званий. Ведь недаром есть устойчивое сочетание «армия чиновников» и «гражданская служба»? То есть у нас есть основание унификации для всего наёмного «служивого люда».

Площадь, когда все коэффициенты равны 1, будет равна 3,14 К меры, площадь со всеми коэффициентами по 9 будет равна 229 К меры. Соответственно, мы также можем вводить сколь угодно большое количество диалектически единых, но внешне несопоставимых показателей в зависимости от специфики решаемых задач.

Уровни иерархии	Уровни отраслевого развития	Уровни территориального развития	Уровни образовательного ценза	Уровни занятых производительным трудом (чел.)	Уровни объёма выпускаемой продукции – ВВП (млн.руб./год	Уровни планирования	Этапы Организационного Обобществления	Уровень занятых в сфере управления (чел.)	Численное выражение меры	Базовый фонд зарплаты т.р./мес	Градация воинских званий
$КМ^1_3$	$КМ^1_3$	$КМ^2_3$	$КМ^3_3$	$КМ^4_3$	$КМ^5_3$	$КМ^6_3$	$КМ^7_3$	$КМ^8_3$			
$КМ^1_9$	Цели глобального развития	Межгуманитарные связи	Академик	Свыше 1 млрд.	Свыше 500 000	30-100 Лет	Организационная политика	Свыше 1 млн.	229	Свыше 160	Маршал
$КМ^1_8$	Цели государственного развития	Российская Федерация	Чл.-корр.	До 1 млрд.	До 500 000	10-30 Лет	Научная политика	До 1 млн.	181	До 160	Генерал армии
$КМ^1_7$	Программы регионального развития	Федеральный округ	Доктор наук, профессор	До 100 млн.	До 50 000	5 Лет	Социальная политика	До 100 тыс.	139	До140	Генерал-полковник
$КМ^1_6$	Группы однородных отраслей	ТПК, область, край	Кандидат наук, доцент	До 10 млн.	До 5 000	2 Года	Финансово-экономическая политика	До 50 тыс.	102	До 120	Генерал-лейтенант
$КМ^1_5$	Региональные управления	Промузел, мегаокруг	ВУЗ – «5» организ. управления	До 1 млн.	До 500	Год	Техническая политика	До 10 тыс.	71	До 100	Генерал-майор
$КМ^1_4$	НПО, ПФГ	Город	ВУЗ – «4» организ. производства	До 100 тыс.	До 50	Квартал	Политика расш. воспроизводства	До 1000	45	До 80	Полковник
$КМ^1_3$	Компании, фирмы	Район	ВУЗ – «3» организ. труда	До 10 тыс.	До 10	Месяц	Вспомогат.-обслужив. политика	До 100	25	До 60	Майор
$КМ^1_2$	Участок, цех	Объект	Среднее спец. образование	До 100	До 1	Смена, Сутки	Производственная политика	До 10	11	До 40	Младшие офицеры
$КМ^1_1$	Рядовой исполнитель	Рабочее место	Среднее образование	1	До 0,1	Штучное время	Конвеерческая политика	-	3	До 20	Старшины, сержанты, рядовые

Рис. 100. Периодическая таблица коэффициентов масштабирования (количественной мѣры-рейтинга) межотраслевой и межфункциональной координации иерархии взаимовложенных социально-экономических систем и их руководителей (проектов, программ) по принципу «Русской матрёшки»

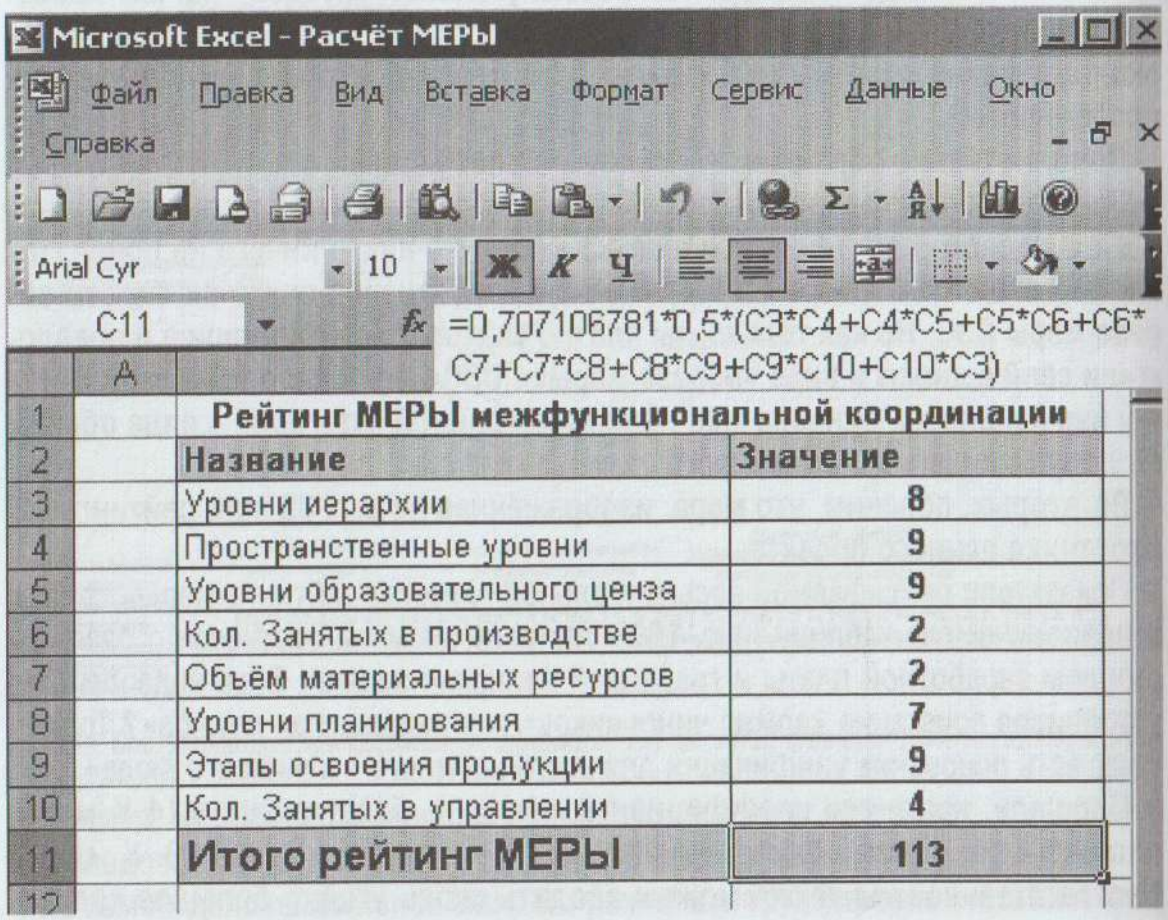


Рис. 101. Калькулятор расчёта рейтинга-меры межфункциональной и межотраслевой Координации руководителя (управляющего) программы (проекта)

Большего количества показателей «меры» СЭС вводить не имеет смысла, так как площадь описываемой восьмиугольной звезды при бесконечном увеличении парных показателей меры отличается всего лишь на 4 %, а большей точности при наделении мерой (количественным показателем) на практике вряд ли потребуется и только усложнит и запутает процесс рейтингования.

Как видно из периодической таблицы, отличия базового фонда заработной платы в целостной СОРИУ-СЭС от рядового исполнителя до управляющего не рекомендуется превышать более чем в 7–8 раз. Превышении «вилки» оплаты труда резко снижает мотивацию входящих в СЭС подсистем и, как следствие, темп саморазвития СЭС падает.

Итак, присвоение рейтинга-меры программе (исполнителю) - это обычная из программы средней школы — арифметическая операция по вычислению площади сегментов описываемой восьмиугольной звезды (**рис. 101**).

Рейтинг Программы — это должность, а рейтинг специалиста — это его звание.

Очень удобно при подсчёте пользоваться обычными электронными таблицами Excel, которые входят в состав офисных пакетов MS-Office.

Для этого единожды необходимо запрограммировать шаблон приведённой формы и в нижнюю строку колонки «**Значение**» вписать формулу. Тогда при изменении величины любого из показателей итог будет подсчитан автоматически.

Это не что иное, как сбалансированная система показателей верхнего уровня, которую продвигают сейчас как панацею от всех экономических невзгод. Специальный сайт находится по адресу www.balancedscorecard.ru

В общем виде Balanced Scorecard (BSC) или Сбалансированная система показателей (ССП) — система управления, позволяющая Руководителям переводить стратегические цели компании в четкий план оперативной деятельности подразделений и ключевых сотрудников и оценивать результаты их деятельности с точки зрения реализации стратегии с помощью ключевых показателей эффективности. Сбалансированная система показателей создана в 1992 г. профессорами Гарвардской школы экономики на основе исследований американских компаний более 16 лет назад, то есть понятие меры с двухтысячелетней историей преподносят как последнее откровение очередных гениев менеджмента.

Производим синтез по результатам нашего анализа искомого генома социально-экономического развития.

При содержательном наполнении генома социально-экономического развития мы решаем соответственно основные задачи данных предметных областей:

– главную задачу теории управления — создание системы организационного развития и управления народным хозяйством (СОРИУНХ) любой страны мира и планеты Земля;

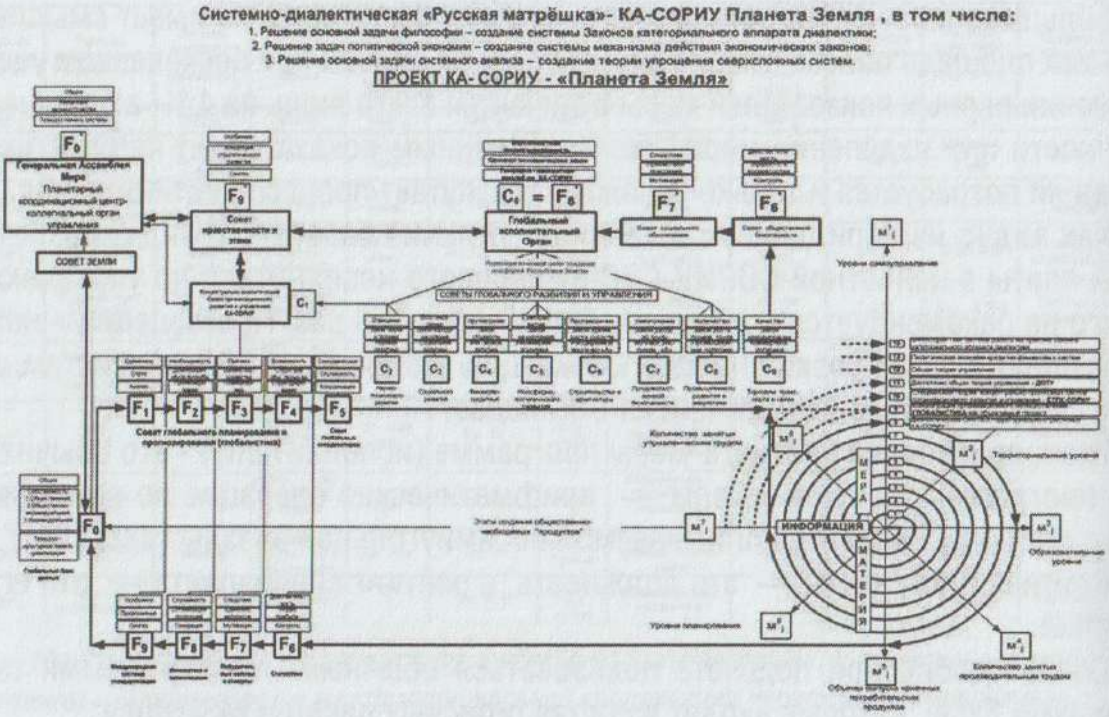


Рис. 103. Системно-диалектическая «Русская матрёшка»

– главную задачу политической экономии — создание механизма действия экономических законов

– главную задачу философии — создание системы законов категориального аппарата диалектики;

– и, наконец, имея нормативное основание классификации, мы предлагаем состав и структуру рубрикатора Общей теории управления целостным народно-хозяйственным комплексом России и планеты Земля.

Синтезировав вышесказанное, мы получаем в первом приближении (эскизный проект-вариант № 1) системно-диалектическую «Русскую матрёшку», где как в «люлечке» лежит искомая КА-СОРИУ — ЗЕМЛЯ, но уже с учётом механизма действия вышестоящих методологических уровней, осознанно выбранной концепции развития (замысла жизнеустройства).

Итак, в первом приближении, как это принято у строителей, нами получен Генеральный план управления на планете Земля (рис. **103**. Укрупненная структура плана приводится в Приложении 2). Разработка пообъектных чертежей и деталировок, сводного сметного расчёта и локальных смет при наличии вышеописанного инструментария не представляет трудностей. А словесно описывать каждый блок СОРИУ-СЭС занятие бесперспективное, объёмное и в принципе никому не нужное.

Главное — получена информация, которая доступна сознанию здравого человека в некоторых образах **вся без исключения, одновременно и упорядоченно**, как единая стройная система.

Отсюда следует:

1. Социально-экономическая действительность Планеты Земля выстроена на основе схемы-каркаса — генома социально-экономического развития. Этот геном по принципу матрешки обуславливает структуру аппарата управления на всех иерархических уровнях системы. Применительно к планете это «КА-СОРИУ Земля», применительно к России это «КА-СОРИУ Россия».

2. Геном социально-экономического развития подобно гену ДНК в биологии даст основу для новой эффективной дисциплины мышления народов Земли, которые будут объединены общим концептуальным аппаратом управления. Это даст синергетический (когда целое больше суммы составляющих его частей) эффект развития.

3. Дальнейшая детализация генома потребует политической воли руководителей национально ориентированных стран в рамках реализации проекта «Ноо-Конституции».

8.11. Разрешение противоречий многомерного кризиса при переходе к ноосферному обществу. Версия Б.Е. Большакова

Для создания жизнеспособной наднациональной системы необходимо осознать, что современный мир переживает многомерный кризис. Так, в работах Б.Е. Большакова отчетливо показано, что проекциями кризиса являются экологический, демографический, продовольственный, энергетический, валютно-финансовый и другие, в основе которых лежат глобальные противоречия, требующие адекватного технологического решения. К ним относятся:

1. Противоречие между пространственной ограниченностью Земли, ее ресурсов и необходимостью сохранения развития Человечества в неограниченной перспективе;

2. Противоречие между смертностью индивидуума и космической вечностью явлений Жизни;

3. Противоречие между опережающим ростом потребления природных ресурсов и ограниченным воспроизводством полезной мощности биосферы Земли;

4. Разрыв между реальной мощностью произведенного обществом валового продукта и спекулятивным капиталом, необеспеченным реальной мощностью.

Рассмотрим эти противоречия внимательнее.

1. **Первое противоречие** с необходимостью разрешается на пути расширения жизненного пространства, а с ним и ресурсов, земной цивилизации

— переходом Человечества в новую Космическую эру, обеспечением развития мирового сообщества в космическом измерении с соответствующим новым правовым обеспечением. И это вполне реально и достижимо, при наличии адекватных технологий и осознания, что Земля и все мы, Земляне, являемся неотъемлемой частью безграничного Космоса, порождены его пространственно-временными потоками энергии и информации, непрерывно потребляем эти потоки, ежесекундно подвергаемся их воздействию, оказываем влияние на Космос, производя как полезную мощность, так и отходы.

Разрешение первого противоречия полностью находится под контролем закона сохранения мощности — первого закона открытых систем — лежащего в основе всех технологий. Именно такие законы представлены в правовом документе Третьего тысячелетия: Ноосферной этико-экологической Конституции человечества (Ноо-Конституции), которая предлагается как глобальная гражданская инициатива мирового сообщества, обеспокоенного неспособностью существующей мировой системы выйти на путь устойчивого развития.

2. **Второе противоречие** разрешается на пути постижения (осознания) и правильного применения человеком в повседневной жизни этого фундаментального закона, который стал достоянием Человечества благодаря выдающимся открытиям великих представителей русской научной школы и, прежде всего, С.А. Подолинского, В.И. Вернадского, К.Э. Циолковского и П.Г. Кузнецова, связавших развитие живого на Земле с хроноцелостным процессом неубывающих темпов роста полезной мощности — основного закона технологического развития.

На обычном языке этот закон определяется так: имеет место технологическое развитие, если сохраняется устойчивая тенденция неубывающих темпов роста полезной мощности системы.

Технологии — это правила преобразования потоков энергии и изменения направлений и скорости их движения во времени и пространстве.

Новая технология приходит на смену старой, если она более экономично обеспечивает выполнение заданной функции. «Более экономично», значит, с меньшими потерями мощности и с меньшим риском для устойчивого инновационного развития.

Отсюда следует, что новая технология приходит на смену старой, если КПД новой технологии выше КПД существующей технологии, где КПД определяется отношением произведенной полезной мощности на выходе и потребленной мощности на входе системы. Если темпы роста полезной мощности технической системы убывают во времени, то на лицо её деградация с последующей заменой на новую технологию с более высоким КПД.

3. Третье противоречие, между опережающим ростом потребления природных ресурсов и ограниченным воспроизводством полезной мощности

биосферы Земли, - разрешается на пути реализации таких идей и технологий, которые уменьшают темпы потребления природных ресурсов, повышая эффективность их использования, и увеличивают скорость воспроизводства ресурсов биосферы Земли.

В среде инновационных идей и технологий выделяются такие, которые дают максимальный эффект, по сравнению с существующими в мире, то есть имеют больший обобщенный коэффициент полезного действия. Такие идеи и технологии относятся к классу прорывных.

Вся история Человечества — это сохранение развития творческих задатков человеческого рода. Источником развития являются идеи, а целью — Человек, способный и реализующий свою способность в новых технологиях, превращающих невозможное в возможное.

Очень важно понимать и на деле воплощать главное, определяющее условие. Устойчивое инновационное развитие требует, чтобы источником для роста было не экстенсивное потребление природных ресурсов, а коренное технологическое перевооружение экономики, переход к новым прорывным, экологически чистым, малоотходным и высокоэффективным технологиям.

Технологии устойчивого инновационного развития обеспечивают развитие как сейчас, в настоящее время, так и в будущем, в перспективе. Среди них выделяют три класса:

Первый класс — это технологии замещения источников мощности более эффективными.

Второй класс — это опережающие технологии повышения эффективности полной мощности не только для ближайшего времени, но и на длительную перспективу.

Третий класс — это прорывные технологии управления, обеспечивающие индивидуальную и общественную потребность (спрос) в новых технологиях указанных классов.

Что такое прорывные технологии и проекты?

Прорывная технология — это такая технология, которая обеспечивает повышение безопасности, качества жизни, конкурентоспособности и переход в группу мировых лидеров по определенному продукту (услуге), удовлетворяющему следующим критериям:

– востребован каждым человеком;

– доступен каждому человеку;

– имеет КПД не менее 0,62;

– никто в мире не производит этот продукт или производит его с КПД меньше 0,62.

Прорывной проект — это проект, в основе которого лежит система прорывных технологий. Условием входа в режим устойчивого инновационного развития является определенная величина КПД, достаточная для поддержания неубывающих темпов роста полезной мощности. В целом она долж-

на составлять не меньше 0,62, а значит, превышать КПД лучших мировых технологий, равный 0,49. 62-процентный коэффициент полезного действия дают только прорывные технологии, которые позволяют увеличить полезную мощность на выходе без увеличения потребляемой мощности.

Поэтому необходимо развивать и применять прорывные технологии такие, например, как: гибридные технологии с использованием возобновимых источников энергии, генерация полезной мощности на основе синхронизации, LT-технологии: вода, питание, здоровье, альтернативная энергетика, промышленность, транспорт, нанотехнологии и другие.

Прорывные идеи и технологии — это тот фундамент, на котором должно вырасти здание промышленности устойчивого инновационного развития — движителя ускоренного социально-экономического развития цивилизации.

О прорывных технологиях в последнее время говорится немало. Каково же их реальное значение?

Прорывные технологии базируются на самых современных достижениях науки и техники. Это технологии, разработка и использование которых обеспечивает существенное (на порядок и более) повышение функциональных, экономических и технико-эксплуатационных параметров технических систем на основе создания принципиально новых конструкций, обладающих ранее не достижимыми возможностями. Прорывные технологии позволяют обеспечить выход за пределы замкнутого круга тех противоречий и вызовов, о которых речь шла ранее, потому что они показывают самый короткий путь выхода из кризиса.

Задача прорывных технологий — обеспечить сохранение развития цивилизации в долгосрочной перспективе.

Для наглядности можно рассмотреть цепочку по возрастанию эффективности: существующие сегодня технологии → новации → инновации →технологии прорыва → новые эффекты (ценности). Существующие сегодня технологии можно закупать, инновации необходимо стимулировать и использовать на существующих производствах. Но если рассчитывать на достойное место в мировой экономике, стремиться войти в группу лидеров и обеспечить устойчивое инновационное развитие, нужен поиск и концентрация усилий на прорывных направлениях, нужна работа «на упреждение».

4. **Четвертое противоречие** определяется разрывом между реальным мировым валовым продуктом и спекулятивным капиталом. Не существует ни одного продукта (услуги), создаваемого в любой сфере жизнедеятельности общества (идеологического, правового, политического, научного, образовательного, социального, экономического, технологического, экологического и др.), на производство которого не надо было бы тратить время и мощность.

Однако со времени Бреттон-Вудской конференции 1944 г. реальный мировой валовой продукт (в пересчете на реальную мощность в кВт) вырос

в четыре раза, а в денежном выражении ($ США) — в 40 раз. «*Проявление кризиса мировой финансовой системы характеризуется разрывом между объемом спекулятивного капитала в $ 400 трлн. (из которых $ 140 трлн. приходится на США) и размерами мирового валового продукта всего в $ 40 трлн.*» (из резолюции Итальянского Парламента № 192 от 25.09.2002).

Со времени принятия указанной резолюции прошло 6 лет. За это время, несмотря на многочисленные попытки уменьшить спекулятивный капитал, разрыв не только не уменьшился, а, как убедительно показывает Линдон Ларуш (лидер научного направления «Физическая экономика», бывший кандидат в Президенты США от демократической партии), достиг критической отметки, аналогичной мировому кризису 20-х годов прошлого века.

Если бумажный денежный сертификат не обеспечен мощностью, он является спекулятивным — «мыльным пузырем», который, достигнув критической массы, лопается в ходе мирового валютно-финансового кризиса.

В конце 70-х гг. XX в. разрыв составлял не многим более $ 20 трлн.. За последние 30 лет в результате «игр» на бирже и работы «печатного станка» он, по оценке Л. Ларуша, возрос до квадриллиона и более USD.

Этот разрыв характеризует масштаб бедствия, угрожающий жизни всего мирового сообщества.

Отсутствие у мирового сообщества общеобязательных (а не только общепринятых) мер (измерителей) является «черной дырой» глобального валютно-финансового кризиса.

Мировой кризис — это, прежде всего, кризис рыночной меры, когда вместо надежной и устойчивой технологической меры — мощность — используется неустойчивая, не обеспеченная реальной мощностью — спекулятивная денежная мера. Непонимание этого заводит проблему в тупик и, как указывают многие крупные ученые, такие, например, как Л. Ларуш, Г. Одум, М. Шлессер и другие, ведет к мировому валютно-финансовому коллапсу.

Осознание того, что главной причиной мирового кризиса является ложная, не обеспеченная реальной мощностью спекулятивная денежная мера, которая при достижении критической массы лопается как «мыльный пузырь», даст действительные основания для прорыва из замкнутого круга не только валютно-финансового, но и других глобальных кризисов: экологического, продовольственного, энергетического, демографического и других. Как осуществить этот прорыв и выйти из кризиса?

Существует ли решение? Такое решение существует. Оно основано на использовании устойчивой меры — мощность.

Для этого нужно научиться определять технологические приоритеты и возможности:

1. Определять потребление и производство в единицах мощности (кВт);

2. Рассчитывать мощность денежной единицы (кВт/ден.ед.);

3. Осуществлять взаимную конвертацию используемых мер мощности и денег с целью определения рассогласованности между номинальным денежным потоком (не всегда обеспеченным реальной мощностью) и реальным денежным потоком (всегда обеспеченным реальной мощностью).

4. Осуществлять непрерывный контроль соответствия между номинальным и реальным денежными потоками.

Выполнение этих процедур даст возможность эффективно управлять не только процессом выхода из кризиса, но и обеспечить ускоренное технологическое и социально-экономическое развитие посредством увеличения темпов роста полезной мощности, социального могущества на основе реализации прорывных проектов и технологий.

Выводы к Главе 8. Ноосферное будущее человечества

Основные закономерности развития общества будущего, составляющие основу Ноосферного мировоззрения:

В Концептуальном комментарии к Ноо-Конституции находим сентенцию о «признании беспредельности Мироздания во времени и пространстве на основании открытия Универсального Поля как энергоинформационной голографической матрицы Вселенной, согласно которой она бесконечно эволюционирует».

Согласно ноосферному мировоззрению, задача нашей цивилизации и заключается в том, чтобы найти такие законы, рычаги управления обществом, которые бы резонировали с законами космическими.

Ноосферная идеология — это практическая реализация ноосферного мировоззрения. Если мировоззрение представить в виде карты мироздания, то идеология - это определение целей на этой карте и прокладывание на ней теоретического маршрута их достижения.

Ноосферная идеология исходит из того, что никакая религиозная доктрина, научная или философская концепция, в соответствии с ноосферной идеологией, не может претендовать на всеохватность, на владение абсолютным сводом конечных истин, касающихся устройства мироздания. И наоборот, любое направление познания, согласующееся с принципом беспредельности познания (ноосферная наука), открывающее новые области многомерного Мироздания, должны находить в ноосферном обществе необходимую поддержку.

Основополагающие принципы ноосферной идеологии:

Совершенствование сознания является главной космической целью жизни, как отдельного индивида так и общества в целом. Высшим смыслом

существования человека является беспредельное и бесконечное во времени развитие заложенных в нем, как в космическом существе возможностей.

Утверждение необходимости осознания человеком цельности его космической жизни как совокупности цепи воплощений, и выстраивания на основе этого стратегии и тактики каждой из проживаемых им на Земле жизней.

Утверждение в качестве главного принципа ноосферной культуры приоритета духовных ценностей над материальными.

Утверждение неразрывной связи между различными уровнями (мерностями) единой реальности - в том числе взаимосвязи между эгрегорами сообществ людей, как метафизической проекции общественного сознания и отдельным индивидуумом.

Утверждение приоритета в обществе норм космической этики, космической нравственности над всеми остальными нравственными нормами.

Утверждение в качестве главной цели ноосферного образования воспитание человека с универсальным мышлением и культурой, способного к освоению и развитию ноосферного мировоззрения.

Утверждение в области экономики и политики приоритета общепланетарных интересов над интересами отдельных государств, военно-политических блоков, экономических и политических союзов, транснациональных корпораций.

Марксистская экономика во главу угла ставила материальное производство (базис), ноосферная экономика таким базисом определяет человеческий фактор. Образование, культура, «функционал качества жизни» — вот тот базис, на котором должна быть выстроена ноосферная экономика.

Утверждение в качестве базового для науки принципа неограниченности познания, как соответствующего реальной беспредельности Мироздания.

Утверждение необходимости становления ноосферной формации (ноократии).

Ноосферная идеология исходит из принципа уникальной ценности каждого этноса и каждого народа, племени, этнической группы, поскольку создание единой по своим устремлениям цивилизации возможно только через гармоническое сотрудничество каждой отдельной, уникальной по своим особенностям, общности людей.

Ноосферная идеология провозглашает необходимость установления в обществе ноократии как оптимальной системы управления. Путь к ноосферному управлению может открыть только ранжирование общества в соответствии с сегментарно-ранговым принципом и «сегментарная когеренция» (сведение отдельных сегментов в общее, но не смешиваемое, русло) как ноосферный принцип общенародного единения.

Ноократия есть система управления обществом наиболее духовными, культурными и образованными его представителями, которые представляют подлинные интересы всего общества в целом, соразмеряя эти интересы

с глобальными земными и общекосмическими процессами. Ноократия есть общественный строй, в котором ориентация на духовное и культурное развитие является базовым, основополагающим принципом.

В отдельных областях общецивилизационного Бытия ноосферная идеология провозглашает следующие принципы

В области науки:

Ноосферная идеология исходит из того, что никакая религиозная доктрина, научная или философская концепция, в соответствии с ноосферной идеологией, не может претендовать на всеохватность, на владение абсолютным сводом конечных истин, касающихся устройства мироздания.

Науке необходимо преодолеть высокомерное представление о безусловном превосходстве научного знания над древним метафизическим.

Наука должна постепенно переходить в область научно-психологического конструкта, в котором экспериментальная часть останется, а психологическое космопланетарное осмысление будет усиливаться, расширяться, а не только обозначать грань между академической наукой, гуманитарными исследованиями и образованием.

Космофизический мир — это интеллект с самоотражением своей эволюции.

Движение к автотрофности — это постепенное развитие взаимодействий белково-нуклеинового субстрата жизни на планете Земля с космофизическим живым миром, который будет наполнять и реализовывать восходящую эволюцию биосферы и человечества.

В области культуры:

Выйти из кризиса идей человечеству может помочь только новая культура, которую можно назвать Культурой Света, и которая отразит взаимодействие между большой жизнью Земли и индивидуальными и социальными реакциями на нее.

Важнейший постулат, на который опирается человек, имеющий космическое сознание, заключается в том, что дух его бессмертен, что у него есть посмертное бытие, во многом определяемое качеством жизни на Земле.

В Культуре Света большое внимание уделяется экологии общества как природного явления.

Путь эволюции человеческого сознания идет от эгоистического и родового к коллективному, соборному, от соборного к планетарному, от планетарного к солнечному и космическому. Именно сознание определяет характер и качество культуры, равно как и культура определяет сознание. Динамика этих двух взаимозависимых процессов зависит от идеологии, формирующей стратегическую цель и тактические задачи социальной системы и человека в частности.

В области образования и воспитания:

Кризис современной системы образования состоит в её невозможности обеспечить реализацию глубинного человеческого потенциала и нежелание человеческой личности функционировать в условиях, нарушающих первородную этику и целесообразность, то есть неконгруэнтных Законам Мира.

Главное противоречие современной системы образования состоит в провозглашении высоких гуманистических целей и невозможностью их достигнуть. Эта противоречивость системы образования проецируется на всех уровнях и во все звенья общества. Таким образом, современный кризис цивилизации в значительной мере являет собой проекцию кризиса образования.

Важнейшая составляющая новой цивилизационной идеи - трансформация мышления людей в направлении конгруэнтности Всеобщим Законам Мира. Речь идет о новом качестве человека, о новой генерации людей.

Цель современного этапа эволюции человечества: осмысление Всеобщих Законов Мира и на их основе овладение новыми качествами человека и методов воспитания. Эта цель может стать базой для комплекса идей, именуемого идеологией. На этапе ноосферного перехода человечеству предоставлена возможность принять эту идеологию.

Основное требование, которому должна отвечать система ноосферного образования — ускорение развития сознания человека.

Стабилизацией духовно-интеллектуального состояния сначала ключевых, элитных групп общества на основе стратегического консенсуса и освоения определенной базы духовно-развивающих технологий.

Система образования, соответствующая понятию «ноосферное образование», требует создания новых междисциплинарных объединений культуры, науки, теософии, создания специальных школ, где формировалось бы космическое мировидение.

В ноосферном образовании ставится важная цель: научить молодого человека находить идеал в творчестве, здоровье, дружбе, любви, социальном служении.

Методология ноосферного образования обосновывает педагогический метод, стержнем которого является биосоциоадекватная этика (экоэтика). Она отвечает на вопрос: как построить педагогический процесс, не повредив личности, как мотивировать личность к раскрытию своих потенциальных возможностей.

Суть ноосферной методики преподавания состоит не в борьбе с негативными сторонами или исправлении недостатков существующих методик, а в высвобождении творческих возможностей человека во всех сферах на физическом, личностном, межличностном, социальном, принципиальном и универсальном уровнях развития личности в ходе учебы.

Определяющая идея система ноосферного воспитания: воспитать новое поколение людей с мышлением, конгруэнтным Всеобщим Законам Мира.

В области государственного строительства, политики и геополитики:

***С точки зрения философии космического сознания, или ноосферной фи*лософии**, государство есть развивающаяся система регулирования внешних и внутренних отношений общества в процессе его приближения к принятию духовных ценностей как приоритетных.

Ноосферное государство должно придерживаться главного вектора: концентрации энергий общества - то есть членов всех сегментов - на решении задач, связанных с духовным развитием.

Должна быть создана схема поднятия к власти лучших, наиболее пассионарных, духовно-развитых и нравственных людей, для выстраивания механизмов осмысленного, разумного, основанного на синтезе научного и сакрального знаний механизма управления с тем, чтобы происходило наполнение Мира силой Света.

Реалии сегодняшнего мира таковы, что интересы всего человечества как уникальной космофизической общности остаются вне конкретных геополитических стратегий.

Ноосферная геополитика основывается на представлении о территории планеты Земля как общем достоянии всех землян, то есть всех народов, составляющих человеческую цивилизацию планеты Земля.

Навязываемая миру тенденция к созданию монополярного мира (мондиализм), управляемого из единого центра элитой, сформировавшейся не на основе сакральных законов, является тупиковым путем, чреватым усугублением системного кризиса и общей катастрофой.

Ноосферная доктрина строится на законе Иерархичности как системообразующем геополитическом факторе. Это значит, что каждый этнос, народ и вообще любая исторически сложившаяся общность людей в любой конкретный исторический момент не могут быть тождественны друг другу. Они всегда будут розниться по интегральному энергетическому возрасту составляющих их индивидов (закон суперпозиции), что будет выражаться, прежде всего, в объеме и качестве культурных накоплений.

Народы и этносы всегда будут розниться также по уровню своей пассионарности: в каждый исторический отрезок всегда будут иметься народы, имеющие больший запас пассионарности, и те, которые будут находиться в состоянии стагнации, спада или распада (разрушения).

Ноосферная геополитика базируется также на принципе эволюционной целесообразности. Каждый народ и этнос должен иметь возможность проживать на территории, которая более всего может способствовать реализации его внутреннего потенциала, территории на которой развитие его могло бы идти динамичнее и гармоничнее. Это должна быть территория, отвечающая особенностям физиологии представителей того или иного этноса, уровню и глубине его исторических связей с ней.

Расселение народов, привязывание их к той или иной территории, выделение ее должны производиться на основе интересов общей экологической безопасности планеты, определяться возможностью приведения любого ее участка в экологически чистый, имеющий позитивную энергетику район.

Все геополитические стратегии ноосферного общества должны разрабатываться централизованно в соответствующем подразделении Центрального модуля управления на основе научных аналитических разработок, с учетом перспектив развития цивилизации на грядущие столетия и тысячелетия. Генеральным направлением геополитической стратегии всех стран мира должна стать космическая антропоэкология как сочетание естественно-природных свойств планеты, Космоса, Вселенской эволюции, аксиологических задач, онтологических свойств этого явления и социальных перспектив выживания человечества в начале XXI века.

В области экономики и управления:

Земная управляемая ноосферная цивилизация — высшее в своем развитии научно и духовно организованное общество, непрерывно совершенствующее свое единство цивилизация людей, носителей жизни, разума и духа на одной из планет Вселенной — Земле, функционирующая неограниченно во времени в условиях ограниченных возможностей Земли и условиях угрозы природных катастроф планетного и космического происхождения.

Основным содержанием первой четверти XX1 века должна стать закладка основ перехода от эпохи Земной стихийной цивилизации к эпохе Земной управляемой цивилизации.

В условиях надвигающейся глобальной катастрофы высшим приоритетом ООН становится организация перехода от эпохи Земной стихийной цивилизации к эпохе Земной управляемой цивилизации.

Высшую ответственность за сохранение и развитие Земной цивилизации несут ученые и политики перед своими потомками, перед всем человечеством и всей Вселенной с ее космическими цивилизациями. При этом ответственность начинается с ученых, которые передают политикам науку о современном мире, научную картину мира и модели Земной управляемой цивилизации.

В области экономики ноосферная идеология утверждает приоритет общепланетарных интересов над интересами отдельных государств, сообществ государств, военно-политических блоков, экономических и политических союзов.

Новая экономика будет всецело жизненно-ориентированной, рассчитанной на обеспечение расширенного воспроизводства жизни, а не вещей. В условиях, когда начнется бурное развитие самого человека, это приведет к минимизации внешне вещественного (вокруг жилья и его структуры) и максимизации сугубо человеческого.

Экономика в духовно ориентированном государстве не может не быть подвижно-творческой в своей основе. Такая экономика есть и будет эко-

номикой гармонизированного мышления. Она не будет преследовать иных целей, кроме самореализации человека в экологичных отношениях с внешним миром.

Экономическая модель, с одной стороны, должна соответствовать базовым ценностям цивилизации. С другой стороны, модель должна служить целям истинной модернизации, мобильности и динамичности экономики. Она должна в максимальной степени способствовать раскрытию созидательного потенциала народа и личности.

Эта модель должна быть построена, с одной стороны, на принципе достаточности, предполагающем самоограничение (при ясном понимании того, что любое стяжание является нарушением нравственного закона), а с другой стороны — на признании творческого созидания, развития в качестве одной из высших ценностей. Человек создан по образу и подобию Творца, творческое начало в человеке определяет самую его природу и сущность.

Ноосферная экономическая модель должна основываться на отношении к богатству как инструменту созидания, в отличие от распространенного во многих странах взгляде на богатство как на признак избранности.

Популярный у сторонников либерализма лозунг «нравственно лишь то, что экономично», ведущий к раздвоению человеческой личности и непреодолимому душевному конфликту, должен быть снят. Для ноосферного общества должен быть актуален лозунг «экономично лишь то, что нравственно». Не homo economicus, а "человек моральный" должен стать в центр будущей экономической парадигмы развития.

Необходимо также восстановление баланса и равновесия между конкурентными и солидарными («всем миром») механизмами экономического поведения.

Земля и недра ноосферной цивилизации должны принадлежать его центральным управляющим структурам. Можно условно назвать их органами государственного (общецивилизационного) регулирования.

Система землепользования должна быть построена исходя из той предпосылки, что земля является наиболее ценным из всех имеющихся активов. Земля должна быть национализирована, а право владения ею трансформировано в право пользования или аренды.

Интересам общества соответствует стратегия, предусматривающая возврат государства на главные позиции в сфере материального производства при сохранении за частным сектором полной возможности конкурировать практически во всех отраслях сферы услуг с государством. Цель — увеличение объема предоставляемых услуг и улучшение их качества.

Ноосферная идеология провозглашает необходимость установления в обществе ноократии как оптимальной системы управления. Путь к ноосферному управлению может открыть только ранжирование общества в соответствии с сегментарно-ранговым принципом и «сегментарная когерен-

ция» (сведение отдельных сегментов в общее, но не смешиваемое, русло) как ноосферный принцип общенародного единения.

Ноократия есть система управления обществом наиболее духовными, культурными и образованными его представителями, которые представляют подлинные интересы всего общества в целом, соразмеряя эти интересы с глобальными земными и общекосмическими процессами. Ноократия есть общественный строй, в котором ориентация на духовное и культурное развитие является базовым, основополагающим принципом.

Ноосферное управление должно быть рефлексивным, синергетическим. Оно должно усиливать прогрессивные и тормозить регрессивные процессы. Синергетическое управление основано на точном воздействии в нужное место и в удобное время, и должно заменить естественный отбор.

Рудиментарная психика продолжает руководить поведением людей, поэтому «цивилизация потребительства» ещё не закончилась. Переход из «зоосферы» в ноосферу следует начинать с верхних этажей управления и власти, ибо эволюция обычно в большей степени затрагивает «верхние этажи» систем управления.

Объединение на принципах господства и конкуренции должно перерасти в объединение на принципах кооперации.

Ноосферная политика — это практика ноосферной экономики.

Синергетическое управление нужно использовать и в сфере экономики. Энергию индивидуального предпринимателя целесообразно направлять, вводя ограничения, нормативы, осуществляя контроль.

Высшую цель человечества — сохранение Земной цивилизации — можно достичь через преобразование Земной стихийной цивилизации в Земную управляемую цивилизацию.

Положения Ноосферной этико-экологической Конституции человечества, соответствующие содержанию Главы 8

Концептуальный комментарий. После принятия Человечеством Ноо-Конституции станут возможны:

1. Интеграция народов в единую, космически значимую, разумно осуществляющую жизнь и жизнедеятельность цивилизацию — человечество планеты Земля.

Образование единой, Ноосферной Республики (Цивилизации) Землян с единым всемирным органом управления путём постепенного и добровольного (ненасильственного) объединения всех наций и народов планеты по итогам национально-территориальных референдумов.

2. Создание основ Всемирного космического права.

3. Совершенствование законодательных систем государств Мира с целью их взаимослияния и превращения в общечеловеческий правовой инструмент, обеспечивающий благоприятные, согласованные с ресурсным потенциалом Земли и Космоса условия жизнедеятельности Человечества и его социального развития на неопределённо долгий срок.

4. Уточнение действующих прав и свобод человека и их дополнение более высокими по значимости правовыми нормами — генеральными правами, свободами и обязанностями Человечества, согласованными с требованиями ноосферного миропонимания.

5. Осознание роли человечества не только на Земле, но и во Вселенной.

6. Установление всеобщего мира, прекращение насилия и войн, предотвращение гибели планеты и уничтожения человеческого общества.

7. Постепенный, ненасильственный, по мере осознания народами и их правительствами, переход от государственных границ к функционально-территориальным.

8. Установление правового статуса Земли (Планетарное Право) как живого объекта и космически обусловленной среды жизнедеятельности Человечества.

9. Эволюционный переход от техносферной организации жизнедеятельности к духовно-экологической ноосферной.

10. Глобальный переход к ноократии путем создания Ноосферной Республики (Цивилизации) Землян с планетарным координационным центром (коллегиальный орган) планового, научного управления основными, ресурсоёмкими направлениями жизнедеятельности Человечества.

11. Отмена разрушительных экономических отношений, включая земельные, основанных на ростовщичестве, на капиталистическом извлечении денежной прибыли любой ценой.

12. Содействие развитию экологически чистых, ресурсосберегающих технологий, в том числе биотехнологий, нанотехнологий с учетом космических принципов движения информации и энергии.

13. Признание закона причинно-следственных связей как основного закона в этике отношений между людьми и народами.

14. Признание равноценности полов (гендерный принцип) во всех аспектах жизнедеятельности Человечества.

15. Признание беспредельности Мироздания во времени и пространстве на основании открытия Универсального Поля как энергоинформационной голографической матрицы Вселенной, согласно которой она бесконечно эволюционирует.

16. Введение систем измерения времени, взаимоувязанных с естественными, космически обусловленными циклами жизни.

17. Контроль трудно регистрируемых воздействий, наносящих непоправимый ущерб природе и обществу, провоцирующих опасные изменения характера жизни людей и развития человека как космического и биологического вида.

Приложения

Приложение 1 к разделу 8.9. Ноосферная экономика Динамическая ноосферно-синергетическая производственно-мотивационная экономическая модель

Для лучшего понимания новой качественной основы модели, опирающейся на динамической ноосферно-синергетической концепции современной экономики, необходимо дать дополнительное пояснение, почему предлагается многоуровневая иерархическая эталонная модель, и что собой представляют эти уровни. Практически необходимо построить семиуровневую иерархическую эталонную модель, описывающую исследуемую отрасль от рабочего места персонала до макро уровня. Опишем кратко эти семь иерархических уровня, начиная с верхнего Перед тем как приступить к описанию **рис. 102**, остановимся на одном моменте. На рисунке отображен только вертикальный срез семиуровневой иерархической эталонной модели. Целью такого представления модели было желание показать, что реальную экономику, строительную отрасль к примеру, ее предприятия нельзя исследовать только на каком-то одном макро-, мезо-, микроуровне — горизонтальные срезы.

Такой классический подход условного деления экономики по горизонтали на макро-, мезо-, микроуровни, принятый в прошлом веке, был вынужденным, так как отсутствовали мощные компьютерные, Интернет-технологии и совершенное эконометрическое программное обеспечение. Не говоря уже о необходимости ноосферного мышления. Следует признать, что такое архаичное экономическое мировоззрение, как это ни прискорбно для некоторых экономистов уходит в историю. Реальная ноосферная экономика это целостная система, поэтому ее нужно воспринимать, описывать и исследовать как сложную систему. Понятно, что если экономист будет выхватывать из экономической системы ее отдельный уровень, то все его исследования, анализ будут далеки от реальности. При этом сформированные выводы будут глубоко ошибочными, так как они не соответствуют объективным экономическим законам или далеки от них.

Очевидно, что экономическую систему следует рассматривать не только с использованием вертикальных срезов, как это показано на рисунке, но и с использованием горизонтальных срезов по всем представленным на рис.. уровням и их комбинациям. Понятно, что в этом случае каждый горизонтальный уровень также необходимо представить в нейронном виде, который отображал бы все многообразие функциональных динамических

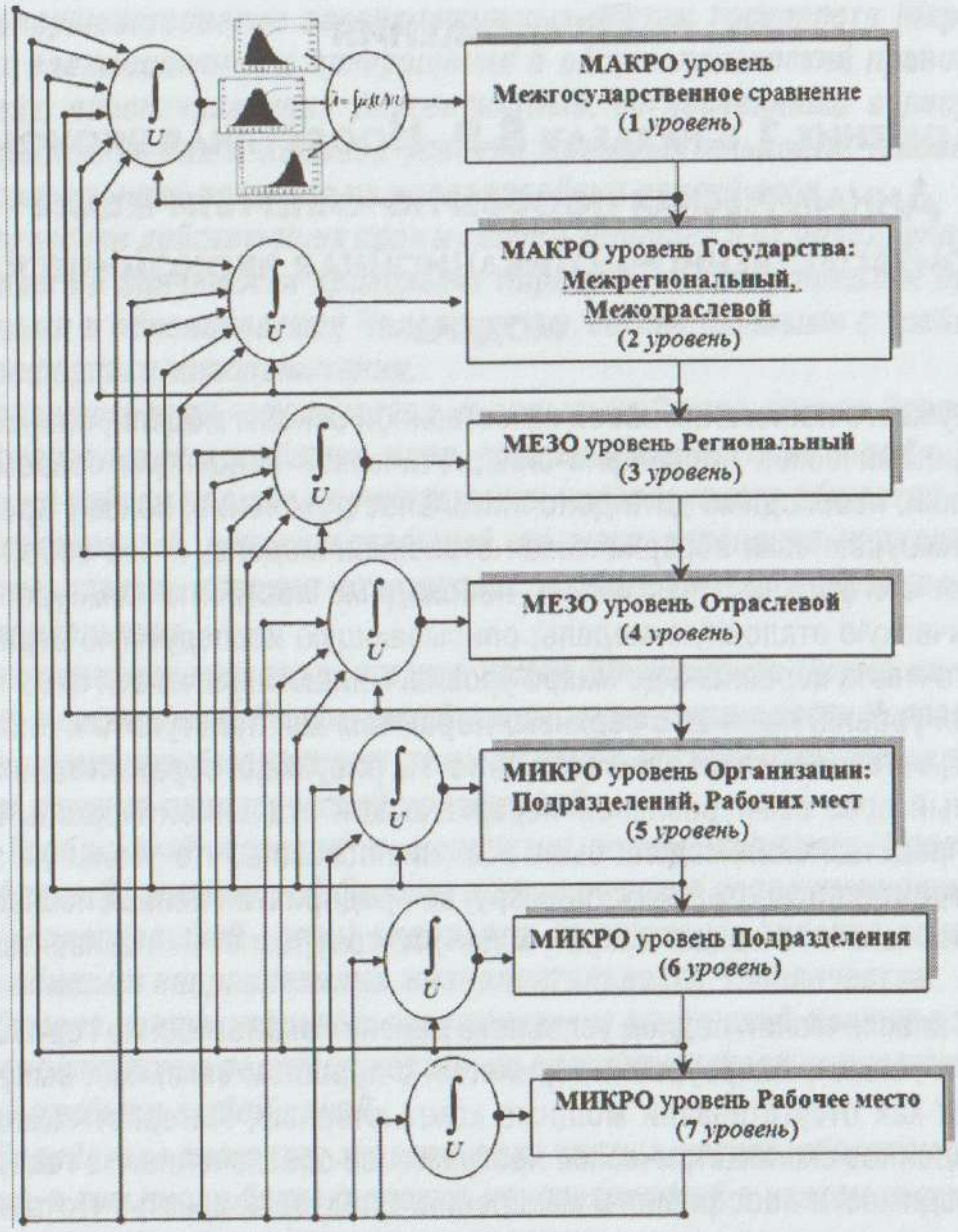


Рис. 102. Нейронная семиуровневая модель динамической ноосферно-синергетической производственно-мотивационной концепции

вероятностных эконометрических систем, подсистем, объединенных между собой не менее сложными моделями связей. Было бы естественным графически представить всю динамическую ноосферно-синергетическую производственно-мотивационную модель — ее вертикальные и горизонтальные модельные срезы, но все попытки построить графический образ, к сожалению, не увенчались успехом. Ее образ становился необозримо большим и трудным для восприятия. Поэтому авторами было решено отобразить только вертикальный срез модели. При этом каждый из горизонтальных уровней представить упрощенно, сжато в виде прямоугольника — системного понятия «черного ящика». В то же время, понятно, что каждый из горизонтальных уровней в свою очередь можно представить себе в виде шахматной доски, т. е. в виде n-мерного пространства систем и их нейрон-

ных связей. Вся совокупность квадратов шахматной доски, с одной стороны, состоит, а, с другой стороны, образует (инициирует) многообразие функциональных динамических вероятностных эконометрических систем, подсистем, объединенных между собой не менее сложными моделями связей. Рассмотрев особенности графического образа модели, можно перейти к общему ее описанию.

Макроуровень. На данном уровне иерархии необходимо дать эконометрическую оценку исследуемой отрасли в системе экономики страны. Осуществить модельный анализ роли и места исследуемого объекта в системе государства. Этот уровень должен быть расширен знаковыми внешними макро факторами, существенно влияющими на доходность и риски компаний. Следует отметить, что к макроуровню относим анализ и эконометрическое моделирование на межгосударственном уровне. Так, в частности, на этапе сравнительного анализа строительной отрасли, финансовой системы, энергетического, минерального, нефтегазового комплексов и др. были выявлены латентные системные нарушения в экономике развитых стран. Они проявились только на этапе сравнительного анализа динамического развития и фазовых сдвигов отраслей. Данные системные нарушения нельзя выделить при укрупненном однофакторном анализе отдельной отрасли и всей экономики в целом. Только при проведении многофакторного динамического анализа на уровне экономики государств увеличивается вероятность выявления латентных системных нарушений в различных отраслях и их предприятий. Таким образом, необходимость данного уровня была доказана в практических исследованиях.

Мезоуровень, или собственно уровень исследуемой отрасли с учетом регионального уровня. Понятно, что макроуровень не позволяет содержательно раскрыть внутреннюю структуру (среду) отрасли по ее основным показателям, исследовать их взаимосвязи на качественной и количественной основе в рамках региональных, межотраслевых особенностей. При этом очевидно, что каждый из показателей являет собой функционал, достойный содержательного количественного и качественного анализа в границах пространственно-временного континиума. Все это требует дальнейшего раскрытия эталонной динамической модели на микроуровне.

Микроуровень — уровень фирмы и ее видов деятельности. На данном уровне необходимо дать детальное раскрытие всех базовых функционалов мезоуровня, как в целом по всему исследуемому сообществу, так и по всем основным видам деятельности с необходимой детализацией всех функционалов, их структуры и временной динамики. Например, структура основных фондов, динамики потребления капитала, структуры и динамики численности профессий персонала и их заработной платы и т. д. Ясно, что и этот уровень не обеспечивает полноту описания эталонной динамической модели, так кву не позволяет заинтересованным лицам рассматривать процессы

управления на уровне структурных подразделений компаний. Это требует своего дальнейшего эконометрического анализа (исследования).

Уровень подразделения. Данный уровень раскрывает процессы взаимодействия базовых подразделений компаний. В тоже время он не позволяет до конца раскрыть производственно-мотивационную основу нормативной модели, которая требует дальнейшей детализации до уровня рабочего места персонала.

Уровень рабочего места персонала. На данном уровне описываются рабочие места, и еще более детализируется структура всех функционалов, заложенных в основу эталонной динамической модели на мезоиерархическом уровне. На данном уровне и на уровне подразделения можно осуществить модельный анализ в рамках теории мотивации, тем самым, приблизив семиуровневую иерархическую модель к пониманию концепции производственно-мотивационной системы современной экономики. В целом, данный уровень позволяет раскрыть рабочие места от рабочих до менеджеров, то есть описать всю структуру персонала, капитала во всех подразделениях компаний как, в целом, по исследуемой отрасли, так и по всем ее видам, в частности.

Таким образом, динамическая ноосферно-синергетическая производственно-мотивационная концепция современной экономики позволяет на качественно ином более совершенном уровне выстраивать эконометрическую модель отрасли, ее предприятий. Данный подход требует новой интерпретации оценки эффективности и доходности компаний, формирует новую систему и классификацию рисков на всех семи иерархических уровнях динамической эталонной модели и обеспечивает высокую степень детализации всех управленческих процессов. Тем самым, экономист выходит на иной качественный и количественный уровень оценки компаний, исследуемого сообщества, отрасли и ее роли и места в экономике. Это достигается благодаря тому, что в эталонной модели исследуются тысячи показателей эффективности и такое же количество рисков. Это позволяет, наконец, выйти из порочного круга общих грубых приближенных оценок, которыми грешат в настоящее время многие управленческие структуры.

Нейронные модели

В рамках ноосферно-синергетической производственно-мотивационной концепции революционной концепции формируется новая ноосферная экономика, которая по своей сложности и эффективности превосходит существующую классическую экономику. Понятно, что ноосферную экономику должны описывать соответствующие ей системы моделей.

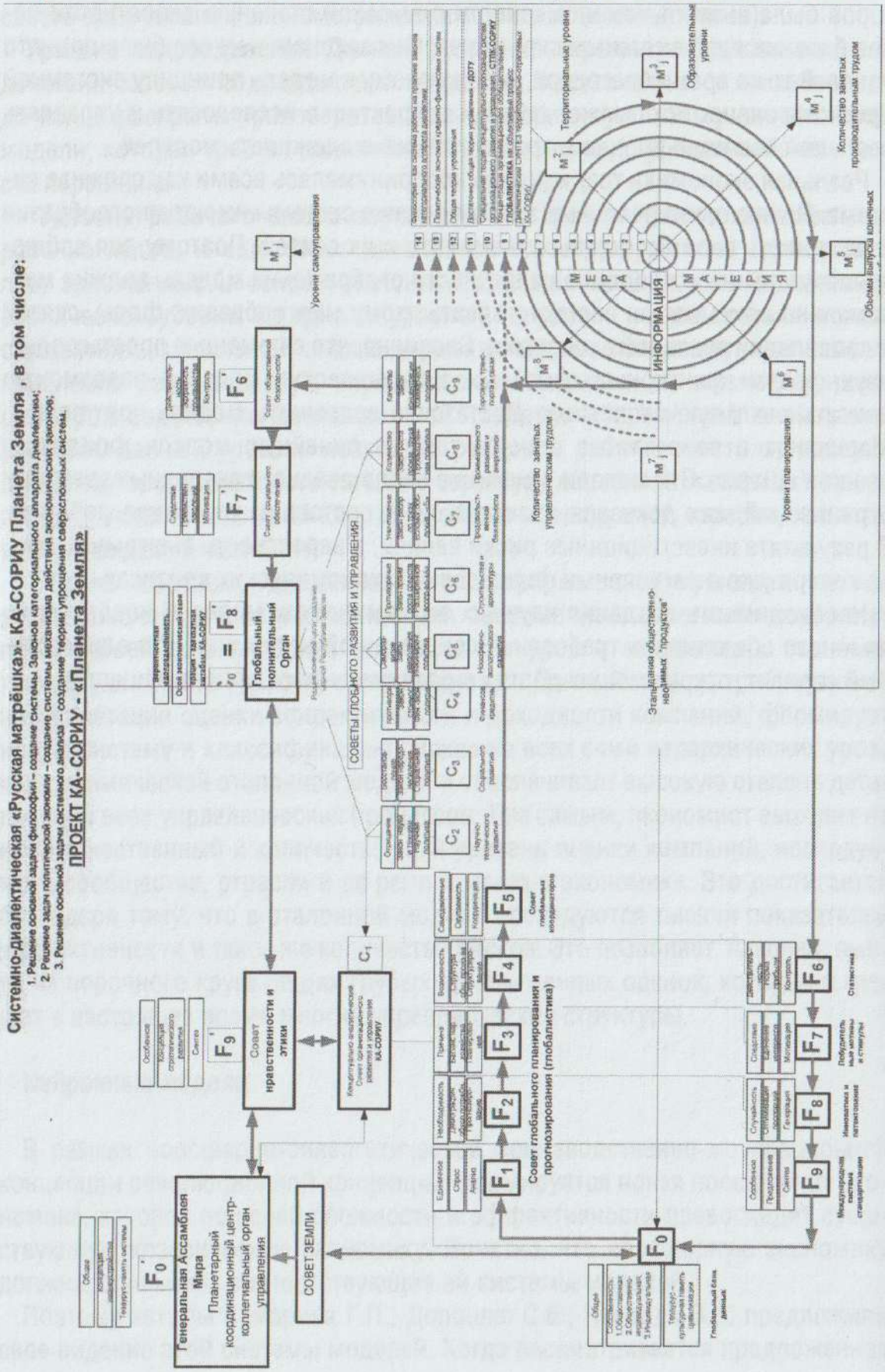
Поэтому авторы Самарина Г.П., Дорошко С.Е., Чекирда В.А. предложили свое видение этой системы моделей. Когда рассматривается предложенная

модель, возникает впечатление сверхсложной системы. Это не так. Цель авторов была выявить закономерности с высокой степенью вероятности более близкие к объективным экономическим законам, чем это было принято ранее. В тоже время благодаря, заложенному в модель принципу системной простоты экономист сможет легко и эффективно исследовать и управлять реальной экономикой, несмотря на внешнюю сложность моделей.

Реальная экономика традиционно воспринималась всеми как сложная система. Понятно, что реальные экономические системы имеют многообразие и сложность своих составных элементов и их связей. Поэтому для соблюдения системного принципа целостности отображения модель должна максимально описывать и соответствовать этому многообразию форм, связей и проявлений реальной экономики. Очевидно, что с помощью простых одно, двух, десяти факторных линейных экономических моделей невозможно описать реальную экономику. Достаточно вспомнить модель портфеля Г. Марковица и ее развитие однофакторную линейную модель фондового рынка У. Шарпа. Эти модели, имеющие около двадцати введенных авторами ограничений, как доказала практика, не в состоянии устойчиво работать. В результате инвестиционные риски велики, а вероятность выигрыша мала, не говоря уже о регулярных финансовых, экономических кризисах.

Необходимость создания научных экономических моделей нового уровня — это объективное требование современной экономики, это единственный вариант, открывающих дорогу к развитию ноосферного общества.

Приложение 2 к разделу 8.10. Ноосферное управление



Приложение 3. Высказывания различных общественных деятелей о значении Ноосферного Движения

В настоящее время геополитическая, экономическая система планеты (взаимодействие цивилизаций и геополитических полюсов) уже превышает уровень выхода из глобального кризиса капиталлократии, где не только поверхность, недра, вода, воздух — все превратилось в некую категорию товара. В то же время население стран используется лишь как инструмент различных геополитических правителей, по существу, владельцев (собственников) богатства планеты... Не исключено, что такая социально-экономическая «погода» будет отрицать идею ноосферно-духовной экологической глобалистики. ***Возможны серьезные контрольно-цензурные и текущие социально-юридические препятствия, ведь экологический и социально-демографический кризис планеты нарастает очень быстро.*** Примером этому служит рост новых форм терроризма, коррупции и технократической диктатуры. Напомню, что в прошлые годы были международные попытки создать проект ***«Хартия Земли»*** — многое в этих проектах соответствует и идеям ***Ноо-Конституции***. Вероятно, возможно объединение.

В.П. Казначеев, выдающийся русский ученый в области медицины, биофизики, экологии, социологии, педагогики, доктор медицинских наук, академик РАМН, профессор, доктор медицинских наук, организатор фундаментальной медицинской науки в Сибири и на востоке страны, инициатор создания и первый руководитель Сибирского отделения Российской академии медицинских наук

После появления в эволюционном процессе антропосферы, биосферы, гидросферы, атмосферы, литосферы должна была появиться, сказал нам Тейяр де Шарден, — ноосфера. Это новая сфера синхронизована духовно и душевно. Как нам известно, греческое слово «noos» имеет отношение к единству духа, интеллекта и сердца.

Куда мы движемся? Я верю и надеюсь, что мы все движемся к медленному, но безостановочному появлению ноосферы. Люди и народы найдут точки соприкосновения и примут друг друга за братьев и сестер, как семья и как единственный человеческий род, который может любить, проявлять солидарность, проявлять сочувствие, отказываться от применения насильственных методов, справедливо, по-братски относиться к друг другу, которые способны жить в мире…

Это утопия? Да это утопия, но нужная. Она освещает нам путь, дает возможность двигаться в нужном направлении… более того направляет нас на путь праведный, направляет нас к ***смыслу*** жизни.

Ноосфера — это следующий шаг человечества.

Мигель Д'Эското Брокман (Никарагуа), председатель 63 сессии Генеральной Ассамблеи ООН (выступление в ООН, 26 июня 2009 года)

Наш соотечественник Владимир Вернадский, ещё в начале XX века создал учение об объединяющем Человечество пространстве — ноосфере. В нём сочетаются интересы стран и народов, природа и общество, научное знание и го-

сударственная политика. Именно на фундаменте этого учения фактически строится сегодня концепция устойчивого развития.

В.В. Путин, выступление на саммите АТЭС «Бизнес и глобализация»
(Бруней, 15 ноября 2000 года)

Очевидно, не случайно концепции ноосферы, и, близкой ей, пневматосферы (П.А.Флоренский) произросли и развились именно в России на благоприятной почве богатых накоплений результатов ее полярно-напряжённых поисков духовно-нравственных основ и смыслов личного и общественного бытия в религии, науке и искусстве, отразились в трудах русских космистов и активно развиваются многими учеными в настоящее время. Это сразу дает шанс России, наполнив конкретным содержанием понятие страстно искомой и желаемой всеми «русской идеи», предложить ее миру, входящему в Новую Эпоху — и сразу выйти в ее идеологические лидеры.

В.А. Фролов, заместитель директора института ноосферного естествознания (Россия)

Какую планетарную цивилизацию мы пытаемся создать? Какому трансформационному процессу человечество должно подвергнуться, и как мы можем подготовиться к этому главному переходу?

Это вопросы, которые мы должны теперь исследовать, сочетая мудрость и форму всевозможных областей предпринимательства нового знания, включая науку, философию, образование, религию, и искусства.

Ноосферная этико-экологическая Конституция для Человечества (Ноо-Конституция) является действительно достойным усилием в этом направлении, обеспечивая конкретное видение мироустройства для новой эры. Она очень созвучна в этом с созданием Новой Инициативы Цивилизации, объединяющей четыре компонента: устойчивость системы, науку и духовность.

Ноо-Конституция также имеет много общего с понятиями, выраженными в Декларации для всей жизни на Земле, которую Фонд Мира Goi представил в 2000 году и которая отражает наше основное видение новой цивилизации. Эти оба документа формулируют универсальные ценности и принципы, которые будут соразделены всем человечеством, и будут подчеркивать миссию и ответственность каждого индивидуума как члена нашей живой планеты в развивающейся Вселенной. Они подчеркивают важность человеческого сознания или ноосферы как основы мира и гармонии на планете, и поощряют глобальное сотрудничество для сбалансированного развития человечества и природы, как духовного, так и материального.

Хиро Саньонджи, президент Goi-фонда (Япония)

Процесс осознания ноосферы, который мы в настоящий момент переживаем, есть наше собственное ***перерождение*** от простого выживания к ***полноте Жизни***. И вместо пассивного следования процессу с максимальным количеством страданий и рисков разрушений всех типов, у нас есть возможность выбора ***созна-***

тельного сопровождения наилучшим возможным путём, при помощи объединения ресурса нашего разума и сердец.

Ноо-Конституция выражает этот выбор для того, чтобы помочь людям осуществить переход «Биосфера-Ноосфера», предлагая то, что Человечеству не хватает больше всего: чувство собственного ***Единения***, собственной ***Эволюции*** и собственного ***Будущего***, а также рекомендации как достигнуть этого.

По существу, это является великолепным инструментом по достижению всемирного долгосрочного ***Мира***.

Ноо-Конституция — необходимая структура, которая позволит заменить ценности выживания в прошлом, основанные на "владении», на ценности будущего, ценности полной Жизни, основанные на «бытие» («существовании»).

Мишель Биллоре, доктор педагогики, руководитель представительства НДЭАМ во Франции, (Франция)

В начале XXI века наступило время России (локальной евразийской цивилизации) внести свой интеллектуально-предпринимательский вклад в создание и развитие новой — ноосферной парадигмы науки и образования, основы которой заложены трудами В.И. Вернадского, его последователей. Именно «запоздалое» востребование учений о биосфере, ее эволюции в ноосферу вызвало тяжелейшие для народов угрозы глобализации, для опережающего учета которых и **необходимо принятие Ноосферной этико-экологической Конституции Человечества.** На уровне ООН не принято актов, в которых бы опережающе учитывались ноосферные функции научных знаний, системы образования поколений в институтах власти и управления в эпоху глобализации. Это другой важнейший аргумент в пользу принятия проекта Ноо-Конституции.

Г.М. Иманов, ректор Смольного института РАО, кандидат технических наук, доктор акмеологии (Россия, Санкт-Петербург)

Ноо-Конституция — квинтэссенция теоретических разработок в области космизма. Это — своего рода научный НООСФЕРНЫЙ ЗАВЕТ молодому поколению Землян, который мы предлагаем как идеологическую и мировоззренческую концепцию...

Ноосфера это Универсальное (Вселенское), семантическое (смысловое) поле Сознания.

Л.С. Гордина, Президент Ноосферной духовно-экологической Ассамблеи мира, один из авторов Ноо-Конституции (Россия)

Прообразом для этого проекта Образования в окружающей среде мира является «Этно-Культура Человечества как Источник для Ноосферной Цивилизации» или совместное проживание, в котором существует вся жизнь и в котором обитает человеческая и сверх-человеческая деятельность. Это «место проживания» является основой для всех отношений и фундаментом для идей об идентичности, солидарности и социо-экологических отношений со всеми формами

жизни. Он также является контекстом, который даёт подъём экологии и экономии и отношениям между ними. Этот проект будет проверять вклады, которые сможет внести экологическое образование в направлении развития отношений между этими сферами понимания в критический период истории Земли, когда нам нужно основательно и срочно перенастраивать человеческое предприятие в рамках способностей, пределов и систем нашей планеты.

Аммар Бани, профессор Колледжа Ахмеда Арбея, соавтор проекта «Наука о Человеческом Существе» (Алжир)

Не удивительно, что колоссальная работа, проделанная по продвижению идей Ноо-Конституции, с энтузиазмом вопринимается и поддерживается на всех международных собраниях, подтверждая известную формулу: «...**чтобы стать определяющим аттрактором в мировоззренческой парадигме Третьего тысячелетия, идеей должна овладеть критическая масса людей...**» Мы совершенно уверены, что концепция формирования жизнесберегающей социальной технологии, выдвинутая авторами Ноо-Конституции, возможна только при глубоком осмыслении всей глубины и опасности процессов, происходящих сегодня на планете. Наиболее системно, четко и конструктивно предложения по преодолению потребительского отношения человечества к природе отражены именно в НООСФЕРНОЙ ЭТИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА принятие которой может дать мощный импульс к коренному изменению **международного законодательства** по сохранению и развитию жизни на планете Земля

Мне приятно отметить, что гражданское мировое сообщество, понимая всю сложность нынешнего состояния жизни на планете, готово взять на себя отвественность и включиться в процесс по сохранению и развитию цивилизации. И ярким примером такой готовности является создание Ассамблеей Мира планетарного документа НООСФЕРНАЯ ЭТИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, которую я предлагаю поддержать всем прогрессивным людям планеты.

Алек Брук-Красны, депутат законодательного собрания штата Нью-Йорк (США)

Итоговый КОЛЛЕКТИВ НООСФЕРЫ должен подготовиться к очевидной энергетической борьбе, ведущей к краху цивилизации, и поддерживать создание само-обеспечиваущих сообществ вдалеке от существующих городских центров. Использование альтернативных источников энергии, таких как солнечная и ветра, вместе с малыми гидроэлектрическими генераторами, а также производством органической пищи снабдят КОЛЕКТИВ НООСФЕРЫ моделью социальной непрерывности за пределами энергетического кризиса.

Борис Петровик, представитель НДЗАМ в Сербии (Сербия)

В соответствии с предназначением человека на планете Земля и во Вселенной, на современной стадии становления ноосферных республиканских структур ведущим направлением деятельности прогрессивных граждан следует признать

распространение и внедрение среди населения планеты главных положений ноосферного учения В.И. Вернадского, ноосферной философии, ноосферологии и Ноосферной этико-экологической Конституции человечества…

Франсиско Азуэла, писатель, поэт (Боливия, Мексика)

Но как нам достичь некой точки, где нации мира готовы к принятию Ноо-Конституции и осуществить ее? Как нам выбраться из сегодняшнего мира, в котором нации конкурируют в экономике, где недостаточно сырья, в мир, где они сотрудничали бы, чтобы осуществить Ноо-Конституцию? Нам должно быть ясно, что глобальная Конституция зависит от глобального сотрудничества. Вопрос о том, как нациям мира сдвинуться от международного соревнования к глобальному сотрудничеству, есть поэтому центральный.

Важно, признать, что сотрудничество не будет появляться просто потому, что Ноо-Конституция устанавливает прекрасные и желательные принципы. Ибо более близкий взгляд на мир сегодня покажет, что разрушительное международное соревнование глубоко укоренено в мировой экономике, и то, как этнические государства поступают; он покажет, что *глобальная* экономика с одной стороны и только *национальное* управление с другой, что означает, что разрушительное соревнование между нациями представляет стандарт, положение «дефолт». Если мы хотим сдвинуть нации мира от соревнования к сотрудничеству, то, следовательно необходим будет в некотором роде процесс трансформации.

Чтобы сломать порочный круг, мы, потенциальные граждане мира, должны будем спроектировать подходящий процесс, которым мы можем вместе стимулировать нации мира к сотрудничеству, к осуществлению решений глобальных проблем, к осуществлению Ноо-Конституции. Мы кратко обсудим практический процесс, чтобы так сделать: процесс, который уже начался.

Джон М. Банзл, основатель организации Международной политики текущего момента (Великобритания)

Декларация Содружества Francourt относительно Глобализации и Развития обеспечивает как и Ноо-Конституция дорожную карту для построения жизнеспособного общества…

Некоторые Рекомендации Декларации увеличивают потребность во внутринациональном и национальном сотрудничестве всех народов, чтобы быть конструктивно занятыми в формировании и укреплении общих фронтов для принятия таких документов, как Ноо-Конституция для общественной пользы человечества.

Мировое академическое сообщество должно проявить усилия в продвижении конструктивных бесед по проблеме формирования Человечества, поскольку унитарная, космически значимая цивилизация (Статья 126:1 Ноо-Конституции) может быть сформирована только при этих условиях.

Конституции некоторых африканских стран, например [Гана, Нигерия и Южная Африка] включали многие из тех проблем, которые продвинуты Ноо-

Конституцией. Это — хороший знак для африканского континента, чтобы серьезно изменить к лучшему права человека, избежать конфликтов и гражданских войн, учиться уважать разнообразие человечества и культуры, так же как чувствовать этническое разнообразие как актив с ответственностью за развитие.

Джон Фордж, автор серии монографий по политическим и экономическим преобразованиям в Африке (Камерун)

На наш взгляд, в настоящее время мировое сообщество приходит к заключению, что одним из самых приоритетных направлений в области законодательства, является создание международно признаной юридической системы.

Эта система может быть построена на базе обсуждаемой в разных странах НООСФЕРНОЙ ЭТИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. Американское представительство Ассамблеи Мира предлагает включить в документ дополнительные положения, соблюдение которых частными и государственными структурами, позволит предотвратить надвигающиеся социальную, гуманитарную и экологическую катастрофы. Остановимся на некоторых наиболее важных принципах:

– Все природные сырьевые, энергетические и продовольственные ресурсы, включая биосферу, принадлежат всему Человечеству;

– Отдельные государства и народы, на территории которых находятся ресурсы в силу сложившихся исторических обстоятельств, а также структуры и компании, владеющие ими, могут использовать ресурсы на условиях ренты, то есть с обязательным отчислением установленной ренты в общемировой стабилизационный фонд. Размер ренты должен зависеть от объема используемых ресурсов и ущерба наносимого окружающей среде;

– Создание международного финансового фонда «Устойчивое Развитие Человечества» за счет указанных отчислений, направленного на:

– стабилизацию мировых цен на эти ресурсы;

– обеспечение этими ресурсами стран, ими не обладающими;

– восстановление этих ресурсов и окружающей среды;

– разработку альтернативных источников энергии и сырья;

– увеличение производства продовольствия, перераспределения и улучшения его качества для предотвращения голода и болезней;

– Создание трех международных структур управления и реализации этих принципов, независимых от отдельных правительств:

– Первая структура типа Конгресса народов должна обеспечивать разработку и исполнение законодательной базы;

– Вторая структура типа Международного правительства должна выполнять функции управления и исполнения принятых решений;

– Третья структура должна выполнять контролирующие функции и иметь право налагать экономические и политические санкции на исполнителей, нарушающих принятые международные соглашения в обсуждаемой области.

Таким образом, мы предлагаем придать Ноо-Конституции официальный статус, который будет принят всеми народами, как правовой механизм и инструмент в организации новых взаимоотношений между природой и человеком.

Юджин Пакман, координатор НДЗАМ в США

«Дети Земли» как неправительственная организация ООН, посвятившая последние 20 лет развитию принципов и этики, которые предоставляют возможность правам и обязанностям нашей молодежи сфокусироваться на появляющемся новом целостном подлинном образовании как характере построения с тем чтобы каждый юнец и ребенок мог испытать свой собственный личный внутренний потенциал и сделать построение Новой Цивилизации при поддержке Ноосферной Конституции обязательством всей жизни.

Нина Мейерхоф, президент и основатель направления «Дети Земли» при ООН, доктор образования (США)

Человеческие существа могут и иногда действительно соединяются или сообщаются, бессознательно, но эффективно для осуществления изменений, которые они не могут видеть, но которые моделируют эти изменения, которых мы должны достичь как некий вид, кто населяет землю. Доказательства подтверждают видение В.И.Вернадского и Т.де Шардена о ноосфере — щите разумности, который, как они полагали, покроет и защитит землю, когда люди продвинутся на следующую ступень эволюции.

Пора нам признать и принять Ноосферную этико-экологическую Конституцию человечества и при этом заложить основу для перехода от биосферы в ноосферу, провиденной В.Вернадским и предсказанной Т. де Шарденом.

Ноо-Конституция, как сформулировано Л.Гординой и М.Линомадом, обеспечивает некий фундамент и ясные/чёткие определения для нового, здорового и уважительного взаимодействия/отношения между народами и землёй. (2006)

Глобальный Проект Сознания (GCP) использует экспериментальное исследование, чтобы идентифицировать и изучить все еще очень молодое сознание для земли. Это глобальное сознание сформировано взаимосвязями и взаимодействиями людей во всем мире, точно так же, как сформирован ум взаимодействием нейронов в мозге. В мозге сотрудничество — правило, но в мире это — исключение. Глобальное сознание соединяется только, когда крупные события примиряют нас, заставляют нас сосредоточиться и временно разделить понимание и эмоцию. Ноо-Конституция — структура, в пределах которой мы можем объединиться. Научное доказательство, обеспеченное GCP, является частью образовательной и политической картины: человечество должно признать своё единство и сосредоточить свой творческий потенциал на общем будущем.

Ноо-Конституция бросает огромный вызов дню сегодняшнему и последующим годам. Она призвана изменить понимание массы человечества, преобразуя рамки того, где мы есть и каковы наши альтернативы для будущего. Чтобы вы-

живать и процветать, нам нужно предоставить ресурсы и разумность нашему процессу созреванию как полноценных людей. Для этого мы должны взаимодействовать путём, который является новым: пора признать, что мы есть человечество, один организм с определённой целью, а не разрозненное больше собрание отдельных индивидуумов. Научное доказательство для глобального сознания показывает нашу взаимосвязь и взаимозависимость, которые фундаментальны для жизнеспособности Ноо-Конституции. Широкое общественное признание ноосферы поддержит совместное усилие повторно изучить, как люди, группы, сообщества, и нации относятся друг к другу. Цель — это взаимодействия, основанные на общих интересах о здоровье, безопасности, и уважения ко всем существам. Когда мы признаем, что ноосфера возможна, желательна, и в пределах нашей досягаемости, мы будем на пути к нашей эволюционной судьбе как один щит разумности для земли.

Роджер Нельсон, директор центра «Проект Глобального сознания» (США, Принстонский университет)

Духовность больше, чем религии, догмы и культы, а этика больше, чем правила и законы. Это внутренние качества во всех Мужчинах и Женщинах и через Ноосферу на самой Земле. Мы вынуждены научиться применять эти качества жизни в повседневном действии для спасения будущего нашей Живой Голубой Планеты. «НООСФЕРА» — это сознательное поле вокруг «живой планеты земля» — подобно Гайе мы есть часть её, и она есть часть нас.

Инновационные (Ноосферные) технологии, такие как экологическая, дешевая и децентрализованная система энергии, наряду со здоровой питьевой водой, хорошей ирригацией, знание того, кто мы такие на самом деле, при оптимальном / духовном — этическом принятии решений, будут реальными факторами успеха для будущего Ноо-Конституции и роста духовной Культуры Мира.

Джорн Эрик Омменг, менеджер проектов, специалист по новым видам энергии (Норвегия, Испания)

Ноосферный подход в акмеологии (науке и методах образования) позволяет проследить вершинные этапы развития природы и человека, человека в природе, особенно в реализации ноосферного потенциала личностей в поколениях.

Представляется необходимым на основе анализа вершинности развития оценить прошлое и через акмеологические категории, сделать попытку осмысления высших целей будущей цивилизации в процессе эволюции биосферы в ноосферу.

По-нашему мнению, реализация футурологически ключевого акме-проекта Ноо-Конституции, «выросшей» из учения о ноосфере, в принципе невозможна без учеты вершинных достижений разума поколений в науке, системе образования, политике и управлении глобализацией жизни человечества.

С.Д. Пожарский, профессор кафедры психологии и акмеологии Смольного института РАО (Россия, Санкт-Петербург)

Роль гармоничной социо-духовной цивилизации жизненно важна в обеспечении учреждения универсального мира, прекращения войн и насилия, предотвращения разрушения планеты и сохранения человеческого общества. Важно напомнить, что есть много ужасных конфликтов в различных частях земного шара, корни которых имеются в религиозных недоразумениях. Каждый день нетерпимость между религиями и чрезмерно жёсткой догмой вызывает насилие. Давайте вспомним. Проблемы между католиками и Протестантами в Северной Ирландии, текущий конфликт между мусульманами и христианами в Нигерии, между Шиитами и Суннитами в Ираке. Никто не может игнорировать религиозный аспект конфликта между израильтянами и палестинцами. История этих потомков Авраама, хотя и характеризуемая давнишним ужасным конфликтом, предлагает возможность понять потребность построения согласия среди и между верующими. Эти конфликты диктуют необходимость продвижения гармоничной духовной культуры.

Ноо-Конституция помогла бы нам продвигаться в направлении необходимой гармонии. Здоровая духовность ценит принципы партнёрства между культурами. Она поощряет диалог среди и между культурами. Она не только терпит различия; она приветствует и уважает различия. Самая жёсткая и нетерпимая ортодоксальность порождена ненадежностью. Это когда мы наименее уверены, мы притворяемся уверенными вдвойне. Но истинная духовная культура признает нашу соединённость и зависимость друг от друга. Таким образом, для эффективной и жизненной Ноо-Конституции роль объединения духовной культуры является бесспорной.

У духовной культуры есть потенциал, чтобы преобразовать наши общества, перемещая людей от милитаристских выходок ради агрессии к духовно-гуманистическим способам решения ежедневных конфликтов. Она ценит жизнь и способствует основным этическим принципам человеческого сообщества, которые являются точками отсчета Ноо-Конституции.

Жан де Дие Базабоз, исполнительный директор учебного заведения (Руанда)

Понятие Fieldship (*область/поле/место применения*) укрепляет роль Ноосферы, поскольку оно представляет некое активное приложение Ноосферных операций для человечества, в единодушии объединяя сознательные действия мировых граждан, не ограничиваясь никакими не-ноосферными созданными границами.

В Fieldship рабочий порядок для жизнеспособной физической актуализации в человеческое общество ясно понят; универсальная композиционная работа должна быть закончена на Ноосферном уровне до физической стадии конституции. Поэтому PAF предлагает, чтобы NSEWA предприняла подход Fieldship, дабы Ноо-Конституция соблюдалась в действиях мирового человечества самым определенным образом:

На Ноосферном уровне, вещи, такие как количественная цифра для военных фондов должна быть «ноль», поскольку никакие другие цифры не функционируют как одно универсальное семантическое/когнитивное/поле сознания.

Для того чтобы мировым движениям быть истинно эффективными и «реальными», Человечеству нужно осознавать важность применения подлинного научного подхода, который объединяет без исключений природу, общество и человека. Независимо от статус-кво представленной ситуации индивидуальной нации, любой мужчина/женщина, кто представляет определенную генетическую и культурную линию, смог бы использовать своё пребывание как самый продвинутый универсальный космофизический аппарат, чтобы соорганизовывать и координировать рукотворные мировые конституции уже без каких-либо трудностей.

Маюми Джингу, сопредседатель Планетарной Академической Федерации ученых, Представитель НДЗАМ (Гавайские острова, Япония)

В современной энергоинформационной матрице общества планеты, которую древние посвященные называли МерКаБа, вообще отсутствует духовная составляющая как самая важная ее субстанция, которая является гарантией дальнейшего развитии цивилизации.

Поэтому самое важное, что должно быть сделано современным человечеством — это срочная генерация полевой структуры планеты с высоко духовными вибрациями. Так как для планеты было жизненно важно сгенерировать и смонтировать возле нее решетки Христо Сознания, так и для всего человечества сейчас является жизненная необходимость сгенерировать высокие вибрации Духовности в нынешней энерго- информационной матрице человеческого общества Земли.

Стамен Стаменов, тележурналист, руководитель Представительства НДЗАМ (Болгария)

В настоящее время крупные неправительственные организации, правительственные и не правительственные учреждения, и другие группы постоянно предупреждают нас об опасности неизбежной, сложной, и в планетарном масштабе. Ноо-Конституция предлагает перемены, это законодательство признаёт разнообразие. Я полагаю, что перемены начнутся только тогда, когда мы осуществим принципы гармонии в мире сфер, некоторые из которых процитированы для примера в Ноо-Конституции Ассоциации Глобальной Гармонии — (я являюсь сотрудником), среди других организаций, которые так же сражаются за вселенское благо на пути мира для народов и наций, без этой основы мы не сможем сделать никакой даже первый шаг. В этой организации нашей целью является защита жизни и всякого выражения жизни на земле как любого живого существа в обозримом пространстве, и эта теория достигает позитивного и устойчивого изменения ради развития жизни на планете.

Норма Сусанна Робертс, вице-директор Международного форума культуры мира, член Глобальной ассоциации гармонии, доктор искусствоведения (Аргентина)

Мы не можем знать будущее, мы никогда не предусмотрим всех необходимых мер для предотвращения возможных проблем, но все мы можем усматривать тенденции, и все мы можем мечтать о будущем, которое мы для себя провидим. Ноо-Конституция — это великое стремление и усилие, которое взывает к участию различные организации, на уровнях национальном и интернациональном, для принятия более решительных мер. У неё даже имеется открытая всецелостная тенденция, это некий хороший повод подискутировать и начать проживать будущее в настоящем, и дать ход преобразованиям, которые нам нужны для сохранения жизни, ради нашего собственного блага и этой планеты.

Роза Мабель Торибио Хиностроза, сотрудник неправительственной организации «Хартия самостоятельно трудоустраивающихся и Земли Перу», мастер холистических наук (Перу)

Глоссарий к Доктрине

Абсолютное Ничто — среда, которая обладает матрицей возможного. В этой матрице заложены структура и свойства всех нижних уровней реальности. Нужны воля и сознание для реализации тех планов и возможностей, которые в Абсолютном Ничто реально существуют.

Автотрофность — принцип, утверждающий недостаточность макромолекулярной информативно-генетической программы и провозглашающий взаимодействие со «спин-торсионными», «эфирными» и еще малоизвестными космофизическими потоками

Анима (анимус) (от лат. *anima* — душа и *animus* — дух) — понятие, выражающее в древнегреческой культуре феномен духовного; если **анима** (душа) неотделима от своего телесного носителя , то анимус (дух) обладает статусом автономии.

Антропный принцип — для существования Вселенной необходимо, чтобы на определенном этапе в ней возникли наблюдатели. Следуя антропному принципу, для возникновения интеллекта на Земле должны были быть подготовлены определенные условия среды и антропосущества (люди), обеспеченные сенсорной системой, отвечающей тем условиям, в которых возникает сама сущность человека разумного

Акаша (санскр. ākāśa, букв. «видимость») — тонкая, сверхчувственная духовная субстанция, наполняющая все пространство; изначальная субстанция, ошибочно отождествленная с Эфиром. В дхармических религиях — особый вид пространства, приблизительно соответствующий европейскому понятию «эфир»; в феноменологии — «первоначальный импульс, начало проявления».

Антропосфера — биомасса всех человеческих организмов.

Безопасность энергоинформационная — возможность жизнедеятельности человека или социальных групп без риска получения ущерба духовному, психическому и физическому здоровью, или причинения вреда своему имуществу,

нанесение вреда другим людям и среде жизнедеятельности в целом. Состояние защищенности от вредных энергоинформационных воздействий.

Биолокация (от *био-* и loco- (лат.) — помещаю, определяю) способность живых организмов определять положение какого-либо объекта по отношению к самому себе (направление, расстояние).

К бессознательной биолокации относят: прямую (пассивную), свойственную большинству животных, и вторичную — активную, или эхолокацию, при которой воспринимается отраженный сигнал, посланный в пространство этим же животным.

В Доктрине в основном рассматривается сознательная биолокация, когда в процесс вводятся элементы управления психическими процессами (настройка, ментальная установка, идентификация реакций организма и показаний внешних индикаторов: маятника, рамок или лозы. Человек способен осуществлять биолокацию и без внешних индикаторов, используя развитые сенситивные способности.

Большой Модерн — период развития европейского искусства на рубеже XIX–XX вв., который включал различные художественные течения и школы. Основной целью модерна было стремление противопоставить творчество эклектизму предыдущего периода.

Варны (идентично понятию «касты») — деление древнеиндийского общества на четыре основных сословия: брахманы — жрецы, учёные; подвижники кшатрии — воины; правители — вайшьи; шудры — земледельцы, ремесленники.

Вещество — материальная композиция, совокупность дискретных образований — атомов, молекул и их соединений, обладающих массой покоя.

Вербальный (от англ. *verb* — глагол). В современном научном понимании — вербальная передача информация понимается как фонемная (фонема — абстрактное обозначение конкретного звука устной речи), на которую налагается множество экстралингвистических факторов: сложная смысловая нагрузка, индивидуальные особенности речи, эмоциональное или физиологическое состояние говорящего, электроакустические характеристики среды, шумы, помехи, искажения, тракт передачи и т. д.

Глобальное Макрокосмическое Сознание — понятие, вводимое в Доктрине для обозначения Абсолюта, или Высшего Разума, Творца Вселенных.

Геопатогенные зоны — ограниченные участки поверхности земли, в которых существуют аномалии суточной динамики геоэлектрических и геомагнитных полей, которые действуют разрушающе на любые биологические объекты, в том числе и на организм человека. Были открыты еще в глубокой древности, однако внимание науки привлекли только в последние 70 лет, когда немецкие врачи открыли их взаимосвязь с онкозаболеваниями.

Государство — система учреждений управления обществом (населением, гражданами) и ресурсами жизнеобеспечения в пределах границ, ареала жизнедеятельности, устанавливаемых этой системой. Основой государственного управления

является принцип властвования (владения) — суверенности, устанавливаемый при возникновении государства первым лицом (лицами), провозгласившим свою власть и распространяющим ее на создаваемые им учреждения власти, называемые с этого момента государственными. Основным механизмом распространения и установления государственной власти является законодательство.

Дух — 1) информационная составляющая энергоинформационного комплекса человека, обеспечивающая его жизнедеятельность; 2) основной смысл, контекст информационного произведения, его энергетическая окраска.

Душа — энергетическая составляющая энергоинформационного комплекса человека, совокупность психических характеристик личности. В частности, душу формируют: моторные реакции, рефлексы, ощущения, инстинкты, подсознание, сознание, память, воля, эмоции, переживания, влечения, неврозы, творчество.

Духо-материя — согласно восточной философии, в проявленном единый первоэлемент, первичная стадия проявления Духа, ибо Материя есть лишь Качество Духа.

Закон — правило структурно-функциональной организации Мира и его сущностей, обязательное для успешного эволюционного развития; вид описания устойчивых, существенных, необходимых, повторяющихся связей вещей, явлений, процессов в природе (физических, химических, биологических, психологических) и обществе (экономических, юридических).

Изменённое состояние сознания (ИСС) — особое психическое состояние здорового человека — вид психического транса — при котором происходит концентрация на определенных психических процессах с целью получения и обработки значительных объемов информации, недоступных для получения и осмысления в нормальном состоянии психики.

Измерение — сравнение какой-либо величины с другой однородной величиной, принятой за точку отсчета (мера). Численное значение а физической величины А равно отношению этой величины к ее единице [А]. При прямом (непосредственном) измерении величины сравнивается с мерой непосредственно. Принятые единицы измерений и шкалы измерительного устройства позволяют судить о значении измеряемой величины. При косвенном измерении значение величины вычисляется по результатам непосредственных измерений других величин, с которыми измеряемая связана определенными функциональными зависимостями.

Изотропность (материи, Вселенной) — особенность некоторых веществ, выражающаяся в том, что они обладают одинаковыми физическими свойствами в любом направлении. Оптически изотропными называются такие вещества, в которых скорость распространения света, а, следовательно, показатель преломления и другие оптические свойства одинаковы во всех направлениях (кристаллы кубический сингонии и аморфные вещества).

Имагинальный — долженствующий подчеркнуть то, что мир, создаваемый воображением, онтологически не менее реален, чем физическая реальность.

Импликативный (скрытый) порядок Бытия (термин Э. Бома) — заключается в том, что наша осязаемая повседневная реальность на самом деле — всего лишь иллюзия, наподобие голографического изображения. Под ней находится более глубокий порядок бытия — беспредельный и изначальный уровень реальности, из которого рождаются все объекты — в том числе и видимость нашего физического мира. Наш уровень существования Бом определяет как экспликативный.

Импринты — структуры мозга, которые определяют характер восприятия, расшифровки и реакций в отношении стимулов окружающей среды.

Инструментальной транскоммуникации метод — общение с другими уровнями Реальности при помощи технических средств.

Интравертные знания — знания , полученные иррациональным путем, через озарение, по каналам информации с тонкими мирами. Во все времена существовали люди, которые могли, используя природные каналы интуиции, ясновидения, яснослышания, духовный психотренинг, элементы медитации, были способны получать знания об устройстве мироздания, о предстоящих важных событиях и т. д.

Лептонные поля — сверхтонкие поля, образованные микролептонами (по представлениям А.Ф. Охатрина, — сверхлегкими элементарными частицами); обладают характеристиками, схожими с торсионными, аксионными, спинорными полями. Гипотеза о существовании более мелких частиц, которые на несколько порядков меньше электронов, впервые была сформулирована Дж. Максвеллом еще в XIX в., а систематизирована М. Гелл-Маком в 1953 году. Уже в 1967 г. С. Вайнберг и А. Салам открыли их слабое взаимодействие.

Мазерное излучение в космосе — усиление проходящего через космическую среду радиоизлучения за счёт иидуцирования испускания фотонов возбуждёнными атомами и молекулами среды. Наблюдается М. и. только в отд. радиолиниях в межзвёздной среде и околозвёздных оболочках (космические, или межзвёздные, мазеры). Все космические мазеры (КМ) работают в непрерывном режиме.

Маргиналы» — нижний подсегмент общества (согласно теории сегментарно-ранговой дифференциации). Это «изгои», «парии», «асоциальные элементы» и т. п. Люди, по тем или иным причинам соскочившие на путь деградации.

Мандала, мандалические формы — сакральное схематическое изображение либо конструкция, используемая в буддийских и индуистских религиозных практиках. Одновременно мандала представляет собой и «карту» вхождения в высший мир, поэтому она также — символ слияния человека и божества. ***М.*** представляет собой внешний круг, в который вписан квадрат, включающий в себя второй круг — внутренний. Квадрат ориентирован по сторонам света.

Махатмы — в соответствии с преданиями различных народов, а также сведениями исследователей эзотерических традиций (прежде всего Е.П. Блаватской), это мудрецы, посвященные, не нуждающихся во благах цивилизации, не являющиеся членами каких-либо академий, но в то же время располагающие информацией обо всех мировых событиях, научных открытиях и намеревающихся поучать и наставлять все человечество.

Метакультура — один из двух основных компонентов (наряду с метаисторией) культурологических концепций Д. Андреева. Трансфизическое человеческое построение, образующееся над группой народов, объединенных общей, совместно творимой культурой.

Медитация — сложный нейрокогнитивный (познавательный) процесс. Он меняет биоэлектрическую активность центральной и вегетативной нервных систем человека, что проявляется на психическом уровне в виде специфических переживаний медитативного опыта.

Метаморфия — в противоположность структуре, является носителем всего случайного, неповторимого, индивидуального, то есть всего того, что в принципе не подчиняется никакому закону и не может быть втиснуто, вложено в его жесткие рамки.

Метаистория — результат взаимодействия разумных сил, пребывающих в тонких мирах (прежде всего эгрегоров различных народов и этносов).

Мировоззрение — система взглядов на объективный мир и место человека в нём, на отношение человека к окружающей его действительности и самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы…

Монада — понятие доклассической и классической философии, используемое для обозначения фундаментальных элементов бытия. В данной Доктрине используется как термин, адекватный по смыслу понятию «душа» (применениительно к человеку).

Мондиализм (от лат. «mundi», фр. «monde» — «мир») — особое идеологическое направление, которое на основании реальных интеграционных процессов в современном мире предполагает в конечном итоге полное объединение всего человечества в едином государстве под управлением единого Мирового Правительства. Слово «м.» происходит от французского «le monde», «мир». Такой проект предполагает в качестве необходимого условия отмирание традиционных государств, народов, рас, культур и религий и создание некоей новой особой «общечеловеческой цивилизации», различие внутренних секторов которой между собой будет сведено к минимуму (а в перспективе и совсем исчезнет). Важно заметить при этом, что идеологической базой такой «общечеловеческой цивилизацией» должна стать именно западная цивилизация, расцененная как наиболее эффективная и «прогрессивная» с ее либеральной идеологией и рыночной экономикой.

Косное вещество — это вещество биосферы, которое образуется без участия живых организмов — например, вследствие извержения вулканов.

Космофизический интеллект — по представлениям ряда современных ученых, прежде всего, В.П. Казначеева, космос, равно как и все находящиеся в нем объекты в целом, обладают интеллектом и развиваются в соответствии с его императивами. Человеческий разум, по В.П. Казначееву, есть самоотражение космофизического интеллекта.

Креационизм — теологическая и мировоззренческая концепция, в рамках которой основные формы органического мира (жизнь), человечество, планета Земля, а также мир в целом, рассматриваются как непосредственно созданные Творцом или Богом.

Квантовые флюктуации — в соответствии с квантовой теорией поля, пустое пространство не вполне пусто. Оно наполнено квантовыми флуктуациями всех видов физических полей. Длины волн всех квантовых флуктуаций скалярного поля в ходе инфляции растут экспоненциально.

Конгруэнтность — соразмерный, соответствующий) в широком смысле — равенство, адекватность друг другу различных экземпляров чего-либо (обычно — содержания, выраженного в различных формах, представлениях).

Кейзоны — информационные безмассовые частицы, которые, предположительно, являются ключиками ко всем процессам в Мироздании. Следовательно, форма существования Информационного Поля — кейзонные потоки.

Консорция — группа людей, объединенных одной исторической судьбой; либо распадается, либо переходит в конвиксию.

Конвиксия — группа людей, объединенных однохарактерным бытом.

Космогония (греч. κοσμογονία, от κόσμος — мир, Вселенная и греч. γονή — рождение) — учение о происхождении или о сотворении Вселенной. Со времён Гесиода служила сюжетом множества философских трактатов.

Космология — раздел астрономии и астрофизики, изучающий происхождение, крупномасштабную структуру и эволюцию Вселенной. Данные для космологии в основном получают из астрономических наблюдений.

Коэффициент интеллекта (англ. IQ — intelligence quotient) — количественная оценка уровня интеллекта человека: уровень интеллекта относительно уровня интеллекта среднестатистического человека такого же возраста. Определяется с помощью специальных тестов.

Ноосфера — универсальное семантическое поле сознания.

Ноократы — второй сегмент общества (согласно теории сегментарно-ранговой дифференциации). Люди, устремленные к духовному развитию, воины духа, стремящиеся преобразовать мир в сторону его большей гармонизации

Объем сознания — способность человека охватить своей мыслью огромные пласты отвлеченного знания, осмыслить масштабные глобальные явления во всей их семантической многосложности и нравственной полифоничности.

Одержание — внедрение негативной тонкомирной сущности в энергетическое пространство воплощенного, то есть живого человека, как правило, производит серьезные искажения в его энергоинформационных структурах.

Оккультизм, оккультное знание — общее название учений, признающих существование скрытых сил в человеке и космосе, доступных лишь для «посвящённых».

Ординары — третий сегмент общества (согласно теории сегментарно-ранговой дифференциации), материальные люди. Сообщество молодых в энер-

гетическом отношении душ, которые недавно вступили на путь своих человеческих воплощений и начали набор собственно человеческого опыта.

Пассионарность — (от лат. passio — «страсть»): термин, введенный в научный оборот Л.Н. Гумилевым для характеристики непреодолимого стремления людей к осуществлению своих идеалов. Пассионарии — люди, обладающие особым энергопотенциалом и работающие на сохранение своей этнической системы как целого.

Пневматосфера — в терминологии П.Флоренского, мир человеческой души.

Психосфера человека — совокупность психологического комплекса организма человека, обеспечивающего управление информационными потоками, создание, получение (прием), хранение, переработку и воспроизведение информационных потоков различной природы, а также сознания — информационного багажа человека, складывающегося из внесенных в память человека и закрепленных в ней врожденной и приобретенной в процессе жизнедеятельности информации называется сложением (складом) души личности. В сочетании с механизмами извлечения и использования информации (психотехниками) «склад души» и образует психосферу — душу человека.

Психотехники (греч. psyche — «душа» и techne — «искусство, мастерство») — технологии работы с мышлением. Состоят из последовательностей упражнений, необходимых для получения ожидаемых эффектов. Применяются для обучения различным видам мыслительной работы. Могут быть групповыми и индивидуальными. Применяются как для работы с собственным мышлением, так и для воздействий на других. В качестве воздействий могут преследовать различные цели: коррекцию внутреннего состояния, лечение болезней, блокирование агрессии толпы или личности, управление чужой волей и сознанием. На основе П. в настоящее время созданы и создаются психологические технологии управления персоналом, работы с партнерами, различных видов общения, ведения опросов, следствия, диспутов. Одним из наиболее известных примеров такого рода является нейролингвистическое программирование — наука о ведении общения с партнерами, использующая П. вербальных и жестовых (поведенческих) взаимодействий

Предикторы — верхний сегмент общества (согласно теории сегментарно-ранговой диференциации). Духовные люди, проделавшие огромную внутреннюю работу по обузданию силы желаний, преодолению влияния своего эго. Узкий слой людей, имеющих высокий энергетический возраст. Сегмент предикторов — это сегмент мудрецов, духовидцев, просветленных. Высшая точка пирамиды в ноосферном обществе.

Предкосмическая субстанция — непроявленная девственная материя. В восточных легендах ее называют Мула-Пракрити, что значит «корень материи».

Реинкарнация — свод представлений о перерождении душ (как человеческих так и иных). В данной доктрине речь идет о реинкарнации как перевоплощении человеческих монад.

Сакральное знание (лат. sacrum — «священный») — Священное Знание, которое передают людям Высшие Силы через своих проводников (святых, пророков, духовных подвижников). Священное знание, идущее непрерывным потоком в человечество от Великих Божественных Сил, является необходимым условием бытия каждого человеческого существа и человечества в целом, потому что именно это Знание содержит в себе ответы на фундаментальные вопросы Бытия:

Салюберогенная зона — участок поверхности Земли, часть площади или вся площадь здания или помещения, в пределах которого (которой) проявляется действие энергоактивного фактора (факторов) виде благоприятных полевых воздействий на людей, животных и растения, пребывание в которой комфортно для человека. Территории, участки и объекты, являющиеся местами проявления салюберогенных эффектов естественного происхождения, являются режимными, должны подлежать охране и регулируемому использованию.

Салюберогенные явления — благоприятные для жизни и здоровья явления и воздействия энергоинформационного характера. Территории, участки и объекты, являющиеся местами проявления салюберогенных эффектов естественного происхождения, являются режимными, должны подлежать охране и регулируемому использованию.

Сансара — (санскр. sa sāra — «переход, череда перерождений, жизнь») — круговорот рождения и смерти в мирах, ограниченных кармой, одно из основных понятий в индийской философии.

Секулярное общество — секуляризация — одна из главных сил, которые сформировали современную культуру и общество. Она утверждала тот светский дух, который присущ современному человеку, который сегодня живет в секулярном обществе.

Семантические поля — термин, применяемый в лингвистике чаще всего для обозначения совокупности языковых единиц, объединенных каким-то общим (интегральным) семантическим признаком; иными словами — имеющих некоторый общий нетривиальный компонент значения.

Сенситивный метод — способ обнаружения биологическим организмом изменений в окружающей среде, основанный на явлении снижения порога чувствительности различных рецепторов и повышением эффективности анализаторов. В связи с большей по сравнению с нормой скоростью обмена информации, данный процесс, как правило, не осмысливается — то есть происходит на подсознательном уровне и воспринимается как спонтанный, необъяснимый феномен.

Сингулярность (от лат. singularis — отдельный, особый) — состояние нашей Вселенной в определённый момент временив прошлом, когда плотность энергии материи e и кривизна пространства-времени были очень велики…

Солитоны — поля, локализованные в небольшой области пространства, играющие важную роль среди решений нелинейных уравнений.

Социальные сегменты — согласно теории сегментарно-ранговой дифференциации, общественные слои, объединяющие людей, близких по возрасту их монад (душ).

Тонкий мир — мир иной плотности, в сравнении с нашим физическим миром, непосредственно связанный ним. Тонкий Мир находится вокруг нас, и размеры его гораздо обширнее, именно несравнимы с нашим, земным планом. Тонкий Мир вмещает все градации — от самого низшего до самого высокого; он имеет много сфер, или слоев, и другого деления между ними, нежели по качеству сознания, не существует.

Торсионные поля — физический термин, первоначально введённый математиком Эли Картаном в 1922 г. для обозначения гипотетического физического поля, порождаемого кручением пространства. Название происходит от англ. torsion — кручение, от лат. Торсионное поле образуется вокруг вращающегося объекта и представляет собой совокупность микровихрей пространства. Так как вещество состоит из атомов и молекул, а атомы и молекулы имеют собственный спин-момент вращения, вещество всегда имеет торсионное поле.

Трансмутация материи — таинственный метафизический процесс, описанный в эзотерической литературе, при котором некий вид энергии, на определенном этапе и в определенных условиях может сжиматься и уплотняться до некоего критического уровня , при котором он превращается в материю.

Фохат — согласно учению Е.П. Блаватской, является всемирной движущей Жизненной Силой, одновременно движителем и движимым.

Физикализм — концепция логического позитивизма, которая разрабатывалась Карнапом, Нейратом и др. Сторонники физикализма ставят ценность какого-либо положения любой науки в зависимость от возможности перевести его на язык физики.

Филогенез (греч. phyle — племя, род, вид + genesis — происхождение) — биол.: историческое развитие организмов.

Фракталы — геометрическая фигура, обладающая свойством самоподобия, то есть составленная из нескольких частей, каждая из которых подобна всей фигуре целиком. Уникальные объекты, порожденные непредсказуемыми движениями хаотического мира.

Фрактальная Вселенная — большинство астрономов признают, что локально Вселенная имеет фрактальную структуру: планетарные системы объединены в галактики, галактики в кластеры. Наиболее полно теория фрактальной Вселенной разработана американским физиком А. Линде, который описал мироздание как фрактал, состоящий из множества Вселенных, соединенных между собой энергоинформационными каналами.

Функционалы — третий сегмент общества (согласно теории сегментарно-ранговой диференциации), материальные люди с развитым интеллектом.

Эгрегоры — энергоинформацонные проекции различных сообществ, являются частью семантического поля Сознания — ноосферы. Человеческие эгре-

горы входят в общебиосферные, а те, в свою очередь, в общепланетные и т. д. по иерархии Мироздания.

Эзотерика, эзотерическое знание — Термин «эзотеризм» происходит от греческого слова «эсотерикос», что означает «внутренний», «сокровенный», «сокрытый». Первоначально это понятие применялось для обозначения тайного знания, доступного только для немногих избранных, посвященных, в противоположность экзотерике, означающей открытость для всех, доступность для всех. С истинной эзотерикой всегда связано нечто сокровенное, сообщавшееся лишь немногим. Эти люди должны были предварительно пройти через длительное обучение и самосовершенствование. Наставления в эзотерических учениях, как правило, давались в устной форме, так же происходила передача основных принципов, их толкований и традиций.

Энергоинформационное воздействие — воздействие энергии, несущей информацию на объект, мощность которого ниже энергии, воздействующей на него, и способность воздействующей энергии вызывать изменения любого порядка в объекте, подвергающемуся воздействию.

Эниология — наука об энергоинформационном обмене, развивающаяся на базе современных естественнонаучных позиций и изучения наукой слабых взаимодействий живых объектов, физических полей и косной материи. Она призвана изучать объективно проявляемые феномены, процессы, закономерности энергоинформационных взаимодействий в природе и обществе, включая человека.

Этика (от греч. êthos — обычай, нрав, характер) — 1) дисциплина, изучающая мораль, нравственность; 2) совокупность моральных принципов, устанавливающихся в процессе социальной практики, в том числе вытекающих из действующего законодательства, идеология общения.

Этика энергоинформационная — 1) дисциплина, изучающая мораль и нравственность в энергоинформационной деятельности; 2) совокупность моральных принципов, устанавливающихся в процессе энергоинформационной практики.

Этнос — устойчивый, естественно сложившийся коллектив людей, противопоставляющих себя всем прочим аналогичным коллективам и отличающийся своеобразным стереотипом поведения, который закономерно меняется в историческом времени. Суперэтнос — группа этносов, возникающих одновременно в одном регионе, и проявляющая себя в истории как мозаичная целостность. Субэтнос — элемент структуры этноса, взаимодействующий с прочими. При упрощении этносистемы в финальной фазе число субэтносов сокращается до одного, который становится реликтом.

Этносфера — мозаичная антропосфера, т. е. сочетание системных этноландшафтных целостностей, всегда динамических.

Явления энергоинформационные — 1) явления, совокупно проявляющие фундаментальные невещественные свойства материи изменять состояние, то есть совершать действие — энергию, и проявлять себя через свои свойства —

информацию. Проявление энергоинформационных явлений в совокупности рассматривается как энергоинформационный обмен (ЭНИО); 2) энергетические и информационные воздействия человека на человека и социальные группы; природных и технических комплексов на человека и технические устройства; различных технических устройств на человека и окружающую среду; человека через посредство технических устройств на человека и окружающую среду; 3) сверхслабые (подпороговые) или внерецепторные энергоинформационные взаимодействия с характеристиками, свойственными живым клеткам организма, кардинально влияющие на жизнедеятельность живых организмов; 4) биоритмические, биорезонансные, в том числе, космобиоритмические, воздействия.

Ясновидение — 1) способность получать зрительные образы ментально (без применения зрительных анализаторов); 2) органолептический метод ментального исследования образных характеристик энергоинформационных явлений.